



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
INCLUSIVA CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA
EN MODALIDAD EN LÍNEA.**

TEMA:

FORMACIÓN DOCENTE E INCLUSIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN
ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD COGNITIVA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “TORRE FUERTE DE LA PARROQUIA LA ESPERANZA DEL
CANTÓN QUEVEDO”.

AUTORES:

VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA

YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL

DIRECTOR:

MSC. LOURDES MARIBEL GONZALEZ ROMERO

MILAGRO, 2026

DERECHOS DE AUTOR

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

YO, **VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA Y YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este proyecto de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magíster en Educación Inclusiva con Mención en Intervención Psicoeducativa, como aporte a la Línea de Investigación Preparación de los docentes sobre estrategias curriculares, didácticas que faciliten la disminución de las barreras de aprendizaje y la participación, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 29 de marzo del 20



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**JOSSELYN DANIELA
VALDEZ MEDRANDA**



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**JONATHAN RAFAEL
YAGUAL FLORES**

VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA
C.I:0929036390

YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL
C.I:1251065403

Aprobación del Tutor del Trabajo de Titulación

Yo, **GONZALEZ ROMERO LOURDES MARIBEL**, en mi calidad de tutor del trabajo de titulación, elaborado por **VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA Y YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL**, cuyo tema es **FORMACIÓN DOCENTE E INCLUSIÓN EDUCATIVA: SU IMPACTO EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD COGNITIVA DE LA UNIDAD EDUCATIVA TORRE FUERTE DE LA PARROQUÍA LA ESPERANZA DEL CANTÓN QUEVEDO.**, que aporta a la Línea de Investigación **EDUCACIÓN, CULTURA, TECNOLOGÍA EN INNOVACIÓN PARA LA SOCIEDAD - MEI**, previo a la obtención del Grado Magíster en Educación Inclusiva con Mención en Intervención Psicoeducativa. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 10 DE JUNIO del 2026



Firmado electrónicamente por
**LOURDES MARIBEL
GONZALEZ ROMERO**

Validar únicamente con Firma@

GONZALEZ ROMERO LOURDES MARIBEL

C.I.: 1202978639

FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de junio del dos mil veintiseis, siendo las 11:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **FORMACIÓN DOCENTE E INCLUSIÓN EDUCATIVA: SU IMPACTO EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD COGNITIVA DE LA UNIDAD EDUCATIVA TORRE FUERTE DE LA PARROQUIA LA ESPERANZA DEL CANTÓN QUEVEDO.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc BURGOS MENDIETA DIANA JESUS, Presidente(a), Mgr. RIVERA MERINO DANIEL ALEXANDER en calidad de Vocal; y, Mgr. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.33
DEFENSA ORAL	31.67
PROMEDIO	90.00
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 12:00 horas.



Msc BURGOS MENDIETA DIANA JESUS
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Mgr. RIVERA MERINO DANIEL ALEXANDER
VOCAL



Mgr. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



LIC. VALDEZ MEDRANDA JOSSELYN DANIELA
MAGISTER

FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de junio del dos mil veintiseis, siendo las 11:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, PSI. YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **FORMACIÓN DOCENTE E INCLUSIÓN EDUCATIVA: SU IMPACTO EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD COGNITIVA DE LA UNIDAD EDUCATIVA TORRE FUERTE DE LA PARROQUIA LA ESPERANZA DEL CANTÓN QUEVEDO.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc BURGOS MENDIETA DIANA JESUS, Presidente(a), Mgtr. RIVERA MERINO DANIEL ALEXANDER en calidad de Vocal, y, Mgtr. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO que actúa como Secretario(a).

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.33
DEFENSA ORAL	32.00
PROMEDIO	90.33
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 12:00 horas.



Msc. BURGOS MENDIETA DIANA JESUS
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Mgtr. RIVERA MERINO DANIEL ALEXANDER
VOCAL



Mgtr. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



PSI. YAGUAL FLORES JONATHAN RAFAEL
MAGISTER

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos el presente trabajo de investigación, en primer lugar a Dios, por brindarnos la sabiduría, fortaleza y perseverancia a lo largo de este proceso académico.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante, quienes fueron el pilar fundamental para alcanzar esta meta.

A los docentes y autoridades de la Unidad Educativa “Torre Fuerte”, por su acompañamiento, orientación y valiosos conocimientos compartidos, los cuales han contribuido significativamente al desarrollo de este proyecto.

A nuestra tutora del proyecto, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante, que ha contribuido significativamente en el desarrollo de este trabajo de investigación.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de una u otra manera, aportaron con su apoyo y paciencia para la culminación de este trabajo.

RESUMEN

El presente estudio abordó el nivel formativo del personal docente y su impacto en los estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa “Torre Fuerte”, la investigación partió de la premisa en la que los procesos inclusivos dependen en gran medida de la preparación académica y pedagógica de los docentes. A través de un enfoque mixto, se buscó comprender cómo la formación inicial y continua influyen en la implementación de estrategias inclusivas, el diseño de adaptaciones curriculares y la generación de entornos de aprendizaje accesibles. Los antecedentes revisados evidencian una brecha entre la normativa que garantiza la inclusión educativa y las prácticas reales en el aula, debido a limitaciones en la capacitación y actualización docente. Se planteó como problema central identificar el nivel de formación del profesorado y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad cognitiva. Los resultados de esta investigación permitieron reconocer las fortalezas y debilidades de la formación académica de los docentes, lo que posibilitó fortalecer la práctica inclusiva, de esta manera, se buscó contribuir al cumplimiento de los principios constitucionales y legales del Ecuador en materia de inclusión, promoviendo prácticas pedagógicas de calidad.

Palabras clave: Formación docente; educación inclusiva; discapacidad cognitiva; estrategias inclusivas; rendimiento académico.

ABSTRACT

This study addresses the training level of teaching staff and its impact on students with cognitive disabilities at the “Torre Fuerte” Educational Unit. The research is based on the premise that inclusive processes depend largely on the academic and pedagogical preparation of teachers. Using a mixed-methods approach, the study sought to understand how initial and ongoing teacher training influences the implementation of inclusive strategies, the design of curricular adaptations, and the creation of accessible learning environments. The reviewed background information reveals a gap between the regulations guaranteeing educational inclusion and actual classroom practices, due to limitations in teacher training and professional development. The central research problem was to identify the level of teacher training and its relationship to the academic performance of students with cognitive disabilities. The results of this research allowed for the identification of strengths and weaknesses in teachers' academic training, which in turn facilitated the strengthening of inclusive practices. In this way, the study sought to contribute to the fulfillment of Ecuador's constitutional and legal principles regarding inclusion, promoting quality pedagogical practices.

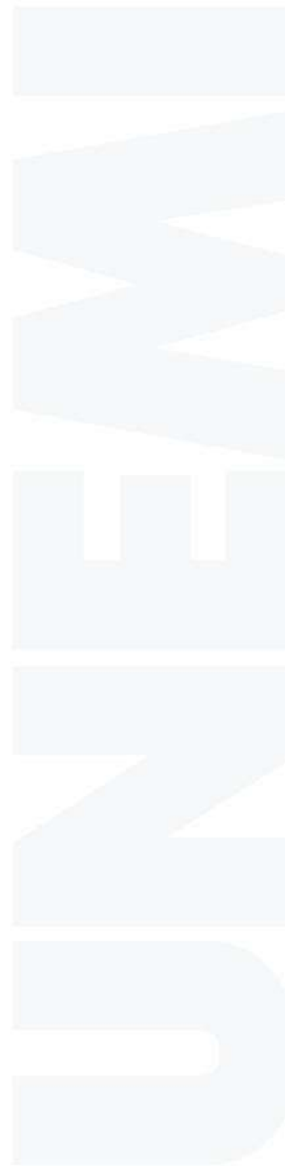
Keywords: Teacher training; inclusive education; cognitive disability; inclusive strategies; academic performance.

Tabla de Contenido

.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
Planteamiento del problema	2
Formulación del problema.....	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	4
Justificación del Tema.....	4
Formulación de hipótesis.....	6
Hipótesis general	6
Hipótesis específicas	7
CAPÍTULO I.....	8
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	8
1. Formación del personal docente en educación inclusiva.....	9
1.1 Formación académica del docente y atención a la diversidad	9
1.2 Capacitación y formación continua del profesorado en educación inclusiva	10
1.3 Desarrollo de competencias pedagógicas inclusivas	11
1.4. Prácticas pedagógicas inclusivas en la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva.....	12
1.4.1 Estrategias pedagógicas inclusivas en el aula.....	12
1.5 Adaptaciones curriculares y atención a ritmos y estilos de aprendizaje	13
1.6 Apoyo y seguimiento educativo en contextos inclusivos	14
1.7 Inclusión educativa y contexto institucional en la educación básica	15
1.7.1 Inclusión educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva.....	15
1.7.2 Barreras y desafíos para la educación inclusiva en el contexto latinoamericano.....	16
1.7.3 Marco normativo y políticas educativas para la inclusión en Ecuador.....	17
1.8 Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en contextos de educación inclusiva	18
1.9 Fundamentos del Diseño Universal para el Aprendizaje.....	19
1.9.1 Principios del DUA y su aplicación en estudiantes con discapacidad cognitiva	20
1.10 El DUA como estrategia para la eliminación de barreras en el aula inclusiva.....	20
CAPITULO II	22
MARCO METODOLÓGICO	22
2.1 Paradigma Científico.....	22

2.2 Paradigma, tipo de investigación, diseño y metodología.....	23
2.3 Métodos de investigación	24
2.3.1 Métodos teóricos	24
2.3.2 Métodos empíricos	24
2.3.3 Métodos estadísticos.....	25
2.4 Técnicas e instrumentos.....	27
2.6 Población y muestra	27
2.6.1 Población.....	27
2.6.2 Muestra.....	28
CAPÍTULO III.....	29
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	29
3.1 Descripción de los instrumentos de recolección de datos.....	29
3.1.1 Cuestionario sobre formación docente y estrategias inclusivas	29
3.1.2 Guía de observación del proceso de inclusión educativa.....	31
3.1.3 Entrevista semiestructurada	32
3.2 Procedimiento de aplicación de los instrumentos.....	32
3.3 Análisis e interpretación de resultados	33
3.3.1 Instrumento de Evaluación del Nivel Formativo y Estrategias Inclusivas del Personal Docente	33
3.3.2 Análisis descriptivo	34
3.3.3 Análisis de Correlación.....	35
3.3.4 Análisis ANOVA	36
3.3.5 Guía de Observación del proceso de Inclusión Educativa en estudiantes con Discapacidad Cognitiva	37
3.3.6 Entrevista Semiestructurada	38
3.4 Discusión de resultados	42
CAPITULO IV.....	45
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	45
4.1 Tema de la propuesta.....	45
4.2 Fundamentación de la propuesta	45
4.3 Objetivo de la propuesta.....	45
4.3.1 Objetivo general	46
4.3.2 Objetivos específicos.....	46

4.5 Modelo de la propuesta	47
4.6 Componentes de la propuesta.....	48
4.7 Relación entre los componentes	49
4.8 Aplicación de la propuesta	50
4.10 Resultados esperados.....	50
Conclusiones	52
Recomendaciones	53
Anexos	54
Bibliografía.....	80



Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Operacionalización de Variables</i>	25
<i>Tabla 2 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</i>	27
<i>Tabla 3 Puntuaciones obtenidas por los docentes en las variables nivel formativo y estrategias inclusivas</i>	34
<i>Tabla 4 Estadísticos descriptivos de las variables nivel formativo y estrategias inclusivas</i>	35
<i>Tabla 5 Correlación de Pearson entre el nivel formativo docente y las estrategias inclusivas</i>	36
<i>Tabla 6 Resultados del análisis de varianza (ANOVA)</i>	37
<i>Tabla 7 Resultados de la guía de observación del proceso de inclusión educativa</i>	38
<i>Tabla 8 Matriz de análisis de la entrevista semiestructurada</i>	39
<i>Tabla 9 Categorías y subcategorías derivadas del análisis de la entrevista</i>	40
<i>Tabla 10 Organización por fases de la propuesta de intervención</i>	47

Índice de Figuras

<i>FIGURA 1 Análisis de categorías de la entrevista semiestructurada</i>	42
<i>FIGURA 2 Modelo de la propuesta</i>	48

Índice de Anexos

Anexo 1 Desviaciones estándar entre las dos variables.....	54
Anexo 2 Coeficiente de correlación (R).....	54
Anexo 3 Modelo de Regresión Lineal.....	54
Anexo 4 Estadístico Inferencial evaluado en el SPSS.....	55
Anexo 5 Análisis ANOVA (Variable 1)	55
Anexo 6 Análisis ANOVA (Variable 2)	55
Anexo 7 Guía de Observación del Proceso de Inclusión Educativa en Estudiantes con Discapacidad Cognitiva	56
Anexo 8 Entrevista Semiestructurada.....	58
Anexo 9 Instrumento de Evaluación del Nivel Formativo y Estrategias Inclusivas del Personal Docente de la Unidad Educativa “Torre Fuerte” de la Parroquia La Esperanza del Cantón Quevedo.....	60
Anexo 10 Presupuesto de Recursos Económicos de la Investigación	63
Anexo 11 Actividades a realizar en los talleres.....	63
Anexo 12 Cronograma de actividades para la elaboración de proyecto de investigación	72
Anexo 13 Validación de propuesta de proyecto de investigación	74

INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva “representa uno de los retos más significativos para los sistemas educativos contemporáneos” (Mena Miranda, 2021), especialmente en contextos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva, en la escuela Torre Fuerte, la realidad educativa evidencia la necesidad de analizar el rol que desempeña el personal docente en la construcción de ambientes de aprendizaje accesibles y significativos. No obstante, “el nivel formativo de los docentes adquiere una relevancia sustancial” (Laspina-Olmedo & Montero, 2023), pues de su preparación académica y pedagógica depende la capacidad de responder con eficacia a las demandas de una población estudiantil diversa.

La importancia del estudio radica en que no se limita a describir la situación formativa del profesorado, sino que busca establecer cómo dicha preparación incide directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva. De acuerdo con los antecedentes investigativos “las competencias docentes se vinculan con el éxito de las prácticas inclusivas y con la generación de oportunidades de aprendizaje” (Founes-Méndez, Esteves-Fajardo, & Tamariz-Nunjar, 2023) . En el contexto ecuatoriano, la normativa vigente respalda el principio de inclusión, pero su cumplimiento efectivo depende de la formación continua y especializada de los educadores.

Bajo esta perspectiva, la pregunta que guía la investigación es: ¿Cuál es el nivel formativo que posee el personal docente que atiende a los estudiantes con discapacidad cognitiva en la Escuela Torre Fuerte? El abordaje del problema se realizará desde un enfoque mixto con predominancia interpretativa, lo que posibilita integrar la recolección y análisis de datos cuantitativos con la comprensión profunda de las percepciones, experiencias y prácticas

pedagógicas del profesorado. En este marco, el alcance del estudio se circunscribe a la Escuela Torre Fuerte durante el período académico 2025-2026, orientándose a examinar de manera directa la relación entre el nivel formativo docente y su incidencia en los procesos de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Planteamiento del problema

La escuela Torre Fuerte, ubicada en la parroquia La Esperanza, se caracteriza por su compromiso con la educación inclusiva, atendiendo a una población estudiantil diversa que incluye a estudiantes con discapacidad cognitiva, en este contexto, la investigación se orienta a analizar la relación entre la formación docente y el desempeño en el aula con este grupo de estudiantes.

No obstante, se evidencia una brecha en la formación específica del personal docente en cuanto al dominio de estrategias pedagógicas inclusivas que respondan de manera adecuada a las necesidades educativas del alumnado, en consecuencia, la insuficiencia de un nivel formativo pertinente en educación inclusiva se traduce en dificultades para implementar metodologías efectivas que estimulen el desarrollo cognitivo de los estudiantes, incidiendo de forma directa en los procesos de inclusión y aprendizaje.

En atención a esta problemática, se plantea la construcción de una propuesta de formación docente en educación inclusiva, orientada a fortalecer las competencias profesionales mediante módulos de sensibilización y capacitación enfocados en la atención a necesidades educativas especiales, de este modo, se busca dotar al claustro docente de herramientas pertinentes para la planificación y aplicación de adecuaciones curriculares.

Formulación del problema

Frente al contexto y delimitación que se presenta, se concluye con el siguiente problema. ¿De qué manera el nivel de formación del personal docente influye en la aplicación de prácticas pedagógicas inclusivas de los estudiantes con discapacidad cognitiva en la Unidad Educativa “Torre Fuerte” de la parroquia La Esperanza del cantón Quevedo durante el período lectivo 2025–2026? Es así como se destacan las siguientes preguntas que se pretenden responder a lo largo de la investigación.

1. ¿Cuál es el nivel formativo que posee el personal docente que atiende a los estudiantes con discapacidad cognitiva en la escuela Torre Fuerte?
2. ¿Cómo se manifiesta la relación entre la preparación académica del personal docente y el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad cognitiva en la escuela Torre Fuerte?
3. ¿Cómo podrían implementarse programas de formación continua que fortalezcan las competencias pedagógicas del personal docente frente a la diversidad cognitiva presente en la escuela Torre Fuerte?

Para realizar la investigación se proponen como objetivos.

Objetivo General

Analizar la formación del personal docente y su incidencia en los procesos de inclusión educativa mediante la revisión de prácticas pedagógicas y estrategias de atención a la diversidad, con la finalidad de contribuir al mejoramiento del aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte, ubicada en la parroquia La Esperanza del cantón Quevedo.

Objetivos Específicos

- 1.** Identificar el nivel de formación del personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte en relación con la educación inclusiva y la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva, mediante la recopilación de información sobre su preparación académica y capacitación profesional, para conocer su grado de preparación frente a la diversidad educativa.
- 2.** Describir las prácticas pedagógicas inclusivas aplicadas por los docentes en el aula, a través del análisis de estrategias metodológicas y recursos utilizados, con el propósito de establecer su contribución al proceso de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.
- 3.** Determinar la relación entre la formación del personal docente y su influencia en el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva, mediante el análisis de los resultados educativos y las percepciones de la comunidad educativa, con la finalidad de diseñar una propuesta de mejora orientada al fortalecimiento de los procesos de inclusión educativa.

Justificación del Tema

La educación inclusiva se ha convertido en un desafío, y al mismo tiempo, en un objetivo esencial dentro de los sistemas educativos actuales, la garantía del acceso, la permanencia y el éxito de los estudiantes con discapacidad cognitiva depende, en gran medida, de la preparación y compromiso del personal docente. Sin embargo, el nivel formativo de los maestros se constituye en un factor clave para generar entornos de aprendizaje que respondan a las necesidades de este grupo de estudiantes, promoviendo una verdadera equidad educativa.

El presente estudio, titulado “*Formación docente e inclusión educativa: su impacto en estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte de la Parroquia La Esperanza del cantón Quevedo*”, surge de la necesidad de analizar cómo la preparación académica y continua de los docentes influye en el desarrollo escolar de los estudiantes. La elección de este tema no es casual, pues responde a la realidad de muchas instituciones educativas que buscan atender la diversidad en el aula, pero que enfrentan limitaciones en cuanto a la capacitación de sus maestros.

La relevancia del estudio radica en que permitirá determinar cómo el nivel formativo del personal docente se refleja en la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas o, en su defecto, en la generación de barreras que limitan la participación plena de los estudiantes con discapacidad cognitiva. De acuerdo con (García Alcívar & Vegas Meléndez, 2020) la formación integral de los docentes constituye un requisito indispensable para garantizar procesos inclusivos efectivos y sostenibles en las instituciones educativas. Sin una preparación adecuada, es difícil que los maestros logren implementar adaptaciones curriculares y metodológicas ajustadas a las características de estos estudiantes.

La formación continua es otro aspecto determinante. (Grijalba Bolaños & Enríquez, 2025) sostienen que la capacitación permanente fortalece las competencias docentes para atender a estudiantes con discapacidad intelectual, incrementando sus posibilidades de participación y aprendizaje significativo. Esto resulta especialmente relevante en el caso de la escuela Torre Fuerte, donde la calidad de los procesos de enseñanza depende en gran medida de las oportunidades de actualización que reciben los maestros.

Por otro lado, (Moreno Rodríguez Ricardo, 2020) evidencian que la capacitación en atención a necesidades educativas especiales transforma positivamente la percepción de los

maestros, quienes, a partir de su formación, desarrollan actitudes más favorables hacia la inclusión. Esto significa que el nivel formativo no solo influye en la práctica pedagógica, sino también en la disposición personal y profesional del docente para aceptar la diversidad en el aula.

La pertinencia social de esta investigación también es evidente, al centrarse en estudiantes con discapacidad cognitiva, se pone en primer plano a un grupo históricamente vulnerable, que requiere políticas educativas más sólidas y prácticas escolares más equitativas. Además, el estudio responde a los lineamientos internacionales. La UNESCO (2020) enfatiza que los sistemas educativos deben garantizar que los docentes cuenten con la preparación adecuada para atender la diversidad, lo cual constituye una condición esencial para lograr una educación inclusiva de calidad.

En conclusión, este trabajo se justifica en la medida en que permitirá comprender de qué forma el nivel formativo de los docentes repercute en el aprendizaje, la inclusión y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva en la escuela Torre Fuerte. Los hallazgos podrán contribuir a fortalecer la formación continua de los maestros, orientar nuevas políticas institucionales y generar recomendaciones que se traduzcan en beneficios concretos para los estudiantes, consolidando así un modelo educativo inclusivo, equitativo y de calidad.

Formulación de hipótesis

Hipótesis general

El nivel formativo del personal docente de la Escuela Torre Fuerte influye de manera significativa en el rendimiento académico, el proceso de aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Hipótesis específicas

1. La aplicación de estrategias inclusivas por parte de los docentes influye de forma significativa en la formación de estudiantes con discapacidad cognitiva dentro de la institución educativa.
2. La capacitación continua del docente favorece la implementación positiva de estrategias pedagógicas inclusivas en el aula.
3. La falta de preparación docente dificulta la atención a la diversidad y afecta el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Determinación de variables

Variable independiente (VI):

Nivel formativo del docente: El docente posee una preparación sólida y una capacitación continua en estrategias inclusivas, fortaleciendo sus competencias pedagógicas, tecnológicas y socioemocionales, lo que le permite obtener mejores resultados en su práctica educativa dentro de la institución.

Variable dependiente (VD):

Resultados en los estudiantes con discapacidad cognitiva: Logros educativos alcanzados por los estudiantes con discapacidad cognitiva, que se evidencian a través de la aplicación de adaptaciones curriculares y el acceso a apoyos institucionales que favorecen su proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

La educación inclusiva “ha ganado creciente relevancia en el contexto global y nacional” (Tuárez Bravo, 2024), se constituye como uno de los principales retos de los sistemas educativos contemporáneos, especialmente en contextos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva dentro de aulas regulares.

Desde una perspectiva educativa inclusiva se reconoce que “el derecho a la educación se constituye como un derecho fundamental que, más allá de beneficiar al individuo, permite la consolidación de una sociedad democrática estable” (Méndez Carpio, 2024), por lo que, este derecho exige garantizar una educación equitativa y de calidad, así como, la eliminación de las barreras que limitan la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes.

La formación del personal docente se convierte, por tanto, en un factor determinante para garantizar la atención adecuada a la diversidad estudiantil. (Pullaguari Chamba & Almeida Monge, 2025) manifiestan que “el nivel formativo del profesorado incide directamente en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje” particularmente cuando se trabaja con estudiantes que presentan discapacidad cognitiva.

El presente capítulo tiene como propósito fundamentar teóricamente la investigación, abordando de manera articulada la formación del personal docente en educación inclusiva, las prácticas pedagógicas dirigidas a estudiantes con discapacidad cognitiva y el contexto institucional y normativo que sustenta la inclusión educativa en el Ecuador. El desarrollo de estos ejes permite comprender la relación existente entre la formación docente y el impacto en

los procesos educativos de los estudiantes con discapacidad cognitiva en la Unidad Educativa Torre Fuerte.

1. Formación del personal docente en educación inclusiva

1.1 Formación académica del docente y atención a la diversidad

Según (Núñez Galárraga, 2021), “la formación del personal docente es esencial dentro del proceso de educación inclusiva, puesto que permite responder adecuadamente a la diversidad estudiantil a partir de estrategias adaptadas a sus necesidades”. El nivel de estudios alcanzado y la preparación universitaria proporcionan las bases teóricas y metodológicas necesarias para comprender las características del aprendizaje en estudiantes con discapacidad cognitiva.

Diversas investigaciones destacan la relación directa entre el nivel de preparación académica del profesorado y la calidad de la inclusión educativa. (Pullaguari Chamba & Almeida Monge, 2025) refieren que el grado de instrucción del docente influye significativamente en la aplicación de metodologías inclusivas y en la atención brindada a estudiantes con necesidades educativas especiales.

La formación continua del profesorado no debe entenderse únicamente como la obtención de títulos profesionales, sino como un proceso integral para la atención de la diversidad., la capacitación resulta indispensable, en virtud de que la formación en las necesidades educativas especiales favorece actitudes positivas hacia la inclusión del alumnado con discapacidades, promoviendo prácticas educativas más equitativas (Moreno Rodríguez, López Bastías, & Carnicero Pérez, 2020).

El impacto en los estudiantes con discapacidad cognitiva se refleja en su aprendizaje, participación y adaptación social, aspectos que se ven fortalecidos cuando el docente cuenta con una formación integral y especializada (García Alcívar & Vegas Meléndez, 2020), por lo que la formación integral de los docentes es esencial para generar procesos inclusivos que fortalezcan las capacidades cognitivas y emocionales de los estudiantes con discapacidad.

1.2 Capacitación y formación continua del profesorado en educación inclusiva

La formación inicial, aunque fundamental, resulta insuficiente para responder a las demandas cambiantes del sistema educativo, por ello, se debe tener en cuenta tanto los conocimientos previos, como la experiencia y la realidad educativa concreta (Álvarez-Rementería-Álvarez, 2024). Por lo tanto, la capacitación del profesorado constituye un elemento clave para fortalecer los procesos de educación inclusiva, especialmente en contextos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva.

La formación continua, a través de cursos, talleres y programas de especialización, permite al docente profundizar y actualizar sus conocimientos sobre educación inclusiva, adaptaciones curriculares y estrategias pedagógicas diferenciadas. (Grijalba Bolaños & Enríquez, 2025) señalan que, la formación permanente del profesorado es un factor determinante para lograr la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual, posibilitando la aplicación de estrategias didácticas más efectivas y ajustadas a las necesidades del alumnado.

En el contexto latinoamericano persisten limitaciones significativas relacionadas con la escasa oferta de programas de capacitación docente en educación inclusiva. De acuerdo con (Cevallos Cadena, 2025) “la falta de formación específica y continua representa una barrera clave para la implementación efectiva de estrategias inclusivas”. Estas carencias repercuten

negativamente en la aplicación de prácticas inclusivas, dificultando la atención individualizada y la implementación de adaptaciones curriculares.

1.3 Desarrollo de competencias pedagógicas inclusivas

En palabras de (Founes-Méndez N. F.-F.-N., 2023) el educador, en su rol de orientador, debe comprometerse con la actualización continua, para mantenerse alineado con los avances contemporáneos en su campo esto permite al docente atender de manera efectiva la diversidad presente en el aula, estas competencias incluyen la capacidad de diseñar estrategias diferenciadas, adaptar el currículo, utilizar recursos didácticos accesibles y promover un clima de respeto y participación entre los estudiantes.

Desde el enfoque constructivista, el aprendizaje se construye a través de la interacción social y la mediación pedagógica, tal como lo plantea Vygotsky citado en (Papalia, 2007). Este enfoque resalta la importancia del rol docente en la creación de andamiajes pedagógicos ajustados a las capacidades cognitivas del estudiante, lo cual requiere un alto nivel de competencias pedagógicas inclusivas.

(Gomez Chilan, 2024) Hace referencia que el desarrollo de competencias específicas en educación inclusiva permite al docente identificar y atender adecuadamente las necesidades del alumnado, promoviendo su aprendizaje y bienestar, en consecuencia, el fortalecimiento de las competencias pedagógicas inclusivas contribuye a la implementación de prácticas educativas equitativas y a la consolidación de una educación inclusiva orientada al respeto de la diversidad.

1.4. Prácticas pedagógicas inclusivas en la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva

1.4.1 Estrategias pedagógicas inclusivas en el aula

Las estrategias pedagógicas inclusivas constituyen el eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva, (Guerrero, 2024) señala que la implementación de estrategias pedagógicas inclusivas facilita el aprendizaje significativo y la participación de estudiantes con discapacidad cognitiva, estas estrategias responden a la diversidad presente en el aula mediante la aplicación de metodologías que favorezcan la integración de los estudiantes.

De acuerdo a (Renteria Zambrano, 2025) las estrategias inclusivas más efectivas en educación básica combinan metodologías activas, trabajo colaborativo y apoyo individualizado, estas prácticas permiten atender las necesidades educativas específicas de los estudiantes con discapacidad cognitiva, facilitando su comprensión de los contenidos y promoviendo su participación en las actividades académicas.

En consecuencia, dichas estrategias generan efectos positivos únicamente si se implementan adaptaciones curriculares personalizadas, atendiendo a las necesidades individuales de cada estudiante (Yenchong-Meza & Barcia-Briones, 2020) de esta manera, la atención diferenciada permite optimizar los procesos de aprendizaje, fomentando la participación activa y promoviendo un desarrollo académico sostenido.

Según (Oviedo Ortiz & Vargas Veliz, 2025) las estrategias pedagógicas inclusivas, por su capacidad de adaptación, constituyen una manifestación del compromiso ético con la garantía de una educación de calidad para todos por lo que contribuyen en la creación de ambientes de

aprendizaje accesibles y equitativos, donde se respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante.

1.5 Adaptaciones curriculares y atención a ritmos y estilos de aprendizaje

Para (Cuenca Villamagua, 2025) las adaptaciones curriculares constituyen estrategias pedagógicas, que permiten ajustar los elementos al currículo, que responda a la diversidad del alumnado en educación básica, facilitando la participación activa y el aprendizaje efectivo de estudiantes con diferente ritmo de adquisición de contenidos.

(Enríquez Chugá, 2024) Menciona, que los contextos educativos inclusivos y las adaptaciones curriculares se utilizan para modificar, actividades evaluaciones y metodologías de acuerdo con las características de cada estudiante que sostiene que dichas adaptaciones contribuyendo de manera positiva los procesos de lectoescritura en niños con dislexia.

(Caguana-Veliz, 2024) La atención a los ritmos y estilos de aprendizaje implica reconocer que los estudiantes aprenden de formas distintas y a velocidades diversas encontraron que implementar estrategias metodológicas basadas en estilos y ritmos de aprendizaje favorece un ambiente educativo más inclusivo y adaptativo, mejorando tanto la motivación como el rendimiento académico.

Además, la inclusión de los estilos de aprendizaje dentro de las adaptaciones curriculares permite que los docentes diversifiquen sus prácticas de enseñanza. (Cagua Dávila, 2025) señala que comprender los estilos de aprendizaje y su relación con la diversidad cultural permite el diseño de estrategias pedagógicas personalizadas que respondan mejor a las necesidades de todos los estudiantes.

Finalmente, las adaptaciones curriculares no solo benefician aspectos académicos, sino también la equidad educativa general, al garantizar que cada estudiante pueda acceder al currículo de manera justa. (Suárez Paredes, 2025) destaca que, para que estas adaptaciones sean efectivas, es necesario articular formación docente, planificación institucional y recursos suficientes que respalden su implementación sistemática.

1.6 Apoyo y seguimiento educativo en contextos inclusivos

Según (Jardí & Puigdemívol, 2024), el apoyo educativo en contextos inclusivos se configura como un conjunto de medidas pedagógicas destinadas a eliminar barreras para el aprendizaje y la participación. Estas medidas deben adaptarse a las necesidades del estudiantado, promoviendo la equidad y garantizando oportunidades reales de aprendizaje para los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Desde una perspectiva organizativa, (De la Torre González & Martín Ortega, 2024) señalan que el apoyo educativo requiere una planificación institucional coherente que articule recursos humanos, estrategias pedagógicas y tiempos escolares. Esta organización permite que las acciones de apoyo no se limiten a intervenciones aisladas, sino que formen parte de una cultura inclusiva sostenida.

El seguimiento educativo constituye un proceso clave para evaluar la efectividad de los apoyos implementados. Hace referencia, (Jardí & Puigdemívol, 2024) que el seguimiento continuo facilita la identificación de avances y dificultades, permitiendo realizar ajustes oportunos que favorecen el progreso académico y personal del estudiante.

El trabajo colaborativo entre docentes y equipos de apoyo resulta fundamental para fortalecer el seguimiento educativo. Tal como plantean (De la Torre González & Martín Ortega,

2024) la coordinación profesional contribuye a una atención integral del estudiante, asegurando coherencia entre las decisiones pedagógicas y las necesidades individuales, esto favorece la implementación de estrategias inclusivas más efectivas, promoviendo un aprendizaje significativo.

Finalmente, el apoyo y seguimiento educativo debe entenderse como procesos dinámicos y flexibles, orientados a la mejora continua de las prácticas inclusivas. De acuerdo con (Jardí & Puigdemívol, 2024) estas acciones permiten consolidar entornos educativos que promueven la participación, el aprendizaje significativo y la permanencia escolar en la educación básica.

1.7 Inclusión educativa y contexto institucional en la educación básica

1.7.1 Inclusión educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva

Según (Blanco & Duk, 2020) la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva se fundamenta en el reconocimiento del derecho a una educación de calidad en igualdad de condiciones. Este enfoque promueve la participación activa de los estudiantes dentro del aula regular, eliminando barreras que limitan el acceso, el aprendizaje y la permanencia en el sistema educativo.

De acuerdo con (Arcos Proaño, 2024), la inclusión educativa requiere transformaciones institucionales que involucren políticas, prácticas pedagógicas y cultura escolar. En el contexto de la educación básica, estas transformaciones permiten atender la diversidad cognitiva mediante estrategias que respondan a las necesidades específicas de los estudiantes.

La atención educativa a estudiantes con discapacidad cognitiva demanda prácticas pedagógicas diferenciadas que favorezcan el desarrollo de habilidades académicas y sociales.

Según (Jumbo Condolo, 2022) la implementación de apoyos educativos oportunos dentro del aula regular fortalece el aprendizaje significativo y promueve la autonomía del estudiante.

El contexto institucional influye de manera directa en la efectividad de los procesos inclusivos. Tal como señala (Ochoa Cárdenas, 2021) las instituciones educativas deben promover una cultura inclusiva basada en la colaboración docente, la flexibilización curricular y la valoración de la diversidad como un elemento enriquecedor del aprendizaje.

Finalmente, la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva exige un compromiso permanente de las autoridades educativas y del profesorado. Según (Pico Holguin, 2025), el fortalecimiento de prácticas inclusivas en la educación básica contribuye a la equidad educativa y garantiza trayectorias escolares más justas y sostenibles para todos los estudiantes.

1.7.2 Barreras y desafíos para la educación inclusiva en el contexto latinoamericano

Según (Granda Escalada, 2024) la educación inclusiva en el contexto latinoamericano se ve limitada por profundas desigualdades sociales y económicas que influyen directamente en el acceso y la permanencia escolar. Estas brechas estructurales afectan de manera significativa a los estudiantes con discapacidad cognitiva, dificultando la provisión de apoyos adecuados y oportunos dentro del sistema educativo.

Desde una perspectiva institucional, (De la Torre González & Martín Ortega, 2024) sostienen que una de las principales barreras para la inclusión es la débil organización de los apoyos educativos. La falta de coordinación entre docentes, directivos y equipos de apoyo limita la implementación de prácticas inclusivas coherentes y sostenidas en las instituciones de educación básica.

En el ámbito pedagógico, (Jardí & Puigdellívol, 2024) identifican que los currículos rígidos y las metodologías tradicionales constituyen obstáculos para la atención a la diversidad. Estas prácticas reducen la participación activa del estudiantado y dificultan la adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje a las necesidades individuales.

(Messiou, 2017) Advierte que la deficiente formación de los docentes en educación inclusiva representa un desafío persistente en América Latina. La carencia de conocimientos y estrategias específicas limita la capacidad del profesorado para identificar barreras para el aprendizaje y aplicar ajustes razonables en el aula.

Finalmente, (Jardí & Puigdellívol, 2024) plantean que superar las barreras para la educación inclusiva requiere políticas públicas sostenidas que fortalezcan los sistemas educativos. Estas políticas deben promover recursos adecuados, formación continua y una cultura institucional basada en la equidad, la justicia social y el respeto a la diversidad.

1.7.3 Marco normativo y políticas educativas para la inclusión en Ecuador

Según la (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008) la educación es un derecho fundamental y un deber ineludible del Estado, el cual debe garantizar igualdad de oportunidades y no discriminación. Este principio constituye la base legal para el desarrollo de políticas educativas orientadas a la inclusión de estudiantes con discapacidad en todos los niveles del sistema educativo.

La (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011) el sistema educativo ecuatoriano debe asegurar la atención a la diversidad mediante acciones pedagógicas y administrativas que favorezcan el acceso, permanencia y culminación de los estudios. Esta normativa establece

responsabilidades claras para las instituciones educativas en la implementación de prácticas inclusivas.

De acuerdo con el Reglamento a la LOEI, el Ministerio de Educación ha dispuesto la creación de instancias especializadas como las Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión (UDAI), cuyo objetivo es brindar acompañamiento técnico y psicopedagógico a estudiantes con necesidades educativas específicas, fortaleciendo la respuesta institucional ante la diversidad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2015).

Según (Chamba Luna, 2024) las políticas educativas inclusivas en Ecuador se alinean con marcos internacionales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, lo que refuerza el compromiso estatal con una educación basada en la equidad y el respeto a los derechos humanos dentro del contexto latinoamericano.

Finalmente, según él (Ministerio de Educación, 2024) aunque el país cuenta con un marco normativo sólido en materia de inclusión educativa, persisten desafíos en su aplicación efectiva, especialmente en aspectos como la formación docente, la infraestructura accesible y la dotación de recursos pedagógicos inclusivos.

1.8 Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en contextos de educación inclusiva

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un enfoque pedagógico orientado a garantizar el acceso, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, reconociendo la diversidad presente en el aula (Rose & Meyer, 2007). Este enfoque surge como respuesta a la necesidad de eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación, especialmente en contextos educativos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva.

Desde una perspectiva inclusiva, el DUA propone que el currículo sea flexible desde su diseño, permitiendo atender las diferentes formas en que los estudiantes aprenden, se motivan y expresan lo aprendido. Lo cual, el DUA se alinea con los principios de la educación inclusiva, al promover prácticas pedagógicas que respetan los ritmos, estilos y necesidades educativas individuales, favoreciendo la equidad y la calidad educativa (Sánchez Gómez & López, 2020).

1.9 Fundamentos del Diseño Universal para el Aprendizaje

El Diseño Universal para el Aprendizaje se fundamenta en el reconocimiento de la variabilidad del aprendizaje humano, entendiendo que no existe una única forma de enseñar ni de aprender. Este enfoque plantea que las dificultades de aprendizaje no residen exclusivamente en el estudiante, sino en la rigidez del currículo y de las prácticas pedagógicas tradicionales (Alba Pastor, 2020).

El DUA se sustenta en principios pedagógicos y neuro educativos que destacan la importancia de ofrecer múltiples oportunidades de aprendizaje, evitando enfoques homogéneos que limitan la participación de estudiantes con discapacidad cognitiva. Desde esta perspectiva, el docente desempeña un papel fundamental al anticipar la diversidad presente en el aula y planificar experiencias de aprendizajes inclusivas, asegurando que todos los estudiantes puedan participar plenamente desde el inicio del proceso educativo (Molina Gutierrez, 2025).

En el contexto de la educación inclusiva, el DUA se convierte en una herramienta que fortalece la labor docente, al permitir la planificación de estrategias que reducen las barreras cognitivas, emocionales y comunicativas, favoreciendo la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Martínez Munárriz & Delgado Salcedo, 2025).

1.9.1 Principios del DUA y su aplicación en estudiantes con discapacidad cognitiva

El Diseño Universal para el Aprendizaje se estructura en tres principios fundamentales: múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión, y múltiples formas de implicación. Estos principios permiten responder a la diversidad cognitiva del alumnado, ofreciendo alternativas que facilitan la comprensión, la participación y la demostración del aprendizaje (Velasco Bermeo, 2025).

En el caso de los estudiantes con discapacidad cognitiva, la aplicación del DUA favorece la comprensión de los contenidos mediante el uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos, adaptados a sus capacidades cognitivas. De la misma manera, permite que los estudiantes expresen lo aprendido a través de diferentes medios, reduciendo la dependencia de evaluaciones tradicionales que pueden limitar su desempeño (Sánchez Gómez & López, 2020).

La implicación del estudiante, otro eje central del DUA, resulta especialmente relevante en contextos inclusivos, ya que promueve la motivación, la autonomía y el compromiso con el aprendizaje. De esta manera, el DUA contribuye a crear ambientes educativos más flexibles, accesibles y centrados en el estudiante, favoreciendo su desarrollo integral (Alba Pastor, 2020).

1.10 El DUA como estrategia para la eliminación de barreras en el aula inclusiva

El Diseño Universal para el Aprendizaje se consolida como una estrategia eficaz para la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación en aulas inclusivas. Al diseñar el currículo desde un enfoque flexible, el DUA reduce la necesidad de realizar adaptaciones curriculares posteriores, promoviendo una atención más equitativa a la diversidad estudiantil (Martínez Munárriz & Delgado Salcedo, 2025).

En contextos donde se atiende a estudiantes con discapacidad cognitiva, el DUA permite anticipar las dificultades que pueden surgir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la implementación de estrategias pedagógicas accesibles y significativas. Este enfoque contribuye a mejorar la participación, el rendimiento académico y la permanencia escolar de los estudiantes (Molina Gutierrez, Ayala Pérez et al. 2025).

Finalmente, la implementación del DUA requiere docentes con formación en educación inclusiva y competencias pedagógicas que les permitan diseñar experiencias de aprendizaje diversificadas. A demás, el DUA se articula con la formación docente, las prácticas pedagógicas inclusivas y el apoyo educativo, consolidándose como un enfoque clave para el fortalecimiento de la educación inclusiva en la educación básica (Velasco Bermeo, 2025).

CAPITULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Paradigma Científico

La presente investigación se sustenta en el paradigma interpretativo, el cual concibe la realidad educativa como una construcción social dinámica, influenciada por factores históricos, culturales y sociales (Mustofa, 2024), se entiende, la realidad social y educativa como un proceso activo y con significado que surge de la interacción entre los sujetos y el contexto en donde se desarrollan, por lo cual el conocimiento no se concibe como una verdad absoluta y única, sino más bien como el producto de diversos análisis orientados a comprender el significado de las experiencias que constituyen los fenómenos sociales.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio se centra en el nivel formativo del personal docente y su impacto en los estudiantes con discapacidad cognitiva de la escuela Torre Fuerte, un contexto en el que, las interacciones pedagógicas y la subjetividad desempeñan un papel fundamental para entender la realidad de nuestro contexto, por lo que, el análisis del nivel formativo docente trasciende la acumulación de certificaciones, puesto que, se enfoca en examinar la manera en que la formación continua y las competencias adquiridas se manifiestan en prácticas pedagógicas específicas que promueven el aprendizaje, la inclusión y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

A partir del marco referencial expuesto, esta corriente filosófica permite reconocer el impacto significativo de “la triangulación entre factores institucionales, sociales, y personales”. (Yenchong-Meza & Barcia-Briones, 2020) como elementos fundamentales en la interpretación

de los procesos de enseñanza y aprendizaje inclusivo, siendo así que el conocimiento generado sobre este enfoque no pretende ser universal ni aplicable a todos los contextos, sino que oriente a ser relevante para realidades similares proporcionando una comprensión profunda y criterios que fortalezcan la reflexión pedagógica en entornos educativos diversos.

2.2 Paradigma, tipo de investigación, diseño y metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto con predominancia interpretativa, el cual permite integrar datos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más completa de los fenómenos educativos (Barrantes, 2021). Este enfoque se seleccionó debido a que se busca evaluar el impacto de la formación docente y las estrategias inclusivas en el desempeño de estudiantes con discapacidad cognitiva, no solo mediante instrumentos estandarizados que proporcionen resultados confiables y generalizables, sino también a través de técnicas cualitativas como entrevistas semiestructuradas y guías de observación que permiten comprender en profundidad las percepciones, experiencias y prácticas de los docentes.

Esta investigación es de tipo explicativa y correlacional debido a que busca establecer la relación entre los docentes y el rendimiento de los estudiantes con discapacidad cognitiva, puesto que busca explicar cómo el primero influye en el segundo. Además se aborda como un estudio de caso, enfocado específicamente en la realidad de la Unidad Educativa Torre Fuerte de la Parroquia Esperanza del cantón Quevedo.

En cuanto al diseño de investigación, se adopta un diseño no experimental, dado que las variables se analizan en su contexto natural sin manipulación deliberada (Folgueiras & León, 2023), sino que se observa y analiza la relación entre la formación docente, las estrategias inclusivas y el rendimiento académico de los estudiantes en un momento determinado.

La investigación se desarrolló de manera presencial y abarcó el nivel formativo del personal docente y su impacto directo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva en la Unidad Educativa Torre Fuerte de la Parroquia Esperanza del cantón Quevedo, durante el período académico 2025-2026.

2.3 Métodos de investigación

2.3.1 Métodos teóricos

Para el desarrollo conceptual del estudio se utilizaron métodos teóricos, entre los cuales destacan:

- ❖ **Análisis y síntesis:** Se aplica para descomponer los conceptos de inclusión educativa, formación docente y discapacidad cognitiva, y luego integrarlos en un marco teórico coherente.
- ❖ **Inducción y deducción:** Permiten establecer conclusiones generales a partir de la revisión de literatura y casos prácticos, y deducir posibles relaciones entre variables.

2.3.2 Métodos empíricos

Los métodos empíricos aplicados se enfocaron en la recolección y análisis de información primaria mediante:

- ❖ **Encuestas y cuestionarios:** Dirigidos a docentes para conocer su nivel de formación, competencias y aplicación de estrategias inclusivas.
- ❖ **Observación directa:** Aplicada en las aulas para registrar la implementación de estrategias inclusivas y la interacción docente-estudiante.

- ❖ **Entrevistas semiestructuradas:** Para profundizar en percepciones y experiencias de los docentes respecto a la educación inclusiva y sus resultados en los estudiantes.

2.3.3 Métodos estadísticos

Para el tratamiento de los datos se emplearon métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, que permitirán analizar las relaciones entre las variables:

- ❖ **Estadística descriptiva:** Se utilizará para resumir y presentar datos de manera clara, mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar.
- ❖ **Estadística inferencial:** Se aplicará la prueba de correlación de Pearson y ANOVA, para determinar la relación entre la formación docente y el rendimiento académico.

Tabla 1 Operacionalización de Variables

Variable Independiente	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento	Informantes
Formación docente en educación inclusiva	Formación académica	-Nivel de estudios alcanzado - Formación específica en educación inclusiva - Conocimientos sobre discapacidad cognitiva	Encuesta	Cuestionario estructurado	Docentes de la Unidad Educativa Torre Fuerte
	Capacitación profesional	-Cursos de actualización en educación inclusiva -Talleres sobre atención a estudiantes con discapacidad cognitiva -Participación en capacitaciones institucionales	Encuesta	Cuestionario estructurado	Docentes de la Unidad Educativa Torre Fuerte
	Competencias pedagógicas inclusivas	-Aplicación de estrategias inclusivas en el aula. -Adaptación curricular. - Uso de recursos didácticos inclusivos.	Encuesta	Cuestionario estructurado	Docentes de la Unidad Educativa Torre Fuerte
Variable Dependiente	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento	Informantes
Inclusión educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva	Acceso y participación	-Participación activa en el aula -Integración en actividades escolares -Interacción con compañeros	Observación	Guía de observación	Estudiantes con discapacidad cognitiva
	Prácticas pedagógicas inclusivas	-Adecuaciones curriculares aplicadas -Estrategias de enseñanza diferenciadas -Atención a ritmos y estilos de aprendizaje	Observación	Guía de observación	Estudiantes con discapacidad cognitiva
	Apoyo y seguimiento educativo	-Acompañamiento docente -Coordinación con DECE y familia - Evaluación diferenciada	Entrevista	Guía de entrevista	Docentes y personal DECE

2.4 Técnicas e instrumentos

Para cumplir los objetivos del estudio se seleccionaron técnicas e instrumentos específicos (Pereira Pérez, 2011):

Tabla 2 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica	Objetivo	Instrumento
Encuesta a docentes	Identificar el nivel de formación docente en educación inclusiva	Cuestionario estructurado con escala Likert
Observación en aula	Analizar la aplicación de estrategias inclusivas y su impacto en los estudiantes	Guía de observación con criterios de inclusión educativa
Entrevista semiestructurada	Profundizar en experiencias y percepciones docentes sobre inclusión educativa	Guía de entrevista con preguntas abiertas y cerradas

2.6 Población y muestra

2.6.1 Población

La población objeto del estudio está constituida por:

- ❖ Docentes de la Unidad Educativa Torre Fuerte, que participan en la atención de estudiantes con discapacidad cognitiva.
- ❖ Estudiantes con discapacidad cognitiva, matriculados en los niveles de educación básica de la institución.

Se estima que la población está compuesta por 20 docentes y 8 estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte de la Parroquia Esperanza del cantón Quevedo.

2.6.2 Muestra

Dado el tamaño reducido de la población, se aplicará un muestreo censal, considerando la participación de todos los docentes y estudiantes con discapacidad cognitiva, lo cual permite analizar la totalidad de los sujetos que conforman la población del estudio (Otzen & Manterola, 2017).

2.6.2.1 Caracterización de la muestra

- ❖ **Docentes:** Profesionales con formación en educación básica, algunos con capacitación específica en inclusión educativa.
- ❖ **Estudiantes con discapacidad cognitiva:** Presentan distintas condiciones de discapacidad intelectual, distribuidos en diferentes cursos y niveles de educación básica.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación, cuyo propósito fue analizar la relación entre la formación docente y los procesos de inclusión educativa en estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte, ubicada en la parroquia La Esperanza del cantón Quevedo.

Para la recolección de la información se emplearon tres instrumentos de investigación: un cuestionario dirigido al personal docente, una guía de observación aplicada al proceso de enseñanza en el aula y una entrevista semiestructurada dirigida a actores clave del contexto educativo. Estos instrumentos permitieron obtener información cuantitativa y cualitativa relacionada con las variables de estudio.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. En el caso de los instrumentos cuantitativos se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de determinar la relación existente entre la formación docente y las prácticas de inclusión educativa. A demás se empleó el análisis de varianza (ANOVA) para identificar posibles diferencias significativas entre los factores asociados al proceso educativo.

3.1 Descripción de los instrumentos de recolección de datos

3.1.1 Cuestionario sobre formación docente y estrategias inclusivas

El primer instrumento aplicado fue un cuestionario dirigido al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, cuyo propósito fue identificar el nivel de formación académica,

capacitación profesional y aplicación de estrategias pedagógicas inclusivas en el proceso educativo. El instrumento estuvo compuesto por dos secciones principales:

3.1.1.1 Primera sección: Datos sociodemográficos

Esta sección permitió obtener información general sobre los participantes, incluyendo:

- Edad
- Género
- Años de experiencia docente
- Nivel de formación académica
- Cargo desempeñado en la institución
- Participación en procesos de capacitación docente
- Frecuencia de actualización profesional

3.1.1.2 Segunda sección: Escala de valoración

La segunda sección estuvo conformada por 22 ítems tipo Likert, con una escala de cinco niveles de respuesta:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Los ítems del instrumento se organizaron en nueve dimensiones de análisis, relacionadas con las variables de estudio:

- Formación y preparación docente
- Prácticas pedagógicas inclusivas
- Evaluación diferenciada y seguimiento del aprendizaje
- Condiciones laborales del docente
- Apoyo institucional
- Creencias docentes sobre la educación inclusiva
- Participación familiar
- Uso de recursos y tecnologías de apoyo
- Mejora continua y formación permanente

Estas dimensiones permitieron analizar la relación existente entre la formación profesional del docente y su incidencia en los procesos de inclusión educativa.

3.1.2 Guía de observación del proceso de inclusión educativa

El segundo instrumento aplicado fue una guía de observación estructurada cuyo objetivo fue analizar las prácticas pedagógicas inclusivas implementadas por los docentes en el aula y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

La guía de observación estuvo compuesta por cuatro dimensiones principales:

1. Atención pedagógica al estudiante con discapacidad cognitiva
2. Prácticas pedagógicas inclusivas
3. Estrategias y recursos de apoyo
4. Aprendizaje y desarrollo integral del estudiante

Cada dimensión incluyó cinco indicadores de observación, evaluados mediante una escala tipo Likert de cinco niveles que permitió valorar el grado de cumplimiento de cada criterio observado en el aula.

La aplicación de este instrumento permitió identificar evidencias concretas relacionadas con la adaptación pedagógica, el uso de recursos didácticos y el desarrollo de habilidades académicas y sociales en los estudiantes con discapacidad cognitiva.

3.1.3 Entrevista semiestructurada

La entrevista estuvo conformada por preguntas abiertas relacionadas con:

- Formación docente en educación inclusiva
- Estrategias pedagógicas aplicadas en el aula
- Dificultades en la atención a la diversidad
- Apoyo institucional
- Participación familiar en el proceso educativo

La información obtenida mediante este instrumento permitió realizar un análisis de contenidos, complementando los resultados estadísticos de los instrumentos cuantitativos.

3.2 Procedimiento de aplicación de los instrumentos

Los instrumentos fueron aplicados durante el periodo correspondiente al desarrollo del trabajo de campo en la Unidad Educativa Torre Fuerte.

El cuestionario fue administrado al personal docente de la institución, quienes respondieron de manera voluntaria y confidencial. Previamente se explicó el propósito de la investigación y se garantizó el uso académico de la información recolectada.

Posteriormente se realizó la aplicación de la guía de observación mediante visitas al aula, lo que permitió analizar directamente el proceso de enseñanza y las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes durante el desarrollo de las actividades educativas.

Finalmente, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con miembros de la comunidad educativa, lo que permitió complementar la información obtenida mediante los instrumentos cuantitativos.

Los datos recopilados fueron organizados y procesados mediante herramientas estadísticas, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson y el análisis de varianza (ANOVA) para determinar la relación existente entre las variables de estudio.

3.3 Análisis e interpretación de resultados

3.3.1 Instrumento de Evaluación del Nivel Formativo y Estrategias Inclusivas del Personal Docente

Con el propósito de analizar la relación entre el nivel formativo del personal docente y la aplicación de estrategias inclusivas en el aula, se realizó un análisis estadístico a partir de los datos obtenidos mediante el cuestionario aplicado a 20 docentes de la Unidad Educativa Torre Fuerte.

Para ello se empleó el coeficiente de correlación de Pearson y el análisis de varianza (ANOVA), con el fin de determinar el grado de relación existente entre ambas variables.

Los datos obtenidos reflejan las puntuaciones asignadas a cada docente en relación con su nivel de formación profesional y la aplicación de estrategias pedagógicas inclusivas dentro del proceso educativo.

Tabla 3 Puntuaciones obtenidas por los docentes en las variables nivel formativo y estrategias inclusivas.

Profesores	Nivel Formativo (x)	Estrategias (y)
Profesor 1	23	28
Profesor 2	23	31
Profesor 3	13	27
Profesor 4	19	29
Profesor 5	13	23
Profesor 6	17	31
Profesor 7	22	7
Profesor 8	18	20
Profesor 9	11	18
Profesor 10	14	13
Profesor 11	14	21
Profesor 12	15	19
Profesor 13	15	20
Profesor 14	13	20
Profesor 15	13	20
Profesor 16	16	23
Profesor 17	14	23
Profesor 18	11	17
Profesor 19	9	15
Profesor 20	14	14
Muestra n= 20	20	

Nota. Los datos presentados corresponden a la información recopilada mediante la aplicación del cuestionario dirigido al personal docente de la Unidad Educativa “Torre Fuerte”. Elaboración propia.

3.3.2 Análisis descriptivo

El análisis descriptivo evidencia que el promedio obtenido en la variable nivel formativo fue de 15,35 puntos, mientras que la variable estrategias inclusivas presentó una media de 20,95 puntos. Esto indica que, en términos generales, los docentes manifiestan un nivel moderado de

formación profesional y una aplicación relativamente mayor de estrategias pedagógicas orientadas a la inclusión educativa.

Tabla 4 Estadísticos descriptivos de las variables nivel formativo y estrategias inclusivas

Organización	PREDICTORA		RESPUESTA
	NIVEL FORMATIVO	ESTRATEGIAS INCLUSIVA	
	Independiente	Dependiente	
	X	Y	COVARIANZA
1	23	28	53,9325
2	23	31	76,8825
3	13	27	-14,2175
4	19	29	29,3825
5	13	23	-4,8175
6	17	31	16,5825
7	22	7	-92,7675
8	18	20	-2,5175
9	11	18	12,8325
10	14	13	10,7325
11	14	21	-0,0675
12	15	19	0,6825
13	15	20	0,3325
14	13	20	2,2325
15	13	20	2,2325
16	16	23	1,3325
17	14	23	-2,7675
18	11	17	17,1825
19	9	15	37,7825
20	14	14	9,3825
PROMEDIO	15,35	20,95	154,35

Nota. La tabla detalla los valores de Nivel Formativo (X) y Estrategias Inclusivas (Y), la columna covarianza muestra la desviación de cada par de datos respecto a sus medias (X=15,35; Y=20,95), permitiendo identificar cómo cada unidad afecta la relación total del grupo. Elaboración propia.

3.3.3 Análisis de Correlación

El coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,332$) indica la existencia de una relación positiva de baja a moderada entre el nivel formativo del docente y la aplicación de estrategias inclusivas. Esto significa que, en la medida en que aumenta el nivel de formación del docente, también tiende a incrementarse la utilización de estrategias pedagógicas inclusivas dentro del aula.

Sin embargo, la magnitud de la correlación sugiere que esta relación no es fuerte, por lo que podrían intervenir otros factores pedagógicos, institucionales o metodológicos en el desarrollo de prácticas inclusivas.

Tabla 5 Correlación de Pearson entre el nivel formativo docente y las estrategias inclusivas

Correlaciones			
		Nivel de Aprendizaje	Estrategias Inclusivas
Nivel Formativo	Correlación de Pearson	1	,332
	Sig. (bilateral)		,153
	N	20	20
Estrategias Inclusivas	Correlación de Pearson	,332	1
	Sig. (bilateral)	,153	
	N	20	20

Nota. La tabla muestra la matriz de correlación de Pearson para una muestra de 20 docentes, se presentan los coeficientes de correlación (r), los niveles de significancia bilateral (p-valor) y el tamaño de la muestra para el cruce de las variables Nivel Formativo y Estrategias Inclusivas. Elaboración propia.

3.3.4 Análisis ANOVA

En el caso de la variable Nivel Formativo, se obtuvo un valor de significancia de $p = 0,095$, el cual es superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Esto indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados.

Por otro lado, la variable Estrategias Inclusivas presentó un valor de $p = 0,012$, inferior al nivel de significancia de $0,05$, lo que evidencia la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Estos resultados sugieren que la aplicación de estrategias inclusivas constituye un factor relevante dentro del proceso educativo, ya que puede influir en la mejora del aprendizaje y en la implementación de estrategias pedagógicas inclusivas.

Tabla 6 Resultados del análisis de varianza (ANOVA)

Variable	F	Sig
Nivel Formativo	2,964	0,095
Estrategias Inclusivas	4,972	0,012

Nota. Resultados del análisis de varianza (ANOVA). Se observa una diferencia estadísticamente significativa en las Estrategias Inclusivas ($p = 0,012 < 0,05$), mientras que el Nivel Formativo no presenta variaciones significativas ($p = 0,095$). Elaboración propia.

3.3.5 Guía de Observación del proceso de Inclusión Educativa en estudiantes con

Discapacidad Cognitiva.

La guía de observación permitió identificar evidencias relacionadas con la atención pedagógica, las estrategias metodológicas inclusivas, el uso de recursos didácticos y el desarrollo integral del estudiante.

Los resultados evidencian que la dimensión atención pedagógica al estudiante con discapacidad cognitiva presenta un nivel alto, lo cual indica que los docentes proporcionan explicaciones claras, realizan seguimiento individual del aprendizaje y brindan orientación constante durante el desarrollo de las actividades académicas.

En relación con la dimensión prácticas pedagógicas inclusivas, se observa un nivel medio, este resultado indica que los docentes aplican ciertas estrategias que favorecen la participación del estudiante dentro del aula, promoviendo en algunos casos actividades adaptadas y un ambiente de respeto e inclusión. No obstante, el predominio del nivel medio refleja que dichas prácticas aún presentan limitaciones en su implementación sistemática, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la capacitación docente en metodologías inclusivas.

Por otra parte, la dimensión estrategias y recursos de apoyo presenta un nivel bajo, estos resultados permiten identificar que, aunque en algunos casos se emplean materiales y estrategias de apoyo para facilitar el aprendizaje del estudiante con discapacidad cognitiva, su utilización no

se presenta de manera constante ni suficientemente adaptada a las necesidades educativas específicas.

Finalmente, la dimensión aprendizaje y desarrollo integral refleja un nivel medio, este resultado evidencia que los estudiantes muestran ciertos avances en su proceso de aprendizaje, participación y desarrollo social; sin embargo, estos progresos aún se presentan de manera moderada, lo que podría estar relacionado con las limitaciones identificadas en el uso de recursos pedagógicos y estrategias inclusivas.

Tabla 7 Resultados de la guía de observación del proceso de inclusión educativa

Niveles	Atención pedagógica		Prácticas inclusivas		Recursos de apoyo		Aprendizaje y desarrollo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	10%	3	15%	9	45%	3	15%
Medio	8	40%	13	65%	6	30%	16	80%
Alto	10	50%	4	20%	5	25%	1	5%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Nota. Datos correspondientes a la guía de observación (N=20). Muestra las frecuencias (F) y porcentajes (%) por nivel para las dimensiones de Atención Pedagógica, Prácticas Inclusivas, Recursos de Apoyo, y Aprendizaje y Desarrollo. Elaboración Propia.

3.3.6 Entrevista Semiestructurada

La información obtenida mediante la entrevista semiestructurada fue analizada a través del método de análisis de contenido, el cual permitió identificar categorías y patrones presentes en los discursos de los participantes.

Para el procesamiento de la información se aplicó el procedimiento de codificación propuesto por Strauss y Corbin, que comprende tres fases: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva.

3.3.6. 1 Codificación Abierta

En esta fase se examinaron los discursos para reconocer conceptos relacionados con la formación docente, las estrategias pedagógicas inclusivas y las condiciones institucionales que influyen en la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva.

Tabla 8 Matriz de análisis de la entrevista semiestructurada

Pregunta	Idea principal de la respuesta	Código	Categoría
Formación en educación inclusiva	“Varios docentes no han recibido una formación específica en educación inclusiva; sin embargo, han adquirido experiencia práctica mediante el trabajo directo con estudiantes con discapacidad cognitiva”.	Formación específica	Formación docente
Formación para atender discapacidad cognitiva	“Los docentes mencionan que su formación académica no les brindo las bases psicopedagógicas para realizar adaptaciones y aplicar estrategias inclusivas”.	Limitaciones formativas	Formación docente
Estrategias utilizadas en el aula	“El claustro docente refiere que procura utilizar estrategias generales como simplificar las actividades, brindar apoyo individual y juegos didácticos”.	Estrategias pedagógicas	Estrategias inclusivas
Participación de estudiantes	“Los docentes declaran que fomentan la participación y motivación mediante actividades dinámicas creando un ambiente de confianza”.	Estrategias motivacionales	Participación estudiantil
Apoyo al aprendizaje	“Varios docentes aplican apoyo individual cuando es necesario y adaptan las actividades según sus capacidades”.	Adaptación curricular	Adaptación educativa
Resultados de estrategias	“Manifiestan que han	Impacto	Estrategias

inclusivas	observado mejoras en el aprendizaje, mayor participación en clases y desarrollo de habilidades sociales”.	educativo	inclusivas
Sugerencias para mejorar inclusión	“Consideran necesario fortalecer la capacitación docente en educación inclusiva y contar con más recursos didácticos”.	Formación continua	Condiciones institucionales

3.3.6.2 Codificación Axial

En la fase de codificación axial se procedió a agrupar los códigos obtenidos en la etapa anterior en subcategorías más amplias, con el propósito de establecer relaciones entre los conceptos identificados.

Esta etapa permitió identificar diversos elementos relacionados con la práctica docente inclusiva y los desafíos presentes en el contexto educativo.

Tabla 9 Categorías y subcategorías derivadas del análisis de la entrevista

Categoría	Subcategorías	Descripción
Formación docente en educación inclusiva	Capacitación institucional	Participación en cursos o programas formativos relacionados con la inclusión educativa.
	Formación continua	Necesidad de actualización profesional permanente para mejorar la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva.
	Limitaciones formativas	Falta de especialización docente en el área de discapacidad cognitiva.
Estrategias pedagógicas inclusivas	Refuerzo individual	Apoyo personalizado para atender necesidades de aprendizaje específicas.
	Aprendizaje cooperativo	Actividades grupales que promueven la colaboración entre estudiantes.
	Uso de recursos didácticos	Empleo de materiales pedagógicos que facilitan la comprensión de contenidos.
	Adaptación curricular	Modificación de contenidos o actividades

Adaptación del proceso educativo		según las capacidades del estudiante.
	Evaluación diferenciada	Uso de estrategias evaluativas ajustadas a las características del estudiante.
Participación y motivación estudiantil	Estrategias motivacionales	Uso de actividades lúdicas y refuerzos positivos para estimular la participación.
	Recursos pedagógicos	Disponibilidad de materiales didácticos especializados.
Condiciones institucionales	Apoyo institucional	Acompañamiento pedagógico y orientación profesional dentro de la institución.

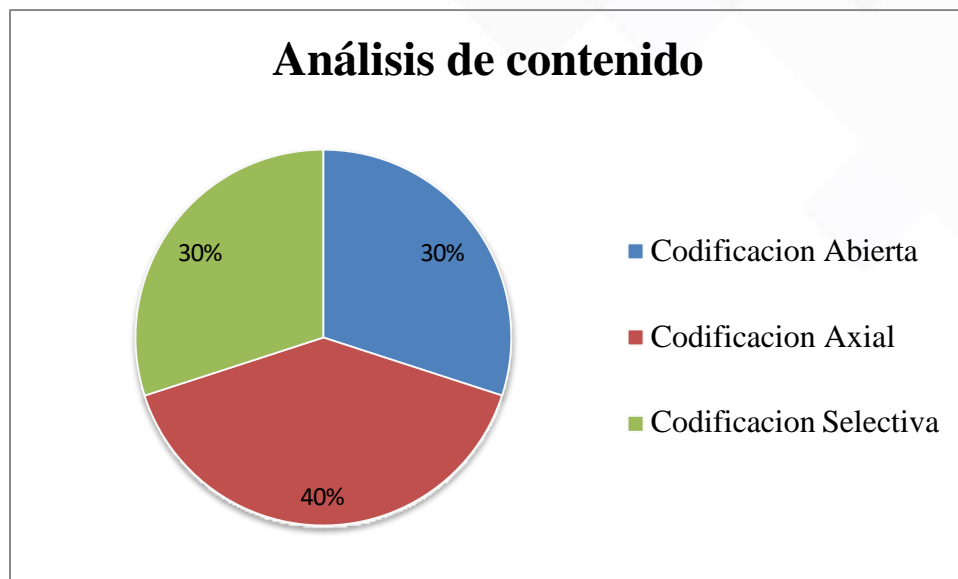
- **Codificación Selectiva**

La categoría que articula todo el fenómeno es: La brecha entre la formación teórica y la praxis inclusiva:

Los docentes poseen la disposición y utilizan estrategias generales (motivación, juegos, refuerzo), pero reconocen que su formación es insuficiente en el área técnica de la discapacidad cognitiva. Esto genera que muchas de las prácticas inclusivas se sustentan principalmente en la iniciativa personal del docente y no necesariamente en una formación especializada.

Realizando la comparación de las codificaciones escogidas para el proceso de análisis de las entrevistas semiestructuradas, se identificó que el método más asertivo de evaluación es la codificación axial, por lo que permitió conectar y relacionar las categorías y subcategorías generadas durante la codificación abierta, permitiendo identificar la categoría central del estudio.

FIGURA 1 Análisis de categorías de la entrevista semiestructurada



En síntesis, los resultados cualitativos evidencian que la formación docente constituye un elemento determinante en la implementación de prácticas inclusivas dentro del aula, sin embargo, los participantes reconocen limitaciones en su preparación profesional, lo cual resalta la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación docente y el apoyo institucional para garantizar una atención educativa más inclusiva.

3.4 Discusión de resultados

Los resultados del presente estudio permiten comprender la relación que existe entre la formación del personal docente y la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas; sin embargo, dicha relación no se manifiesta de forma concluyente para garantizar procesos educativos inclusivos, esto sugiere que, aunque el proceso de formación profesional del docente

constituye una base sólida, su impacto en la práctica depende de otros elementos que intervienen en el contexto educativo

En concordancia con estos resultado (Founes-Méndez N. F.-F.-N., 2023) s, señalan que las competencias docentes son fundamentales para la inclusión; sin embargo, su impacto depende de la articulación con condiciones institucionales y pedagógicas adecuadas, de igual forma, (Laspina-Olmedo & Montero, 2023) sostienen que la práctica inclusiva no solo responde a la formación académica, sino también a la experiencia docente y a la capacidad de contextualizar estrategias en el aula, lo cual explica que, niveles formativos moderados no limitan la implementación efectiva de prácticas inclusivas por parte de algunos docentes.”

Por otra parte, los resultados del análisis ANOVA muestra la ausencia de diferencias significativas en el nivel formativo, mientras que si se evidencian diferencias en la aplicación de estrategias inclusivas, este resultado confirma que la formación no siempre se traduce directamente en la práctica pedagógica, al respecto (Moreno Rodríguez Ricardo, 2020) destacan que las actitudes, percepciones y experiencias del docente influyen de manera significativa en la implementación de procesos inclusivos.

Los hallazgos cualitativos evidencia limitaciones en el uso de recursos, adaptaciones curriculares y capacitación continua, lo que se relaciona con lo expuesto por (Mena Miranda, 2021), quien identifica una brecha entre el discurso inclusivo y su aplicación en el salón de clases, en concordancia con (Álvarez-Rementería-Álvarez, 2024) y (Blanco & Duk, 2020), se reconoce que la inclusión educativa requiere un enfoque que articule la formación docente con el apoyo institucional y el compromiso de la comunidad educativa.

En síntesis, los resultados evidencian que la formación docente influye en la implementación de prácticas inclusivas, aunque no constituye un factor determinante por sí solo, la presencia de una correlación moderada, junto con limitaciones en el uso de recursos y estrategias especializadas, refleja la existencia de una brecha entre la formación teórica y la práctica pedagógica. De esta manera, la inclusión educativa debe entenderse como un proceso integral que requiere no solo capacitación docente, sino también condiciones institucionales, recursos adecuados y un enfoque pedagógico flexible que responda a la diversidad del alumnado.

CAPITULO IV

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4.1 Tema de la propuesta

Programa de formación docente en educación inclusiva basado en el Diseño Universal para el Aprendizaje para la atención de estudiantes con discapacidad cognitiva.

4.2 Fundamentación de la propuesta

La presente propuesta surge como respuesta a los hallazgos obtenidos en el proceso de investigación, donde se evidenció que, si bien el personal docente muestra disposición hacia la inclusión educativa, existen limitaciones en su formación específica, en el uso de recursos pedagógicos y en la aplicación metódica de estrategias inclusivas.

Los resultados reflejan una relación positiva pero no determinante entre la formación docente y la implementación de prácticas inclusivas, lo cual pone en evidencia la necesidad de fortalecer las competencias pedagógicas mediante procesos estructurados de capacitación.

Desde el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la educación inclusiva, se plantea una intervención orientada a reducir las barreras para el aprendizaje y la participación, promoviendo prácticas pedagógicas flexibles, accesibles y adaptadas a la diversidad del alumnado.

4.3 Objetivo de la propuesta

4.3.1 Objetivo general

Fortalecer las competencias pedagógicas del personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte en educación inclusiva mediante la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje, con el propósito de mejorar la atención, participación y desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

4.3.2 Objetivos específicos

- 1.** Desarrollar en los docentes conocimientos teóricos y prácticos sobre educación inclusiva y discapacidad cognitiva, promoviendo la comprensión de las necesidades y potencialidades del alumnado.
- 2.** Implementar estrategias pedagógicas inclusivas y adaptaciones curriculares que respondan a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, garantizando el aprendizaje significativo de los estudiantes.
- 3.** Evaluar la efectividad de las prácticas inclusivas y el uso de recursos didácticos y tecnológicos, mediante seguimiento, observación y retroalimentación, para mejorar continuamente la intervención educativa.

4.4 Estructura de la propuesta

La propuesta se organiza en un proceso formativo progresivo de ocho semanas, orientado al fortalecimiento de las competencias docentes en educación inclusiva. Cada semana responde a una secuencia lógica que parte del reconocimiento conceptual de la inclusión educativa y culmina con la aplicación, evaluación y mejora de las prácticas pedagógicas en el aula.

Esta estructura garantiza un proceso formativo articulado que integra teoría y práctica, promoviendo cambios significativos en la acción pedagógica del docente.

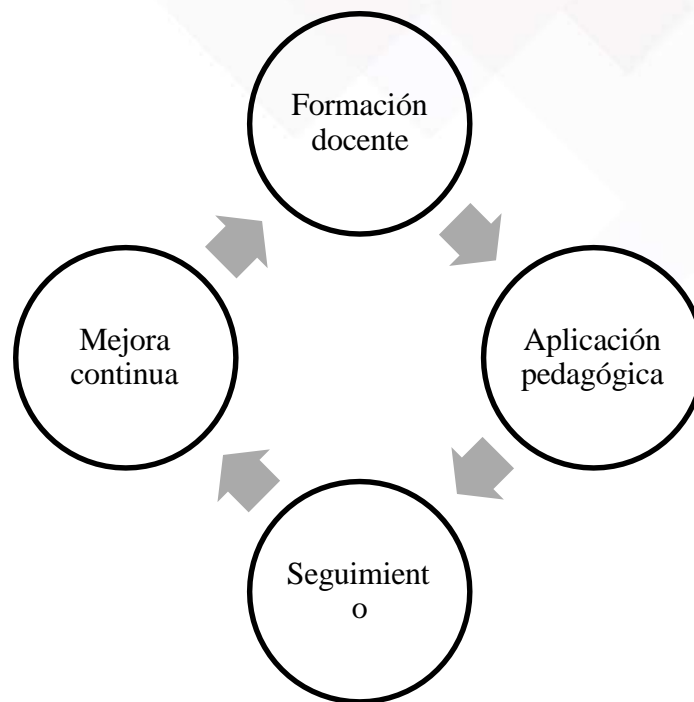
Tabla 10 Organización por fases de la propuesta de intervención

Desarrollo de la propuesta		
Fase 1	Semana 1	Proceso de sensibilización dirigido a generar conciencia sobre la importancia de la educación inclusiva y la atención a la diversidad
	Semana 2	Se profundizara en el conocimiento de las características, necesidades y estilos de aprendizaje de estos estudiantes.
Fase 2	Semana 3	Abordaje de las estrategias pedagógicas inclusivas, centradas en metodologías activas y participativas que favorecen el aprendizaje significativo
	Semana 4	Diseño de adaptaciones curriculares, orientadas a ajustar los contenidos, actividades y evaluaciones de acuerdo con las necesidades individuales del alumnado.
Fase 3	Semana 5	Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje, promoviendo la planificación flexible del currículo mediante múltiples formas de representación, acción y motivación
	Semana 6	Uso de recursos didácticos y tecnológicos como herramientas que facilitan la accesibilidad y la participación de los estudiantes.
Fase 4	Semana 7	Diseño de instrumentos que consideren las particularidades del aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.
	Semana 8	Práctica pedagógica mediante procesos de observación, análisis y reflexión, lo que permite valorar los avances alcanzados y establecer acciones de mejora continua

4.5 Modelo de la propuesta

La propuesta se estructura como un proceso cíclico donde la capacitación docente incide en la práctica pedagógica, la cual es evaluada mediante procesos de seguimiento, permitiendo la retroalimentación y mejora continua de las estrategias inclusivas.

FIGURA 2 Modelo de la propuesta



4.6 Componentes de la propuesta

La propuesta se estructura a partir de componentes interrelacionados que orientan el proceso de intervención pedagógica.

El componente formativo constituye el eje central, enfocado en el desarrollo de conocimientos y competencias en educación inclusiva, discapacidad cognitiva y estrategias pedagógicas adaptadas.

El componente pedagógico se orienta a la aplicación de dichos conocimientos en el aula, promoviendo el diseño e implementación de estrategias inclusivas, adaptaciones curriculares y metodologías activas que favorezcan el aprendizaje significativo de los estudiantes.

El componente tecnológico se integra como un recurso de apoyo para fortalecer la accesibilidad y diversificación de los procesos de enseñanza, mediante el uso de herramientas digitales y materiales didácticos adaptados a las necesidades del alumnado.

Finalmente, el componente evaluativo permite valorar el impacto de la propuesta a través de procesos sistemáticos de observación, análisis y reflexión sobre la práctica docente, garantizando la retroalimentación y mejora continua del proceso formativo.

4.7 Relación entre los componentes

Los componentes de la propuesta mantienen una relación dinámica y complementaria que permite la consolidación de prácticas educativas inclusivas. El componente formativo proporciona los fundamentos teóricos y metodológicos necesarios para la acción pedagógica, los cuales son puestos en práctica a través del componente pedagógico mediante la implementación de estrategias inclusivas.

El componente tecnológico actúa como un elemento transversal que fortalece la aplicación de dichas estrategias, facilitando la adaptación de los contenidos y promoviendo la participación activa de los estudiantes. A su vez, el componente evaluativo permite analizar los resultados obtenidos en la práctica docente, identificando avances, dificultades y oportunidades de mejora.

Esta interacción constante entre los componentes genera un proceso cíclico de formación, aplicación y evaluación, orientado al perfeccionamiento continuo de la práctica pedagógica en contextos inclusivos.

4.8 Aplicación de la propuesta

La aplicación de la propuesta se desarrolla en un periodo de ocho semanas bajo una modalidad presencial, dirigida al personal docente de la Unidad Educativa “Torre Fuerte”, el proceso formativo se lleva a cabo mediante talleres estructurados que combinan actividades teóricas y prácticas, promoviendo la participación activa de los docentes.

Cada sesión tiene una duración establecida que permite abordar los contenidos de manera progresiva, facilitando la comprensión y aplicación de los conocimientos adquiridos. La metodología empleada se basa en el aprendizaje colaborativo, el análisis de casos y la resolución de problemas, lo que favorece la construcción significativa del conocimiento.

Durante el desarrollo de la propuesta, los docentes elaboran planificaciones, diseñan estrategias inclusivas y aplican recursos didácticos en su práctica pedagógica, este proceso se complementa con actividades de reflexión y retroalimentación que permiten fortalecer el aprendizaje y mejorar la intervención educativa.

4.10 Resultados esperados

La implementación de la propuesta permitirá fortalecer las competencias pedagógicas del personal docente en educación inclusiva, evidenciándose en una mayor capacidad para diseñar e implementar estrategias adaptadas a las necesidades de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Se espera una mejora en la planificación curricular, caracterizada por la incorporación de principios del Diseño Universal para el Aprendizaje y la aplicación de adaptaciones que favorezcan el acceso al aprendizaje. De igual manera, se proyecta un incremento en el uso de

recursos didácticos y tecnológicos como herramientas que faciliten la participación activa del estudiante.

Finalmente, la propuesta aspira a generar un proceso de mejora continua en la institución, promoviendo una cultura educativa basada en la inclusión, la equidad y el respeto a la diversidad.

Conclusiones

1. Los hallazgos de la investigación indican que el nivel formativo del personal docente en educación inclusiva es moderado, evidenciando que, aunque algunos docentes han participado en procesos de capacitación, persisten limitaciones en la formación especializada sobre discapacidad cognitiva, lo que repercute en el manejo efectivo para atender la diversidad dentro del salón de clases.

2. El análisis realizado determinó que los docentes aplican prácticas pedagógicas inclusivas orientadas al refuerzo individual, actividades motivacionales y adaptaciones básicas; no obstante, dichas estrategias no se realizan de forma metódica, lo que limita su impacto en el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

3. El estudio permitió concluir que existe una relación positiva de nivel bajo a moderado entre la formación docente y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva, lo que evidencia que la formación docente influye en las prácticas inclusivas, pero no constituyen un factor determinante, debido a la implicación de otros elementos como los recursos, el apoyo institucional y las condiciones pedagógicas.

A partir de los hallazgos obtenidos, se concluye que la implementación de una propuesta basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje permite fortalecer las competencias pedagógicas docentes y mejorar los procesos de inclusión educativa, al promover estrategias más flexibles, accesibles y adaptadas a las necesidades del alumnado.

Recomendaciones

1. Fortalecer la formación docente mediante programas continuos de capacitación en educación inclusiva, con énfasis en discapacidad cognitiva, estrategias metodológicas y adaptaciones curriculares, que permitan mejorar el nivel de preparación frente a la diversidad educativa.
2. Promover la aplicación sistemática de prácticas pedagógicas inclusivas, incorporando metodologías activas, recursos didácticos adaptados y estrategias diferenciadas que favorezcan el aprendizaje significativo de los estudiantes con discapacidad cognitiva.
3. Consolidar los factores complementarios que inciden en la inclusión educativa, como el acceso a recursos pedagógicos, el uso de herramientas tecnológicas y el acompañamiento institucional, con el fin de potenciar el impacto de la formación docente en el desarrollo integral de los estudiantes.

Considerando las limitaciones del estudio, se sugiere desarrollar futuras investigaciones en contextos educativos más amplios y con mayor número de participantes, así como explorar nuevas variables como la participación familiar, el clima institucional o la gestión educativa, que permitan profundizar en el análisis de los procesos de inclusión educativa.

Anexos

Anexo 1

Desviaciones estándar entre las dos variables.

	SX	SY	SX*SY
MUESTRAL	3,923948066	6,236353523	24,47112734
POBLACIÓN	3,824591481	6,078445525	23,24757098

Anexo 2

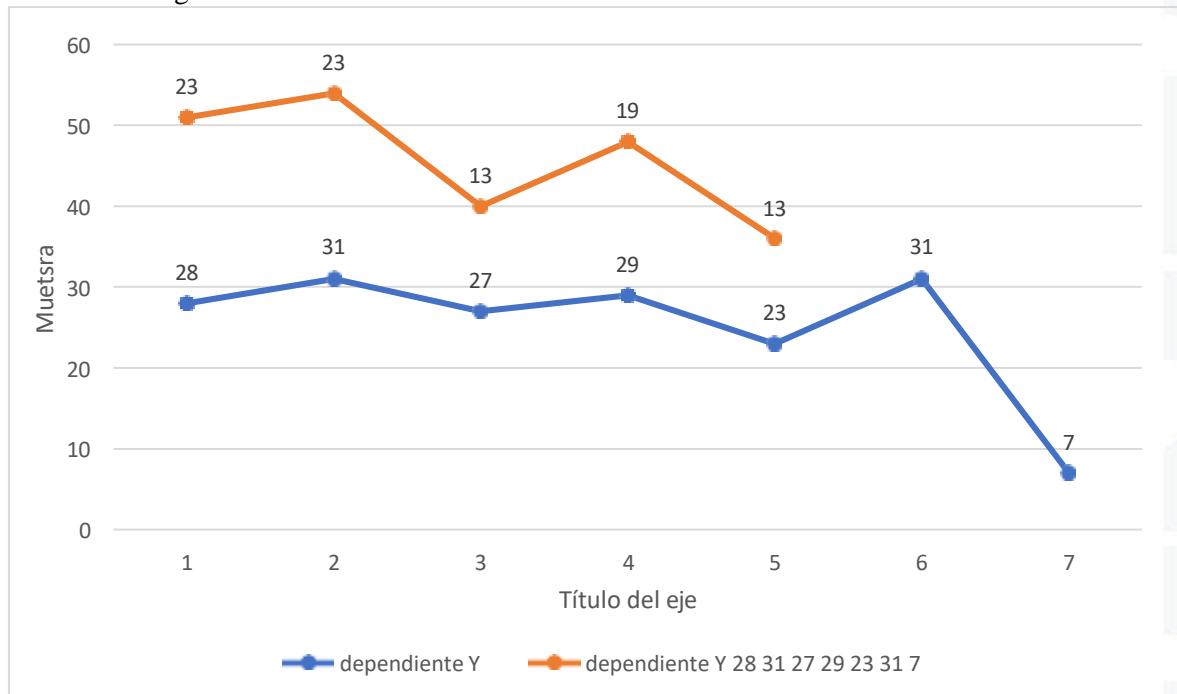
Coefficiente de correlación (R)

R	1,05123886	POBLACIONAL (N)	MUESTRAL (N-1)
R^2	1,10510314	0,948486189	1,05123886

BO	SY	BO	1,670740044
	SX	B1	-4,695859682

Anexo 3

Modelo de Regresión Lineal



Anexo 4

Estadístico Inferencial evaluado en el SPSS

Estadísticos Descriptivos			
Variab	Media	Desv. Desviación	N
Nivel de Aprendizaje	15,3500	3,92395	20
Estrategias Inclusivas	20,9500	6,23635	20

Anexo 5

Análisis ANOVA (Variable 1)

ANOVA					
Nivel de Aprendizaje					
Grupos	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	253,133	13	19,472	2,964	,095
Dentro de grupos	39,417	6	6,569		
Total	292,550	19			

Anexo 6

Análisis ANOVA (Variable 2)

ANOVA					
Estrategias Inclusivas					
Grupos	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	625,700	10	62,570	4,972	,012
Dentro de grupos	113,250	9	12,583		
Total	738,950	19			

Anexo 7

GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD COGNITIVA

La presente guía de observación tiene como finalidad recoger información sistemática y objetiva sobre el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte, mediante la observación directa de las prácticas pedagógicas, estrategias de apoyo y recursos utilizados por el docente.

1. Datos informativos

- ❖ **Institución:** Unidad Educativa Torre Fuerte
- ❖ **Parroquia:** La Esperanza
- ❖ **Cantón:** Quevedo
- ❖ **Estudiante observado:** _____
- ❖ **Nivel / Grado:** _____
- ❖ **Docente a cargo:** _____
- ❖ **Fecha:** _____
- ❖ **Observador:** _____

2. Objetivo del instrumento:

Observar y analizar la atención pedagógica brindada a los estudiantes con discapacidad cognitiva, a través de las prácticas docentes inclusivas y las estrategias de atención a la diversidad, para determinar su impacto en el aprendizaje y desarrollo integral dentro del contexto educativo de la Unidad Educativa Torre Fuerte.

3. Escala de valoración

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Adecuación de la intervención docente a las características cognitivas y necesidades individuales del estudiante.	ATENCIÓN PEDAGÓGICA AL ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD COGNITIVA					
	1. El estudiante recibe explicaciones claras y adaptadas a su nivel cognitivo.					
	2. El docente considera las características cognitivas del estudiante durante la enseñanza.					
	3. El estudiante comprende las consignas con apoyo del docente.					
	4. Se evidencia seguimiento individual del proceso de aprendizaje del estudiante.					
	5. El estudiante recibe orientación constante durante las actividades.					
Aplicación de estrategias metodológicas inclusivas que favorecen la participación activa del estudiante con discapacidad cognitiva.	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS					
	1. El estudiante participa junto a sus compañeros en las actividades.					
	2. Las actividades están adaptadas a las capacidades del estudiante					
	3. Se promueve la participación activa del estudiante.					
	4. Se emplean estrategias que facilitan la comprensión del contenido.					
	5. Se fomenta un ambiente de respeto e inclusión.					
Uso pertinente de recursos didácticos y apoyos pedagógicos acordes a las necesidades del estudiante con discapacidad cognitiva.	ESTRATEGIAS Y RECURSOS DE APOYO					
	1. El estudiante utiliza materiales adaptados.					
	2. Los recursos visuales favorecen la comprensión del aprendizaje.					
	3. Se brinda apoyo individual cuando el estudiante lo requiere.					
	4. El ritmo de trabajo se ajusta a las necesidades del estudiante.					
	5. Se emplea refuerzo positivo para fortalecer el aprendizaje.					
Evidencia de avances en el aprendizaje, autonomía, interacción social y bienestar emocional del estudiante.	APRENDIZAJE Y DESARROLLO INTEGRAL					
	1. El estudiante muestra avances en su aprendizaje.					
	2. El estudiante demuestra interés y motivación.					
	3. Se observan habilidades sociales en el estudiante.					
	4. El estudiante desarrolla mayor autonomía en las tareas.					
	5. El estudiante se siente integrado al entorno educativo.					

Anexo 8

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Objetivo de la entrevista:

Recoger información sobre la formación, prácticas pedagógicas y estrategias inclusivas aplicadas por los docentes, así como su percepción sobre la influencia de estas acciones en el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva.

Duración estimada: 15–20 minutos

Datos generales del docente

- ❖ Nombre: _____
- ❖ Edad: _____
- ❖ Género: _____
- ❖ Formación académica: _____
- ❖ Experiencia docente en educación inclusiva: Si / No

Guía de preguntas semiestructuradas

1. ¿Qué formación académica, capacitación o experiencia tiene relacionada con la educación inclusiva y la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva?

2. ¿Considera que su formación le permite atender adecuadamente a estudiantes con discapacidad cognitiva? Explique por qué.

3. ¿Qué estrategias metodológicas y recursos utiliza para adaptar las actividades y contenidos a las necesidades cognitivas de sus estudiantes?

4. ¿Cómo fomenta la participación y motivación de los estudiantes con discapacidad cognitiva en su aula?
5. ¿Qué medidas de apoyo individual o refuerzos positivos implementa para favorecer el aprendizaje y desarrollo de estos estudiantes?
6. Según su experiencia, ¿qué cambios observa en el aprendizaje, habilidades sociales o desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad cognitiva cuando se aplican estrategias inclusivas?
7. ¿Qué sugerencias considera necesarias para mejorar la inclusión educativa en la institución y fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva?

Anexo 9

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL NIVEL FORMATIVO Y ESTRATEGIAS INCLUSIVAS DEL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TORRE FUERTE” DE LA PARROQUIA LA ESPERANZA DEL CANTÓN QUEVEDO.

Este instrumento tiene como finalidad recabar información acerca del nivel formativo y las estrategias inclusivas aplicadas por el personal docente en el aula. Los datos obtenidos serán utilizados exclusivamente con fines académicos e investigativos.

Preguntas Sociodemográficas

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas con sinceridad. La información será confidencial y solo se usará con fines de investigación. **Marque con una “x”.**

1. Edad:

- Entre 20 y 30 años
- Entre 30 y 40 años
- Entre 40 y 50 años
- Entre 50 y 60 años

2. Género:

Masculino Femenino Prefiero no decirlo

3. Años de experiencia docente en general:

- Menos de 1 año
- Entre 1 y 5 años
- Entre 6 y 10 años
- Entre 11 y 15 años

4. Máximo nivel de formación académica alcanzado:

- Licenciatura / Profesorado en Educación General.
- Licenciatura / Profesorado en otra área con formación pedagógica.
- Posgrado (especialización o maestría en educación o inclusión).
- Diplomado o certificaciones relacionados con educación especial/inclusiva

➤ Otro: _____

5. Cargo actual en la escuela:

➤ Docente de aula regular.

➤ Docente de apoyo o educación especial.

➤ Coordinador académico.

➤ Otro: _____

6. Participa en actividades de capacitación docente actualmente:

Si

No

7. Frecuencia de actualización profesional (cursos, talleres, diplomados) en los últimos 2 años:

Ninguna

1 vez

2-3 veces

Más de 3 veces

Preguntas específicas de estudio

En la siguiente lista de afirmaciones seleccione la alternativa de respuesta que mejor se adapte a su criterio. No existen respuestas correctas ni incorrectas, tan solo se requiere conocer su opinión. **Marque con una "x"**.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DOCENTE						
1.	La formación académica que he recibido incluye contenidos específicos aplicables a la atención educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
2.	En los últimos dos años he participado en procesos de capacitación relacionados con educación inclusiva y discapacidad cognitiva.					
3.	Los conocimientos adquiridos en mi formación profesional me permiten planificar actividades pedagógicas ajustadas a las necesidades de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS						
4.	Durante la planificación y ejecución de mis clases realizo adaptaciones curriculares para atender a estudiantes con discapacidad cognitiva.					

5.	En el aula aplico estrategias metodológicas diferenciadas que favorecen la participación activa de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
6.	Las estrategias pedagógicas inclusivas que aplico se ajustan a las capacidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva.					
EVALUACIÓN DIFERENCIADA Y SEGUIMIENTO DEL APRENDIZAJE						
7.	En los procesos de evaluación aplico ajustes en instrumentos, tiempos o modalidades para valorar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
8.	Los resultados de las evaluaciones evidencian avances en el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad cognitiva cuando se aplican estrategias inclusivas.					
CONDICIONES LABORALES DEL DOCENTE						
9.	El tiempo disponible para la planificación influye en la aplicación de adaptaciones curriculares para estudiantes con discapacidad cognitiva.					
10.	La carga laboral y administrativa incide en la frecuencia con la que puedo implementar estrategias pedagógicas inclusivas.					
APOYO INSTITUCIONAL						
11.	La institución educativa brinda acompañamiento técnico y orientación pedagógica para la atención de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
12.	El apoyo institucional facilita la implementación de estrategias inclusivas en el aula.					
13.	La coordinación con profesionales de apoyo (psicólogos, terapeutas, orientadores) contribuye a mejorar la atención educativa de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
CREENCIAS DOCENTES SOBRE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA						
14.	Los estudiantes con discapacidad cognitiva pueden desarrollar aprendizajes significativos en aulas regulares junto a sus pares.					
15.	El principio de educación inclusiva orienta mis decisiones pedagógicas dentro del aula.					
16.	La inclusión educativa genera beneficios académicos y sociales para todo el grupo de estudiantes.					
PARTICIPACIÓN FAMILIAR EN EL PROCESO EDUCATIVO						
17.	Existen canales de comunicación periódica entre la familia y el docente para apoyar el proceso educativo del estudiante con discapacidad cognitiva.					
18.	El acompañamiento familiar se refleja en el progreso académico del estudiante con discapacidad cognitiva.					
USO DE RECURSOS Y TECNOLOGÍAS DE APOYO						
19.	En el desarrollo de mis clases empleo recursos didácticos adaptados (material concreto, pictogramas o tecnologías educativas) para favorecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
20.	El uso de tecnologías educativas contribuye a mejorar la participación y el aprendizaje de estudiantes con discapacidad cognitiva.					
MEJORA CONTINUA Y FORMACIÓN PERMANENTE						
21.	La participación en programas de formación continua fortalece mis competencias para atender la diversidad cognitiva en el aula.					
22.	La implementación de programas sistemáticos de capacitación docente favorece la inclusión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad cognitiva.					

Anexo 10

Presupuesto de Recursos Económicos de la Investigación

1. Descripción general

Para la ejecución del presente proyecto de investigación fue necesaria la utilización de recursos económicos destinados principalmente a la reproducción de instrumentos de recolección de datos, movilización para la aplicación de los mismos, adquisición de materiales de oficina y presentación final del documento.

A continuación, se detallan los gastos efectuados durante el desarrollo del estudio:

2. Detalle de gastos

Ítem	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Total
1	Copias de entrevista semiestructurada.	9 juegos (2 hojas c/j)	\$0,10	\$1,80
2	Copias de guía de observación.	8 juegos (2 hojas c/j)	\$0,10	\$1,60
3	Copias de encuesta.	9 juegos (3 hojas c/j)	\$0,10	\$2,70
4	Gastos de transporte.	4 pasajes	\$0.30	\$1,20
5	Carpetas de cartón.	3	\$0,50	\$1,50
6	Esferos.	4 (azul y negro)	\$0.25	\$1,00
7	Empastado de proyecto de investigación.	1	\$10.00	\$10,00
Total general invertido				\$19.80

La investigación demandó una inversión económica aproximada de \$19,80, destinada principalmente a la impresión de instrumentos, copias, transporte y materiales de oficina necesarios para la aplicación y sistematización de la información recolectada.

Anexo 11

ACTIVIDADES A REALIZAR EN LOS TALLERES

Taller Semana 1:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
 La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
 AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Taller:	Sensibilización sobre educación inclusiva.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivos	Recursos a emplear	Evaluación
<p>Introducción a la educación inclusiva y atención a la diversidad. Reflexión sobre los derechos de los estudiantes y la importancia de la inclusión en el aula.</p>	<p>1. Dinámica de inicio: "Conociendo la diversidad": Cada docente comparte una experiencia de aula donde un estudiante enfrentó dificultades de aprendizaje; se comenta en grupo cómo se podría haber favorecido su participación.</p> <p>2. Análisis de videos: Se observara un caso real de aula inclusiva y se responderan preguntas guía: ¿Qué estrategias se aplicaron? ¿Qué se podría mejorar?</p> <p>3. Debate guiado: Discusión sobre la importancia de la inclusión y los derechos educativos de todos los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la educación inclusiva. ❖ Reconocer la diversidad como un valor en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Proyector. ❖ Videos educativos. ❖ Hojas de trabajo. ❖ Pizarra. ❖ Marcadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Entrega de una hoja de reflexión final sobre la importancia de la inclusión.

Taller Semana 2:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
 La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
 AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Taller:	Conocimiento de características y necesidades de los estudiantes.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivos	Recursos a emplear	Evaluación
Identificación de las características, necesidades y estilos de aprendizaje de estudiantes con discapacidad cognitiva y otras diversidades.	<p>1. Lectura de casos prácticos: Los docentes leen perfiles de estudiantes con diferentes necesidades educativas (ej. TDAH, retraso cognitivo, dificultades de lenguaje).</p> <p>2. Elaboración de perfiles de aprendizaje (en grupos): Crearan un perfil que incluya necesidades, fortalezas y estrategias posibles para cada caso.</p> <p>3. Presentación y discusión grupal: Cada grupo expone su perfil y explica cómo adaptarían sus clases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Profundizar en la comprensión de las características y necesidades de los estudiantes. ❖ Identificar estilos de aprendizaje para diseñar estrategias pedagógicas inclusivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Casos prácticos impresos. ❖ Fichas de perfil. ❖ Marcadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Revisión de perfiles de aprendizaje elaborados.

Taller Semana 3:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Taller:	Estrategias pedagógicas inclusivas.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivos	Recursos a emplear	Evaluación
Estrategias pedagógicas centradas en metodologías activas y participativas que favorecen el aprendizaje significativo.	<p>1. Microclases en grupos: Los docentes diseñan y simulan una clase de 10 minutos aplicando metodologías activas (ej. aprendizaje cooperativo, juegos didácticos, proyectos).</p> <p>2. Retroalimentación entre pares: Cada grupo observa la clase del otro y toma notas sobre qué estrategias son mas efectivas.</p> <p>3. Discusión de buenas prácticas: Se comparten ejemplos concretos de cómo involucrar a todos los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Aplicar estrategias pedagógicas inclusivas en la planificación de clases. ❖ Favorecer la participación activa y significativa de todos los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Materiales de aula. ❖ Tarjetas didácticas. ❖ Pizarra. ❖ Marcadores. ❖ Cronómetro. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Lista de cotejo sobre inclusión y participación. ❖ Participación en retroalimentación grupal.

Taller Semana 4:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Taller:	Diseño de adaptaciones curriculares
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivo	Recursos a emplear	Evaluación
Ajuste de contenidos, actividades y evaluaciones según necesidades individuales del alumnado.	<p>1. Análisis de plan de clase estándar: Cada docente identifica contenidos y actividades que podrían ser difíciles para algunos estudiantes.</p> <p>2. Propuesta de adaptaciones: Diseñan alternativas como simplificación de instrucciones, uso de apoyos visuales, modificación de tiempos o agrupamiento flexible.</p> <p>3. Exposición grupal: Presentan sus adaptaciones y se discute cómo podrían implementarlas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diseñar adaptaciones curriculares que respondan a necesidades individuales. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Plantillas de planificación. ❖ Ejemplos de adaptaciones. ❖ Papelógrafos ❖ Marcadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Rúbrica. ❖ Observación de participación en discusión.

Taller Semana 5:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS.

Nombre del Taller:	Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivo	Recursos a emplear	Evaluación
Principios del DUA: representación múltiple, acción y expresión, motivación.	<p>1. Rediseño de clase: Los docentes seleccionan una clase que ya imparten y la reestructuran aplicando DUA (ejm. presentar contenidos con texto, audio y video; permitir diferentes formas de expresión: oral, escrita o artística).</p> <p>2. Discusión y análisis: Se comparan los cambios realizados y se reflexiona sobre la accesibilidad de la clase.</p> <p>3. Simulación: Se lleva a cabo un fragmento de la clase con estrategias DUA y se evalúa su eficacia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Aplicar el DUA para planificar clases inclusivas. ❖ Promover la accesibilidad y participación mediante diferentes modalidades de enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Guías DUA. ❖ Materiales didácticos (videos, imágenes, tarjetas). 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Presentación del plan de clase ajustado. ❖ Evaluación mediante rúbrica sobre principios DUA aplicados.

Taller Semana 6:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
 La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
 AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del Taller:	Uso de recursos didácticos y tecnológicos.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivo	Recursos a emplear	Evaluación
Integración de recursos didácticos y tecnológicos que faciliten la accesibilidad y participación.	<p>1. Exploración de recursos: Los docentes prueban software educativo (CANVA), aplicaciones, recursos manipulativos y material adaptado (ejm. pictogramas, tableros interactivos).</p> <p>2. Diseño de actividad en grupos: Crearan una actividad práctica usando al menos un recurso tecnológico y uno didáctico adaptado.</p> <p>3. Demostración: Cada grupo presenta su actividad y explica cómo facilita la inclusión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Utilizar recursos didácticos y tecnológicos para favorecer la inclusión. ❖ Incrementar la participación de estudiantes con necesidades diversas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Computadoras ❖ Tablets. ❖ Proyector. ❖ Software educativo. ❖ Materiales manipulativos. ❖ Pictogramas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Evaluación de la actividad diseñada. ❖ Observación del uso correcto y creativo de los recursos.

Taller Semana 7:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
 La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
 AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del Taller:	Diseño de instrumentos de evaluación inclusivos.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivo	Recursos a emplear	Evaluación
Elaboración de instrumentos de evaluación que consideren particularidades de los estudiantes con discapacidad cognitiva.	<p>1. Revisión de instrumentos tradicionales: Cada docente identifica limitaciones de exámenes y pruebas.</p> <p>2. Rediseño de instrumentos: Se crearan alternativas como pruebas con apoyo visual, rúbricas diferenciadas, listas de cotejo adaptadas a niveles de dificultad.</p> <p>3. Evaluación entre pares: Se intercambian los instrumentos con otros docentes y se da retroalimentación sobre inclusión y claridad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diseñar instrumentos de evaluación inclusivos. ❖ Adaptar las evaluaciones a las capacidades individuales de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Plantillas de instrumentos. ❖ Hojas de cotejo. ❖ Material visual de apoyo. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Revisión de instrumentos diseñados mediante rúbrica de inclusión. ❖ Observación de participación en la retroalimentación.

Taller Semana 8:



UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"
 La Esperanza-Quevedo-Ecuador
[Torre fuerte_esc@yahoo.com](mailto:Torre_fuerte_esc@yahoo.com) -Código
 AMIE: 12H00979

2025-2026

1. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del Taller:	Práctica pedagógica y reflexión.
Docentes Responsables:	Yagual Flores Jonathan Rafael y Valdez Medranda Josselyn Daniela.
Dirigido a:	Docentes de la Unidad Educativa "Torre Fuerte".
Tiempo de ejecución:	60 min.

2. PLANIFICACION:

Descripción de los contenidos	Actividades	Objetivo	Recursos a emplear	Evaluación
Observación, análisis y reflexión de la práctica pedagógica inclusiva. Evaluación de avances y planificación de mejoras.	<p>1. Simulación de clase inclusiva: Los docentes aplican en grupos un fragmento de clase usando estrategias y adaptaciones desarrolladas en talleres anteriores.</p> <p>2. Observación entre pares: Cada docente registra fortalezas y áreas de mejora de la práctica observada.</p> <p>3. Reflexión y plan de mejora: Cada docente escribe un informe sobre cómo implementará mejoras en su aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Implementar prácticas pedagógicas inclusivas. ❖ Valorar los avances y planificar mejoras continuas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Aula simulada. ❖ Guías de observación. ❖ Papelógrafos. ❖ Material de registro. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Informe de reflexión sobre la práctica. ❖ Análisis grupal. ❖ Autoevaluación docente.

Anexo 12

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA ELABORACION DE TESIS

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA ELABORACION DE TESIS																					
Formación docente e inclusión educativa: su impacto en estudiantes con discapacidad cognitiva de la Unidad Educativa Torre Fuerte de la Parroquia Esperanza del cantón Quevedo.																					
Integrantes: Josselyn Daniela Valdez Medranda y Jonathan Rafael Yagual Flores.																					
Maestría: Educación Inclusiva con Mención en Intervención Psicoeducativa en Modalidad en Línea.																					
Periodo: 2025-2026.																					
Actividades	Acciones	Meses																			
		Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Delimitación del tema	Selección del tema, revisión preliminar, aprobación del tutor	■	■																		
Planteamiento del problema y objetivos	Redacción del problema, formulación de preguntas, objetivos general y específicos.		■	■																	
Justificación e hipótesis	Redacción de justificación, fundamentación teórica inicial, formulación de hipótesis.			■	■																
Revisión bibliográfica	Búsqueda de fuentes científicas, lectura crítica, fichaje bibliográfico.				■	■	■														
Elaboración del Marco Teórico	Organización de antecedentes,					■	■	■													

	redacción de bases teóricas y legales.																			
Diseño de instrumentos	Elaboración de encuestas/entrevistas, redacción de ítems.																			
Validación de instrumentos	Revisión por expertos, ajustes y correcciones.																			
Aplicación de instrumentos	Coordinación con participantes, aplicación y recolección de datos.																			
Tabulación de datos	Organización de información, elaboración de tablas estadísticas.																			
Análisis e interpretación	Interpretación de resultados, contraste con teoría.																			
Conclusiones y recomendaciones	Redacción final de hallazgos y propuestas.																			
Revisión y correcciones	Ajustes sugeridos por tutor, revisión de normas APA.																			
Entrega final	Revisión final, impresión y entrega del documento.																			



CAPÍTULO V VALIDACIÓN

Anexo 13

UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"

La Esperanza, 18 de Marzo del 2026

Señor: Hga. Domitila Carolina Basso

Cargo: Docente de Educación Básica

Asunto: Solicitud de validación de propuesta de formación docente en educación inclusiva

Estimado(a) Hga. Domitila Carolina Basso

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, nos permitimos solicitar su valiosa colaboración para la validación de la propuesta de Formación docente en educación inclusiva dirigida al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, con el objetivo de fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva y promover prácticas pedagógicas inclusivas.

La propuesta se ha elaborado considerando ocho talleres secuenciales que abarcan desde la sensibilización sobre educación inclusiva hasta la implementación práctica de estrategias y adaptaciones curriculares. Para asegurar la pertinencia, factibilidad y calidad de la propuesta, requerimos su evaluación experta mediante un instrumento de validación basado en criterios específicos de medida.

Adjunto encontrará el instrumento de validación con los indicadores, criterios y escala de valoración. Agradecemos de antemano su tiempo, experiencia y observaciones, las cuales permitirán mejorar la propuesta antes de su implementación.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente, agradeciendo su colaboración.

Atentamente,


Firma de Experto

UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"

La Esperanza, 18 de Marzo del 2026

Señor: Hga. Jocelyn Lero H

Cargo: Directora

Asunto: Solicitud de validación de propuesta de formación docente en educación inclusiva

Estimado(a) Jocelyn Lero Holguin

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, nos permitimos solicitar su valiosa colaboración para la validación de la propuesta de Formación docente en educación inclusiva dirigida al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, con el objetivo de fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva y promover prácticas pedagógicas inclusivas.

La propuesta se ha elaborado considerando ocho talleres secuenciales que abarcan desde la sensibilización sobre educación inclusiva hasta la implementación práctica de estrategias y adaptaciones curriculares. Para asegurar la pertinencia, factibilidad y calidad de la propuesta, requerimos su evaluación experta mediante un instrumento de validación basado en criterios específicos de medida.

Adjunto encontrará el instrumento de validación con los indicadores, criterios y escala de valoración. Agradecemos de antemano su tiempo, experiencia y observaciones, las cuales permitirán mejorar la propuesta antes de su implementación.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente, agradeciendo su colaboración.

Atentamente,


Firma de Experto

UNIDAD EDUCATIVA "TORRE FUERTE"

La Esperanza, 18 de Marzo del 2026

Señor: Helen Carolina Patiño

Cargo: Docente

Asunto: Solicitud de validación de propuesta de formación docente en educación inclusiva

Estimado(a) Helen Carolina Patiño

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, nos permitimos solicitar su valiosa colaboración para la validación de la propuesta de Formación docente en educación inclusiva dirigida al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, con el objetivo de fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva y promover prácticas pedagógicas inclusivas.

La propuesta se ha elaborado considerando ocho talleres secuenciales que abarcan desde la sensibilización sobre educación inclusiva hasta la implementación práctica de estrategias y adaptaciones curriculares. Para asegurar la pertinencia, factibilidad y calidad de la propuesta, requerimos su evaluación experta mediante un instrumento de validación basado en criterios específicos de medida.

Adjunto encontrará el instrumento de validación con los indicadores, criterios y escala de valoración. Agradecemos de antemano su tiempo, experiencia y observaciones, las cuales permitirán mejorar la propuesta antes de su implementación.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente, agradeciendo su colaboración.


Firma de Experto

La Esperanza, 18 de Marzo del 2026

Señor: Víctor José Loos ZambanoCargo: Docente

Asunto: Solicitud de validación de propuesta de formación docente en educación inclusiva

Estimado(a): Víctor José Loos Zambano

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, nos permitimos solicitar su valiosa colaboración para la validación de la propuesta de Formación docente en educación inclusiva dirigida al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, con el objetivo de fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva y promover prácticas pedagógicas inclusivas.

La propuesta se ha elaborado considerando ocho talleres secuenciales que abarcan desde la sensibilización sobre educación inclusiva hasta la implementación práctica de estrategias y adaptaciones curriculares. Para asegurar la pertinencia, factibilidad y calidad de la propuesta, requerimos su evaluación experta mediante un instrumento de validación basado en criterios específicos de medida.

Adjunto encontrará el instrumento de validación con los indicadores, criterios y escala de valoración. Agradecemos de antemano su tiempo, experiencia y observaciones, las cuales permitirán mejorar la propuesta antes de su implementación.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente, agradeciendo su colaboración.

Atentamente,

Víctor Loos Z

Firma de Experto

La Esperanza, 18 de Marzo del 2026

Señor: Johanna Lisseth Ponce FrancoCargo: Docente

Asunto: Solicitud de validación de propuesta de formación docente en educación inclusiva

Estimado(a): Johanna Lisseth Ponce Franco

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente, nos permitimos solicitar su valiosa colaboración para la validación de la propuesta de Formación docente en educación inclusiva dirigido al personal docente de la Unidad Educativa Torre Fuerte, con el objetivo de fortalecer la atención a estudiantes con discapacidad cognitiva y promover prácticas pedagógicas inclusivas.

La propuesta se ha elaborado considerando ocho talleres secuenciales que abarcan desde la sensibilización sobre educación inclusiva hasta la implementación práctica de estrategias y adaptaciones curriculares. Para asegurar la pertinencia, factibilidad y calidad de la propuesta, requerimos su evaluación experta mediante un instrumento de validación basado en criterios específicos de medida.

Adjunto encontrará el instrumento de validación con los indicadores, criterios y escala de valoración. Agradecemos de antemano su tiempo, experiencia y observaciones, las cuales permitirán mejorar la propuesta antes de su implementación.

Sin otro particular, nos despedimos cordialmente, agradeciendo su colaboración.

Atentamente,

Johanna Ponce F.

Firma de Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Instrumento: Instrumento de validación de la propuesta de formación docente en educación inclusiva dirigida al personal docente de la Unidad Educativa “Torre Fuerte” de la parroquia La Esperanza del cantón Quevedo.

Tipo de instrumento: Cuestionario estructurado tipo Likert.

Escala de valoración:

1 = Muy bajo

2 = Bajo

3 = Aceptable

4 = Alto

5 = Muy alto

Población objetivo: Expertos en educación inclusiva, pedagogía, currículo y formación docente.

OBJETIVO DE LA VALIDACIÓN

Validar la pertinencia, claridad, coherencia, factibilidad y relevancia de la propuesta de formación docente en educación inclusiva, a través del juicio de expertos, con la finalidad de garantizar su calidad y aplicabilidad en el contexto educativo, así como su contribución al fortalecimiento de las prácticas inclusivas dirigidas a estudiantes con discapacidad cognitiva.

CRITERIOS DE VALIDACIÓN

El experto evaluará la propuesta considerando los siguientes criterios:

- ❖ Pertinencia
- ❖ Claridad
- ❖ Factibilidad
- ❖ Relevancia
- ❖ Originalidad
- ❖ Completitud

Nº	DIMENSION	INDICADOR	CRITERIO DE MEDIDA	VALORACION
1.	Pertinencia	La propuesta responde a las necesidades de los docentes y estudiantes.	Los contenidos y talleres se ajustan a la realidad educativa y a la inclusión de estudiantes con discapacidad cognitiva.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
2.	Claridad	La propuesta está redactada de manera comprensible y coherente.	La secuencia de talleres, actividades, objetivos y recursos es clara y fácil de seguir.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
3.	Factibilidad	Los recursos, tiempo y estrategias son viables de implementar.	Los talleres pueden desarrollarse con los recursos disponibles y en el tiempo planificado.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
4.	Relevancia	La propuesta contribuye al mejoramiento de la práctica docente y la inclusión.	Se evidencia que la implementación de los talleres impactará positivamente en la atención a la diversidad y desarrollo de competencias docentes.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5.	Originalidad	La propuesta presenta estrategias novedosas y adaptadas a la inclusión educativa.	Los talleres incluyen enfoques innovadores, metodologías activas y adaptaciones curriculares diferenciadas.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
6.	Complejidad	Todos los aspectos de la intervención están considerados (contenidos, objetivos, actividades, recursos y evaluación).	Cada taller cuenta con descripción completa de actividades, objetivos claros, recursos y evaluación.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO

- Nombre del experto: Alicia Domínguez Lucena Bueno
- Título profesional: Mgs. Educación Básica
- Especialidad: Educación Básica
- Institución donde labora: UNIDEES
- Años de experiencia profesional: 2

OBSERVACIONES GENERALES DEL EXPERTO

La propuesta presentada cumple con todos los requisitos necesarios para la formación de los docentes en la educación inclusiva. Un excelente trabajo.

DICTAMEN FINAL DEL EXPERTO

- Propuesta válida para su aplicación
- Propuesta válida con observaciones
- Propuesta no válida (requiere ajustes)

Activa
Ver a Cero

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO

- Nombre del experto: Helen Guaranza Patiño
- Título profesional: Ingeniera en Gestión Ambiental
- Especialidad: Desarrollo y medio ambiente
- Institución donde labora: Universidad Técnica Babahoyo
- Años de experiencia profesional: Quince años

OBSERVACIONES GENERALES DEL EXPERTO

Es una buena propuesta debido a la situación actual en las aulas donde hace falta inclusión para dar una mejor educación donde todos sean partícipes en el aprendizaje.

DICTAMEN FINAL DEL EXPERTO

- Propuesta válida para su aplicación
- Propuesta válida con observaciones
- Propuesta no válida (requiere ajustes)

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO

- Nombre del experto: Lisseth Lino
- Título profesional: Magister en educación básica
- Especialidad: Docencia en Educación Básica
- Institución donde labora: Unidad Educativa "Torre Fuerte"
- Años de experiencia profesional: 4 años

OBSERVACIONES GENERALES DEL EXPERTO

Considero una propuesta pertinente frente a la realidad educativa actual ya que promueve la inclusión en el aula y favorece una educación participativa, donde todos los estudiantes intervienen activamente en su proceso de aprendizaje.

DICTAMEN FINAL DEL EXPERTO

- Propuesta válida para su aplicación
- Propuesta válida con observaciones
- Propuesta no válida (requiere ajustes)

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO

- Nombre del experto: Victor José Loor Zambrano
- Título profesional: Licenciado en Idiomas MenCIÓN Inglés
- Especialidad: Magister en administración de la educación
- Institución donde labora: Unidad educativa "Ternio Pedernales"
- Años de experiencia profesional: 8 años

OBSERVACIONES GENERALES DEL EXPERTO

Es una propuesta importante de realizarse dado el déficit de inclusión actual que existe en muchas instituciones del país.

DICTAMEN FINAL DEL EXPERTO

- Propuesta válida para su aplicación
- Propuesta válida con observaciones
- Propuesta no válida (requiere ajustes)

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO

- Nombre del experto: Johanna Ponce Franco
- Título profesional: Magister en educación básica
- Especialidad: Docencia
- Institución donde labora: Unidad Educativa Eirunza
- Años de experiencia profesional: 2 años

OBSERVACIONES GENERALES DEL EXPERTO

Presenta una adecuada estructura y coherencia entre sus componentes, se destaca el enfoque en el Diseño Universal para el Aprendizaje, lo cual permite atender la diversidad que existe en las aulas.

DICTAMEN FINAL DEL EXPERTO

- Propuesta válida para su aplicación
- Propuesta válido con observaciones
- Propuesta no válido (requiere ajustes)

A
Ve

UNIVERSIDAD

Bibliografía

- Alba Pastor, C. (2020). *Diseño Universal para el Aprendizaje: educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Madrid. Obtenido de https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- Álvarez-Rementería-Álvarez, M. D.-U.-L. (2024). La formación continua del profesorado para la educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*. , Vol. 17 n°2, pp.41-58.
- Arcos Proaño, N. G. (2024). Educación inclusiva marco legal en Ecuador. *Polo del conocimiento*, 9(7). doi:10.37811/cl_rcm.v7i3.6656
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro oficial No. 449*.
- Barrantes, L. G. (2021). Bridging Epistemological Delinking and Language Sciences. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-15. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.25-1.22>
- Blanco, R., & Duk, C. (2020). *Educación inclusiva en América Latina: Políticas, prácticas y desafíos*. Editorial Universitaria: Santiago de Chile. doi:<https://doi.org/10.14201/8394>
- Cagua Dávila, G. P. (2025). Educación inclusiva en Ecuador: la interacción entre estilos de aprendizaje y diversidad cultural. *Arandu UTIC*, 12(3). doi:<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1364>
- Caguana-Veliz, R. L.-L.-H. (2024). Estrategias metodológicas según estilos y ritmos de aprendizaje en el desarrollo de destrezas. *MQR Investigar*, 8(4), 6506–6528. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.6506-6528>

Cevallos Cadena, C. E. (2025). La Formación Docente para la Inclusión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 997-1012.

Chamba Luna, J. P. (2024). El derecho a una educación inclusiva y de calidad en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 5141–5154.
doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2963>

Cuenca Villamagua, S. M. (2025). Importancia de las Adaptaciones Curriculares para Trabajar con Estudiantes de Educación General Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 7485–7496. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18378

De la Torre González , B., & Martín Ortega, E. (2024). a organización de apoyos inclusivos: Una mirada desde la práctica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 18(1), 43–63.
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782024000100043>

Enríquez Chugá, R. G. (2024). Adaptaciones curriculares en niños de educación básica elemental con problemas de dislexia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2554>

Folgueiras, P., & León, J. (2023). El valor del diseño metodológico en la investigación científica. *Revista De Investigación Educativa*, 41(2). doi:<https://doi.org/10.6018/rie.576831>

Founes-Méndez, N. F., Esteves-Fajardo, Z. I., & Tamariz-Nunjar, H. U. (2023). Competencias docentes en la educación inclusiva. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, vol 4, 70-86.

Founes-Méndez, N. F.-F.-N. (2023). Competencias Docentes en la Educación Inclusiva. *Revista Interdisciplinaria de Arbitraje Koinonía*, 8 (Supl. 1), 71-86.

García Alcívar, M., & Vegas Meléndez, H. (2020). La importancia de la formación integral en los procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad cognitiva. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 53-65.

Gomez Chilán, L. (2024). *Educación Inclusiva y Diversidad*. Ciudad de Mexico: Cencialatina.
doi:https://doi.org/10.37811/cli_w1047

Granda Escalada, V. (2024). Educación inclusiva en Latinoamérica. *RECIAMUC*, 8(1).
doi:[https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.227-235](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.227-235)

Grijalba Bolaños, J. G., & Enríquez, J. F. (2025). La formación continua de docentes en inclusión educativa de estudiantes con discapacidad intelectual en la educación básica colombiana. *Revista Metropolitana De Ciencias Aplicadas*, 8(1), 134-140.
doi:<https://doi.org/10.62452/d3az5204>

Guerrero, L. Y. (2024). Revisión documental de estrategias pedagógicas para la inclusión de personas con discapacidad intelectual en universidades. *Sciencevolution*, 3(11), 158–169.
doi:<https://doi.org/10.61325/ser.v3i11.109>

Jardí, A., & Puigdemívol, I. (2024). Medidas de Apoyo Educativo para la Inclusión en la Teoría y en la Práctica. ¿Son siempre Inclusivas? *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 18(1), 23–42. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782024000100023>

Jumbo Condolo, D. (2022). Atención a la diversidad en educación básica en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3932–3960.
doi:[10.37811/cl_rcm.v6i5.3366](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3366)

- Laspina-Olmedo, T., & Montero, D. (2023). Competencia inclusiva en la práctica docente: análisis bibliográfico y propuesta de categorización. *"Alteridad" Revista de Educación*, Vol. 18, No. 2, 177-186.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Ministerio de Educación, Deporte y Cultura*.
Obtenido de <https://educación.gob.ec/ley-organica-de-educación-intercultural-loei/>
- Martínez Munárriz, R. A., & Delgado Salcedo, M. J. (2025). DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE: PILAR FUNDAMENTAL PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA. *LÍNEA IMAGINARIA*, 1(22). doi:<https://doi.org/10.56219/lineaimaginaria.v1i22.4144>
- Mena Miranda, M. (2021). La Brecha en la Educación Inclusiva y la Escuela Inclusiva en las Escuelas de Educación Básica de Mexico. *Revista Electronica Desafios Educativos.*, Vol (9) 109-129.
- Méndez Carpio, C. R. (2024). Gestión de la calidad educativa: Un enfoque desde el derecho a la educación: Educational Quality Management: An Approach from the Right to Education. *Revista Scientific*, 9(32), 407–426.
- Messiou, K. (2017). Research in the field of inclusive education: time for a rethink? *International Journal of Inclusive Education*, 21(2), 146-159.
doi:<https://doi.org/10.1080/13603116.2016.1223184>
- Ministerio de Educación. (12 de septiembre de 2024). *Acciones para el fortalecimiento de la inclusión educativa en el Ecuador*. Obtenido de <https://educación.gob.ec/ministerio-de-educación-fortalece-la-inclusion-educativa-en-ecuador/>

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Reglamento General a la LOEI*. Obtenido de <https://educación.gob.ec/reglamento-general-a-la-loei/>
- Molina Gutierrez, B. I., Ayala Pérez, C. L., & García Sánchez, M. T. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje: estrategias para una enseñanza equitativa. *DISCE. Revista Científica Educativa Y Social*, 2(2), 1-23. doi:<https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i2.19>
- Moreno Rodriguez , R., Lopez Bastías , J. L., & Carnicero Perez , J. D. (2020). Formación en atención a necesidades educativas especiales: modificación de la percepción de los maestros de Ecuador sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en el aula ordinaria . *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 12-14.
- Moreno Rodríguez Ricardo, L. B. (2020). Formación en atención a necesidades educativas especiales: modificación de la percepción de los maestros de Ecuador sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en el aula ordinaria. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 12-14.
- Moreno Rodríguez, R., López Bastías, J. L., & Carnicero Pérez, J. D. (2020). Formación en atención a necesidades educativas especiales: modificación de la percepción de los maestros de Ecuador sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en el aula ordinaria. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 12-14.
- Mustofa, M. (2024). Epistemological Paradigms in Positivism, Interpretivism, and Action Research in Educational Research: A Literature Review. *Journal of Office Administration : Education and Practice*, 3(3), 214 - 224. doi:<https://doi.org/10.26740/joaep.v3n3.p214-224>

Núñez Galárraga, L. K. (2021). *Métodos de enseñanza utilizados por docentes de educación tecnológica superior enfocados a necesidades educativas especiales: estudio de caso sobre discapacidad intelectual*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10644/8319>

Oviedo Ortiz, K. M., & Vargas Veliz, S. R. (2025). Estrategias pedagógicas inclusivas en el aula: aportes conceptuales para la atención a la diversidad en el subnivel medio de educación básica. *ASCE MAGAZINE*, 4(2), 45.

Ochoa Cárdenas, E. (2021). Educación inclusiva en Ecuador: una mirada a través del índice for inclusión. *RECIMUNDO*, 5(Especial 1), 243–260. doi: [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(esp.1\).nov.2021.243-260](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(esp.1).nov.2021.243-260)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Papalia, D. (2007). *Desarrollo Humano*. Mexico D.F: McGRAW-HILL.

Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

Pico Holguin, B. M. (2025). La Inclusión de Estudiantes con Discapacidades en la Educación Básica y Secundaria: Una Revisión Científica. *Polo del Conocimiento*, 10(2). doi:<https://doi.org/10.23857/pc.v10i2.9000>

Pullaguari Chamba, J. G., & Almeida Monge, E. J. (2025). Impacto de la Formación Docente en la Atención a Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 2(2), 298-31.

Renteria Zambrano, M. E. (2025). Estrategias y métodos para atender a estudiantes con necesidades especiales en educación básica: Una revisión sistematica. *ASCE*, 4(2), 812–831.

Rose, D., & Meyer, A. (2007). Critical Intentions and “Care of the Self:” Reconsidering the Role of Agency in Preservice Teachers’ Thinking. *Association for Supervision and Curriculum Development*, 55, 521–525. doi:10.1007/s11423-007-9056-3

Sánchez Gómez, V., & López, M. (2020). omprendiendo el Diseño Universal para el Aprendizaje desde el paradigma de apoyos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 143-160. doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000100143

Suárez Paredes, V. d. (2025). Docencia inclusiva en acción: análisis sistemático de la literatura sobre adaptaciones curriculares y discapacidad física. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 2364-2378. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18852

Tuárez Bravo, H. M. (2024). Educación inclusiva, las tic, tendencias y perspectivas en Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(1), 142-151.

Velasco Bermeo, M. (2025). plicación del Diseño Universal para el Aprendizaje como estrategia inclusiva para atender la diversidad en el aula. *Polo del Conocimiento*, 10(8). Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10219/html>

Yenchong-Meza, W. E., & Barcia-Briones, M. F. (2020). Formación integral para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, Vol. 6, núm. 2, pp. 361-377.

DOMINIO