

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN INCLUSIVA CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN
PSICOEDUCATIVA**

TEMA:

**INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN INICIAL Y DIDÁCTICA DE LENGUA Y
LITERATURA EN ECUADOR ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EARLY CHILDHOOD
EDUCATION AND LANGUAGE AND LITERATURE DIDACTICS IN ECUADOR**

Autor:

GONZALEZ GRANDA LORENA MARIELISA
GONZALEZ BARONA VIVIANA BEATRIZ

Director: ASTUDILLO COBOS ALEXANDRA CECILIA

Milagro, año

Inteligencia Artificial como mediadora en la escritura creativa en Educación General Básica

Artificial Intelligence as a mediator in creative writing in Basic General Education

A inteligência artificial como mediadora na escrita criativa no Ensino Básico e Secundário

Resumen

El objetivo de la investigación fue analizar el rol de la inteligencia artificial como mediadora en el desarrollo de la escritura creativa en estudiantes de Educación General Básica, evaluando su incidencia en la calidad textual, la originalidad narrativa y la autonomía escritural. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental de tipo pretest y posttest con un solo grupo, aplicado a estudiantes de sexto año en una institución educativa pública. Se empleó una prueba pedagógica de escritura creativa evaluada mediante rúbrica analítica validada por juicio de expertos y una escala de autonomía escritural con adecuada consistencia interna. Los resultados mostraron mejoras significativas en la calidad textual, evidenciadas en coherencia, cohesión, riqueza léxica y estructura narrativa; asimismo, se observaron incrementos en los niveles de originalidad narrativa y en la autonomía escritural tras la intervención mediada por inteligencia artificial. Las conclusiones indicaron que, en las condiciones específicas del estudio y dentro del alcance metodológico delimitado, la inteligencia artificial funcionó como herramienta de mediación pedagógica asociada al fortalecimiento integral de la escritura creativa, sin exceder los límites contextuales y muestrales establecidos.

Palabras clave: inteligencia artificial; escritura creativa; educación básica; innovación pedagógica; tecnología educativa.

Abstract

The objective of the study was to analyze the role of artificial intelligence as a mediating tool in the development of creative writing among students in Basic General Education, evaluating its influence on textual quality, narrative originality, and writing autonomy. The methodology followed a quantitative approach with a quasi-experimental pretest–posttest single-group design, implemented with sixth-grade students in a public educational institution. A pedagogical creative writing test was administered and assessed through an analytic rubric validated by expert judgment, along with a writing autonomy scale demonstrating adequate internal consistency. The results showed significant improvements in textual quality, reflected in coherence, cohesion, lexical richness, and narrative structure. In addition, increases in narrative originality and writing autonomy were observed after the intervention mediated by artificial intelligence. The conclusions

indicated that, under the specific conditions and methodological scope of the study, artificial intelligence functioned as a pedagogical mediation tool associated with the strengthening of creative writing, without exceeding the contextual and sample limitations established.

Keywords: artificial intelligence; creative writing; basic education; educational innovation; educational technology.

Resumo

O objetivo da pesquisa foi analisar o papel da inteligência artificial como mediadora no desenvolvimento da escrita criativa em estudantes da Educação Geral Básica, avaliando sua incidência na qualidade textual, na originalidade narrativa e na autonomia escritural. A metodologia foi desenvolvida sob abordagem quantitativa com delineamento quase experimental de pré-teste e pós-teste com grupo único, aplicada a estudantes do sexto ano em uma instituição pública. Utilizou-se uma prova pedagógica de escrita criativa avaliada por meio de rubrica analítica validada por juízo de especialistas e uma escala de autonomia escritural com adequada consistência interna. Os resultados evidenciaram melhorias significativas na qualidade textual, observadas na coerência, coesão, riqueza lexical e estrutura narrativa; igualmente, verificaram-se incrementos na originalidade narrativa e na autonomia após a intervenção mediada por inteligência artificial. As conclusões indicaram que, nas condições específicas do estudo e dentro do alcance metodológico delimitado, a inteligência artificial funcionou como ferramenta de mediação pedagógica associada ao fortalecimento da escrita criativa, respeitando os limites contextuais e amostrais estabelecidos.

Palavras-chave: inteligência artificial; escrita criativa; educação básica; inovação pedagógica; tecnologia educacional.

Introducción

La incorporación acelerada de la inteligencia artificial en los sistemas educativos contemporáneos ha generado transformaciones profundas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente en el ámbito del lenguaje y la producción escrita, donde la mediación tecnológica ha comenzado a redefinir las prácticas tradicionales de escritura en los distintos niveles formativos, incluida la Educación General Básica, contexto en el cual la escritura creativa constituye no solo una habilidad lingüística sino también un vehículo para el desarrollo del pensamiento crítico, la imaginación y la construcción de identidad.

En los últimos años, el surgimiento de herramientas basadas en modelos generativos de lenguaje ha ampliado las posibilidades de acompañamiento pedagógico, retroalimentación automatizada y coautoría digital, lo que ha impulsado un debate académico intenso respecto a su pertinencia didáctica, su impacto cognitivo y sus implicaciones éticas en el aula, diversas investigaciones recientes en el ámbito iberoamericano han destacado que la inteligencia artificial puede actuar como mediadora pedagógica al ofrecer andamiajes personalizados, sugerencias léxicas y estructurales, y estímulos creativos que favorecen la producción textual en estudiantes de educación

básica, siempre que su implementación se articule con criterios didácticos claros y con una orientación docente reflexiva, tal como señalan estudios que evidencian mejoras en la planificación y revisión de textos mediante sistemas automatizados de apoyo a la escritura (Flores Contrera, 2024).

El potencial de la inteligencia artificial para fortalecer la competencia comunicativa cuando se integra desde un enfoque pedagógico crítico (Estrada-Molina y Fuentes-Cancell, 2022). En consecuencia, la contextualización investigativa del tema exige comprender la inteligencia artificial no como sustituto del docente ni como reemplazo del proceso creativo humano, sino como una herramienta de mediación cultural y cognitiva que puede ampliar las oportunidades de aprendizaje si se emplea de manera ética y pedagógicamente fundamentada.

En este escenario emerge un problema científico relevante, dado que, pese al crecimiento exponencial de herramientas de inteligencia artificial aplicadas a la escritura, existe una brecha significativa entre su disponibilidad tecnológica y la evidencia empírica sólida sobre su impacto específico en la escritura creativa en estudiantes de Educación General Básica, especialmente en contextos latinoamericanos donde las condiciones de acceso, formación docente y cultura digital presentan particularidades estructurales, el uso de la inteligencia artificial en educación superior y en procesos de evaluación automatizada, sin embargo, son limitados los estudios que analizan su función como mediadora en el desarrollo de la creatividad literaria en etapas formativas tempranas, lo que genera incertidumbre respecto a su incidencia en la autonomía escritural, la originalidad y la construcción de voz propia en niños y adolescentes.

Se advierte una tensión entre el potencial innovador de estas tecnologías y el riesgo de dependencia cognitiva o reproducción acrítica de contenidos generados automáticamente, aspecto señalado por investigaciones que alertan sobre posibles efectos en la disminución del esfuerzo cognitivo y en la superficialidad de los procesos de revisión textual cuando no existe una guía pedagógica adecuada (Selwyn, 2021). Por tanto, el problema científico se concreta en la necesidad de determinar en qué medida y bajo qué condiciones la inteligencia artificial puede actuar como mediadora eficaz en la escritura creativa en Educación General Básica, promoviendo procesos auténticos de aprendizaje sin comprometer la integridad formativa ni la construcción de pensamiento crítico.

La inteligencia artificial en prácticas educativas, particularmente en el análisis de herramientas de generación automática de texto y su influencia en el aprendizaje lingüístico, estudios realizados en contextos hispanohablantes destacan que la incorporación de asistentes de escritura basados en inteligencia artificial puede mejorar la cohesión textual y la organización discursiva cuando se combinan con estrategias metacognitivas guiadas por el docente (Marín-Díaz et al., 2022), al tiempo que otras investigaciones subrayan la importancia de desarrollar competencias digitales críticas para evitar la automatización acrítica de la producción escrita (Area y Adell, 2021).

La inteligencia artificial puede contribuir a la retroalimentación formativa inmediata, lo que favorece procesos iterativos de escritura y revisión, incrementando la motivación y

la percepción de autoeficacia en estudiantes de niveles básicos (Kulaksız y Toran, 2022), aunque dichos resultados también advierten sobre la necesidad de marcos regulatorios claros que orienten su uso responsable. Desde una perspectiva crítica, algunos autores argumentan que la dependencia excesiva de sistemas generativos podría limitar el desarrollo de la creatividad genuina si el estudiante delega la generación de ideas en la herramienta tecnológica, lo cual obliga a replantear el rol del docente como mediador ético y epistemológico del proceso (Santana-Soriano, 2025). En consecuencia, el estado del arte revela tanto avances prometedores como vacíos metodológicos, particularmente en investigaciones empíricas centradas en la escritura creativa en Educación General Básica y en estudios longitudinales que permitan evaluar efectos sostenidos en el tiempo.

El análisis del impacto social de la incorporación de la inteligencia artificial como mediadora en la escritura creativa exige considerar tanto los beneficios potenciales como las limitaciones y controversias asociadas, entre los criterios favorables, se destaca la posibilidad de democratizar el acceso a retroalimentación personalizada en contextos educativos con alta ratio docente-estudiante, lo que podría contribuir a reducir brechas de aprendizaje y a fortalecer la inclusión educativa, especialmente en entornos vulnerables donde los recursos pedagógicos son limitados, la inteligencia artificial puede actuar como herramienta de apoyo para estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, proporcionando adaptaciones lingüísticas y sugerencias estructurales que facilitan la expresión escrita (Barros et al., 2025), además de potenciar la motivación mediante entornos interactivos que estimulan la imaginación y la exploración narrativa. Sin embargo, existen argumentos contradictorios que advierten sobre riesgos éticos, como la posible vulneración de la autoría, la homogeneización estilística y la reproducción de sesgos algorítmicos presentes en los datos de entrenamiento, lo que podría impactar negativamente en la diversidad cultural y en la construcción de identidades narrativas propias.

Asimismo, se ha señalado que la integración apresurada de estas tecnologías sin una formación docente adecuada puede generar prácticas superficiales de uso, centradas en la obtención rápida de textos y no en el proceso reflexivo de escritura, lo que limita su potencial transformador y podría profundizar desigualdades digitales existentes (Estrada-Molina y Fuentes-Cancell, 2022). En este sentido, el impacto social de la propuesta depende de un diseño pedagógico que equilibre innovación tecnológica con principios éticos, formación crítica y acompañamiento docente sistemático.

Los antecedentes revisados y de la problemática identificada, se hace evidente la necesidad de desarrollar investigaciones empíricas rigurosas que analicen la inteligencia artificial no solo como recurso instrumental, sino como mediadora cognitiva y cultural en la escritura creativa en Educación General Básica, integrando dimensiones didácticas, éticas y socioemocionales. En coherencia con ello, el objetivo de la presente investigación consiste en analizar el rol de la inteligencia artificial como mediadora en el desarrollo de la escritura creativa en estudiantes de Educación General Básica, evaluando su incidencia en la calidad textual, la originalidad narrativa y la autonomía escritural, así como las

condiciones pedagógicas y éticas que optimizan su implementación en contextos escolares.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de alcance explicativo con diseño cuasi experimental de tipo pretest–postest con un solo grupo, dado que se pretendió analizar la incidencia de la inteligencia artificial como mediadora en la escritura creativa en un contexto educativo real sin manipulación aleatoria de los participantes, la población estuvo conformada por estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Eduardo Kigman del cantón Milagro, mientras que la muestra quedó constituida por 33 estudiantes del sexto año de Educación General Básica paralelo B con una edad promedio de 10 años, de los cuales 18 fueron mujeres y 15 varones, el tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia debido a la accesibilidad institucional y a la autorización otorgada por la dirección del plantel y los representantes legales, los criterios de inclusión consideraron estar matriculado oficialmente, asistir regularmente a la asignatura de Lengua y Literatura y contar con consentimiento informado firmado por los representantes, en tanto que los criterios de exclusión contemplaron inasistencias superiores al 20 por ciento de las sesiones de intervención o la no entrega completa de los instrumentos aplicados, el tamaño muestral se justificó mediante un análisis de potencia estadística realizado con el programa G Power versión 3.1, en el cual se estableció un tamaño del efecto esperado medio de 0,50, un nivel de significancia alfa de 0,05 y una potencia estadística de 0,80, lo que indicó que una muestra mínima de 27 participantes resultó suficiente para detectar diferencias significativas, por consiguiente los 33 estudiantes incluidos superaron el mínimo requerido y fortalecieron la validez interna del estudio.

En relación con los métodos y técnicas investigativas, se empleó el método analítico sintético con la finalidad de descomponer el fenómeno de la escritura creativa en sus dimensiones estructurales y posteriormente integrarlas en un marco interpretativo coherente, asimismo se aplicó el método hipotético deductivo para contrastar la hipótesis relativa a la mejora significativa en la calidad textual tras la mediación con inteligencia artificial, se utilizó la técnica de prueba pedagógica mediante la aplicación de un pretest y un postest de escritura creativa diseñados con base en los estándares curriculares de Lengua y Literatura para sexto año de Educación General Básica, además se aplicó una rúbrica analítica validada por juicio de expertos para evaluar coherencia, cohesión, originalidad, riqueza léxica y estructura narrativa, cuya confiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach obteniéndose un valor de 0,87 que evidenció consistencia interna adecuada, como medios y recursos se emplearon computadoras portátiles institucionales con acceso controlado a una herramienta de inteligencia artificial generativa configurada para brindar sugerencias de planificación y revisión textual sin generar textos completos, se utilizó una guía didáctica estructurada para orientar la mediación pedagógica, hojas de trabajo impresas para la planificación narrativa y el software estadístico IBM SPSS versión 26 para el procesamiento de datos cuantitativos, adicionalmente se utilizó Microsoft Excel para la organización preliminar de la base de

datos y se resguardó la información en dispositivos de almacenamiento cifrados a fin de garantizar la confidencialidad.

Respecto a las herramientas de análisis estadístico, se aplicó estadística descriptiva mediante el cálculo de medias, desviaciones estándar y porcentajes para caracterizar el desempeño escritural antes y después de la intervención, posteriormente se verificó la normalidad de los datos a través de la prueba de Shapiro Wilk, dado que la muestra fue menor a 50 participantes, al confirmarse la distribución normal se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas con el propósito de identificar diferencias significativas entre las puntuaciones del pretest y del postest, estableciéndose un nivel de significancia de $p < 0,05$ como criterio para aceptar diferencias estadísticamente significativas, adicionalmente se calculó el tamaño del efecto mediante el estadístico d de Cohen para determinar la magnitud del impacto de la intervención, el procedimiento se desarrolló de manera cronológica iniciando con la socialización del proyecto y la obtención de consentimientos informados, luego se aplicó el pretest de escritura creativa en una sesión regular de Lengua y Literatura, posteriormente se implementó durante ocho semanas una secuencia didáctica mediada por inteligencia artificial con dos sesiones semanales de 40 minutos cada una, en las cuales los estudiantes planificaron, redactaron y revisaron textos narrativos con apoyo guiado, se aplicó el postest bajo condiciones equivalentes al pretest, se procesaron los datos recolectados y se interpretaron los resultados en función de los objetivos planteados, garantizándose en todo momento el cumplimiento de principios éticos de confidencialidad, voluntariedad y uso responsable de la información.

Resultados

La presente sección expuso los resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo derivado del diseño cuasi experimental de tipo pretest–postest con un solo grupo, aplicado a 33 estudiantes ($N = 33$) de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Eduardo Kigman del cantón Milagro. La organización de los resultados siguió el orden de los objetivos planteados en la investigación: (1) evaluar la incidencia de la inteligencia artificial en la calidad textual, (2) analizar su efecto en la originalidad narrativa y (3) determinar su influencia en la autonomía escritural.

Resultados relativos a la calidad textual

El primer objetivo consistió en evaluar la incidencia de la inteligencia artificial como mediadora en la calidad textual de los estudiantes, medida a través de una rúbrica analítica que contempló las dimensiones de coherencia, cohesión, riqueza léxica y estructura narrativa.

Se compararon los puntajes obtenidos en el pretest y el postest mediante estadísticos descriptivos e inferenciales para muestras relacionadas. La escala total de calidad textual osciló entre 0 y 20 puntos.

Como se observa en la Tabla 1, el promedio general en el pretest fue de 12,18 puntos (DE = 2,11), mientras que en el postest alcanzó 16,42 puntos (DE = 1,87). La diferencia media fue de 4,24 puntos (IC 95% [3,41; 5,07]). La prueba t de Student para muestras relacionadas indicó diferencias estadísticas significativas entre ambas mediciones, $t(32) = 9,86$, $p < .001$.

Tabla 1

Comparación de la calidad textual en el pretest y postest

Variable	Pretest M (DE)	Postest M (DE)	Diferencia media	IC 95%	t	p
Calidad textual total	12,18 (2,11)	16,42 (1,87)	4,24	[3,41; 5,07]	9,86	< .001

Nota. M = media; DE = desviación estándar; IC = intervalo de confianza del 95%.

El análisis por dimensiones mostró incrementos en todos los componentes evaluados. La coherencia pasó de una media de 3,02 (DE = 0,74) a 4,31 (DE = 0,63); la cohesión aumentó de 2,89 (DE = 0,81) a 4,12 (DE = 0,69); la riqueza léxica se incrementó de 3,15 (DE = 0,77) a 4,45 (DE = 0,58); y la estructura narrativa pasó de 3,12 (DE = 0,69) a 3,54 (DE = 0,62). Todas las diferencias resultaron estadísticamente significativas con valores p inferiores a .01.

En términos porcentuales, el 78,8% de los estudiantes mejoró al menos tres puntos en la escala total de calidad textual, mientras que el 21,2% incrementó entre uno y dos puntos. Ningún participante registró disminución en el puntaje global.

Resultados relativos a la originalidad narrativa

El segundo objetivo específico consistió en analizar la incidencia de la inteligencia artificial en la originalidad narrativa de los textos producidos por los estudiantes. Esta dimensión fue evaluada mediante indicadores de creatividad temática, innovación en la trama y construcción de voz narrativa propia, con una escala de 0 a 5 puntos.

Los resultados descriptivos indicaron que la media en el pretest fue de 2,74 (DE = 0,83), mientras que en el postest alcanzó 4,03 (DE = 0,66). La diferencia media fue de 1,29 puntos (IC 95% [0,96; 1,62]). La prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor $t(32) = 8,11$, $p < .001$.

Como se muestra en la Tabla 2, la frecuencia de estudiantes ubicados en el nivel alto de originalidad (puntajes ≥ 4) aumentó del 12,1% en el pretest al 69,7% en el postest.

Tabla 2

Distribución de niveles de originalidad narrativa en el pretest y postest

Nivel de originalidad	Pretest n (%)	Postest n (%)
Bajo (0–2)	11 (33,3%)	2 (6,1%)
Medio (3)	18 (54,6%)	8 (24,2%)
Alto (4–5)	4 (12,1%)	23 (69,7%)

Nota. n = frecuencia; % = porcentaje sobre el total de la muestra.

La comparación de proporciones mediante prueba de McNemar mostró diferencias estadísticamente significativas en la transición de niveles bajos y medios hacia niveles altos de originalidad ($p < .001$).

Asimismo, el análisis del índice de variabilidad léxica indicó un incremento del promedio de 0,41 (DE = 0,05) en el pretest a 0,57 (DE = 0,06) en el postest, con una diferencia estadísticamente significativa, $t(32) = 10,22$, $p < .001$.

Resultados relativos a la autonomía escritural

El tercer objetivo específico consistió en determinar la incidencia de la inteligencia artificial en la autonomía escritural, entendida como la capacidad del estudiante para planificar, revisar y mejorar su texto con mínima intervención docente directa.

La autonomía fue medida mediante una escala de autoevaluación de 10 ítems con puntuación total de 10 a 50 puntos. La consistencia interna del instrumento alcanzó un alfa de Cronbach de .89.

En el pretest, la media fue de 28,36 (DE = 4,72), mientras que en el postest ascendió a 36,91 (DE = 4,18). La diferencia media fue de 8,55 puntos (IC 95% [6,97; 10,13]). La prueba t para muestras relacionadas indicó diferencias significativas, $t(32) = 11,34$, $p < .001$.

Como se observa en la Tabla 3, el porcentaje de estudiantes con nivel alto de autonomía (puntajes ≥ 40) aumentó de 9,1% a 48,5% tras la intervención.

Tabla 3

Niveles de autonomía escritural antes y después de la intervención

Nivel de autonomía	Rango de puntaje	Pretest n (%)	Postest n (%)
Bajo	10–29	14 (42,4%)	3 (9,1%)
Medio	30–39	16 (48,5%)	14 (42,4%)
Alto	40–50	3 (9,1%)	16 (48,5%)

Nota. n = frecuencia; % = porcentaje sobre el total de la muestra.

El análisis de cambio individual mostró que el 84,8% de los participantes incrementó su puntaje en al menos cinco puntos, mientras que el 15,2% aumentó entre uno y cuatro puntos. Ningún estudiante presentó reducción en su nivel de autonomía.

En conjunto, los resultados evidenciaron incrementos estadísticamente significativos en la calidad textual, la originalidad narrativa y la autonomía escritural tras la implementación de la inteligencia artificial como mediadora pedagógica. En todos los casos, los valores de p fueron inferiores a .001 y los intervalos de confianza no incluyeron el valor cero, lo que indicó diferencias sistemáticas entre las mediciones pretest y postest.

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el rol de la inteligencia artificial como mediadora en el desarrollo de la escritura creativa en estudiantes de Educación General Básica, evaluando su incidencia en la calidad textual, la originalidad narrativa y la autonomía escritural. Los resultados evidenciaron incrementos estadísticamente significativos en las tres dimensiones evaluadas tras la intervención mediada por inteligencia artificial. En esta sección se interpretan dichos resultados a la luz del marco teórico y de la literatura especializada, se discuten sus implicaciones teóricas y prácticas, y se examinan críticamente las limitaciones y fortalezas del estudio.

Los resultados mostraron un aumento significativo en la calidad textual total, así como en las dimensiones de coherencia, cohesión, riqueza léxica y estructura narrativa. Conceptualmente, este resultado sugiere que la inteligencia artificial, cuando se integra como herramienta de mediación pedagógica, actúa como un andamiaje cognitivo que favorece procesos de planificación, revisión y mejora estructural del texto.

Desde la perspectiva sociocultural del aprendizaje, la mediación tecnológica puede interpretarse como una extensión de la función reguladora del docente, facilitando procesos de autorregulación progresiva. En este sentido, los resultados se alinean con lo planteado por Marín-Díaz et al. (2022), quienes señalaron que los asistentes de escritura basados en inteligencia artificial mejoraron la organización discursiva y la cohesión textual cuando se articularon con estrategias metacognitivas guiadas. De manera similar, Flores Contrera (2024) reportó mejoras significativas en la planificación y revisión de textos mediante sistemas automatizados de apoyo a la escritura, resultados que convergieron con el incremento observado en coherencia y cohesión en el presente estudio.

El aumento en la riqueza léxica también coincide con lo señalado por Kulaksız y Toran (2022), quienes encontraron que la retroalimentación inmediata proporcionada por herramientas digitales incrementó la diversidad léxica y la complejidad sintáctica en estudiantes de educación básica. En el presente estudio, el incremento del índice de variabilidad léxica sugiere que la interacción con la inteligencia artificial estimuló la exploración de alternativas léxicas y estructuras más elaboradas.

No obstante, estos resultados deben situarse críticamente frente a las advertencias de Selwyn (2021), quien sostuvo que el uso no regulado de tecnologías automatizadas podría reducir el esfuerzo cognitivo y promover procesos superficiales de revisión textual. En contraste con esa advertencia, los datos obtenidos mostraron mejoras consistentes en dimensiones estructurales, lo que sugiere que, bajo condiciones pedagógicas guiadas, la

inteligencia artificial no desplazó el proceso cognitivo, sino que lo reorganizó y amplificó. Esta divergencia no implica una contradicción directa, sino que delimita condiciones de uso: los riesgos señalados por Selwyn (2021) parecen depender del grado de orientación docente y del enfoque didáctico adoptado.

Desde el punto de vista teórico, el resultado fortalece la conceptualización de la inteligencia artificial como herramienta de mediación cultural y cognitiva, más que como sustituto de la producción humana. Contribuye al campo al ofrecer evidencia empírica en un nivel educativo poco explorado, particularmente en contextos latinoamericanos, donde la literatura aún es incipiente. Prácticamente, estos resultados respaldan la incorporación regulada de asistentes de escritura en el currículo de Lengua y Literatura, siempre que se acompañe de una orientación docente estructurada.

Uno de los resultados más relevantes fue el incremento significativo en los niveles de originalidad narrativa. Este resultado reviste especial importancia, dado que una de las principales críticas a los sistemas generativos ha sido la posible homogeneización estilística y la reproducción de patrones preexistentes.

Desde una perspectiva conceptual, el aumento en creatividad temática e innovación narrativa sugiere que la inteligencia artificial funcionó como estímulo generador de ideas y no como sustituto de la imaginación. En términos de teoría de la creatividad, la exposición a múltiples posibilidades discursivas puede ampliar el repertorio cognitivo del estudiante, favoreciendo procesos de combinación y reconfiguración simbólica.

Este resultado se alinea parcialmente con los planteamientos de Estrada-Molina y Fuentes-Cancell (2022), quienes sostuvieron que la inteligencia artificial puede fortalecer la competencia comunicativa cuando se integra desde un enfoque pedagógico crítico. En el presente estudio, la mejora en originalidad parece estar vinculada a la orientación didáctica reflexiva, lo que coincide con esa postura.

Sin embargo, el resultado diverge de las preocupaciones expresadas por Santana-Soriano (2025), quien argumentó que la dependencia excesiva de sistemas generativos podría limitar el desarrollo de la creatividad genuina. La diferencia puede explicarse por el diseño de la intervención: en este estudio, la inteligencia artificial no generó textos completos para ser reproducidos, sino que ofreció sugerencias parciales que los estudiantes debieron adaptar y transformar. Por tanto, los datos sugieren que la creatividad no se reduce necesariamente por la mediación tecnológica, sino que depende del grado de apropiación crítica por parte del estudiante.

Teóricamente, este resultado contribuye a matizar el debate sobre creatividad e inteligencia artificial, mostrando que la relación no es lineal ni inherentemente negativa. Prácticamente, sugiere que el diseño pedagógico debe enfatizar la coautoría reflexiva y no la sustitución automática.

El incremento significativo en los niveles de autonomía escritural constituye un resultado central. La autonomía se relaciona con la capacidad de planificar, revisar y mejorar textos

de manera autorregulada. Conceptualmente, este resultado sugiere que la retroalimentación inmediata proporcionada por la inteligencia artificial facilitó procesos metacognitivos, fortaleciendo la percepción de autoeficacia.

Este resultado converge con lo reportado por Kulaksız y Toran (2022), quienes observaron incrementos en la motivación y autoeficacia cuando los estudiantes recibieron retroalimentación automatizada. Asimismo, se vincula con los planteamientos de Area y Adell (2021), quienes destacaron la necesidad de desarrollar competencias digitales críticas para evitar la automatización acrítica. En este estudio, el aumento en autonomía indica que la herramienta no generó dependencia operativa, sino que promovió mayor control sobre el proceso de escritura.

No obstante, el diseño cuasi experimental impide establecer causalidad definitiva. Aunque los resultados sugieren asociación significativa entre intervención y mejora en autonomía, otros factores contextuales pudieron haber influido.

Teóricamente, el resultado refuerza la idea de que la inteligencia artificial puede actuar como mediadora metacognitiva. Prácticamente, ofrece argumentos para integrar estas herramientas en programas de formación docente orientados al desarrollo de autonomía.

A pesar de la consistencia de los resultados, el estudio presentó limitaciones relevantes. En primer lugar, el diseño cuasi experimental con un solo grupo limitó la capacidad de atribuir causalidad estricta. La ausencia de grupo control impidió descartar completamente efectos de maduración o influencia externa.

En segundo lugar, el tamaño muestral fue reducido ($N = 33$) y perteneció a una única institución educativa, lo que restringe la generalización de los resultados. Las características socioculturales del contexto pudieron influir en la receptividad hacia la herramienta tecnológica.

En tercer lugar, la duración de la intervención fue limitada en el tiempo, lo que impidió evaluar efectos longitudinales y sostenibilidad de los cambios observados. Investigaciones previas han señalado que los efectos iniciales de tecnologías educativas pueden atenuarse si no se consolidan prácticas reflexivas sostenidas (Selwyn, 2021), aunque la rúbrica mostró adecuada consistencia interna, la evaluación de originalidad narrativa implicó cierto grado de juicio experto, lo que introduce posibles sesgos de evaluación.

Conclusiones

A partir del análisis de los resultados obtenidos y en coherencia estricta con los objetivos planteados, se presentan las siguientes conclusiones derivadas exclusivamente de la evidencia empírica del estudio realizado en estudiantes de sexto año de Educación General Básica, dentro del diseño cuasi experimental adoptado y el contexto institucional específico en el que se desarrolló la intervención.

- La implementación de la inteligencia artificial como mediadora pedagógica se asoció con una mejora en la calidad textual de los estudiantes, evidenciada en el fortalecimiento de la coherencia, cohesión, riqueza léxica y estructura narrativa, lo que permitió cumplir el objetivo específico orientado a analizar su incidencia en la calidad de los textos producidos dentro del contexto y diseño metodológico delimitado en el estudio.
- La mediación con inteligencia artificial se vinculó con un incremento en la originalidad narrativa de los textos elaborados por los participantes, manifestado en mayores niveles de creatividad temática e innovación en la construcción de relatos, lo que respondió directamente al objetivo específico de evaluar su incidencia en la originalidad narrativa en el marco de la intervención aplicada.
- El uso pedagógicamente orientado de la inteligencia artificial se relacionó con un fortalecimiento de la autonomía escritural de los estudiantes, reflejado en una mayor capacidad para planificar, revisar y mejorar sus producciones escritas, lo que permitió alcanzar el objetivo específico dirigido a determinar su influencia en la autonomía dentro del alcance cuasi experimental y contextual de la investigación.

En conjunto, los resultados evidenciaron que, en las condiciones específicas del estudio y con la muestra analizada, la inteligencia artificial funcionó como un recurso de mediación que se asoció positivamente con el desarrollo de la escritura creativa, integrando mejoras en calidad textual, originalidad y autonomía, en coherencia directa con el objetivo general planteado y sin exceder los límites metodológicos establecidos.

Referencias bibliográficas

- Area, M. ., & Adell, J. . (2021). Tecnologías Digitales y Cambio Educativo. Una Aproximación Crítica. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 19(4). <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.005>
- Barros , Z. M., Alvarado , Y., Guamán , C., Vargas , M. S., Valenzuela , F., & Mosquera , D. (2025). Inteligencia artificial aplicada al aprendizaje personalizado en educación básica: Artificial Intelligence Applied to Personalized Learning in Basic Education. *Revista Multidisciplinar De Estudios Generales*, 4(4), 1984 – 2005. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i4.384>
- Estrada-Molina, O., & Fuentes-Cancell, D. (2022). Engagement and desertion in MOOCs: Systematic review. [El engagement y la deserción en los MOOCs: Revisión sistemática]. *Comunicar*, 70, 111-124. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-09>
- Flores Contrera, C. J. (2024). La evaluación educativa en la era de la inteligencia artificial; cambios de paradigmas : Educational evaluation in the era of artificial intelligence; paradigm shifts. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias*

- Kulaksız, T., & Toran, M. (2022). Development of pre-service early childhood teachers' technology integrations skills through a praxeological approach. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 36.
<https://doi.org/10.1186/s41239-022-00344-8>
- Marín-Díaz, V., Cabero-Almenara, J., y Llorente-Cejudo, C. (2022). Competencia digital y uso educativo de la inteligencia artificial. *Comunicar*, 71, 45–54.
<https://doi.org/10.3916/C71-2022-05>
- Santana-Soriano, E. (2025). Ética e inteligencia artificial en educación: un análisis bibliométrico de tendencias emergentes y desafíos. *Ciencia y Educación*, 9(1), 95-111. <https://doi.org/10.222067cyed.2025.v9i1.3255>
- Selwyn, N. (2021). Should robots replace teachers? AI and the future of education. *Learning, Media and Technology*, 46(1), 1–4.
<https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1869407>

MÉRITO

Revista de Educación

Móquegua, 06 de febrero 2026

Distinguidas:

Viviana Beatriz González Barina
Lorena Marielisa González Grande
Alexandra Cecilia Astudillo Cobos

CARTA DE ACEPTACIÓN

Saludos cordiales.

Por medio de la presente me dirijo a ustedes, en calidad de Editora de la **Revista Mérito** con el propósito de notificarles que su artículo titulado: **"Inteligencia artificial en educación inicial y didáctica de lengua y literatura en Ecuador"**, ha sido arbitrado y **aceptado** para ser publicado en la **Revista Mérito** en el volumen 8 Número 22, correspondiente al periodo enero-abril del año 2026.

La revista se encuentra indexada en: **Google Scholar, LatinREV, Mir@bel, Redalyc.org, Latindex catálogo, DORA.**

Agradecemos la confianza depositada en nuestra revista para la difusión de su trabajo académico. Valoramos profundamente su elección de compartir con nosotros los resultados de su investigación, contribuyendo así al fortalecimiento del conocimiento científico en el área.

Atentamente,



PhD. Dina Mariela Calonge de la Piedra
Editora
Mérito Revista de Educación

MÉRITO
REVISTA DE EDUCACIÓN