

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

MAGÍSTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN

TEMA:

**INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO ESTRATEGIA
DIDÁCTICA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DE SÉPTIMO EGB, ECUADOR.**

Autor:

GALLO SALDARRIAGA KEYLA GUADALUPE

CABERO FAJARDO OMAIDA NATALY

AGUILAR HERRERA JAIRO VLADIM

Director: DELGADO RAMIREZ JORGE CRISTOPHER

Inteligencia Artificial generativa como estrategia didáctica para la comprensión lectora en estudiantes de séptimo EGB, Ecuador.

Generative AI as a didactic strategy for reading comprehension in seventh grade students, Ecuador.

Gallo-Saldarriaga, Keyla Guadalupe¹; Cabero-Fajardo, Omaidá Nataly²; Aguilar-Herrera, Jairo Vladimiro³; Delgado-Ramirez, Jorge Christopher⁴.

¹ Universidad Estatal de Milagro; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0009-0009-2338-4186>; kgallos@unemi.edu.ec

² Universidad Estatal de Milagro; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0009-0008-8230-0723>; ocaberof@unemi.edu.ec

³ Universidad Estatal de Milagro; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0009-0004-2869-3838>; jaguilarh6@unemi.edu.ec

⁴ Universidad Estatal de Milagro; Ecuador, Machala; <https://orcid.org/0000-0002-0123-4031>; jdelgador9@unemi.edu.ec

Cita: Gallo-Saldarriaga, K. G., Cabero-Fajardo, O. N., Aguilar-Herrera, J. V., & Delgado-Ramirez, J. C. (2026). Inteligencia Artificial generativa como estrategia didáctica para la comprensión lectora en estudiantes de séptimo EGB, Ecuador. *Innova Science Journal*, 4(2), 115-122. <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n2/259>

Recibido: 28/10/2025

Aceptado: 02/03/2026

Publicado: 30/04/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\).](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

¹ Autor Correspondencia

 <https://doi.org/10.63618/omd/isj/v4/n2/259>

Resumen: La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el uso de la Inteligencia Artificial (IA) generativa como estrategia didáctica y el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado de Educación General Básica. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes de la Unidad Educativa "Juan León Mera", en Montalvo, Ecuador, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado según las dimensiones de los modelos TAM y TPACK. Los resultados evidenciaron que el 44,4% utiliza la IA con frecuencia, principalmente como apoyo para comprender conceptos complejos. Se identificó una mejora percibida más significativa en el nivel literal de comprensión lectora (44,4%), mientras que el nivel inferencial presentó avances moderados (30,6%). Además, el 55,6% reportó un incremento en su motivación y hábitos lectores. Se concluye que la IA generativa puede constituirse en un recurso pedagógico que favorece el rendimiento académico y el compromiso estudiantil, siempre que su implementación responda a un diseño didáctico orientado al desarrollo del pensamiento crítico y la construcción profunda de significado.

Palabras clave: Inteligencia Artificial Generativa; Estrategia Didáctica; Comprensión Lectora; EGB; Educación Digital.

Abstract: The objective of the research was to analyze the relationship between the use of generative Artificial Intelligence (AI) as a teaching strategy and the strengthening of reading comprehension in seventh-grade students in General Basic Education. It was developed using a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 36 students from the Juan León Mera Educational Unit in Montalvo, Ecuador, who were given a structured questionnaire based on the TAM and TPACK models. The results showed that 44.4% use AI frequently, mainly as a support for understanding complex concepts. A more significant perceived improvement was identified in the literal level of reading comprehension (44.4%), while the inferential level showed moderate progress (30.6%). In addition, 55.6% reported an increase in their motivation and reading habits. It is concluded that generative AI can be a pedagogical resource that promotes academic performance and student engagement, provided that its implementation responds to a didactic design oriented toward the development of critical thinking and the deep construction of meaning.

Keywords: Generative Artificial Intelligence; Didactic Strategy; Reading Comprehension; Primary Education; Digital Education.

1. Introducción

La comprensión lectora se constituye como una capacidad fundamental en la educación básica, al permitir que el estudiante construya significado, integre ideas e infiera información implícita, configurando un modelo mental coherente que sustenta el aprendizaje en todas las áreas curriculares. No obstante, la literatura científica advierte que persisten deficiencias críticas en esta competencia, especialmente en contextos donde los métodos de enseñanza, el acceso tecnológico y las condiciones socioeconómicas presentan limitaciones significativas (Palacios Villanes, 2023). Desde una perspectiva conceptual, comprender implica un proceso activo de construcción de significado a partir del texto, mediante la identificación de ideas, la integración de información y la elaboración de inferencias apoyadas en el conocimiento previo (Vásquez, 2022). En este sentido, la comprensión no equivale a la mera memorización de frases, sino a la consolidación de una representación mental significativa del contenido (Huamancha-Aguilar et al., 2026).

Asimismo, la comprensión lectora no es una habilidad monolítica, sino el resultado de la interacción entre la decodificación técnica y la comprensión del lenguaje; aunque las tecnologías pueden mitigar barreras de acceso al texto, la construcción de un modelo mental coherente depende de la competencia lingüística subyacente (García-Sánchez & Martínez-Ferrer, 2024). Este constructo multidimensional se despliega en niveles literal, inferencial y crítico, siendo este último indispensable en entornos digitales donde el estudiante debe evaluar la información y ejercer vigilancia epistémica (Quintana-Espinoza & Silva-Sánchez, 2026). La evidencia muestra, además, que las habilidades lectoras predicen la capacidad de evaluar información en búsquedas en internet, reforzando la importancia de la comprensión crítica en contextos mediados por herramientas digitales (Hahnel et al., 2018). De igual forma, la competencia lectora actúa como eje transversal del rendimiento académico y favorece la transferencia de habilidades hacia otras áreas del currículo (Vera-Alvarado et al., 2025).

En paralelo, la educación ha incorporado progresivamente tecnologías basadas en inteligencia artificial (IA), destacándose la IA generativa como una vertiente disruptiva sustentada en modelos de lenguaje capaces de producir texto, explicar conceptos y generar materiales educativos (Duran-González et al., 2025). Estas herramientas pueden desempeñar funciones de tutoría, práctica guiada, retroalimentación y personalización; sin embargo, también presentan riesgos como errores o "alucinaciones", sesgos, opacidad, problemas de privacidad y dependencia del estudiante (Kasneci et al., 2023). Las revisiones recientes reportan un crecimiento acelerado de estudios empíricos desde 2022, con beneficios potenciales en rendimiento y participación, pero con preocupaciones persistentes relacionadas con fiabilidad, equidad y uso ético (Shi et al., 2026). En el ámbito K-12, se subraya que la efectividad de la IA generativa depende de factores de implementación como el acompañamiento docente, el diseño de actividades y el acceso tecnológico (Alfarwan, 2025).

Desde el punto de vista teórico, la IA generativa puede funcionar como andamiaje (scaffolding) cuando apoya al estudiante en tareas que aún no domina, ofreciendo explicaciones alternativas, generación de preguntas, resumen, simulación de diálogo tutorial y retroalimentación inmediata (Floridi & Chiriati, 2020). No obstante, su valor pedagógico no está garantizado por la tecnología en sí misma, sino por un diseño

didáctico sólido que defina el rol de la herramienta, los criterios de calidad y las formas de evaluación. En este marco, la integración efectiva exige articular conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar, tal como lo plantea el modelo TPACK, así como una implementación curricular alineada con objetivos claros (Alqarni, 2026). Además, estudios sobre generación automática de preguntas evidencian efectos positivos en comprensión lectora cuando la interrogación guiada se diseña adecuadamente (Steuer et al., 2022), aunque se advierte que el uso inadecuado, por ejemplo, delegar el esfuerzo cognitivo en la herramienta puede producir aprendizajes superficiales.

La literatura sobre aceptación tecnológica señala, asimismo, que la adopción depende de la utilidad y facilidad de uso percibidas, variables que se vinculan con la accesibilidad y las condiciones de implementación. En consecuencia, el uso educativo de IA generativa puede analizarse a través de dimensiones como accesibilidad tecnológica, estrategias didácticas apoyadas por IA, capacitación docente, motivación estudiantil y evaluación del aprendizaje mediada por retroalimentación automática, todas ellas potencialmente relacionadas con la comprensión lectora. Teóricamente, la IA podría favorecer la comprensión literal mediante apoyo al vocabulario y explicación de ideas; la comprensión inferencial a través de preguntas y prompts de reflexión; la comprensión crítica mediante contraste de argumentos; y la autorregulación mediante retroalimentación formativa inmediata y personalización de textos y actividades.

Pese a estas bases teóricas y empíricas, la evidencia en contextos específicos de Educación General Básica (EGB) sigue siendo limitada, especialmente en escenarios latinoamericanos. Por ello, la presente investigación examina la relación entre el uso de IA generativa como estrategia didáctica y la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa “Juan León Mera”, en el cantón Montalvo, Ecuador. En coherencia con el marco conceptual expuesto, se plantea como hipótesis general que existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de IA generativa en educación y la comprensión lectora en estudiantes de 7.º EGB, así como hipótesis específicas vinculadas con la accesibilidad tecnológica, las estrategias didácticas apoyadas por IA, la capacitación docente percibida, la motivación estudiantil y la evaluación del aprendizaje mediada por IA. De este modo, el estudio busca aportar evidencia empírica que oriente una integración responsable, crítica y pedagógicamente fundamentada de la IA generativa en el sistema educativo.

2. Materiales y Métodos

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal. Es descriptiva porque busca caracterizar las dimensiones del uso de la IA y los niveles de comprensión lectora, y correlacional porque pretende determinar el grado de relación entre ambas variables en los estudiantes de 7.º EGB.

2.2. Población y muestra

- **Población:** Estudiantes de Educación General Básica (EGB).
- **Muestra:** La muestra es de tipo no probabilística por conveniencia, conformada por 36 estudiantes de 7.º año de EGB. Paralelos “A” y “B” La elección de este

grupo se justifica en que la comprensión lectora en este nivel es un objetivo central para el desempeño en múltiples áreas curriculares.

2.3. Operacionalización de variables

- **Variable Independiente (Uso de IA Generativa):** Se analizó a través de las dimensiones de accesibilidad tecnológica, estrategias didácticas, capacitación docente percibida, motivación y evaluación apoyada por IA.
- **Variable Dependiente (Comprensión Lectora):** Se evaluó mediante la percepción de mejora en los niveles literal, inferencial y crítico, además de los hábitos lectores y el rendimiento académico.

2.4. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario estructurado en Google Forms. El instrumento consta de preguntas cerradas organizadas según las dimensiones teóricas:

- **Dimensión Tecnológica y Pedagógica:** Basada en los modelos TAM y TPACK para medir utilidad, facilidad y rol docente.
- **Dimensión Cognitiva:** Basada en modelos de construcción de significado e inferencias para medir la competencia lectora.

3. Resultados

El análisis de los resultados se presenta siguiendo la estructura de las variables de estudio, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes para describir la situación de los 36 estudiantes evaluados. LA IA generativa como variable independiente se midió a través de la frecuencia de uso, la facilidad percibida y el rol docente, factores clave en los modelos de aceptación tecnológica.

Tabla 1

Frecuencia de uso y percepción de la IA

Indicador	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Frecuencia de Uso	Frecuente	16	44.4%
	Ocasional	10	27.8%
	Rara vez	10	27.8%
Facilidad de Uso	Muy fácil / Fácil	24	66.7%
	Neutral	9	25.0%
	Difícil	3	8.3%
Capacitación Docente	Alta	16	44.4%
	Media	16	44.4%
	Baja	4	11.2%

Nota: Elaborado por los autores

Como se observa en la Tabla 1, existe un alto nivel de aceptación y facilidad percibida, lo que sugiere que la barrera técnica es baja para este grupo de EGB. La percepción de una capacitación docente mayoritariamente media-alta fundamenta el uso de la IA como un recurso guiado y no meramente autónomo.

Para la comprensión lectora se evaluó la percepción de mejora en los tres niveles fundamentales del proceso lector: literal, inferencial y crítico.

Se puede enunciar que los niveles de mejora percibida en comprensión lectora

- **Comprensión Literal:** 16 estudiantes (44.4%) perciben una mejora alta en la identificación de datos explícitos.
- **Comprensión Inferencial:** Es el nivel con menores puntajes de mejora "alta" (30.6%), lo que coincide con la teoría de que construir un modelo mental profundo requiere un mayor esfuerzo cognitivo que la IA no siempre sustituye.
- **Comprensión Crítica:** Un 38.9% reporta una mejora significativa, indicando que el uso de IA fomenta la vigilancia epistémica y la evaluación de fuentes en entornos digitales.

3.1. Relación entre Estrategias de IA y Rendimiento

Un hallazgo relevante es la correlación percibida entre el tipo de actividad realizada con la IA y el rendimiento académico final en la asignatura de Lengua y Literatura.

Tabla 2

Actividades con IA y Rendimiento Académico

Actividad Principal con IA	n	%	Mejora de Notas (Alta)
Explicación de temas difíciles	15	41.7%	11
Generación de resúmenes	11	30.6%	3
Creación de ejercicios	6	16.7%	2
Retroalimentación inmediata	4	11.1%	0
Total	36	100%	16 (44.4%)

Nota: Elaborado por los autores

Los datos de la Tabla 2 sugieren que la IA es más efectiva para el rendimiento cuando se utiliza como andamiaje para la comprensión (explicación de temas) que cuando se usa para tareas de síntesis mecánica como resúmenes. Esto refuerza tu base teórica sobre la importancia del diseño didáctico.

3.2. Motivación y Hábitos Lectores

Finalmente, el 55.6% (20 estudiantes) manifestó que su interés por las actividades escolares aumentó "Mucho" tras incorporar la IA. Este incremento motivacional se traduce en una mejora percibida de los hábitos lectores en el 47.2% de la muestra, validando la vía indirecta entre tecnología, participación y competencia lectora descrita en la literatura.

4. Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio con 36 estudiantes de 7.º EGB permiten contrastar la teoría existente sobre la Inteligencia Artificial (IA) generativa y la comprensión lectora, revelando puntos de convergencia y matices importantes.

En primer lugar, los datos confirman la relevancia del Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM). La alta facilidad de uso percibida (66.7%) y el uso frecuente (44.4%) coinciden con lo planteado por Alfarwan (2025), quien señala que la adopción de la IA en K-12 depende directamente de la accesibilidad y la experiencia del usuario. Sin embargo, el hecho de que el 25% de los estudiantes mantenga una postura neutral sobre la facilidad sugiere que, incluso en entornos digitales, la brecha de habilidades técnicas persiste y puede condicionar el aprendizaje.

Respecto a la comprensión lectora, se observa una asimetría entre los niveles literal e inferencial. Mientras que el 44.4% reporta mejoras significativas en el nivel literal, solo

el 30.6% lo hace en el inferencial. Este hallazgo respalda la tesis de Huamancha-Aguilar et al. (2026), quienes sostienen que la comprensión no es solo captar ideas sueltas, sino construir modelos mentales profundos. La IA parece ser efectiva para el "andamiaje" de vocabulario y datos explícitos (nivel literal), pero menos capaz de sustituir el esfuerzo cognitivo complejo necesario para "llenar los vacíos" del autor (nivel inferencial).

Un punto crítico de la discusión es el rol docente y el marco TPACK. Los resultados muestran que cuando la IA se utiliza para la "explicación de temas difíciles", la percepción de mejora académica es mayor que cuando se usa para generar resúmenes automáticos. Esto valida la advertencia de Kasneci et al. (2023) y Steuer et al. (2022): el valor pedagógico no reside en la tecnología per se, sino en el diseño didáctico y el acompañamiento docente que evita que el estudiante delegue su pensamiento crítico en la herramienta.

Finalmente, el aumento del interés escolar en el 55.6% de los alumnos sugiere que la IA actúa como un catalizador motivacional. Según García-Sánchez & Martínez-Ferrer (2024), esta motivación es un predictor clave del éxito léxico y los hábitos lectores. No obstante, se debe considerar el riesgo de "sobredependencia" mencionado por Shi et al. (2026), ya que una motivación basada únicamente en la novedad tecnológica podría no traducirse en una competencia lectora sostenible a largo plazo si no se fomenta la lectura por placer fuera de las plataformas digitales.

5. Conclusiones

Se acepta la hipótesis general, ya que existe una relación positiva percibida entre el uso de IA generativa y la comprensión lectora en los estudiantes de 7.º EGB. El 44.4% de los alumnos reporta una mejora alta en sus calificaciones y un aumento significativo en su desempeño lector.

La facilidad de uso y la accesibilidad tecnológica actúan como condicionantes del aprendizaje. El hecho de que un 66.7% considere la herramienta fácil de usar valida el modelo TAM, sugiriendo que una baja barrera técnica facilita que el estudiante se concentre en el contenido y no solo en el manejo del sistema.

La IA es más efectiva cuando se emplea como andamiaje para explicar conceptos complejos que cuando se usa para tareas mecánicas. Los resultados demuestran que las estrategias que promueven la reflexión, como la lectura guiada, tienen una mayor incidencia en el rendimiento que la simple generación de resúmenes.

La percepción de los estudiantes sobre la preparación de sus maestros (88.8% entre media y alta) es fundamental para una integración segura y pedagógica. Esto confirma que el éxito de la IA en el aula depende del conocimiento integrado del docente bajo el marco TPACK.

El uso de IA generativa incrementa el nivel de interacción escolar en más de la mitad de la muestra (55.6%). Esta mejora en la motivación se vincula indirectamente con la consolidación de hábitos lectores, los cuales son el predictor más fuerte de éxito léxico y académico a largo plazo.

Si bien la IA favorece notablemente la comprensión literal (44.4%), su impacto en la comprensión inferencial es menor (30.6%). Esto concluye que la tecnología apoya la

base textual, pero la construcción de modelos mentales profundos sigue requiriendo una intervención pedagógica específica que evite la sobre dependencia cognitiva.

Referencias Bibliográficas

- Alfarwan, A. (2025). Generative AI use in K-12 education: A systematic review. *Frontiers in Education*, 10, 1647573. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1647573>
- Alqarni, T. (2026). Teachers' perceptions of generative AI in inclusive classrooms: enhancing engagement for students with learning disabilities. *Springer Nature*, 25(22). <https://doi.org/10.1007/s10209-025-01301-8>
- Delgado, P., Vargas, C., Ackerman, R., & Salmerón, L. (2018). Don't throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. *Educational Research Review*, 25, 23–38. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003>
- Duran-González, K. A., Muñoz-Guadamud, M. L., Solorzano-Cedeño, O. P., & Gallardo-Loor, A. P. (2025). Competencias Digitales Docentes y su Impacto en la Práctica Pedagógica. *Innova Science Journal*, 3(E1), 143-157. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v3/nE1/185>
- Echeverría, Q. B., & Otero, M. L. (2025). Inteligencia Artificial Generativa como herramienta pedagógica: una revisión sistemática sobre su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(3). Obtenido de https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/223?utm_source
- Floridi, L., & Chiriatti, M. (2020). GPT-3: Its nature, scope, limits, and consequences. *Minds and Machines*, 30, 681–694. <https://doi.org/10.1007/s11023-020-09548-1>
- García, Á. & Martínez-Ferrer, J. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática de estrategias innovadoras y tecnologías educativas. *Revista Andina de Educación*, 7(2), e20240721. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1>
- Ghimire, A., Prather, J., & Edwards, J. (2024). Generative AI in Education: A study of educators' awareness, sentiments, and influencing factors. Obtenido de arXiv.org: <https://arxiv.org/abs/2403.15586>
- Hahnel, C., Goldhammer, F., Kröhne, U., & Naumann, J. (2018). The role of reading skills in the evaluation of online information gathered from search engine environments. *Computers in Human Behavior*, 78, 223–234. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.10.004>
- Huamancha-Aguilar, Martha Marisol, Mallma-Cayo, Juan Sony Ray, Quispe-Chuquiray, Lorenza Emilia, & Pimentel, Ruth Vargas. (2026). Teorías sobre la comprensión lectora: una revisión teórica de modelos. *Revista InveCom*, 6(3), e603006. Epub 30 de octubre de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17188890>
- Kasneji, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

- Palacios Villanes, A. M. (2023). Inteligencia artificial y comprensión lectora. *Revista Científica Germinal*, 1(5). Obtenido de https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/germinal/article/view/1831?utm_source
- Quintana-Espinoza, J. E., & Silva-Sánchez, M. (2026). Uso de la Inteligencia Artificial para Potenciar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Básica. *Innova Science Journal*, 4(1), 178-191. <https://doi.org/10.63618/omd/isi/v4/n1/220>
- Shi, Y., Yu, K., Dong, Y., & Chen, F. (2026). Large language models in education: A systematic review of empirical applications, benefits, and challenges. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 10, 100529. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100529>
- Steuer, T., Filighera, A., Tregel, T., & Miede, A. (2022). Educational automatic question generation improves reading comprehension in non-native speakers: A learner-centric case study. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 5, 900304. <https://doi.org/10.3389/frai.2022.900304>
- Vásquez Sierra, A. J. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607
- Vera Alvarado, L. J., Navarrete Vilatuña, V. H., Jiménez Campoverde, J. A., & Ramírez Coello, K. J. (2025). Estrategia de lectura comprensiva para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de segundo año. *Código Científico Revista De Investigación*, 6(1), 1913–1919. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/n1/981>

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.



Certificado de Aceptación OME-ISJ-009

CERTIFICACIÓN

Innova Science Journal (ISSN: 3091-1680), Indexada en Latindex catálogo 2.0 certifica que el artículo **"Inteligencia Artificial generativa como estrategia didáctica para la comprensión lectora en estudiantes de séptimo EGB, Ecuador."**, fue evaluado por pares ciegos (double-blind review), cuyos autores son: **Gallo-Saldarriaga, Keyla Guadalupe; Cabero-Fajardo, Omaid Nataly; Aguilar-Herrera, Jairo Vladimi; Delgado-Ramirez, Jorge Cristopher**, ha sido recibido en nuestra revista, y se encuentra **ACEPTADO** para ser publicado en el Volumen. 4 – Número. 2 (Abril-Junio 2026).

Constancia que se expide a petición en Ecuador, Manabí a los 02 días del mes de Marzo del 2026.

Cordialmente;



Prof. Dr. Guerrero Bermúdez Ángel Enrique.
 Director General - Editor in Chief Innova Science Journal
<https://innovasciencejournal.omeditorial.com>

[www.innovasciencejournal.omeditorial.com](https://innovasciencejournal.omeditorial.com)

 innovasciencejournal@omeditorial.com 
 +593 959 723343 
 Ecuador, Manabí Cod. Post. 130101

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

