

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA
EDUCACIÓN

TEMA:

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO APOYO EN LA
ENSEÑANZA DE REGLAS ORTOGRÁFICAS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN
ECUADOR.

Autor:

Cabrera Supliguicha Maria Patricia

Director: **Pacheco Vasquez Edwin Alexander**

Milagro, año

Inteligencia artificial en la enseñanza de la ortografía en Educación General Básica en Ecuador: Revisión Narrativa

Generative Artificial Intelligence in Spelling Instruction in Basic General Education in Ecuador: A Narrative Review

Para citar este trabajo:

Cabrera-Supliguicha, M. Pacheco-Vásquez, E., Inteligencia artificial en la enseñanza de la ortografía en Educación General Básica en Ecuador: Revisión Narrativa. *Reincisol*, 3(5), pp. xxx-xxx.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx\(x\)xxx-xxx](https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx(x)xxx-xxx)

Autores:

María Patricia Cabrera-Supliguicha

Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Maestría en Inteligencia Artificial para la Educación, Universidad Estatal de Milagro.

Ciudad: Milagro, País: Ecuador

Correo Institucional: mcabreras6@unemi.edu.ec

Orcid <https://orcid.org/0009-0002-2178-4046>

Edwin Alexander Pacheco-Vásquez

Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Maestría en Inteligencia Artificial para la Educación, Universidad Estatal de Milagro.

Ciudad: Milagro, País: Ecuador

Correo Institucional: epachecov@unemi.edu.ec

Orcid <https://orcid.org/0009-0006-6988-4707>

RECIBIDO: x enero 202x

ACEPTADO: xx marzo 202x

PUBLICADO x abril 202x

Resumen

La enseñanza de la ortografía continúa representando un desafío pedagógico en la Educación General Básica, especialmente cuando se emplean metodologías tradicionales basadas en la memorización y repetición. En este contexto, la IA generativa emerge como una herramienta con potencial para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje de la escritura. El objetivo de este estudio fue analizar la pertinencia del uso de la IA generativa como recurso de apoyo en la enseñanza de reglas ortográficas en estudiantes de educación básica del cantón Chordeleg, provincia del Azuay. La investigación se desarrolló mediante una revisión bibliográfica narrativa con enfoque cualitativo y bajo procesos de selección, basada en la búsqueda y análisis de literatura científica en bases de datos como Scopus, SciELO y Google Scholar, publicada entre 2021 y 2026. Los resultados evidencian que la inteligencia artificial puede favorecer la retroalimentación inmediata, la personalización del aprendizaje y la motivación estudiantil. No obstante, también se identifican riesgos asociados a la dependencia tecnológica y a la disminución del pensamiento crítico cuando no existe mediación docente adecuada.

Palabras claves: IA generativa; ortografía; educación general básica; enseñanza de la escritura; tecnologías educativas.

Abstract

Spelling instruction continues to represent a pedagogical challenge in Basic General Education, particularly when traditional methodologies based on memorization and repetition are used. In this context, generative AI emerges as a tool with the potential to support teaching and learning processes related to writing. The objective of this study was to analyze the relevance of using generative AI as a supporting resource for teaching spelling rules to Basic Education students in the canton of Chordeleg, Azuay province.

The research was conducted through a qualitative narrative literature review, incorporating selection processes and based on the search and analysis of scientific literature in databases such as Scopus, SciELO, and Google Scholar, published between 2021 and 2026.

The results show that artificial intelligence can enhance immediate feedback, personalized learning, and student motivation. However, potential risks are also identified, including technological dependency and the reduction of critical thinking when these tools are used without appropriate teacher mediation.

Keywords: Generative AI; spelling; basic education; writing instruction; educational technology.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la ortografía constituye un reto pedagógico en el sistema educativo, particularmente en los primeros niveles de Educación General Básica. En esta línea, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo ERCE 2019 recomendó reforzar la ortografía en Educación General Básica, debido a que un porcentaje significativo de estudiantes no alcanza los niveles esperados de desempeño (UNESCO, 2021). Este informe internacional ha evidenciado deficiencias en el dominio de la escritura y la comprensión lectora de los estudiantes, lo que limita el desarrollo de competencias comunicativas fundamentales. Asimismo, en América Latina y el Caribe se evidencian dificultades ortográficas en edades tempranas. En sexto grado se reporta, en promedio, un error cada diez palabras. Esta problemática también se observa en países como México y Chile (Muñoz Mesías et al., 2025).

De manera complementaria, los resultados de las evaluaciones nacionales Ser Estudiante 2023–2024 evidencian que las dificultades en lectura y escritura continúan siendo recurrentes en el sistema educativo ecuatoriano, reflejando la necesidad de fortalecer procesos pedagógicos fundamentales relacionados con la enseñanza de la lengua escrita (INEVAL, 2025). Estas dificultades se relacionan, en parte, con la persistencia de metodologías tradicionales basadas en la repetición y la memorización. Estos enfoques no siempre favorecen un aprendizaje significativo de la ortografía ni estimulan la motivación estudiantil (Guerrero Castro et al., 2025; Ávila Sandoya et al., 2021). Los métodos tradicionales de enseñar ortografía, se presentan más de forma correctiva que formativa, lo que a largo plazo no representa un desarrollo de las habilidades lectoescritoras (Alcívar Rodríguez y Zambrano Santos, 2025).

Aunque diversas investigaciones han demostrado el potencial de las tecnologías digitales y de la inteligencia artificial como herramientas de apoyo para el aprendizaje ortográfico, la mayoría de los estudios se han desarrollado en contextos educativos diferentes a la localidad de Chordeleg (Moyano Arboleda et al., 2025; Cedeño Zambrano et al., 2025; González Quezada et al., 2026; Cuarán Almeida,

2024). Estos estudios han demostrado las potencialidades de la inteligencia artificial generativa a corto plazo y de manera mecánica, pero también sus limitaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía a largo plazo.

A pesar de estos avances, no se identificaron estudios específicos que analicen la aplicación de inteligencia artificial generativa en la enseñanza de reglas ortográficas en estudiantes de Educación General Básica en el cantón Chordeleg, provincia del Azuay.

El objetivo de este estudio es analizar el uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo en la enseñanza de reglas ortográficas en estudiantes de educación básica en el cantón Chordeleg, provincia del Azuay.

El presente estudio se sustenta en una revisión bibliográfica que incorpora la consulta de bases de datos académicas especializadas como Scopus y SciELO, además de Google Scholar, con el fin de fortalecer el rigor metodológico y ampliar la cobertura de la literatura científica. El proceso de selección de estudios se organizó de manera referencial siguiendo criterios orientados en el enfoque PRISMA, sin constituir una revisión sistemática.

Entre los antecedentes relacionados con la problemática analizada en el presente estudio se identifican diversas investigaciones que abordan la enseñanza de la ortografía, el uso de tecnologías digitales y la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

En el contexto de la enseñanza de la ortografía en educación básica, estudios (Guerrero Castro et al., 2025; Ávila Sandoya et al., 2021) han señalado la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas innovadoras que permitan superar las limitaciones de los métodos tradicionales basados en la repetición y memorización. Investigaciones desarrolladas en Ecuador evidencian que las estrategias didácticas tradicionales no siempre logran mejorar de manera significativa el aprendizaje ortográfico ni la motivación de los estudiantes (Guerrero Castro et al., 2025).

Asimismo, se ha planteado que la aplicación de metodologías activas puede favorecer el desarrollo de competencias lingüísticas en los niveles iniciales de educación básica (Ávila Sandoya et al., 2021). Por otra parte, investigadores de España han demostrado que en sus casos de estudios, seguir los procesos tradicionales como ejercicios de repetición y mecanización de la escritura han dado resultados positivos en la enseñanza de la ortografía (Montanes Bueno y Cánovas Herrero, 2025).

En relación con el uso de recursos tecnológicos, se ha señalado que las herramientas digitales pueden contribuir al fortalecimiento de habilidades de escritura en estudiantes de educación básica. Moyano Arboleda et al. (2025) evidencian que el uso de plataformas digitales favorece la motivación, la creatividad, la coherencia textual y la precisión ortográfica. Además, identifican a la inteligencia artificial como un recurso emergente que contribuye al aprendizaje gramatical y a la autorregulación. Estos hallazgos aportan contextos favorables para los estudiantes en cuanto a la aplicación de la IA generativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía.

Cedeño Zambrano et al. (2025) identifican beneficios de la inteligencia artificial como la personalización del aprendizaje y el acceso a la información. Sin embargo, advierten sobre riesgos asociados con la dependencia tecnológica y los aspectos éticos relacionados con la privacidad de los datos.

En el contexto educativo, es importante colocar protocolos de privacidad de datos y promover el acceso equitativo a la IA y gestionar la información para evitar sesgos o discriminación en los contenidos generados en IA generativa (Guaña-Moya y Chipuxi-Fajardo, 2023).

El uso de la IA generativa sin seguir consideraciones éticas puede provocar despersonalización y reducir la reflexión crítica. Es decir, el éxito de la IA generativa en la enseñanza de la ortografía depende de la experiencia y compromiso del docente que guía el proceso (Macías Galeas y González Arias, 2025)

En el ámbito específico del aprendizaje ortográfico mediante inteligencia artificial, el estudio de González Quezada et al. (2026) evidenció mejoras en el dominio de reglas ortográficas y mayores niveles de motivación en estudiantes de Educación General Básica que utilizaron herramientas de inteligencia artificial en comparación con aquellos que siguieron metodologías tradicionales. Los resultados cuantitativos muestran un 77,78 % de satisfacción en el grupo experimental, frente a un 45 % en el grupo de control. Estas diferencias se evidencian especialmente en el uso de acentuación y grafías. Estos resultados sugieren que la integración de la IA generativa como complemento pedagógico puede ser efectiva en el aprendizaje ortográfico.

La investigación de González Quezada et al. (2026) también señala limitaciones en la transferencia de los aprendizajes hacia la producción escrita autónoma, por lo que se plantea la necesidad de mediación docente. Esto con el fin de evitar que la herramienta de inteligencia artificial se convierta en un mediador mecánico de la corrección automática, sino que este mediada por una técnica activa del docente, influyendo a largo plazo en la metacognición.

De manera similar, Cuarán (2024) analizó la aplicación de inteligencia artificial en un curso virtual MOOC orientado a estudiantes de Educación General Básica, evidenciando mejoras en el dominio de reglas ortográficas mediante actividades personalizadas y elementos lúdicos que favorecieron la participación estudiantil. Los estudiantes de grupo experimental tuvieron una mejora del 30% en sus evaluaciones ortográficas en comparación con las evaluaciones iniciales. La investigación se realizó sobre una muestra de 30 estudiantes de Educación General Básica de la provincia de Pichincha, Ecuador.

En el ámbito local, la revisión bibliográfica permitió identificar el estudio de Fajardo Domínguez (2012), desarrollado en la Unidad Educativa Federico González Suárez del cantón Chordeleg, provincia del Azuay. Esta investigación analizó el aprendizaje de Lengua y Literatura, incluyendo el componente ortográfico. Debido a la

antigüedad de la investigación, no se consideró el uso de la herramienta de inteligencia artificial. También se ubicaron investigaciones recientes, sobre planificación y desempeño docente desarrolladas en la Unidad Educativa Santa María de la Esperanza (Barros Vázquez, 2017; Gualpa Giñin, 2018) y en la Escuela Sor María de Santo Tomas Alvarado (Maurat Lucero, 2023) del mismo cantón, con resultados mayormente satisfactorios.

En síntesis, los estudios revisados evidencian que la incorporación de la inteligencia artificial generativa puede contribuir al fortalecimiento del aprendizaje ortográfico en Educación General Básica. No obstante, se evidencia la ausencia de investigaciones centradas específicamente en el uso de inteligencia artificial generativa en la enseñanza de reglas ortográficas en estudiantes de educación básica en el cantón Chordeleg. Este vacío fundamenta la pertinencia del presente estudio.

MATERIALES Y METODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión bibliográfica narrativa tipo descriptivo. El propósito fue analizar la pertinencia del uso de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de la ortografía en el nivel de Educación General Básica.

Este diseño metodológico permitió interpretar, sintetizar y contrastar evidencia científica proveniente de estudios teóricos y empíricos, identificando tendencias, enfoques pedagógicos y vacíos de investigación relacionados con la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza de la escritura. El estudio no contempló intervención directa en el aula ni la aplicación de instrumentos cuantitativos, debido a su naturaleza documental y exploratoria.

En este sentido, la investigación corresponde a una revisión bibliográfica narrativa con elementos de sistematicidad en la búsqueda, sin constituir una revisión sistemática estricta.

Estrategia de búsqueda de información

La recolección de información se realizó mediante la consulta de bases de datos académicas especializadas: Scopus, SciELO y Google Scholar, seleccionadas por su relevancia en la indexación de producción científica en el ámbito educativo.

El proceso de búsqueda se desarrolló entre enero y abril de 2026. En Google Scholar se aplicó un filtro temporal entre 2021 y 2026, mientras que en Scopus y SciELO no se establecieron restricciones temporales con el fin de ampliar la recuperación de evidencia científica pertinente.

Se emplearon descriptores en español e inglés, junto con términos controlados tipo MeSH/DeCS, relacionados con el objeto de estudio:

“artificial intelligence” / “inteligencia artificial”

“spelling” / “orthography” / “writing”

“basic education” / “primary education” / “educación básica”

Las ecuaciones de búsqueda fueron estructuradas mediante operadores booleanos aplicados por base de datos:

Scopus: (“artificial intelligence” OR “AI” OR “natural language processing”) AND (“spelling” OR “orthography” OR “writing”) AND (“basic education” OR “primary education”)

SciELO: “inteligencia artificial” AND (“ortografía” OR “escritura”) AND (“educación básica” OR “educación primaria”)

Google Scholar: inteligencia artificial + ortografía + educación básica + Chordeleg
Selección de bases de datos y justificación

Se seleccionaron Scopus, SciELO y Google Scholar debido a su amplia cobertura de literatura científica en educación y tecnologías aplicadas.

Aunque bases de datos como ERIC y Web of Science constituyen repositorios especializados de alta indexación, no fueron priorizadas en este estudio debido al

carácter exploratorio y narrativo de la revisión, así como a la necesidad de focalizar la búsqueda en fuentes accesibles y con mayor producción en contextos latinoamericanos.

Esta decisión constituye una limitación metodológica, por lo que futuras investigaciones podrían ampliar la cobertura de bases de datos para fortalecer la exhaustividad del análisis.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

1. Publicaciones entre 2021 y 2026.
2. Artículos científicos, revisiones sistemáticas, estudios empíricos y tesis de posgrado.
3. Investigaciones relacionadas con inteligencia artificial aplicada a la educación, enseñanza de la escritura u ortografía.
4. Estudios en español e inglés con relevancia científica.
5. Tesis de grado relacionadas con el contexto local.

Criterios de exclusión:

1. Literatura sin revisión por pares o sin sustento académico.
2. Documentos divulgativos o no científicos.
3. Estudios centrados exclusivamente en educación superior sin relación con educación básica.
4. Investigaciones duplicadas o con información incompleta.

Proceso de selección de estudios

El proceso de selección se desarrolló de manera progresiva. En una primera fase se identificaron registros en las bases de datos consultadas. Posteriormente, mediante la revisión de títulos y resúmenes, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión.

Los estudios potencialmente relevantes fueron analizados a texto completo, lo que permitió depurar la información hasta conformar el corpus final de análisis.

Se priorizaron estudios en idioma español por su pertinencia con el contexto educativo ecuatoriano; sin embargo, también se incluyeron investigaciones en inglés indexadas en bases de datos internacionales.

El proceso de selección de los estudios se organizó siguiendo una lógica adaptada del modelo PRISMA, lo que permitió estructurar de manera transparente las fases de identificación, revisión, elegibilidad e inclusión de los documentos analizados. No obstante, es importante señalar que la presente investigación no corresponde a una revisión sistemática estricta, sino a una revisión narrativa con elementos de rigor metodológico.

En el caso de Google Académico, se emplearon descriptores en español relacionados con inteligencia artificial, ortografía, educación básica y contexto local (Chordeleg), combinados mediante operadores booleanos. Se estableció como criterio de inclusión el periodo comprendido entre 2021 y 2026, con el fin de garantizar la actualidad de la información. En una primera fase se identificaron 15 documentos, los cuales fueron analizados mediante la revisión de títulos y resúmenes.

Posteriormente, se aplicaron criterios de pertinencia temática, rigor académico y relación directa con el objeto de estudio, lo que permitió seleccionar 4 artículos científicos para el análisis detallado. De manera complementaria, se realizó una búsqueda específica orientada al contexto del cantón Chordeleg, en la que se identificaron 4 investigaciones locales. Debido a la escasa disponibilidad de estudios recientes en este contexto, se decidió incluir la totalidad de estos documentos sin restricción temporal, considerando su relevancia para la comprensión de la realidad educativa local.

En la base de datos Scopus, la búsqueda se realizó mediante ecuaciones booleanas en inglés y español relacionadas con inteligencia artificial, escritura y educación básica. Inicialmente se revisaron 8 artículos potencialmente relevantes, de los cuales se seleccionaron 4 estudios tras aplicar criterios de inclusión vinculados con la pertinencia temática, el enfoque educativo y la calidad de publicación. Se priorizaron estudios recientes dentro de los años establecidos, aunque se incluyeron investigaciones en idioma inglés debido a su relevancia científica y aporte al campo de estudio.

Por su parte, en SciELO se emplearon descriptores en español relacionados con inteligencia artificial, escritura y educación. Se identificaron inicialmente 10 artículos, de los cuales se seleccionaron 3 estudios tras eliminar duplicados y aplicar criterios de pertinencia temática. Estos artículos corresponden a publicaciones recientes dentro de los años establecidos, lo que asegura su actualidad dentro del análisis. Tampoco corresponden al nivel de educación básica, pero se toman por su profundidad conceptual sobre la IA generativa en la ortografía.

Como resultado, se seleccionaron 4 estudios de Scopus, 3 de SciELO, 4 de Google Scholar y 4 investigaciones del contexto del cantón Chordeleg, conformando el corpus final de análisis.

Evaluación de calidad metodológica

Para fortalecer el rigor del análisis, se aplicaron criterios del instrumento CASP (Critical Appraisal Skills Programme) como guía orientativa.

Se evaluaron: claridad de objetivos, coherencia metodológica, diseño del estudio, rigor analítico, consistencia de resultados y relevancia de conclusiones. Esta evaluación permitió identificar fortalezas y limitaciones, integrando los estudios de forma crítica en la interpretación.

Método de análisis de la información

El análisis se realizó mediante análisis de contenido cualitativo, a través de codificación temática.

Se definieron tres categorías principales:

1. Inteligencia artificial en educación.
2. Enseñanza de la ortografía y la escritura.
3. Integración pedagógica de la inteligencia artificial generativa en Educación General Básica.

A partir de estas categorías se identificaron patrones, convergencias teóricas y vacíos de investigación, lo que permitió construir una interpretación crítica del fenómeno estudiado.

Consideraciones éticas

Al tratarse de una revisión documental, no se requirió intervención con seres humanos. Sin embargo, se respetaron principios de integridad académica, citación ética de fuentes y uso responsable de la información científica.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la enseñanza de la ortografía en Educación General Básica



Fuente: elaboración en Chat GPT.

RESULTADOS

En el ámbito de la literatura internacional indexada en Scopus, los estudios revisados evidencian la creciente relevancia de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la escritura en contextos educativos. Martínez-Comesaña et al. (2023) destacan el impacto de la inteligencia artificial en los sistemas de evaluación en educación primaria y secundaria, evidenciando su influencia en la mejora de los procesos de retroalimentación y valoración del desempeño estudiantil.

En una línea complementaria, Dabaghi et al. (2026) analizan el potencial de la inteligencia artificial para apoyar a estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, como la dislexia, resaltando su contribución en el fortalecimiento de habilidades lectoras y escritoras. Por su parte, Trüb et al. (2026) abordan la evaluación de la escritura en educación primaria, identificando la presencia de sesgos en la valoración docente, lo que subraya la necesidad de sistemas más objetivos y apoyados en tecnologías emergentes. Finalmente, Bal y Arseven (2026) evidencian que el uso de inteligencia artificial en contextos de escritura favorece el desarrollo de habilidades lingüísticas y la creatividad, aunque advierten la necesidad de una mediación pedagógica adecuada. En conjunto, estos estudios muestran que la inteligencia artificial constituye un campo en expansión con potencial para transformar tanto la enseñanza como la evaluación de la escritura en educación básica, siempre que su implementación esté orientada por criterios pedagógicos claros.

En el ámbito de la literatura indexada en SciELO, los estudios revisados evidencian aportes significativos en torno al uso de la inteligencia artificial en los procesos de escritura y producción textual. Pérez et al. (2025) destacan que la inteligencia artificial aplicada a la redacción académica contribuye al mejoramiento de la composición escrita, facilitando procesos de corrección, estructuración y calidad textual en contextos educativos.

De manera complementaria, Díaz-Cuevas y Rodríguez-Herrera (2024) analizan las experiencias de estudiantes universitarios frente al uso de herramientas de inteligencia artificial en la escritura académica, identificando percepciones positivas relacionadas con la mejora de la redacción, la organización de ideas y el apoyo en la producción de textos.

Por su parte, Cassany (2024) ofrece una reflexión teórica sobre el uso de inteligencias artificiales generativas en los procesos de lectura y escritura, destacando tanto sus oportunidades pedagógicas como los retos asociados a la mediación docente y al desarrollo de la competencia escrita. En conjunto, estos estudios evidencian que la inteligencia artificial representa una herramienta emergente con potencial para fortalecer los procesos de escritura, aunque su integración requiere un enfoque pedagógico crítico y contextualizado.

La revisión bibliográfica permitió identificar hallazgos relevantes en el ámbito local del cantón Chordeleg, tomando en consideración que se han encontrado investigaciones desarrolladas en tres Unidades Educativas de las cuatro existentes, y en el contexto nacional en relación con la enseñanza de Lengua y Literatura y el uso de inteligencia artificial en el aprendizaje ortográfico. Este permitió organizar los resultados en las siguientes categorizas temáticas.

Hallazgos en el contexto local del cantón Chordeleg.

El estudio desarrollado por Fajardo Domínguez (2012) en la Unidad Educativa Federico González Suárez evidenció la predominancia de metodologías tradicionales en el área de Lengua y Literatura. Se identificó el uso recurrente de estrategias centradas en la transmisión de contenidos, como dictados, lecturas dirigidas y exposiciones, con escasa incorporación de métodos activos orientados a la participación estudiantil. Asimismo, se señalaron debilidades en la planificación didáctica y en la utilización de recursos pedagógicos, lo que incidía en dificultades en lectura, escritura y dominio ortográfico, además de bajos niveles de motivación estudiantil. Esta investigación del 2012 es pertinente en la actualidad, debido a que ha sido el único documento ubicado sobre la temática de ortografía.

Posteriormente, Barros Vázquez (2017), en su estudio sobre la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación básica en la Unidad Educativa Santa María de la Esperanza, determinó que existe una planificación estructurada y aplicación sistemática de procesos evaluativos formativos y sumativos. Sin embargo, identificó la necesidad de fortalecer la actualización didáctica docente y coordinar mejor el tiempo de cada clase para desarrollar completamente los contenidos planificados.

En la misma institución, Gualpa Giñin (2018) evaluó el desempeño profesional docente desde los estándares de calidad del Ministerio de Educación del Ecuador, encontrando que la mayoría de los docentes se ubican en un nivel satisfactorio. Se evidenció planificación organizada y compromiso profesional; no obstante, se identificaron áreas susceptibles de mejora mediante procesos de capacitación continua. Estas potencialidades crean un ambiente educativo propicio para la eventual adopción de IA.

Más recientemente, Maurat Lucero (2023), en su estudio sobre gestión del aprendizaje en la escuela Sor María de Santo Tomás Alvarado, destacó la importancia de fortalecer los procesos pedagógicos para consolidar aprendizajes significativos, subrayando la necesidad de optimizar estrategias metodológicas en el aula. También se observó en la investigación que no están fortalecidas las relaciones mutuas de estudiante-docente, lo que no permite tener un referente en el aula para la guía docente al alumno en este caso de estudio.

En conjunto, los antecedentes locales muestran un contexto educativo con bases institucionales organizadas y desempeño docente mayoritariamente satisfactorio; sin embargo, persisten desafíos relacionados con la innovación metodológica, la relación entre alumno-docente, la motivación al estudiante y el fortalecimiento de estrategias activas y reflexivas en el área de Lengua y Literatura.

Evidencia nacional sobre inteligencia artificial y aprendizaje**ortográfico**

En el ámbito nacional, los estudios revisados evidencian que la incorporación de tecnologías digitales y herramientas de inteligencia artificial puede contribuir al fortalecimiento de las competencias lingüísticas. Moyano Arboleda et al. (2025) identificaron que el uso de herramientas digitales favorece la motivación estudiantil, mejora la coherencia textual y contribuye a la precisión ortográfica, siempre que su implementación esté orientada por criterios pedagógicos claros. Para identificar estos aspectos se consideraron herramientas de IA generativa.

Cuarán Almeida (2024) reportó mejoras significativas en el aprendizaje de reglas ortográficas mediante actividades personalizadas en MOOC integradas con inteligencia artificial, destacando avances en estudiantes con dificultades iniciales en escritura. En este caso, la IA se usó para personalizar el aprendizaje, realizar un diagnóstico y para dar retroalimentación inmediata.

Por su parte, Cedeño Zambrano et al. (2025) señalaron que la inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje y optimizar procesos académicos; sin embargo, advirtieron riesgos relacionados con la dependencia tecnológica y la posible disminución del pensamiento crítico cuando no existe mediación docente adecuada. Por otro lado, en esta investigación no se aporta evidencia sobre su influencia a nivel metacognitivo.

De manera más específica, González Quezada et al. (2026) desarrollaron un estudio cuasiexperimental que comparó el uso de inteligencia artificial generativa frente a metodologías tradicionales en la enseñanza de la ortografía. En concreto, se usó para la investigación la herramienta IA Microsoft Copilot. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en el dominio de reglas ortográficas, especialmente en acentuación y uso de grafías, así como mayores niveles de satisfacción en el grupo que utilizó la herramienta tecnológica. No obstante, también se identificaron limitaciones en la transferencia de aprendizajes hacia la producción escrita autónoma. La investigación se realizó en una muestra

compuesta por 38 alumnos de sexto grado de Educación General Básica, en Ecuador, divididos en un grupo experimental y un grupo de control.

Síntesis de hallazgos

La integración de los antecedentes locales y nacionales permite identificar que:

- > En el contexto analizado de Chordeleg existen en mayor medida bases organizativas y desempeño docente satisfactorios.
- > Persisten prácticas metodológicas tradicionales en el área de Lengua y Literatura.
- > Se evidencia la necesidad de fortalecer estrategias activas, reflexivas y metacognitivas.
- > La literatura nacional muestra que la inteligencia artificial generativa puede contribuir al aprendizaje ortográfico cuando se integra como recurso complementario bajo mediación pedagógica. La evidencia también reporta límites y no solo beneficios.
- > También se reconocen riesgos asociados a su uso indiscriminado, lo que exige una implementación planificada y ética.

Estos hallazgos sustentan la pertinencia de analizar la incorporación de inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo para el fortalecimiento del aprendizaje ortográfico en el contexto educativo del cantón Chordeleg.

Tabla 1. Características de los estudios analizados sobre inteligencia artificial y aprendizaje ortográfico

Autor y año	País / Contexto	Tipo de estudio	Muestra o contexto de análisis	Principales resultados
Moyano Arboleda et al. (2025)	Ecuador	Estudio sobre tecnologías digitales en el aprendizaje de la	Estudiantes de educación primaria y	El uso de herramientas digitales favorece la motivación, la

		escritura	secundaria	coherencia textual y la precisión ortográfica cuando existe orientación pedagógica adecuada.
Cuarán Almeida (2024)	Ecuador	Investigación aplicada en entorno virtual (MOOC)	30 estudiantes de Educación General Básica	La aplicación de inteligencia artificial mediante actividades personalizadas generó mejoras del 30% en evaluaciones ortográficas.
Cedeño Zambrano et al. (2025)	Ecuador	Estudio teórico sobre inteligencia artificial en educación	Educación básica superior	La inteligencia artificial permite personalizar el aprendizaje y mejorar el acceso a la información, aunque se identifican riesgos relacionados con dependencia tecnológica y aspectos éticos.
González Quezada et al. (2026)	Ecuador	Estudio cuasiexperimental	38 estudiantes de sexto grado de Educación	El grupo que utilizó inteligencia artificial generativa presentó mejores

			General Básica	resultados en el dominio de reglas ortográficas y mayor satisfacción en comparación con metodologías tradicionales.
--	--	--	-------------------	---

Fuente: elaboración en Chat GPT.

DISCUSIÓN

En el ámbito de la literatura internacional indexada en Scopus, los estudios revisados permiten evidenciar que la inteligencia artificial está transformando progresivamente los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la escritura en distintos niveles educativos. Martínez-Comesaña et al. (2023) destacan que la IA tiene un impacto significativo en los sistemas de evaluación en educación primaria y secundaria, al optimizar los procesos de retroalimentación y análisis del desempeño estudiantil, lo cual resulta relevante para la enseñanza de la ortografía al favorecer evaluaciones más objetivas y continuas. De manera complementaria, Bal y Arseven (2026) señalan que las herramientas basadas en IA pueden potenciar las habilidades de escritura y la creatividad, aunque advierten la necesidad de una mediación pedagógica que evite el uso superficial de estas tecnologías.

En una perspectiva inclusiva, Dabaghi et al. (2026) evidencian el potencial de la IA para apoyar a estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, como la dislexia, lo que refuerza su utilidad en la atención a la diversidad y en el fortalecimiento de habilidades lingüísticas básicas, incluidas las ortográficas. Asimismo, Trüb et al. (2026) analizan los procesos de evaluación de la escritura en educación primaria, identificando la presencia de sesgos en la valoración docente, lo que pone en evidencia la necesidad de incorporar herramientas tecnológicas que contribuyan a mejorar la equidad y consistencia en la evaluación de producciones escritas.

En conjunto, estos hallazgos permiten sostener que la inteligencia artificial no solo aporta al desarrollo de habilidades de escritura, sino que también incide en la evaluación y personalización del aprendizaje, siempre que su implementación esté acompañada de criterios pedagógicos y éticos adecuados.

En el contexto de la literatura indexada en SciELO, los estudios revisados permiten comprender el papel emergente de la inteligencia artificial en los procesos de escritura, principalmente en el ámbito universitario, aunque con aportes conceptuales transferibles a la Educación General Básica. Pérez et al. (2025) evidencian que la inteligencia artificial contribuye significativamente al mejoramiento de la redacción académica mediante procesos de apoyo en la estructuración, corrección y organización textual, lo que sugiere su potencial aplicabilidad en niveles educativos inferiores para el fortalecimiento progresivo de la escritura.

De igual manera, Díaz-Cuevas y Rodríguez-Herrera (2024) destacan las experiencias de los estudiantes frente al uso de herramientas de inteligencia artificial, señalando percepciones favorables en cuanto a la generación de ideas, la coherencia textual y el acompañamiento en la producción escrita; en este sentido, aunque el estudio se desarrolla en el contexto universitario, su aporte experiencial resulta relevante para comprender cómo los usuarios interactúan con estas tecnologías y cómo dichas dinámicas podrían trasladarse, con las adaptaciones pedagógicas necesarias, al nivel de educación básica.

Por su parte, Cassany (2024) ofrece una reflexión crítica sobre el uso de inteligencias artificiales generativas en los procesos de lectura y escritura, subrayando la importancia de la mediación docente para evitar la dependencia tecnológica y promover el desarrollo de competencias lingüísticas profundas.

En conjunto, estos hallazgos permiten sostener que, a pesar de que la evidencia proviene mayoritariamente del ámbito universitario, su carga conceptual, experiencial y pedagógica constituye un insumo valioso para la comprensión e

incorporación progresiva de la inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura y la ortografía en la Educación General Básica, siempre bajo un enfoque didáctico reflexivo y contextualizado.

El análisis de los antecedentes locales evidencia que el sistema educativo del cantón Chordeleg ha mantenido, durante más de una década, características metodológicas que requieren fortalecimiento en el área de Lengua y Literatura, incluyendo al área de ortografía. El estudio de Fajardo Domínguez (2012) ya señalaba la prevalencia de prácticas tradicionales centradas en la transmisión de contenidos, con limitada incorporación de estrategias activas que favorezcan la participación y reflexión del estudiante. Este hallazgo resulta relevante al observar que investigaciones posteriores en el mismo contexto, como las de Barros Vázquez (2017), Guallpa Giñin (2018) y Maurat Lucero (2023), si bien se demuestran planificación estructurada y desempeño docente mayoritariamente satisfactorio, continúan identificando la necesidad de actualización pedagógica y fortalecimiento de estrategias innovadoras.

La persistencia de estos elementos sugiere que el desafío no radica en la ausencia de estructura institucional ni en el compromiso profesional docente, sino en la profundización de metodologías que promuevan aprendizajes significativos, reflexivos y contextualizados. En particular, el aprendizaje ortográfico exige procesos metacognitivos y análisis consciente de las reglas lingüísticas, aspectos que difícilmente se consolidan mediante prácticas exclusivamente memorísticas o repetitivas.

En contraste, la evidencia nacional revisada muestra que la inteligencia artificial generativa puede constituir un recurso pedagógico con potencial para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Moyano Arboleda et al. (2025) destacan mejoras en la motivación y en la precisión textual cuando se integran herramientas digitales bajo orientación didáctica. De manera más específica, González Quezada et al. (2026) evidencian mejoras significativas en el dominio de reglas ortográficas mediante el uso de inteligencia artificial generativa, particularmente en aspectos técnicos como acentuación y uso de grafías. Estos resultados coinciden con los

hallazgos de Cuarán Almeida (2024), quien reporta avances en la comprensión y aplicación de reglas ortográficas mediante actividades personalizadas apoyadas en tecnología.

En cuanto a los beneficios la IA generativa en el proceso de enseñanza aprendizaje se mencionan a: la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata, potencialización de la creatividad, el uso de la metáfora, el pensamiento crítico, y la mayor motivación (Echeverría Quiñonez y Otero Mendoza, 2025).

No obstante, la literatura también advierte riesgos. Cedeño Zambrano et al. (2025) señalan que el uso indiscriminado de inteligencia artificial puede generar dependencia tecnológica y limitar el desarrollo del pensamiento crítico si no existe mediación docente adecuada. Asimismo, González Quezada et al. (2026) identifican dificultades en la transferencia del aprendizaje hacia la producción escrita autónoma, lo que evidencia que la herramienta no sustituye los procesos cognitivos profundos ni la orientación pedagógica. Así mismo se tiene considerar los riesgos registrados sobre dependencia, sesgos, y pérdida de la profundidad pedagógica (Macías Galeas y González Arias, 2025).

Desde esta perspectiva, el contexto educativo de Chordeleg presenta condiciones favorables para la incorporación gradual y planificada de herramientas de inteligencia artificial generativa. El desempeño docente satisfactorio y la planificación estructurada identificados por Guallpa Giñin (2018) y Barros Vázquez (2017) constituyen una base conceptual que podría facilitar procesos de innovación pedagógica, siempre que se acompañen de capacitación específica y lineamientos éticos claros.

En consecuencia, la discusión permite sostener que la inteligencia artificial generativa no debe concebirse como sustituto del docente ni como solución automática a las dificultades ortográficas, sino como recurso complementario que, integrado dentro de un diseño didáctico reflexivo, puede contribuir al fortalecimiento del aprendizaje ortográfico. Su pertinencia en el contexto de

Chordeleg dependerá de la capacidad institucional para articular innovación tecnológica con mediación pedagógica consciente y desarrollo de pensamiento crítico.

CONCLUSIÓN

Las conclusiones del presente estudio permiten afirmar que la enseñanza de la ortografía en el contexto educativo del cantón Chordeleg se ha desarrollado tradicionalmente bajo enfoques metodológicos centrados en la transmisión de contenidos, con una limitada incorporación de metodologías activas orientadas al desarrollo de procesos reflexivos en la escritura.

Los estudios revisados evidencian que, aunque el desempeño docente en las instituciones analizadas presenta en su mayoría niveles adecuados de planificación y organización pedagógica, aún persisten desafíos relacionados con la innovación didáctica y el fortalecimiento de procesos metacognitivos que permitan a los estudiantes comprender y aplicar de manera consciente las reglas ortográficas.

En este contexto, la revisión bibliográfica realizada permite concluir que la inteligencia artificial generativa posee un potencial pedagógico significativo para apoyar el aprendizaje de la ortografía en estudiantes de Educación General Básica, especialmente a través de procesos de retroalimentación inmediata, personalización del aprendizaje y generación de actividades interactivas que favorecen la práctica constante de las reglas ortográficas.

No obstante, la literatura coincide en que el uso de estas herramientas debe estar mediado por la intervención pedagógica del docente, a fin de evitar una dependencia tecnológica que limite el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía del estudiante. En este sentido, la inteligencia artificial debe ser comprendida como un recurso didáctico complementario que fortalece la labor docente, y no como un sustituto del proceso educativo.

Se reconoce como limitación del presente estudio su carácter exclusivamente bibliográfico. En consecuencia, se recomienda que futuras investigaciones desarrollen estudios empíricos orientados a evaluar la implementación de

herramientas de inteligencia artificial generativa en contextos educativos específicos del cantón Chordeleg, con el propósito de analizar su impacto real en el aprendizaje ortográfico de los estudiantes.

Finalmente, se concluye que la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de la ortografía no solo representa una innovación tecnológica, sino también una oportunidad para transformar las prácticas pedagógicas tradicionales hacia enfoques más reflexivos, personalizados y centrados en el estudiante. Su implementación en Educación General Básica debe orientarse bajo criterios didácticos, éticos y de mediación docente, garantizando que el uso de estas herramientas contribuya al desarrollo de la competencia escritora y no únicamente a la corrección automática de errores. En este sentido, la IA generativa se posiciona como un recurso complementario que potencia la labor docente y promueve aprendizajes más significativos en contextos educativos como el cantón Chordeleg.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcívar Rodríguez, M. G., & Zambrano Santos, R. O. (2025). Materiales didácticos para la enseñanza de la ortografía en estudiantes de cuarto año de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 9159–9173. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16542

Ávila Sandoya, B. D., Salguero Maza, S. A. S., & Calva Nagua, D. X. C. (2021). Estrategias metodológicas activas para el aprendizaje de la ortografía en la educación general básica. *Ciencia & Sociedad (RECCYS)*, 1(1), 12–26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635547>

Bal, M., & Arseven, T. (2026). Students' writing skills and creativity in the age of artificial intelligence: A systematic review of creativity across diverse AI-

supported writing contexts. *Thinking Skills and Creativity*, 60, 102118.

<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.102118>

Barros Vázquez, M. S. (2017). *Gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación básica de la Unidad Educativa Santa María de la Esperanza, cantón Chordeleg, provincia del Azuay, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional UTPL.
<https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/20970/1/Barros%20V%c3%a1zquez%2c%20Mery%20Silvana.pdf>

Cassany, D. (2024). (Enseñar a) leer y escribir con inteligencias artificiales generativas: Reflexiones, oportunidades y retos. *Enunciación*, 29(2).
<https://doi.org/10.14483/22486798.22891>

Cedeño Zambrano, N. M., Cedeño Zambrano, V. D., Velastegui López, E., & Tapia Batidas, T. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la educación básica superior. *AlfaPublicaciones*, 7(2), 229–252.
<https://doi.org/10.33262/ap.v7i2.625>

Cuarán Almeida, S. M. (2024). *Aplicación de inteligencia artificial en un MOOC para mejorar la ortografía en estudiantes de tercer año de educación básica* [Tesis de maestría, Instituto Superior Tecnológico Rumiñahui]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ister.edu.ec/bitstream/68000/374/1/CURAN%20ALMEIDA%20SONIA%20MARGOTH%20.pdf>

Echeverría Quiñónez, B. R., & Otero Mendoza, L. K. (2025). Inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica: una revisión sistemática sobre

su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 2(3), 537–550.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10360181>

Esteban Frades, S. (2025). Impactos de la inteligencia artificial en la educación. *Avances en Supervisión Educativa*, 43, 529–560.

<https://doi.org/10.23824/ase.v0i43.978>

Dabaghi, K., D'Urso, S., & Sciarrone, F. (2026). Artificial intelligence to help people with dyslexia in education: An interdisciplinary literature review. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 36(1–2), 100012.

<https://doi.org/10.1016/j.ijaiied.2026.100012>

Díaz-Cuevas, A. P., & Rodríguez-Herrera, J. D. (2024). Usos de la inteligencia artificial en la escritura académica: Experiencias de estudiantes universitarios en 2023. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 21(42), 25–44.

<https://doi.org/10.29197/cpu.v21i42.595>

Díaz Romero, C. E. (2023). Consideraciones conceptuales, históricas y educativas sobre la conciencia fonológica y las normas ortográficas en el español. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 10(2).

<https://doi.org/10.21500/23825014.6711>

Fajardo Domínguez, S. S. (2012). *Los métodos y técnicas activas en el aprendizaje de Lengua y Literatura de la escuela fiscal mixta Federico González Suárez, cantón Chordeleg, provincia del Azuay* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d67899a4-1b73-4b09-89bd-367f75a242bf/content>

Gualpa Giñin, S. A. (2018). *Evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de los estándares de calidad del Ministerio de Educación del Ecuador en el nivel preparatoria, elemental y medio de la Unidad Educativa del cantón Chordeleg durante el periodo 2017–2018* [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio institucional UTPL.

<https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22075/1/GUALLPA%20GININ%20SILVIA%20ANG%C3%89LICA%20.pdf>

Guaña-Moya, J., & Chipuxi-Fajardo, L. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la ética y la privacidad de los datos. *RECIAMUC*, 7(1), 923–930.

<https://doi.org/10.26820/reciamuc/7>

González Quezada, K. V., Castro Alvarado, E. M., Moran Astudillo, C. H., & Buele Montaleza, S. L. (2026). La inteligencia artificial en la enseñanza y el aprendizaje de la ortografía en sexto grado. *Ciencias Holguín*, 32(1), 88–100.

<http://www.ciencias.holguin.cu/revista/article/view/459/392>

Guerrero Castro, I. L., Hernández Muñiz, B. G., López Aguirre, E. I., & Rendón Vera, G. P. (2025). Estrategias innovadoras para mejorar la ortografía en estudiantes de educación elemental. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-656.

[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)656](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)656)

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2025). *Resultados de la evaluación Ser Estudiante 2023–2024*. INEVAL.

<https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/nacionales-informes-y-resultados/>

Lerner, D., & Larramendy, A. (2023). Enseñar y aprender a escribir. Certezas e interrogantes. *Revista Argentina de Investigación Educativa*, 3(5), 29–64. <https://portalrevistas.unipe.edu.ar/index.php/raie/article/view/226/280>

Macías Galeas, I., & Gonzales Arias, J. (2025). Entre la eficiencia y la ética: uso de la inteligencia artificial en la construcción de programas de clase. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 13, 103–117. <https://doi.org/10.34070/rif/.v13.i1.2025.408.103-117>

Martínez-Comesaña, M., Rigueira-Díaz, X., Larrañaga-Janeiro, A., Martínez-Torres, J., Ocarranza-Prado, I., & Kreibel, D. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en los métodos de evaluación en la educación primaria y secundaria: Revisión sistemática de la literatura. *Revista de Psicodidáctica*, 28(2), 93–103. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.06.001>

Maurat Lucero, J. M. (2023). *Gestión del aprendizaje de la escuela Sor María de Santo Tomás Alvarado* [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio institucional. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12647/1/18174.pdf>

Montaner Bueno, A., & Cánovas Herrero, M. (2025). Estudio de los métodos y sus repercusiones académicas empleados en la enseñanza de la ortografía en el tercer ciclo de la educación primaria. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 37, 101–114. <https://doi.org/10.5209/dill.94083>

Mostacero, R. (2017). Modelos para enseñar y aprender a escribir: bosquejo histórico. *Lenguaje*, 45(2), 247–274. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v45i2.5272>

Moyano Arboleda, W. W., Ortiz, E. M., Zambrano, M. A., Cruz, C. M., Nastul, K. M., & Chiriboga, R. I. (2025). Impacto de las tecnologías digitales en el desarrollo de habilidades de escritura en estudiantes de primaria y secundaria. *South Florida Journal of Development*, 6(4), e5108.

<https://doi.org/10.46932/sfjdv6n4-005>

Muñoz Mesías, D. V., Pérez, A. J., & Torres, L. R. (2025). Estrategias pedagógicas para la enseñanza de la ortografía arbitraria en América Latina: perspectiva ecuatoriana. *Revista Social Fronteriza*, 5(3), e-719.

[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)719](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)719)

Palma Coello, R. A., Coello Coello, A. B., & Benalcázar Fernández, F. J. (2024). Estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje de la ortografía en educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 10289–10309. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10339

Pérez, A., McClain, S. K., Roa, A. F., Rosado-Mendinueta, N., Trigos-Carrillo, L., Robles, H., & Campo, O. (2025). Aplicaciones de la inteligencia artificial en la redacción y composición académica universitaria: Una revisión sistemática. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 30(1).

<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.355878>

Romero-Pinargote, M., Guachamín-Cóndor, E., Arroyo-Peñañiel, R., & Coronel-Santos, K. (2025). Aprendizaje colaborativo para perfeccionar la ortografía en la educación elemental en Ecuador. *Reincisol*, 4(7), 4371–4386.

[https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)4371-4386](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)4371-4386)

Torres-Hurtado, M. S., & Salgado-Chávez, L. (2025). Estrategias innovadoras basadas en el neuroaprendizaje para mejorar la ortografía en estudiantes de básica elemental. *Reincisol*, 4(8), 150–173.

[https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)150-173](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)150-173)

Trüb, R., Lohmann, J., Möller, J., & Keller, S. D. (2026). Pursuing fair writing assessment: Halo effects in primary school foreign language writing in grade six. *Assessing Writing*, 68, 101036.

<https://doi.org/10.1016/j.asw.2026.101036>

UNESCO. (2021). *Estudio regional comparativo y explicativo (ERCE 2019)*. UNESCO.

https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm_uploads/2022/03/Estudio-Regional-Comparativo-y-Explicativo-ERCE-2019.pdf

Conflicto de intereses

Los autores indican que en esta investigación no tienen conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:



ISSN 2953-6421

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que el autor:

María Patricia Cabrera Supliguicha y Edwin Alexander Pacheco Vásquez

presentó ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

**Inteligencia artificial en la enseñanza de la ortografía en Educación General Básica en Ecuador:
Revisión Narrativa**

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 23/02/2026

Aceptado: 17/03/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 13/04/2026

Código de verificación: DOC-20260413180741-07FC629DFF1D

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260413180741-07FC629DFF1D>


Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.
EDITOR

