

UNEMI

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE
ALTO NIVEL

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

**“DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, COMUNICACIÓN
Y TRABAJO EN EQUIPO CON METODOLOGÍAS ACTIVAS EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LATINOAMÉRICA:
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.”**

Autor:

CHACHO CEDILLO MARIA FERNANDA

Tutor:

MUÑOZ PILOZO ADRIANA GEORGINA

Milagro 2025 – 2026

Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios latinoamericanos: revisión bibliográfica
Development of critical thinking, communication, and teamwork through active methodologies in Latin American university students: a literature review

Para citar este trabajo:

Chacho, M., (2025). Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios de Latinoamérica: revisión bibliográfica. *Reincisol*, 4(7), pp. 1-26.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx\(x\)xxx-xxx](https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx(x)xxx-xxx)

Autora:

María Fernanda Chacho Cedillo

Universidad Estatal de Milagro

Ciudad: Cuenca, País: Ecuador

Correo Institucional: mchachoc@unemi.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-3744-5682>

Coautora:

Adriana Georgina Muñoz Pilozo

Universidad Estatal de Milagro

Correro institucional: amunozp1@unemi.edu.ec

Ciudad: Milagro, País: Ecuador

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1187-8244>

RECIBIDO: 8 enero 2024

ACEPTADO: 28 marzo 2024

PUBLICADO 14 abril 2024

Resumen

La presente revisión bibliográfica sistemática tuvo como objetivo analizar, a través de una revisión bibliográfica, las evidencias existentes sobre el uso de metodologías activas en el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo en estudiantes de educación superior en Ecuador y Latinoamérica, con el propósito de aportar insumos teóricos y prácticos que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje universitarios. Mediante la metodología PRISMA, se seleccionaron 20 artículos publicados entre 2020 y 2025, con una distribución geográfica liderada por Ecuador y Perú. Los resultados indican que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la Gamificación son las estrategias más frecuentes, demostrando una correlación positiva con el fortalecimiento de habilidades blandas y el rendimiento académico. Sin embargo, se identificaron desafíos críticos, siendo la falta de capacitación docente el principal (45% de mención), seguido por el riesgo de sesgo algorítmico o tecnológico (33.3%). Se concluye que, si bien las metodologías activas son esenciales para la renovación pedagógica, su sostenibilidad requiere superar barreras estructurales y garantizar la transparencia en la evaluación digital. Se recomienda transitar hacia diseños de investigación experimentales y fortalecer la formación continua del profesorado.

Palabras claves: Metodologías Activas; Pensamiento Crítico; Gamificación; Educación Superior; Aprendizaje Basado en Problemas.

Abstract

The objective of this systematic literature review was to analyze, through a literature review, the existing evidence on the use of active methodologies in the development of critical thinking, communication, and teamwork in higher education students in Ecuador and Latin America, with the purpose of providing theoretical and practical inputs that strengthen university teaching-learning processes. Using the PRISMA methodology, 20 articles published between 2020 and 2025 were selected, with a geographical distribution led by Ecuador and Peru. The results indicate that Problem-Based Learning (PBL) and Gamification are the most frequent strategies, demonstrating a positive correlation with the strengthening of soft skills and academic performance. However, critical challenges were identified, with the lack of teacher training being the main one (45% of mentions), followed by the risk of algorithmic or technological bias (33.3%). It is concluded that, although active methodologies are essential for pedagogical renewal, their sustainability requires overcoming structural barriers and ensuring transparency in digital assessment. It is recommended to move towards experimental research designs and strengthen the continuous training of teachers.

Keywords: Active Methodologies; Critical Thinking; Gamification; Higher Education; Problem-Based Learning.

INTRODUCCIÓN

La formación de profesionales se ha convertido en un reto para la educación contemporánea, dado que el estudiantado no solo debe poseer conocimientos disciplinarios sólidos, sino que también es necesario que logren demostrar el dominio de competencias transversales que les permitan desarrollarse en un entorno laboral dinámico y globalizado. En esta línea, habilidades como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y el trabajo en equipo surgen como pilares fundamentales en la formación. Es así que Galleguillos (2020), menciona que el pensamiento crítico es entendido como la capacidad humana para analizar, evaluar y sistematizar el conocimiento para una toma de decisiones fundamentada y reflexiva. En torno a la comunicación efectiva, Muñiz et al. (2025) manifiestan que esta habilidad permite transmitir información de manera clara y persuasiva en diversos formatos y contextos, mientras que el trabajo en equipo está centrado en la colaboración sinérgica para alcanzar objetivos en común. No obstante, modelos tradicionales que se centran únicamente en la transmisión de conocimientos resultan ser insuficientes para potenciar dichas habilidades imperativas (Romero, 2025).

Las metodologías activas se han consolidado frente a esta limitante como una pedagogía alternativa que incentiva al estudiante a participar activamente, en la que se le sitúa como el protagonista de su propia formación. Por lo que, han surgido estrategias innovadoras como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aula Invertida (Flipped Classroom), aprendizaje colaborativo y la gamificación, las cuales demuestran un impacto positivo en el desarrollo de dichas competencias, lo que fomenta la adecuada aplicación práctica del conocimiento y de la interacción constante (Velázquez González, 2024). Por tanto, las metodologías activas cumplen un rol crucial para el desarrollo de competencias formativas en las últimas décadas; entre estas competencias se encuentran la habilidad de resolución de problemas con ciertos niveles de complejidad y la adaptación de nuevos desafíos a la era contemporánea (Monar-Panat, 2025).

El estudio radica su importancia por sus aportes teóricos, metodológicos, educativos y prácticos, dado que contribuye a comprender cómo los enfoques centrados en el estudiantado fortalecen competencias transversales como el

pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo (Salas et al., 2020). A nivel metodológico, la revisión bibliográfica permite consolidar el estado del arte y servir como referente para futuras investigaciones. En el ámbito educativo, responde a las exigencias de calidad de la educación superior en Ecuador, proporcionando insumos para el diseño curricular, la formación docente y la selección de metodologías activas efectivas. Finalmente, en la práctica, sus resultados favorecen la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, brindando al profesorado respaldo científico para la aplicación pertinente de metodologías activas.

La presente investigación se realizó mediante una revisión con un alcance descriptivo-analítico, con el propósito de analizar, a través de una revisión bibliográfica, las evidencias existentes sobre el uso de metodologías activas en el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo en estudiantes de educación superior en Ecuador y Latinoamérica, con el propósito de aportar insumos teóricos y prácticos que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje universitarios. En cuanto al alcance geográfico, se desarrollará en el contexto latinoamericano, en el que se reconocerán los diferentes retos que enfrentan las instituciones de educación superior de la región. Cabe señalar que dicho enfoque, además de identificar tendencias, permite evaluar brechas de información a nivel regional.

A partir de los objetivos planteados para la revisión bibliográfica, se formulan las siguientes preguntas de investigación que guiarán el proceso de análisis y síntesis de la literatura. Por consiguiente, se exponen las siguientes preguntas, referentes a los enfoques teóricos: ¿Cuáles son los principales enfoques teóricos y conceptuales que definen y articulan el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y el trabajo en equipo en el contexto de la educación superior? En cuanto a las metodologías aplicadas: ¿Cuáles son las características y aplicaciones reportadas de las metodologías activas más implementadas (Aprendizaje Basado en Problemas, Aula Invertida, Gamificación y Aprendizaje Colaborativo) en las universidades de Ecuador y Latinoamérica? En consecuencia, el impacto y evidencia: ¿Cuál es la evidencia científica actual sobre el impacto de las metodologías activas en el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo en estudiantes de educación superior en Ecuador y

Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios de Latinoamérica: revisión bibliográfica

Latinoamérica? En torno a los desafíos y oportunidades: ¿Cuáles son las limitaciones, desafíos y oportunidades clave identificadas en la literatura respecto a la implementación de metodologías activas en el contexto universitario latinoamericano, con especial atención a Ecuador? Finalmente, referente a los lineamientos propuestos: ¿Qué lineamientos y recomendaciones basados en la evidencia pueden proponerse para docentes e instituciones de educación superior con el fin de optimizar el fortalecimiento de las competencias transversales mediante el uso pertinente de metodologías activas?

Marco PICO aplicado a la revisión

Componente	Descripción en el contexto del estudio
P (Población)	Estudiantes de educación superior (universitarios) en Latinoamérica (con especial atención a Ecuador).
I (Intervención)	Aplicación de Metodologías Activas.
C (Comparador)	Modelos pedagógicos tradicionales o métodos que se centran en la mera transmisión de conocimientos.
O (Resultados)	Desarrollo y fortalecimiento de Competencias Transversales: Pensamiento Crítico, Comunicación Efectiva y Trabajo en Equipo.

Fuente: Elaboración propia.

Los objetivos específicos del presente estudio son: Identificar los principales enfoques teóricos y conceptuales relacionados con el pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo en el ámbito de la educación superior. Analizar las metodologías activas más aplicadas en universidades de Ecuador y Latinoamérica, tales como aprendizaje basado en problemas, aula invertida, gamificación y aprendizaje colaborativo. Evaluar las limitaciones, desafíos y oportunidades reportadas en la implementación de metodologías activas en universidades latinoamericanas, considerando el contexto ecuatoriano como referente principal. Proponer lineamientos y recomendaciones para docentes e instituciones de educación superior que favorezcan el fortalecimiento de dichas competencias mediante el uso pertinente de metodologías activas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se realizó mediante una revisión bibliográfica de carácter analítico e interpretativo, la cual se orienta a sistematizar y comprender evidencia científica acerca del desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo mediante la implementación de metodologías activas aplicadas en estudiantes de educación superior de Latinoamérica. Gracias a este diseño metodológico, es posible identificar los enfoques teóricos, aplicaciones metodológicas, limitaciones y recomendaciones reportadas en la literatura académica de los últimos años.

Para garantizar la exhaustividad y el rigor de la revisión bibliográfica, se diseñó una estrategia de búsqueda sistemática utilizando códigos booleanos en las bases de datos de alto impacto. Dichas fuentes de información seleccionadas correspondieron a bases de datos gratuitas y de libre acceso, reconocidas por su relevancia en el ámbito de las ciencias sociales y la educación, específicamente SciELO, Redalyc, Eric y Dialnet. Estas plataformas permiten acceder a literatura científica en español, inglés y portugués, con amplia cobertura de estudios desarrollados en universidades de Ecuador y Latinoamérica. Esta estrategia se basa en la combinación de términos clave, sinónimos y sus equivalentes en inglés, utilizando los operadores lógicos AND y OR para delimitar y expandir la búsqueda. La búsqueda de bibliografía se realizó en el periodo comprendido entre los años 2020 y 2025, con el objetivo de asegurar la vigencia y relevancia de los estudios examinados en un entorno caracterizado por procesos de innovación educativa y cambio en la enseñanza universitaria en América Latina. Se dio prioridad a las publicaciones arbitradas que trataran de manera explícita la educación superior y el empleo de metodologías activas como tácticas para robustecer competencias transversales.

Con la utilización de filtros por rango temporal (2020-2025) y por artículos revisados por pares, se llevó a cabo una búsqueda avanzada en la base de datos usando palabras clave en los campos de resumen y título. La estrategia de búsqueda se basó en la aplicación de operadores booleanos estandarizados. Para ello, se juntó los dominios temáticos vinculados con metodologías activas, educación superior y competencias transversales a través de AND y agrupamos

conceptos similares dentro de cada categoría mediante OR. Esta estrategia, que se ajustó a las capacidades técnicas de SciELO y al léxico académico predominante, lo que hizo posible asegurar que la literatura científica relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en equipo en el ámbito universitario latinoamericano fuera recuperada de manera sistemática, relevante y reproducible.

La estrategia de búsqueda se estructuró mediante el uso de ecuaciones booleanas en inglés, adaptadas a las características técnicas de cada base de datos, priorizando términos de alta frecuencia académica. En SciELO se empleó la ecuación “active learning” AND “higher education” AND (“critical thinking” OR communication OR teamwork); en Redalyc se utilizó “active methodologies” AND “higher education” AND (“critical thinking” OR teamwork); en ERIC se aplicó (“active learning” OR “problem-based learning”) AND (“critical thinking” OR communication OR teamwork) AND “higher education”; en Dialnet se optó por una búsqueda simplificada mediante “active methodologies” AND “higher education” AND competencias; mientras que en Latindex se realizó la identificación de revistas y artículos relevantes a partir de las palabras clave active learning AND higher education. Estas búsquedas se ejecutaron principalmente en los campos de título, resumen y palabras clave, ajustando filtros por año de publicación y tipo de documento. Cabe señalar, que se utilizarán comillas dobles (“”) para buscar frases exactas y el operador AND para asegurar que los resultados contengan al menos un término de cada concepto clave. El operador OR se utiliza para incluir sinónimos y variaciones dentro de cada concepto. Adicionalmente, se aplicarán filtros de idioma (español e inglés) y de temporalidad (últimos 5 años, 2020-2025) para refinar los resultados a la literatura más reciente y relevante.

De las investigaciones elegidas se extrajeron los datos acerca de las limitaciones detectadas, los enfoques teóricos y conceptuales, las metodologías activas empleadas, los hallazgos más significativos y las proyecciones o recomendaciones para la práctica educativa. La información fue sintetizada cualitativamente después de ser organizada y analizada. Esta síntesis se distribuyó en cuatro categorías principales: perspectivas teóricas y conceptuales sobre las competencias transversales, metodologías activas más comunes en la educación superior,

desafíos y barreras a su implementación, además de posibilidades, directrices e instrucciones para docentes e instituciones universitarias.

Herramientas utilizadas

Para garantizar la transparencia, la coherencia y la rigurosidad en la selección y el análisis de los artículos incluidos, el procedimiento de revisión se llevó a cabo de acuerdo con principios metodológicos basados en PRISMA para revisiones bibliográficas. Esta metodología asegura que los estudios revisados brindan información pertinente y coherente con las metas propuestas, lo que refuerza la validez de los resultados obtenidos sobre el uso de metodologías activas en instituciones académicas de Ecuador y América Latina.

Estudios recientes que resaltan la importancia de incorporar metodologías activas desde una óptica pedagógica firme y contextualizada constituyen un soporte empírico y conceptual para este método. En esta línea, varios autores están de acuerdo en que metodologías como el aula invertida, el aprendizaje cooperativo, la gamificación y el aprendizaje basado en problemas promueven el desarrollo del pensamiento crítico, la comunicación eficaz y el trabajo grupal si se implementan de forma consistente con principios de inclusión, equidad y relevancia institucional (Pinenla et al., 2024). Estas aportaciones enfatizan la importancia de combinar los análisis teóricos con la práctica concreta en el ámbito educativo, además de tener en cuenta las dificultades que afrontan las entidades de educación superior latinoamericanas al poner en marcha estas metodologías, a nivel estructural, pedagógico y organizativo.

Tabla 1

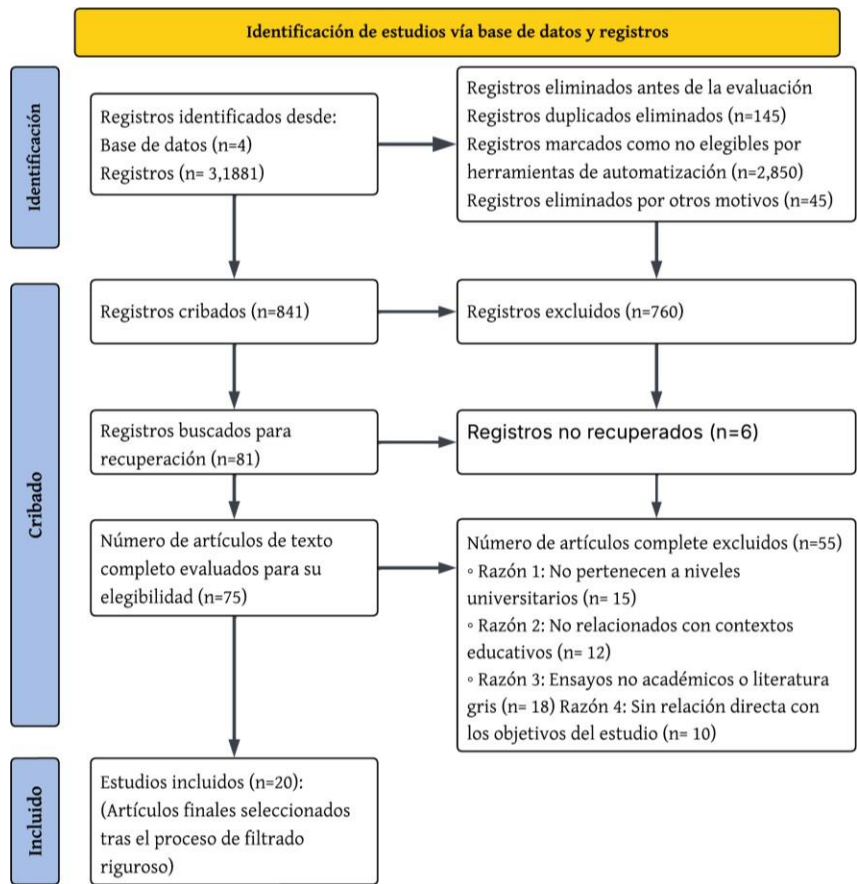
Crterios de inclusión y exclusión de la revisión sistemática

Crterios de inclusión	Crterios de exclusión
Artículos y revisiones del tipo científico enfocados en educación superior.	Estudios que no pertenecen a niveles educativos de la universidad.
Publicaciones entre 2020 y 2025.	Publicaciones anteriores al año 2020.
Artículos que tratan sobre metodologías activas como el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aula invertida y el aprendizaje basado en problemas.	Estudios no relacionados con los contextos educativos.

Investigaciones con metodologías claras y Los documentos duplicados, la literatura que sus resultados se relacionen con los gris, los ensayos no académicos y las objetivos del estudio. investigaciones que no tienen una relación directa con los objetivos del estudio o una claridad metodológica.

Fuente: Elaboración propia

Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA 2020



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la figura 1, esta representa la cantidad de artículos que han sido seleccionados mediante los criterios de inclusión y exclusión mencionados en la tabla 1.

Por último, 20 artículos cumplieron con los criterios de inclusión, incorporándose en la síntesis cualitativa. De los cuales, 10 estudios (50%) implementaron

revisiones sistemáticas o marcos bibliográficos robustos, 6 estudios (30%) fueron del tipo exploratorios-descriptivos, 1 estudio implementó metodologías cuasiexperimentales, 1 perteneciente al tipo preexperimental, 1 explicativo secuencial y 1 comparativo-causa, representando estos diseños el porcentaje más bajo (20%).

Características de los estudios incluidos

La figura 1 sintetiza las principales características de los 20 estudios seleccionados, en los que se clasifica por año, país, diseño metodológico, tipo de metodología de enseñanza aplicada y resultados relevantes. Todos los estudios seleccionados pertenecen al área de educación superior (100%). La metodología más empleada fue cualitativa (n=11), seguida de mixto (n=5), junto a cuantitativa (n=4).

Tabla 2

Características principales de los estudios incluidos

Autor(es) y Año	País	Diseño/muestra	Metodología activa/Habilidad	Resultados principales
Gaete Quezada et al. (2023)	Chile	Exploratorio-descriptivo	Trabajo colaborativo	Formación de conocimiento ligado a la formación de competencias.
Reyes-Cabrera (2021)	México	Exploratorio tipo preexperimental.	Gamificación Trabajo colaborativo.	Los niveles de aprendizaje colaborativo son altos.
Romero-Archila (2025)	Argentina. Basil, Colombia y México	Revisión Bibliográfica	Aprendizaje internacional colaborativo en línea (COIL)	Desarrollo de conciencia intercultural en entornos multiculturales.
Chavesta-Incio & Sánchez-Trujillo (2023)	Perú	Estudio de caso, de tipo transversal y de alcance descriptivo	Pensamiento Crítico	Los estudiantes no ponen en práctica el razonamiento lógico.

Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios de Latinoamérica: revisión bibliográfica

Medina-Díaz y Verdejo-Carrión (2020)	Puerto Rico	Revisión bibliográfica	Aprendizaje basado en proyectos y en problemas (ABP), aprendizaje cooperativo.	La necesidad de actividades educativas personalizadas.
Arcos (2023)	Ecuador	Revisión documental.	Pensamiento crítico y comunicación	Estrategias didácticas desarrollan habilidades, destrezas, valores y actitudes.
Arriaga Cárdenas y Lara Magaña (2023)	México	Revisión bibliográfica	Pensamiento crítico y comunicación.	Fomentar el pensamiento crítico e innovador
Cabanillas-García (2025)	Perú	Descriptivo. no experimental, de corte transversal y de tipo comparativo- causa	Pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje basado en competencias.	ABP Y ABC estrategias más implementadas.

Fuente: Elaboración propia partir de la síntesis de literatura (2020-2025)

En la revisión de literatura sobre la implementación de metodologías activas en los contextos universitarios latinoamericanos para el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la comunicación, se demuestra que la formación de conocimiento está intrínsecamente ligada a la formación de competencias multidisciplinares (ej., Gaete Quezada et al.). Además de que se menciona que existe una necesidad de actividades educativas personalizadas para fomentar el pensamiento crítico e innovador en el estudiantado (ej., Medina-Díaz y Verdejo-Carrión, Arriaga Cárdenas y Lara Magaña, el acuerdo en la revisión de

literatura es que la gamificación, el APB Y ABpR son las metodologías más empleadas en las aulas universitarias para el desarrollo de habilidades blandas (trabajo colaborativo, pensamiento crítico y comunicación efectiva).

Evaluación de riesgo de sesgo

Los riesgos de sesgo se analizaron tomando en cuenta los siguientes dominios:

- (a) Selección de participantes.
- (b) Datos de resultados incompletos.
- (c) Reporte selectivo de hallazgos.
- (d) Sesgos algorítmicos o tecnológicos.

Tabla 3

Evaluación de riesgo de sesgo en estudios incluidos.

Artículo (Autor y Año)	Selección de participantes	Cegamiento de evaluadores	Datos de resultados incompletos	Reporte selectivo de hallazgos	Sesgos algorítmicos o tecnológicos
Cabanillas-García (2025)	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Jaramillo-Mediavilla et al. (2025)	Moderado	Moderado	Bajo	Bajo	Moderado
Quiñónez Guagua et al. (2025)	Moderado	Alto	Bajo	Bajo	Moderado
Fernández-de-Castro y Villegas-Pantoja (2024)	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Mayorga-Ases et al. (2024)	Moderado	N/A	Bajo	Moderado	Bajo
Rocha Espinoza (2020)	Alto	Alto	Bajo	Moderado	Bajo

Fuente: Elaboración propia con base en criterios PRISMA 2020.

Mediante la tabla 3 se puede observar el nivel de riesgo (bajo, moderado, alto) para los principales estudios. El 33.3% de los estudios presentó riesgo bajo en el dominio

metodológico, caracterizándose por diseños cuantitativos con instrumentos estandarizados, aunque el sesgo algorítmico o tecnológico fue recurrente en el 33.3% de los casos, especialmente en intervenciones que emplearon plataformas de gamificación y herramientas digitales cuyos criterios de evaluación no siempre fueron transparentes o adaptados a la diversidad del estudiantado.

RESULTADOS

Extracción y análisis de datos

De la bibliografía analizada se registraron los objetivos, enfoques y diseños metodológicos, participantes (en los estudios de caso), herramientas metodológicas, hallazgos principales, limitaciones y futuras propuestas. En dicho análisis encontraron investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas sobre la implementación de metodologías activas en Latinoamérica. En el contexto latinoamericano, una gran variedad de trabajos elaborados en la educación superior ha documentado diseños no experimentales, cuasiexperimentales y mixtos que demuestran resultados positivos en cuanto a la comunicación, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico a través del uso de métodos como el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aula invertida y el aprendizaje basado en problemas (Fernández-de-Castro y Villegas-Pantoja, 2024).

Otras investigaciones efectuadas en universidades ecuatorianas y países vecinos resaltan avances respecto a la participación de los estudiantes, el aprendizaje significativo y la obtención de habilidades transversales. Sin embargo, también señalan dificultades vinculadas con la capacitación del profesorado, con la disponibilidad de recursos y con el ajuste institucional a métodos pedagógicos novedosos (Jaramillo-Mediavilla et al., 2025). Por tanto, estos estudios logran identificar tendencias consistentes, problemáticas y ventajas clave para implementar de manera efectiva y contextualizada las metodologías activas en la educación superior.

Características generales de los estudios incluidos

Distribución Geográfica

La investigación se concentra principalmente en la región andina y México, lo que sugiere un foco regional en la aplicación y evaluación de metodologías activas. Ecuador y Perú lideran la producción científica en el periodo analizado (2020-2025).

Tabla 4

Distribución Geográfica de los Estudios

País	Cantidad (n)
Ecuador	5
Perú	5
México	4
Chile	2
Brasil	4
Total	20

Fuente: Elaboración propia

Enfoques tóricos y conceptuales predominantes

Las investigaciones analizadas se basan, en gran medida, en marcos que enfatizan el papel activo del alumno y la mejora de competencias. El enfoque por competencias y el aprendizaje centrado en el estudiante son los fundamentos conceptuales más mencionados, lo cual resalta la transformación de un modelo enfocado en la enseñanza a uno que se centra en el aprendizaje y la adquisición de habilidades prácticas.

Tabla 5

Enfoques Teóricos y Conceptuales Predominantes

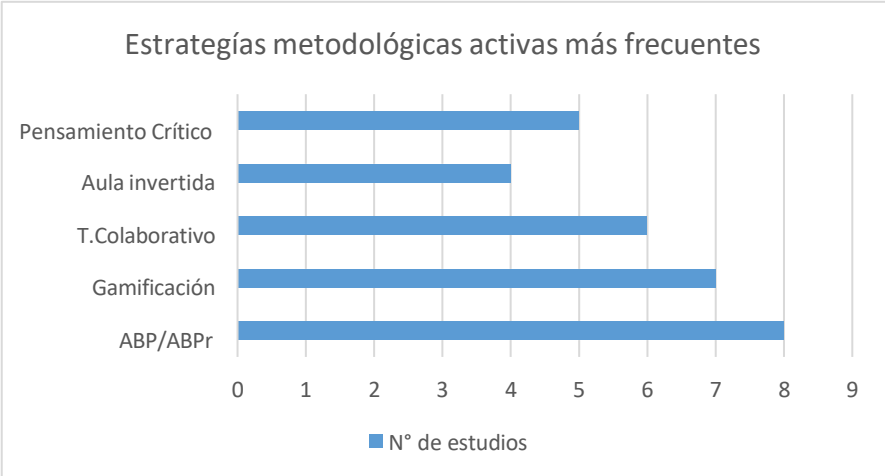
Enfoque Conceptual	Frecuencia de Mención (n=20)
Aprendizaje Centrado en el Estudiante	18
Enfoque por Competencias	15
Constructivismo	12
Conectivismo	4

Fuente: Elaboración propia

Estrategias de Metodologías Activas

En cuanto a las estrategias específicas, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la Gamificación emergen como las más recurrentes, siendo mencionadas en el 40% y 35% de los estudios, respectivamente.

Figura 3
Estrategias de Metodologías Activas más Frecuentes



Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos más relevantes de las investigaciones coinciden en que se deben potenciar las habilidades transversales. Se evidencia que las habilidades más afectadas de manera positiva son el pensamiento crítico (Chavesta-Incio y Sánchez-Trujillo, 2023) y el trabajo en equipo (Gaete Quezada et al., 2023; Jasso et al., 2024). Asimismo, se destaca la importancia de la participación activa del alumno (Jacinto, 2021) y la urgencia de que la educación superior se renueve metodológicamente (Rocha Espinoza, 2020), así como el alineamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje con una perspectiva centrada en el estudiante (Mayorga-Ases et al., 2024), que son también advertidos en esta revisión. Finalmente, se ha demostrado que la combinación de metodologías, como el Flipped Classroom con gamificación (Calderón et al., 2023), es aún más eficaz para el desarrollo de habilidades blandas.

Limitaciones, desafíos y oportunidades reportadas

Tabla 6

Desafíos y Limitaciones en la Implementación

Desafío/Limitación	Porcentaje de Mención (%)
Falta de Capacitación Docente	45%
Evaluación del Sesgo (Tecnológico/Metodológico)	38%
Resistencia al Cambio (Docentes/Estudiantes)	30%
Brecha Tecnológica (Acceso/Uso)	25%
Infraestructura y Recursos	20%

Fuente: Elaboración propia

El principal desafío reportado en la implementación de metodologías activas es la falta de capacitación docente, mencionada en el 45% de los estudios, lo que indica una brecha entre la intención institucional y la preparación del profesorado. El sesgo algorítmico y la resistencia al cambio también representan barreras significativas.

DISCUSIÓN

Los hallazgos encontrados corroboran la tendencia que se visibilizó en los recientes estudios sobre la necesidad de incorporar métodos activos en la educación superior de América Latina para el desarrollo de competencias transversales. La idea de Pinenla-Palaguaray et al. (2024), que destaca la relevancia de combinar enfoques teóricos con la práctica real en el campo educativo, concuerda con el uso del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la gamificación como estrategias principales en los estudios analizados (Fernández-de-Castro y Villegas-Pantoja, 2024; Jaramillo-Mediavilla et al., 2025).

En cuanto al fortalecimiento de competencias transversales, los resultados indican que las estrategias activas son un impulsor eficaz para fomentar el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la colaboración en equipo. Este descubrimiento concuerda con la declaración de Gaete Quezada et al. (2023), que relacionan la formación de saberes vinculados directamente a competencias con el trabajo colaborativo. No obstante, la revisión de Salas et al. (2020) alude a que era

necesario consolidar estas metodologías, lo cual demuestra que, a pesar de los progresos en su implementación, lo cual se puede observar en las investigaciones realizadas en 2024 y 2025, el estudio todavía está centrado en evidenciar su eficacia antes que investigar sus limitaciones o aplicaciones más complejas.

A pesar de que los resultados son favorables, el dato de que el 55 % de las investigaciones sean cualitativas y un 25% mixtas, sugiere que el estudio de esta temática se encuentra más en una fase de exploración y contextualización que en una etapa de generalización. El estudio de caso de Rocha Espinoza (2020) destaca la necesidad de un cambio metodológico. Sin embargo, dado que no se contaba con diseños experimentales puros, fue complicado establecer conexiones causales firmes. Además, la posibilidad de sesgo, en particular el sesgo algorítmico en estudios con gamificación Quiñónez Guagua et al. (2025), supone un desafío metodológico que debe ser abordado mediante la transparencia de las herramientas tecnológicas utilizadas.

En cuanto al contexto latinoamericano, el hecho de que las investigaciones estén centradas en Ecuador, Perú y México, además de enfocarse en el entorno universitario latinoamericano Mayorga-Ases et al. (2024), pone de manifiesto la importancia de la contextualización educativa y cultural. Esto concuerda con el punto de vista de Turpo-Gebera et al. (2020), que subrayan la importancia de basar las acciones pedagógicas en la literatura más actual y pertinente para la zona. El uso de métodos como el Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL) (Romero-Archila, 2025) indica un avance hacia la internacionalización de las habilidades, lo cual es esencial para la educación superior en la zona.

Tabla 7

Características principales de los artículos seleccionados y analizados

Autor(es) y Año	País	Diseño/muestra	Metodología activa/Habilidad	Resultados principales
Gaete Quezada et al. (2023)	Chile	Exploratorio-descriptivo	Trabajo colaborativo	La formación de conocimiento ligado a la formación de competencias.
Reyes-Cabrera (2021)	México	Exploratorio tipo preexperimental.	Gamificación Trabajo colaborativo.	Los niveles de aprendizaje colaborativo son altos.

Jasso et al. (2024)	España, Brasil y Chile	Revisión bibliográfica.	Trabajo colaborativo	Las metodologías activas aportan aprendizaje universitario.
Romero-Archila (2025)	Argentina. Basil, Colombia y México	Revisión Bibliográfica	Aprendizaje internacional colaborativo en línea (COIL)	Desarrollo de conciencia intercultural en entornos multiculturales.
Chavesta-Incio y Sánchez-Trujillo (2023)	Perú	Estudio de caso, de tipo transversal y de alcance descriptivo	Pensamiento Crítico	Los estudiantes no ponen en práctica el razonamiento lógico.
Calderon et al. (2023)	Brasil	Revisión sistemática	Flipped Classroom y la gamificación.	La efectividad de combinar enfoque de enseñanza.
Medina-Díaz y Verdejo-Carrión (2020)	Puerto Rico	Revisión bibliográfica	Aprendizaje basado en proyectos y en problemas (ABP). Aprendizaje cooperativo.	La necesidad de actividades educativas personalizadas.
Chung-Pinzás et al. (2024)	Perú	Mixto Descriptiva de índole exploratoria	Aula invertida, aprendizaje colaborativo y aprendizaje por descubrimiento.	Impacto favorable de las metodologías activas.
Jacinto (2021)	Brasil	Análisis bibliométrico	Participación activa del alumnado.	La importancia de la participación activa en el aprendizaje.
Turpo-Gebera et al. (2020)	Perú	Revisión sistemática	Aprendizaje combinado (BL).	Actualización a la literatura para fundamentar las intervenciones pedagógicas.
Ramos Cevallos et al. (2024)	Perú	Revisión sistemática	Gamificación. Trabajo en equipo, comunicación y participación.	Herramientas didácticas impactan en las habilidades estudiantiles.
Arcos (2023)	Ecuador	Revisión documental.	Pensamiento crítico y comunicación	Estrategias didácticas desarrollan habilidades, destrezas,

Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios de Latinoamérica: revisión bibliográfica

				valores y actitudes.
Arriaga Cárdenas y Lara Magaña (2023)	México	Revisión bibliográfica	Pensamiento crítico y comunicación.	Fomentar el pensamiento crítico e innovador
Rocha Espinoza (2020)	Ecuador	Estudio de caso.	ABP/ABpR Aprendizaje Basado en el Pensamiento (TBL). Gamificación. Habilidades blandas.	Necesidad de una renovación metodológica en la educación superior
Mayorga-Ases et al. (2024)	Ecuador	Revisión de Bibliográfica	Habilidades blandas. ABP, aprendizaje Colaborativo y el aula invertida.	Enfoque de enseñanza centrado en el estudiante.
Quiñónez Guagua et al. (2025)	Ecuador	Descriptivo-exploratorio. Estudios de caso	Gamificación. Aprendizaje colaborativo.	La gamificación y el aprendizaje colaborativo potencian la motivación.
González Espinoza y Paredes Olivares (2023)	Chile	Explicativo secuencial. Estudios de caso.	Aprendizaje basado en problemas (ABP) Comunicación. Pensamiento crítico.	Se requiere del dominio de los criterios de selección.
Jaramillo-Mediavilla et al. (2025)	Ecuador	Cuasiexperimental.	Gamificación.	La gamificación mejora el rendimiento académico
Fernández-de-Castro y Villegas-Pantoja (2024)	México	Diseño no experimental, de tipo transversal y alcance exploratorio y descriptivo.	ABP, aprendizaje cooperativo, Flipped Classroom, gamificación y aprendizaje basado en servicios (ApS),	ABP está presente de modo relevante en el profesorado.
Cabanillas-García (2025)	Perú	Descriptivo. no experimental, de corte transversal y de tipo comparativo-causa	Pensamiento crítico, ABP y ABC.	ABP Y ABC estrategias más implementadas.

Fuente: Elaboración propia

Limitaciones

Un punto crítico es el riesgo de sesgo metodológico y tecnológico. El análisis de riesgo de sesgo reveló que, si bien el 33.3% de los estudios presenta un riesgo bajo en el dominio metodológico, el sesgo algorítmico o tecnológico es recurrente en el 33.3% de los casos. Este sesgo se manifiesta especialmente en intervenciones que emplean plataformas de gamificación o herramientas digitales cuyos criterios de evaluación no son siempre transparentes o adaptados a la diversidad del estudiantado (Jaramillo-Mediavilla et al., 2025).

Recomendaciones

Con base en los resultados, se recomienda que las instituciones de educación superior formalicen la integración curricular del ABP/ABpR y la gamificación, las cuales pueden ser combinadas con enfoques como Flipped Classroom para generar la participación activa del estudiantado (Calderon et al., 2023). Por ello, es crucial que el cuerpo docente obtenga una formación continua tanto en la aplicación de metodologías activas como en la evaluación transparente de herramientas tecnológicas. En torno al ámbito de investigación, es necesario que los diseños de investigación sean más rigurosos, transitando en diseños como los cuasiexperimentales y experimentales, que permitan establecer relaciones causales sólidas entre el desarrollo de habilidades con las metodologías activas.

CONCLUSIÓN

La teoría sólida que respalda el uso de metodologías activas se encuentra en la literatura analizada. Por ello, en relación al primer objetivo, se resalta la transformación del modelo pedagógico, que pasa de una perspectiva enfocada en la enseñanza a otra centrada en el aprendizaje y la obtención de destrezas prácticas es el enfoque conceptual predominante. En esta línea, las investigaciones concuerdan en que estas metodologías fomentan la participación activa de los alumnos, el desarrollo conjunto del conocimiento y la mejora de habilidades transversales como el pensamiento crítico, la comunicación y el trabajo en grupo. También se subraya la relevancia de contextualizar su aplicación de acuerdo a los rasgos socioculturales e institucionales de la educación superior en Latinoamérica. En relación con el segundo objetivo, vale la pena destacar el aprendizaje enfocado en el estudiante y el enfoque basado en competencias. Estos dos conceptos son los

más mencionados: el primero fue citado en 18 de las 20 investigaciones, mientras que el segundo lo fue en 15. Esta tendencia destaca la importancia de que los estudiantes adopten un papel principal en su educación, con el fin de satisfacer las exigencias de un ambiente laboral dinámico que exige habilidades transversales como la comunicación eficaz, el pensamiento crítico y la colaboración en equipo. Continuando con el tercer objetivo, los estudios corroboran que las metodologías activas son un factor efectivo para reforzar las competencias transversales, destacando una inclinación por determinadas tácticas en el ámbito universitario de Latinoamérica. El 35% y el 40% de los estudios utilizan la gamificación y el aprendizaje basado en problemas (ABP), respectivamente, lo que las convierte en las estrategias más comunes. Esto se explica por su confirmada correlación positiva con la motivación y el trabajo en equipo (gamificación), así como con el desarrollo del pensamiento crítico (ABP). Asimismo, se demuestra que las metodologías activas tienen un efecto positivo en las habilidades blandas, sobresaliendo la fomentación del trabajo en equipo y del pensamiento crítico. Por tanto, se ha informado de que la combinación de metodologías, como el Flipped Classroom y la gamificación, es un enfoque especialmente efectivo para mejorar estas habilidades.

Considerando el cuarto objetivo, la ausencia de formación docente es el principal obstáculo reportado, con un 45% de mención en los estudios, lo que representa uno de los mayores retos. Esto señala una importante discrepancia entre la intención institucional de renovación pedagógica y la preparación real del profesorado para utilizar y valorar estas metodologías de forma eficaz. El riesgo de sesgo algorítmico o tecnológico es otra dificultad metodológica que se presenta con frecuencia, representando un 33.3% de los casos, sobre todo en intervenciones que emplean plataformas digitales y gamificación. Este sesgo se evidencia en la poca transparencia de los criterios de evaluación digital, lo que hace necesaria una supervisión metodológica más rigurosa en estudios futuros. No obstante, enfocar la investigación en la zona andina (con Ecuador y Perú a la cabeza) ofrece una posibilidad para desarrollar intervenciones pedagógicas adaptadas a las circunstancias que enfrenta Latinoamérica en términos educativos y culturales.

Finalmente, en torno al quinto objetivo, las instituciones educativas están obligadas a formalizar la incorporación en el currículo de las metodologías activas

más efectivas (gamificación y ABP/ABPr), garantizando que sean coherentes con los perfiles de egreso fundamentados en competencias. Además, es fundamental que el personal docente esté en formación constante, no solamente en la implementación de las metodologías activas, sino también en la evaluación clara de los instrumentos tecnológicos empleados. Esto abarca la adecuación de los criterios de evaluación a la diversidad del alumnado y la reducción del sesgo algorítmico. Asimismo, se sugiere que la comunidad académica avance hacia diseños de investigación más estrictos (cuasiexperimentales y experimentales) que posibiliten establecer conexiones causales firmes entre el uso de metodologías activas y el progreso de las competencias transversales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arcos, A. F. P. (2023). Transformaciones en la docencia universitaria: de la enseñanza tradicional a metodologías activas. *Sage Sphere Higher Education:(SSHE)*, 1(1), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10250190>
- Arriaga Cárdenas, O. G., & Lara Magaña, P. D. C. (2023). La innovación en la educación superior y sus retos a partir del COVID-19. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51979>
- Cabanillas-García, J. L., Sánchez-Gómez, M. C., Chávez, E. P. G., & Hurtado-Mazeyra, A. (2025). Percepción docente sobre la aplicación de metodologías activas en la Educación Superior: un estudio en una universidad pública peruana. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 73. <https://short.do/NaU4V>
- Calderon, I., Silva, W., & Feitosa, E. (2023). Active Learning Methodologies for Teaching Programming in Undergraduate Courses: A Systematic Mapping Study. *Informatics in Education*. <https://doi.org/10.15388/infedu.2024.11>
- Chavesta-Incio, Y. P., & Sánchez-Trujillo, M. D. L. Á. (2023). El pensamiento crítico en los estudiantes de una Escuela Nacional Superior de Arte. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 22(50), 65–81. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i50.1799>
- Chung-Pinzás, A. R., Inche-Mitma, J. L., & Cruz-Chuquizuta, C. (2024). La percepción de estudiantes ante la aplicación de metodologías activas en el curso de diseño asistido por computadora. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 1–20. <https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18444>

- Fernández-de-Castro, J., & Villegas-Pantoja, R. A. (2024). Metodologías activas en educación superior: El caso de una universidad particular en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-631>
- Gaete Quezada, R., González Cornejo, A., & Carmona Robles, G. (2023). Metodologías docentes y evaluativas para la formación universitaria en gestión y administración en la Universidad de Antofagasta, Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(2), 278-306. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v23i2.52837>
- Galleguillos, L. M. Y. (2020). Competencias genéricas en la educación universitaria: una propuesta didáctica. *Revista Educación Las Américas*, 10(2), 168-184. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/102>
- González Espinoza, G., & Paredes Olivares, M. (2023). Contribución de una acción formativa al desarrollo de competencias en educación superior: Innovación Metodológica. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 12(Monográfico), 1–12. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4652>
- Jacinto, A. A. (2021). Researches about Higher Education in Brazil. *Educação*, 44(2), e34595. <https://doi.org/10.15448/1987-2582.2021.2.34595>
- Jaramillo-Mediavilla, L., Basantes-Andrade, A., Casillas-Martín, S., & Cabezas-González, M. (2025). Impacto de la gamificación en el rendimiento académico en la Universidad Técnica del Norte (Ecuador). *Formación universitaria*, 18(3), 35–46. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000300035>
- Jasso, R. D., García-Prieto, F. J., & García-Rojas, A. D. (2024). Metodologías activas en la universidad: Análisis bibliométrico internacional (2003-2023). *Formación universitaria*, 17(4), 151–162. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000400151>
- Monar Panat, T. L. (2025). El rol de las metodologías activas en el desarrollo de competencias del siglo XXI. *Polo del Conocimiento*, 10(9), 3129–3151. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i9.10502>
- Muñiz, R. E. A., Escobar, M. T. B., Chamorro, T. M. M., & Murillo, A. M. R. (2025). Metodologías activas como estrategias para fomentar el pensamiento crítico en

adolescentes. *RECIMUNDO*, 9(1), 439-450.

<https://recimundo.com/~recimund/index.php/es/article/view/2516>

Mayorga-Ases, M., Tagua-Moyolema, A., Muyulema-Muyulema, D., & Velastegui-Hernández, R. (2024). Estudio sobre la implementación de metodologías activas en la educación superior: Beneficios y desafíos. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4-1), 196-208. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2739>

Medina-Díaz, M. D. R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

Pinenla-Palaguaray, J. C., Saransig-Ramos, G. N., Allauca-Tinajero, D. V., Vega-Cárdenas, M. E., & Lanchimba-Pineida, F. A. (2024). Aula invertida, aprendizaje basado en problemas y gamificación, como metodologías activas en aulas diversas. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 1(4), 61-72.

<https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/524>

Pluas, P. M. M., Menoscal, J. S. G., Choez, Y. A. C., Timbiano, A. V. V., Mora, D. J. R., & Triviño, M. V. M. (2024). La aplicación de las metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 983-1000.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11309>

Quiñónez Guagua, E. F., Triviño Díaz, A. L., Benítez Barro, A. C., & Mina Ortiz, A. E. (2025). Gamificación y aprendizaje colaborativo, metodologías activas para potenciar el aprendizaje estadístico en la Educación Superior. *Star of Sciences Multidisciplinary Journal*, 2(2), 1-12. <https://doi.org/10.63969/gg4dsp12>

Ramos Cevallos, M. P., Segovia Avendaño, M. E., & Juárez Tamayo, N. (2024). Impacto de la gamificación en el aprendizaje de estudiantes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28).

<https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1902>

Reyes-Cabrera, W. (2021). Gamificación y aprendizaje colaborativo en línea: Un análisis de estrategias en una universidad mexicana. *Alteridad*, 17(1), 24-35.

<https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.02>

Rocha Espinoza, J. J. (2020). Metodologías activas, la clave para el cambio de la escuela y su aplicación en épocas de pandemia. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 33-46.

<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1514>

- Romero-Archila, Y. M. (2025). Close Your Passport: A Revision of Latin American Experiences Using Collaborative Online International Learning (COIL). *HOW*, 32(1), 122–137. <https://doi.org/10.19183/how.32.1.834>
- Romero Ordoñez, L. M. (2025). Impacto de las metodologías activas en el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en ciencias sociales. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(1), 403–415. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i1.64>
- Salas, A., Ramírez, M., & López, J. (2020). Metodologías activas para el desarrollo de competencias transversales en educación superior: una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(e05), 1–14. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e05.2380>
- Turpo-Gebera, O., Gonzales-Miñán, M., García-Peñalvo, F., & Pari Tito, F. (2020). La investigación universitaria sobre el blended learning en Perú: Campos de conocimiento y tendencias metodológicas. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40743>
- Velázquez González, A. (2024). Eficacia de metodologías activas en el aprendizaje de habilidades deportivas en la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 1(4), 59–75. <https://doi.org/10.63415/saga.v1i4.13>

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:



CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que el autor:

María Fernanda Chacho Cedillo y Adriana Georgina Muñoz Pilozo

presentó ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

Desarrollo del pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo con metodologías activas en estudiantes universitarios latinoamericanos: revisión bibliográfica

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 28/12/2025

Aceptado: 30/01/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 30/01/2026

Código de verificación: DOC-20260130144421-EB80D55FBE3A

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260130144421-EB80D55FBE3A>


Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.
EDITOR

