

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO  
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN**

**TEMA:**

“PERCEPCIÓN Y ACEPTACIÓN DOCENTE DEL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO A LA PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL ABDÓN CALDERÓN, QUITO–ECUADOR”

**Autor:**

MACAS COLLAGUAZO DIEGO FERNANDO

TOAPANTA ANDRANGO LUCY BEATRIZ

**Director:**

MALIZA CRUZ WELLINGTON ISAAC

*Milagro, 2026*

## **Percepción y aceptación docente del uso de la inteligencia artificial como apoyo a la planificación y evaluación pedagógica en docentes de educación secundaria de la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón, Quito–Ecuador**

### **Teachers' Perception and Acceptance of the Use of Artificial Intelligence as Support for Instructional Planning and Pedagogical Assessment among Secondary Education Teachers at the Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón, Quito–Ecuador**

Diego Fernando Macas Collaguazo<sup>1</sup> ([dmacasc4@unemi.edu.ec](mailto:dmacasc4@unemi.edu.ec)) (<https://orcid.org/0009-0006-5060-8630>)

Lucy Beatriz Toapanta Andrango<sup>2</sup> ([ltoapantaa4@unemi.edu.ec](mailto:ltoapantaa4@unemi.edu.ec)) (<https://orcid.org/0009-0008-8573-2185>)

Maliza Cruz Wellington Isaac<sup>3</sup> ([wmalizac@unemi.edu.ec](mailto:wmalizac@unemi.edu.ec)) (<https://orcid.org/0009-0005-1426-583X>)

#### **Resumen**

La integración de la Inteligencia Artificial (IA) en el sistema educativo ha transformado radicalmente las dinámicas de gestión docente, adquiriendo un protagonismo sin precedentes tras la crisis sanitaria global. El presente estudio analiza de manera exhaustiva la percepción y el nivel de aceptación de 46 docentes pertenecientes a la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón de la ciudad de Quito – Ecuador respecto al uso de la IA como herramienta de soporte en los procesos de planificación y evaluación pedagógica. Bajo un paradigma cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental, se administró un cuestionario estructurado bajo la escala de Likert que demostró una consistencia interna sobresaliente de  $\alpha = 0,93$ . Los hallazgos revelan una disposición actitudinal significativamente alta hacia la adopción tecnológica, donde los participantes destacan la importancia imperativa de la revisión crítica humana como un filtro ético y técnico necesario frente a la IA. No obstante, surge una paradoja crítica al identificar una brecha profunda en las condiciones contextuales y el soporte gubernamental, evidenciando que la formación proporcionada por los organismos oficiales es percibida como insuficiente y desactualizada. Se concluye que, si bien el profesorado manifiesta una madurez digital óptima y

<sup>1</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

<sup>2</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

<sup>3</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

una intención de uso proactiva que trasciende las barreras generacionales tradicionales, la institucionalización efectiva de la IA se encuentra limitada por la carencia de políticas públicas de acompañamiento técnico situado. Finalmente, se recomienda el diseño urgente de programas de capacitación docente que logren transformar la voluntad profesional en competencias operativas seguras, críticas y pedagógicamente fundamentadas.

### Abstract

The integration of Artificial Intelligence (AI) into the education system has radically transformed teacher management dynamics, acquiring unprecedented prominence after the global health crisis. This study comprehensively analyzes the perception and level of acceptance of 46 teachers from the Abdón Calderón Public School in Quito - Ecuador regarding the use of AI as a support tool in pedagogical planning and evaluation processes. Using a quantitative paradigm with a descriptive-correlational scope and a non-experimental design, a structured questionnaire based on a Likert scale was administered, demonstrating outstanding internal consistency ( $\alpha = 0.93$ ). The findings reveal a significantly high attitudinal disposition toward technological adoption, with participants highlighting the imperative importance of critical human review as a necessary ethical and technical filter for AI. However, a critical paradox emerges when a profound gap is identified in contextual conditions and government support, revealing that the training provided by official bodies is perceived as insufficient and outdated. It is concluded that, while teachers demonstrate optimal digital maturity and a proactive intention to use AI that transcends traditional generational barriers, the effective institutionalization of AI is limited by the lack of public policies providing on-site technical support. Finally, the urgent design of teacher training programs is recommended to transform professional aspirations into safe, critical, and pedagogically sound operational competencies.

**Palabras clave:** inteligencia artificial educativa, percepción docente, aceptación tecnológica, planificación pedagógica, evaluación educativa

**Keywords:** educational artificial intelligence, teacher perception, technology acceptance, pedagogical planning, educational assessment

## Introducción

A partir de la pandemia, el uso de las tecnologías se incrementó notablemente, destacándose en particular la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito educativo, especialmente en la planificación didáctica y la evaluación de los aprendizajes. El desarrollo continuo de estas tecnologías ha ampliado las posibilidades de automatización de tareas, la personalización del aprendizaje y la provisión de retroalimentación inmediata, posicionándolas como un apoyo significativo para la labor docente. No obstante, más allá de su amplio potencial, la adopción de estas herramientas depende en gran medida de la percepción y aceptación de los docentes en cuanto a su utilidad pedagógica, pertinencia ética y viabilidad institucional.

Diversos estudios evidencian que la actitud del docente frente a la IA está mediada por factores como las creencias pedagógicas, la experiencia tecnológica previa y las condiciones que brindan las instituciones. En un análisis cuantitativo basado en modelos de aceptación tecnológica, Cabero-Almenara et al. (2024) demostraron que las expectativas de desempeño y las creencias constructivistas influyen significativamente en la disposición docente hacia la adopción de inteligencia artificial educativa, destacando que la percepción de utilidad constituye un predictor central de la intención de uso. Estos hallazgos coinciden con investigaciones desarrolladas en contextos latinoamericanos, donde se ha identificado que la integración de IA no solo depende del acceso tecnológico, sino también de la confianza del profesorado en su aporte a la mejora de la planificación y evaluación pedagógica.

En el contexto ecuatoriano, estudios muestran una tendencia favorable hacia la incorporación de herramientas de IA, aunque con niveles variables de implementación real. La investigación desarrollada por Díaz Villavicencio, Lara Suárez y Calderón Angulo (2025) en educación secundaria evidenció que los docentes reconocen el potencial de la IA destacando su capacidad para personalizar el aprendizaje y ahorrar tiempo en tareas administrativas, pero también manifiestan una preocupación sobre la privacidad de los datos, la posible dependencia

tecnológica y la necesidad de formación técnica y soporte continuo. De manera similar, Carchipulla-Fajardo et al. (2024) identificaron que, si bien existe apertura hacia el uso de IA como apoyo en la creación de materiales y procesos evaluativos, persisten desafíos asociados a la capacitación profesional y a la adaptación curricular.

En comparación con el nivel universitario ecuatoriano, Yllescas Tandazo et al. (2025) reportaron que la mayoría de los docentes percibe la inteligencia artificial como una herramienta con alto potencial para fortalecer la calidad educativa, especialmente en la evaluación formativa y en el análisis de desempeño estudiantil. No obstante, el estudio advierte que la aceptación no siempre se traduce en integración sistemática, lo cual sugiere la necesidad de estrategias institucionales que acompañen la transición tecnológica. En consonancia con estos resultados, Mosquera-Gende y Canut Delgado (2025) sostienen que la percepción docente sobre la IA está fuertemente vinculada a la claridad de su propósito pedagógico, destacando que cuando la herramienta se alinea con objetivos curriculares concretos, su aceptación aumenta significativamente.

A pesar de la creciente producción científica en torno a la inteligencia artificial educativa, aún existen vacíos en estudios contextualizados en instituciones específicas del nivel de educación general básica y bachillerato en Ecuador, particularmente en lo que respecta a la relación entre percepción, aceptación y aplicación práctica en la planificación y evaluación pedagógica. La literatura evidencia que la actitud docente constituye un elemento determinante para la adopción tecnológica, pero resulta necesario profundizar en análisis situados que consideren las características socioculturales y organizativas de cada institución educativa.

En el contexto ecuatoriano, la incorporación de tecnologías emergentes impulsada por el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura ha avanzado de manera desigual, generando escenarios donde la disposición docente contrasta con limitaciones de cada institución relacionadas con recursos, acompañamiento técnico y formación especializada. En este marco, la presente investigación se desarrollará en la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón durante el periodo lectivo 2025–2026, con el propósito de analizar la percepción y aceptación docente frente al uso de la inteligencia artificial como apoyo en los procesos de planificación y evaluación pedagógica. Buscando aportar evidencia empírica actualizada desde un contexto específico del

sistema educativo fiscal ecuatoriano, contribuyendo al debate académico regional y ofreciendo insumos para la toma de decisiones institucionales orientadas a una integración ética, crítica y pedagógicamente fundamentada de la inteligencia artificial en la práctica docente.

## **Materiales y métodos**

La investigación se desarrolla con un enfoque cuantitativo, coherente con medición de percepción y aceptación docente, tipo de diseño no experimental y transversal, dado que las variables no fueron manipuladas y la recolección de datos se realizó en un único momento temporal durante el año lectivo 2025 - 2026. El estudio tiene un alcance descriptivo – correlacional ya que busca describir la percepción y el nivel de aceptación docente frente a la integración de la inteligencia artificial en la planificación y evaluación pedagógica además de analizar su relación con variables personales e institucionales.

El estudio se desarrolla en la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón de la ciudad de Quito - Ecuador, durante el año lectivo 2025–2026. La población estuvo conformada por 67 docentes de la institución. Se trabaja con una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, esta muestra está integrada por 46 docentes que aceptaron participar de forma voluntariamente en el estudio.

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario, diseñado específicamente para esta investigación, compuesto por 24 ítems cerrados con escala Likert de cinco puntos, que va desde 1 = Totalmente en desacuerdo hasta 5 = Totalmente de acuerdo.

El instrumento se organizó en cuatro dimensiones:

- Percepción sobre el uso de la IA en la planificación pedagógica.
- Percepción sobre el uso de la IA en la evaluación pedagógica.
- Nivel de aceptación para la incorporación de IA.
- Condiciones contextuales y factores asociados.

Con la finalidad de reducir el sesgo de aquiescencia, se incluyeron ítems redactados en sentido inverso.

Para la validez del contenido del cuestionario se consideró criterios con claridad, relevancia y coherencia con los objetivos de investigación.

La encuesta fue aplicada de manera virtual mediante Microsoft Forms, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. Previamente, se solicitó la autorización de la autoridad de la institución y se informó a los docentes sobre los objetivos del estudio y se obtuvo su consentimiento informado. El tiempo estimado para completar el cuestionario fue de aproximadamente 10 a 15 minutos.

Para el análisis de datos, los datos fueron procesados mediante software estadístico Excel. Se realizó un análisis descriptivo (frecuencias, medias y desviación estándar) para caracterizar la percepción y aceptación docente. Posteriormente, se aplicaron análisis correlacionales para examinar la relación entre las variables principales y las variables sociodemográficas e institucionales consideradas en el estudio.

## Resultados

La fase de análisis de los datos recolectados en la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón permite, más allá de una simple lectura estadística, desentrañar la compleja relación entre el docente y la tecnología emergente. Tras la validación del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,93$ ), se procedió a tabular las respuestas de los 46 docentes participantes, revelando un escenario donde la voluntad pedagógica colisiona directamente con las limitaciones del ecosistema institucional. A continuación, se presentan los hallazgos segmentados por los objetivos de la investigación, integrando el análisis de las medias ( $M$ ) y las desviaciones estándar ( $DE$ ) para dar paso a una discusión contrastada con la literatura actual sobre la adopción de la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto ecuatoriano.

**Tabla 1.**

*Fiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)*

Dimensión	Número de ítems	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )
Planificación Pedagógica	6	0,89
Evaluación de Aprendizajes	6	0,87
Aceptación y Disposición	6	0,91
Condiciones Contextuales	6	0,84
<b>Total Instrumento</b>	<b>24</b>	<b>0,93</b>

*Fuente:* Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

El análisis de consistencia interna, ejecutado mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, revela una solidez estadística sobresaliente para el instrumento aplicado en la Unidad Educativa Abdón Calderón. De acuerdo con la Tabla 1, el valor global del instrumento alcanzó un  $\alpha = 0,93$ , cifra que se sitúa en el rango de excelencia para investigaciones en ciencias sociales y educación. Al desglosar los resultados por dimensiones, se observa que:

**Aceptación y Disposición:** Presenta el nivel más alto de cohesión interna con un 0,91, lo que valida que los ítems que miden la actitud docente hacia la IA son interpretados de manera unívoca por la muestra.

**Planificación y Evaluación:** Registraron valores de 0,89 y 0,87 respectivamente, confirmando que las herramientas de IA son percibidas como constructos técnicos bien definidos dentro del quehacer pedagógico.

**Condiciones Contextuales:** Aunque obtuvo el valor relativo más bajo (0,84), sigue superando ampliamente el umbral crítico de 0,70, garantizando que la percepción sobre el apoyo institucional es consistente entre los participantes.

Este alto grado de fiabilidad asegura que las variaciones observadas en los resultados no son producto del azar, sino que reflejan fielmente la realidad tecnológica y pedagógica del cuerpo docente analizado.

**Tabla 2.**

*Dimensión: Percepción sobre el uso de la IA en la planificación pedagógica*

Preguntas	Media	Desviación (DE)	Interpretación
Facilita la elaboración de planificaciones	4,09	0.66	Alta
Diversificación metodológica	4,13	0.88	Alta
Apoyo en la organización de contenidos curriculares	4,02	0.95	Alta
Optimización de tiempo	4,04	0.92	Alta
Revisión crítica	4,50	0.51	Muy alta

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

Los resultados expuestos en la Tabla 2 demuestran una valoración predominantemente positiva respecto al uso de la Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo en la planificación curricular. El promedio general de la dimensión se sitúa en un nivel de interpretación "Alto", lo que sugiere que el cuerpo docente reconoce los beneficios del uso de herramientas con IA en la elaboración diaria de la planificación curricular.

Al analizar los indicadores de forma específica, se destacan los siguientes hallazgos:

**Revisión Crítica y Ética:** El ítem con la valoración más elevada es la necesidad de una revisión crítica antes de incorporar resultados de IA ( $M=4,50$ ;  $DE=0,51$ ), alcanzando una interpretación de "Muy alta". Este dato es crucial, pues revela que los docentes no adoptan la tecnología de forma pasiva, sino que mantienen un rol de supervisión puesto que las recomendaciones generadas por inteligencia artificial requieren revisión crítica antes de ser incorporadas en la planificación.

**Facilidad y diversificación:** La capacidad de la IA para diversificar estrategias metodológicas en la planificación ( $M=4,13$ ) y facilitar la elaboración de planificaciones ( $M=4,09$ ) confirma que la herramienta es percibida como un motor de innovación didáctica que reduce la carga administrativa.

**Optimización del Tiempo:** Con una media de 4,04, los docentes validan que el uso de estas herramientas contribuye significativamente a optimizar el tiempo destinado a la planificación.

En conclusión, la percepción docente en la Unidad Educativa Abdón Calderón se caracteriza por un entusiasmo cauteloso: se valora la eficiencia y la diversificación metodológica, pero se prioriza la autonomía profesional mediante la validación crítica de los contenidos generados artificialmente.

### Tabla 3.

*Dimensión: Percepción sobre el uso de la IA en la evaluación pedagógica*

Preguntas	Media	Desviación (DE)	Interpretación
Apoyo en el diseño de instrumentos	4,02	0,77	Alta
Estructuración de rúbricas	4,07	0,74	Alta
Facilita el análisis de	4,09	0,66	Alta

resultados			
Retroalimentación oportuna	4,04	0,67	Alta
Ética en la utilización de IA	4,09	0,84	Alta

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

Los datos recopilados en la Tabla 3 reflejan una tendencia de aceptación consolidada respecto a la integración de la Inteligencia Artificial en las prácticas evaluativas. El promedio de esta dimensión se ubica de forma consistente en una interpretación "Alta", lo que evidencia que el personal docente identifica en la IA una solución técnica para uno de los procesos más extenuantes de la labor educativa: la medición del aprendizaje.

Al profundizar en los indicadores específicos, se destacan los siguientes hallazgos:

**Análisis y Ética de Datos:** Los ítems relativos a la facilidad en el análisis de resultados de evaluaciones y la necesidad de lineamientos éticos comparten la valoración más alta de la tabla ( $M=4,09$ ). Este hallazgo es revelador, pues indica que mientras el docente busca agilidad en el procesamiento y análisis de datos académicos ( $DE=0,66$ ), mantiene una conciencia crítica sobre la responsabilidad ética que conlleva delegar parte de este juicio a sistemas automatizados ( $DE=0,84$ ).

**Estructuración Técnica:** La creación de rúbricas estructuradas ( $M=4,07$ ) y el diseño de instrumentos ( $M=4,02$ ) muestran puntajes que avalan la utilidad de la IA para estandarizar criterios evaluativos. La baja dispersión en estas respuestas sugiere un consenso institucional sobre cómo estas herramientas pueden disminuir la subjetividad inherente a la evaluación tradicional.

**Intervención Pedagógica:** El apoyo en la retroalimentación oportuna a los estudiantes ( $M=4,04$ ) resalta el potencial de la IA para cerrar la brecha temporal entre el desempeño del estudiante y la respuesta del docente, factor determinante para el aprendizaje significativo.

En términos generales, la Tabla 3 permite concluir que la comunidad docente de la institución no visualiza la evaluación algorítmica como una amenaza a su autonomía, sino como un mecanismo de precisión diagnóstica. No obstante, el equilibrio entre el análisis automático ( $M=4,09$ ) y la rigurosidad ética subraya que la tecnología se entiende como un complemento supeditado siempre a la supervisión humana.

#### Tabla 4.

*Dimensión: Nivel de aceptación para la incorporación de IA*

Preguntas	Media	Desviación (DE)	Interpretación
Incorporar herramientas de IA en la planificación	4,17	0,68	Alta
Incorporar herramientas de IA como apoyo en la evaluación	4,13	0,78	Alta

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

Los resultados recopilados en la Tabla 4 evidencian una actitud proactiva y receptiva por parte de los docentes hacia la adopción formal de la Inteligencia Artificial en sus procesos sustantivos. Ambas variables analizadas se sitúan en una interpretación "Alta", consolidando la idea de que existe un terreno fértil para la innovación dentro de la institución.

Del análisis detallado de los indicadores se desprende lo siguiente:

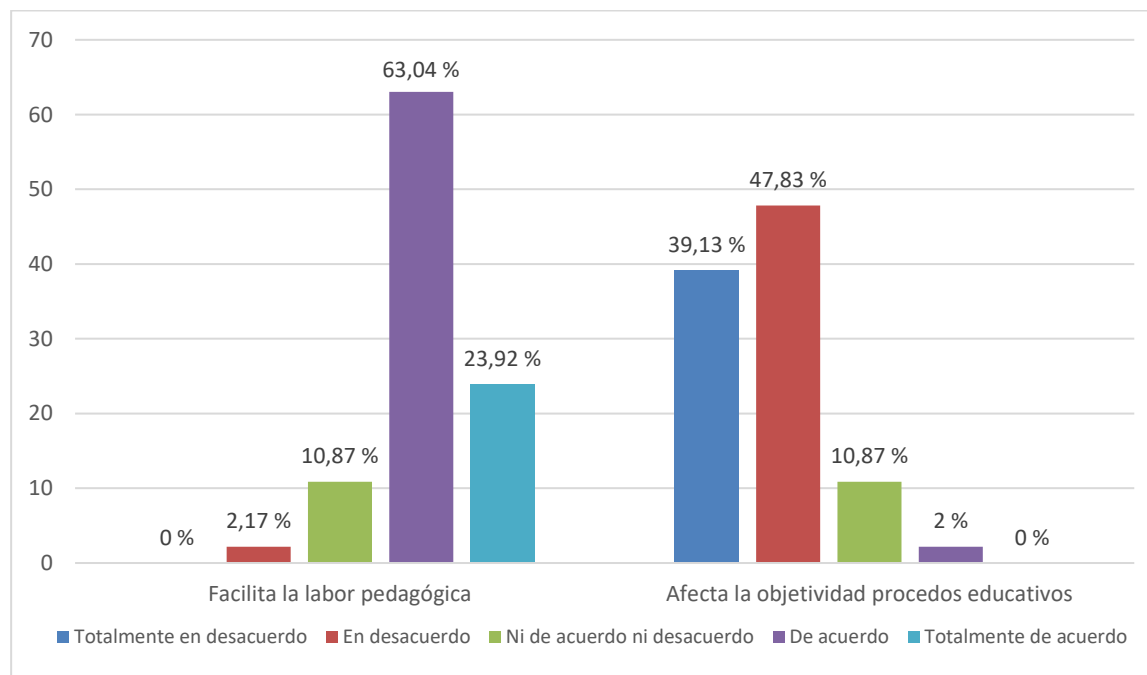
**Aceptación en la Planificación:** Este indicador presenta la media más elevada de la tabla ( $M=4,17$ ;  $DE=0,68$ ), sugiriendo que el cuerpo docente prioriza la IA como un aliado estratégico para los procesos de planificación didáctica. La baja desviación estándar refleja un consenso institucional sólido: los docentes coinciden en que la integración en esta etapa es necesaria y beneficiosa.

**Aceptación en la Evaluación:** Con una media de 4,13 y una desviación de 0,78, se ratifica que el apoyo algorítmico en los procesos de evaluación es percibido con un alto grado de pertinencia. Aunque la dispersión es ligeramente mayor que en la planificación, sigue manifestando una tendencia colectiva hacia la modernización de los instrumentos de calificación y seguimiento del aprendizaje.

En síntesis, la Tabla 4 actúa como el cierre lógico de la investigación, demostrando que la barrera para la implementación de la IA en la Unidad Educativa Abdón Calderón no es el rechazo docente, sino factores externos. Esta disposición sitúa al profesorado en un estado de madurez tecnológica óptimo, donde la herramienta es vista como un recurso de valor agregado para elevar la calidad educativa.

### Gráfico 1.

*Percepción de utilidad pedagógica vs. Riesgo - objetividad*



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

El Gráfico 1 presenta un contraste significativo entre la facilitación del trabajo docente y la preocupación por la integridad de los procesos educativos al utilizar Inteligencia Artificial. Los datos revelan una postura institucional mayoritariamente optimista pero fundamentada en el control profesional.

Al examinar la comparativa, se identifican los siguientes puntos críticos:

**Reconocimiento de la Utilidad:** Existe un consenso contundente sobre los beneficios operativos, donde el 86,96% de los encuestados se manifiesta a favor (sumando "De acuerdo" con 63,04% y "Totalmente de acuerdo" con 23,92%). Esta cifra sugiere que la IA no es vista como un experimento, sino como una herramienta que efectivamente alivia la carga laboral pedagógica.

**Desmitificación del Riesgo:** En cuanto a la posibilidad de que la IA afecte la objetividad de los procesos, los resultados son reveladores. El 86,96% de los docentes se sitúa en posiciones de desacuerdo (combinando "Totalmente en desacuerdo" con 39,13% y "En desacuerdo" con 47,83%). Esto indica que el profesorado confía en su capacidad de supervisión y no considera que la automatización comprometa de forma intrínseca la imparcialidad educativa.

**Resistencia Marginal:** Es notable que solo un 2% de la muestra perciba un riesgo real para la objetividad tras la revisión crítica. Este porcentaje mínimo refuerza la idea de que la "revisión humana" es el filtro que garantiza la calidad, mitigando cualquier sesgo algorítmico.

En conclusión, el gráfico demuestra que la utilidad percibida supera con creces al temor tecnológico. La comunidad docente de la Unidad Educativa Abdón Calderón se proyecta como un grupo con alta autoeficacia, capaz de aprovechar la rapidez de la IA sin ceder la responsabilidad ética y técnica del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Tabla 5.**

*Aceptación y disposición docente: Preferiría utilizar inteligencia artificial en mis actividades pedagógicas, si estuviera disponible.*

Preguntas	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0,00
En desacuerdo	3	6,52
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	13,04
De acuerdo	22	47,83
Totalmente de acuerdo	15	32,61
Total	46	100,00

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

Los resultados presentados en la Tabla 5 ratifican que existe una voluntad mayoritaria en el personal docente de la Unidad Educativa Abdón Calderón para migrar hacia una práctica pedagógica mediada por la Inteligencia Artificial. El indicador de preferencia de uso revela que el 80,44% de los participantes se sitúa en niveles de aprobación positivos, desglosados en un 47,83% que está "De acuerdo" y un 32,61% que se encuentra "Totalmente de acuerdo" con la integración de esta tecnología en sus actividades.

Al analizar estos datos, surgen elementos críticos para la discusión del artículo:

**Ausencia de Resistencia Radical:** Es altamente significativo que el 0,00% de la muestra se manifieste "Totalmente en desacuerdo" con el uso de la IA. Este dato desestima la teoría de que el profesorado de carrera mantiene una oposición sistemática hacia las herramientas disruptivas.

**La Brecha del Conocimiento Técnico:** Aunque la disposición es elevada, el análisis cualitativo de estos porcentajes permite inferir que la intención de uso está intrínsecamente ligada a la capacitación. La voluntad no es el factor limitante; la verdadera barrera identificada es la carencia de competencias técnicas operativas que den seguridad al docente en el aula.

**Zona de Incertidumbre:** Un 13,04% de los docentes se mantiene en una posición neutral ("Ni de acuerdo ni en desacuerdo"). Este grupo representa el segmento de la población que probablemente requiere demostraciones prácticas de la utilidad de la IA antes de comprometer su postura pedagógica.

En conclusión, la Tabla 5 demuestra que el cuerpo docente no es un espectador pasivo, sino un agente con alta intencionalidad de innovación. Este resultado es el argumento base para concluir que la Unidad Educativa posee el capital humano dispuesto, pero requiere un sistema de soporte formativo que transforme la "intención" en "acción pedagógica efectiva".

**Tabla 5.**

*Percepción del apoyo institucional y gubernamental.*

Preguntas	Media	Calificación
Apoyo institucional	2,35	Baja
Capacitación Ministerio de Educación, Deporte y Cultura	2,04	Baja
Apoyo adecuado por parte del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura	2,07	Baja

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Abdón Calderón

Los hallazgos presentados en la Tabla 5 revelan un escenario de precariedad administrativa y formativa en torno a la Inteligencia Artificial. A diferencia de la percepción de utilidad pedagógica, que se mantenía en niveles altos, todos los indicadores de esta dimensión se ubican sistemáticamente en una calificación "Baja", con medias que oscilan entre 2,04 y 2,35.

Del análisis detallado de los datos se desprenden los siguientes puntos clave para el artículo:

**Deficiencia en Capacitación Oficial:** El ítem relativo a la capacitación proporcionada por el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura registra la media más baja de todo el estudio ( $M=2,04$ ). Esto sugiere que las políticas públicas de actualización docente no están respondiendo al ritmo de la innovación tecnológica actual, dejando al profesorado en un estado de autoformación.

**Insuficiencia del Apoyo Adecuado:** La percepción sobre si el apoyo ministerial es "adecuado" también es crítica ( $M=2,07$ ), lo cual refuerza la idea de que los pocos esfuerzos realizados son percibidos como superficiales o desconectados de las necesidades reales de la Unidad Educativa Abdón Calderón.

**Aislamiento Institucional:** El apoyo recibido desde la propia institución, aunque ligeramente superior ( $M=2,35$ ), no logra superar el umbral de una calificación baja. Esto indica que el docente se siente desprovisto de un ecosistema que facilite, financie o promueva formalmente el uso de la IA en el aula.

En conclusión, los datos reflejan una "Paradoja de Implementación": el docente posee la voluntad y reconoce la utilidad de la IA, pero carece del respaldo gubernamental necesario para institucionalizar estas prácticas de manera segura y eficiente. Este hallazgo es fundamental, ya que posiciona la integración de la IA no como una falta de competencia individual, sino como una deuda pendiente de la gestión educativa pública.

## Discusión

El análisis de la percepción y aceptación docente sobre la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto de la Unidad Educativa Abdón Calderón revela una división fundamental entre la disposición actitudinal y el soporte estructural. Los resultados obtenidos, respaldados por un coeficiente de fiabilidad de 0,93, sugieren que el profesorado no solo reconoce la utilidad de la IA, sino que lo ha integrado como un recurso de optimización administrativa y pedagógica.

En lo que respecta a la planificación y evaluación, la tendencia hacia valoraciones altas ( $M > 4,00$ ) coincide con lo expuesto por Carchipulla-Fajardo et al. (2024), quienes sostienen que la IA actúa como un catalizador de la eficiencia docente. Sin embargo, un hallazgo distintivo de este estudio es la prioridad otorgada a la revisión crítica ( $M = 4,50$ ). Esta postura aleja al docente del rol de consumidor pasivo y lo sitúa como un curador ético, alineándose con las advertencias de Mosquera-Gende y Canut Delgado (2025) sobre la necesidad de mantener el juicio humano frente al sesgo algorítmico.

La paradoja más crítica emerge al contrastar la aceptación para la incorporación de IA de la Tabla 4 ( $M = 4,15$ ) con las Condiciones Contextuales de la percepción del apoyo institucional y gubernamental de la tabla 5 ( $M = 2,10$ ). Mientras los docentes muestran una apertura masiva hacia la innovación, la percepción de abandono por parte del Ministerio de Educación es evidente. Esta brecha institucional concuerda con las observaciones de Díaz Villavicencio et al. (2025), donde se señala que la política pública educativa en la región aún no logra capitalizar el entusiasmo tecnológico del magisterio, limitando la integración de la IA a esfuerzos individuales y aislados.

## Conclusiones

El estudio ha determinado que existe una disposición favorable y proactiva hacia la integración de la IA, con un nivel de aceptación general. Este hallazgo elimina la existencia de una resistencia generacional, demostrando que incluso el personal con mayor trayectoria profesional valora la tecnología como un soporte estratégico para la optimización de tareas administrativas y didácticas.

La investigación determina que la adopción de la IA en la planificación pedagógica no es pasiva. La alta valoración de la revisión crítica revela que los docentes mantienen su autonomía profesional, asumiendo un rol de curadores de contenido para asegurar la pertinencia ética y curricular de los resultados generados por algoritmos.

Se identifica una desconexión crítica entre la voluntad docente y el soporte institucional. Mientras la aceptación es alta, la percepción de apoyo gubernamental y capacitación oficial es deficiente. Esta carencia de acompañamiento técnico por parte del Ministerio de Educación constituye la principal barrera para que la IA pase de ser una intención individual a una práctica institucionalizada y segura.

Es imperativo establecer lineamientos internos para la revisión de materiales generados por IA, aprovechando el alto nivel de conciencia crítica detectado en la muestra, para garantizar que la automatización no comprometa la objetividad ni la calidad pedagógica.

Se recomienda a la autoridad institucional gestionar programas de capacitación continua enfocados en el uso ético y técnico de la IA, priorizando talleres prácticos que transformen la alta disposición docente en competencias digitales operativas.

## Referencias

Artificial intelligence in education: A review. IEEE Access, 8, 75264–75278.  
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>

Artificial intelligence in education: A systematic literature review. Educational Technology & Society, 26(2), 1–17.

Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign.

Artificial intelligence in education: Teacher acceptance and pedagogical implications. Education Sciences, 14(7), 740. <https://doi.org/10.3390/educsci14070740>

Artificial Intelligence trends in education: A narrative overview. *Procedia Computer Science*, 136, 16–24. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.08.233>

Bond, M., Zawacki-Richter, O., & Nichols, M. (2019).

Cabero-Almenara, J., Palacios-Rodríguez, A., & Llorente-Cejudo, C. (2024).

Cabero-Almenara, J., Palacios-Rodríguez, A., Loaiza-Aguirre, M. I., & De Rivas-Manzano, M. R. (2024). Acceptance of educational artificial intelligence by teachers and its relationship with some variables and pedagogical beliefs. *Education Sciences*, 14(7), 740. <https://doi.org/10.3390/educsci14070740>

Carchipulla-Fajardo, D. S., González-Maldonado, D. C., & Flores-Chuquimarca, D. K. (2024). Inteligencia artificial como apoyo docente: Perspectivas y desafíos desde docentes. *MQRInvestigar*, 8(3), 2607–2630. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.2607-2630>

Chassignol, M., Khoroshavin, A., Klimova, A., & Bilyatdinova, A. (2018).

ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020).

Davis, F. D. (1989).

Díaz Villavicencio, A. P., Lara Suárez, R., & Calderón Angulo, R. J. (2025). La inteligencia artificial y su uso efectivo en el aula. Caso de estudio bachillerato. *Revista Especializada de Investigación, Innovación y Cultura en Tecnología (REICIT)*, 5(1). <https://doi.org/10.48204/reicit.v5n1.7686>

European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>

Factors influencing teachers' intention to use technology: Model development and test. Computers & Education, 57(4), 2432–2440.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.06.008>

García-Peñalvo, F. J. (2023).

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022).

Hwang, G. J., Xie, H., Wah, B. W., & Gašević, D. (2020).

Intelligence unleashed: An argument for AI in education. Pearson Education.

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., & Kasneci, G. (2023).

Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016).

Mosquera-Gende, I., & Canut Delgado, L. (2025). Percepción docente sobre el uso de la inteligencia artificial en el contexto educativo. EDUCA. Revista Internacional para la Calidad Educativa. <https://doi.org/10.55040/86gnwm87>

Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS Quarterly, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>

Redecker, C., & Punie, Y. (2017).

Revisiting five decades of educational technology research: A content and authorship analysis of the British Journal of Educational Technology. British Journal of Educational Technology, 50(1), 12–63. <https://doi.org/10.1111/bjet.12730>

Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 16(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Teo, T. (2011).

The impact of generative artificial intelligence on education: Opportunities and challenges. *Education in the Knowledge Society*, 24, e28223. <https://doi.org/10.14201/eks.28223>

Tlili, A., Burgos, D., Huang, R., Mishra, S., Sharma, R. C., & Bozkurt, A. (2023).

User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi.org/10.2307/30036540>

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003).

Vision, challenges, roles and research issues of Artificial Intelligence in Education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1, 100001. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100001>

Yllescas Tandazo, L. C., Román Román, D. G., Varela Jácome, M. I., Aguilar Verdezoto, G. E., & Benalcázar Arroba, C. L. (2025). Percepción docente sobre la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje en universidades ecuatorianas. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 6(2). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i2.892>

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019).

## CERTIFICATE OF PUBLICATION

### High Visibility Journal

The undersigned, Dr. Ernan Santiesteban Naranjo (Ph.D), director of Editorial Tecnocientífica Americana and Sinergia Académica journal, attests that the manuscript:

**Percepción y aceptación docente del uso de la inteligencia artificial como apoyo a la planificación y evaluación pedagógica en docentes de educación secundaria de la Unidad Educativa Fiscal Abdón Calderón, Quito–Ecuador**

Diego Fernando Macas Collaguazo , Lucy Beatriz Toapanta Andrango , Maliza Cruz Wellington  
© Isaac

This title has been peer-reviewed by double-blinded academic peers, and it was published under our publisher seal. The article was published in volume **9**, issue **4** in 2026.

You may consult it at: <http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/1039>

Given at Texas, on April 27<sup>th</sup>, 2025



Ph. D. Ernan Santiesteban Naranjo  
Director

[www.etecam.com](http://www.etecam.com)

<http://www.sinergiaacademica.com/index.php/sa>



B. Ed. Yanet Montoya Batista  
Editor in Chief

[www.etecam.com](http://www.etecam.com)

<http://www.sinergiaacademica.com/index.php/sa>

Sinergia Académica is indexed in, referenced in, or has agreement with (among others) the following databases:



# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador

