



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN MODALIDAD ONLINE EN LA MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA UNEMI**

AUTORES:

**MONROY CABEZAS VANESSA NICOLE
VELEZ ESCALANTE GENESIS LISBETH
DELGADO SALINAS ERIKA GISELLE**

DIRECTOR:

MSC. CARLOS VELASQUEZ FLORES
Milagro, 2026

Resumen

En la última década la educación en programas de maestrías modalidad online ha impulsado la incorporación de metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje, comprender su impacto es fundamental para identificar de qué manera estas estrategias están contribuyendo a la mejora de la calidad educativa en entornos virtuales. Con el fin de indagar la problemática planteada, este estudio se desarrolló mediante una investigación de enfoque mixto, el cualitativo y cuantitativo con alcance correlacionar e inferencial. La revisión documental de 40 estudios permitió analizar las metodologías activas aplicadas en la educación de tercer nivel, en el proceso de enseñanza aprendizaje online. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado de 20 preguntas a 63 estudiantes de posgrado, seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Esto permitió evaluar las metodologías aplicadas en el programa de maestría, y a su vez analizar el coeficiente de correlación de Spearman entre las metodologías activas y el proceso de enseñanza-aprendizaje online. Los resultados de frecuencia mostraron que la aplicación de metodologías, como el aprendizaje colaborativo tiene mayor impacto en los estudiantes con el (71,4%), la gamificación con el (63,5%), seguido del aprendizaje basado en proyectos (ABP) con el (46.0%) y el juego de roles con el (41.3%). El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman determinó una correlación alta entre la aplicación de metodologías activas y la motivación estudiantil ($r_s = 0,524$). De igual manera, los recursos tecnológicos presentaron correlación alta con la participación y motivación ($r_s = 0,515$). En general las metodologías activas, apoyadas por recursos tecnológicos adecuados, mejoran la motivación, la participación y la comprensión de los estudiantes en programas de posgrado en modalidad online.

Palabras clave: aprendizaje activo; enseñanza superior; método de enseñanza; aprendizaje en línea.

Abstract

In the last decade, online master's degree programs have driven the incorporation of active learning methodologies into the teaching and learning process. Understanding their impact is fundamental to identifying how these strategies are contributing to improving the quality of education in virtual environments. To investigate this issue, this study was conducted using a mixed-methods approach, combining qualitative and quantitative research with correlational and inferential scope. A review of 40 studies allowed for the analysis of active learning methodologies applied in undergraduate education within the online teaching and learning process. Data was collected using a structured questionnaire of 20 questions administered to 63 graduate students, selected through simple random sampling. This allowed for the evaluation of the methodologies applied in the master's program and, in turn, the analysis of Spearman's rank correlation coefficient between active learning methodologies and the online teaching and learning process. The frequency results showed that the application of methodologies such as collaborative learning (71.4%), gamification (63.5%), project-based learning (46.0%), and role-playing (41.3%) had the greatest impact on students. Statistical analysis using Spearman's rank correlation coefficient determined a high correlation between the application of active methodologies and student motivation ($r_s = 0.524$). Similarly, technological resources showed a high correlation with participation and motivation ($r_s = 0.515$). Overall, active methodologies, supported by appropriate technological resources, improve student motivation, participation, and comprehension in online postgraduate programs.

Keywords: active learning; higher education; teaching method; online learning.

Introducción

La educación superior ha experimentado transformaciones impulsadas por la incorporación de tecnologías digitales, la expansión de los entornos virtuales y la evolución de la didáctica universitaria (Motade & Deshpande, 2022) y (Murillo, et al., 2021). Este proceso de digitalización ha modificado las dinámicas tradicionales de enseñanza-aprendizaje, y ha generado nuevos retos pedagógicos relacionados con la interacción entre docente y estudiante en entornos no presenciales (Espinosa, 2022). Ante esta realidad, las metodologías activas se presentan como estrategias que conciben al estudiante como protagonista del aprendizaje y al docente como guía de la enseñanza (Fernández et al., 2020). Bajo el enfoque constructivista y socio-constructivista, estrategias como el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aprendizaje servicio y el juego de roles, potencian la autonomía, la motivación, el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo y el desarrollo de competencias profesionales. (Paguay et al., 2022).

La implementación de las metodologías activas adquiere una relevancia particular en los programas de posgrado, donde se demanda que los estudiantes asimilen conocimientos específicos y desarrollen competencias coherentes con las exigencias de la educación superior en contextos virtuales (Espinosa, 2022) y (Paguayet al., 2022) . A pesar del compromiso institucional con la innovación pedagógica en aulas no presenciales, la literatura científica contemporánea adolece de la limitada cantidad de estudios que evalúen cuantitativamente el impacto real de las metodologías activas en programas de posgrado. Por lo tanto, surge la necesidad de analizar empíricamente el impacto de las metodologías activas en el proceso de enseñanza y aprendizaje en modalidad online en programas de posgrado.

En este contexto existen algunos desafíos del aula virtual en educación superior como la interacción, la gestión del tiempo y la insuficiente motivación docente para acompañar procesos pedagógicos innovadores (García, 2025). La situación es aún más evidente en programas de posgrado dirigidos por profesionales que no tienen experiencia como docentes y que recién se familiarizan con las metodologías activas, (Jiménez et al., 2022). En este sentido, Montes Camacho Niver (2021), menciona que la falta de investigaciones en programas de posgrado limita la comprensión de los procesos formativos y limita la capacidad del estudiante a comprender el enfoque pedagógico al cual están expuestos. De manera complementaria, Salazar & Solis ,(2025), mencionan que la implementación de metodologías activas no

responde únicamente a criterios pedagógicos, sino también a factores estructurales y disciplinares.

Por consiguiente, es fundamental esclarecer la efectividad o de estas estrategias interactivas, aunque autores como. Callisaya & Layme Gonza (2025), manifiestan que los maestrantes valoran positivamente el acceso a recursos digitales y la interacción entre pares y el acompañamiento de los docentes de forma directa. Por su parte Salazar & Solis , (2025), evidencian la necesidad de desarrollar una investigación cuantitativa y longitudinal que permita evaluar con precisión la efectividad de estas metodologías sobre el rendimiento académico, la retención del conocimiento y la satisfacción estudiantil en la educación de posgrado.

El estudio se justifica por el crecimiento de programas de posgrado en modalidad online en la última década, lo que ha transformado el acceso y la dinámica de la educación superior (Günay, 2025). En estos programas se aplican metodologías activas para el desarrollo de las actividades académicas. Sin embargo, no se cuenta con suficiente información que permita conocer de manera objetiva el efecto de las estrategias implementadas (Hidalgo Apolo et al., 2024). Debido a esto la presente investigación tiene el propósito de generar evidencia que contribuya al análisis del impacto de las metodologías activas en el aprendizaje de los maestrantes. Además de su aporte práctico, el estudio busca fortalecer el conocimiento existente sobre la aplicación de estas estrategias en programas de posgrado en modalidad online y aportar evidencia que permita ampliar la comprensión teórica sobre su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como señalan Hidalgo Apolo et al. (2024), la evidencia empírica sobre el impacto real de las metodologías activas en educación online aún se encuentra en proceso de consolidación.

Por lo tanto, el valor científico de este estudio radica en superar el carácter descriptivo del problema para aportar evidencia empírica cuantitativa aplicable a la teoría curricular de posgrado. Los resultados de la investigación podrían aportar elementos relevantes para la toma de decisiones pedagógicas, especialmente en lo referido a la identificación de enfoques metodológicos que favorecen el desarrollo de competencias en los maestrandos. Asimismo, el estudio ofrece insumos para la reflexión académica sobre la enseñanza en entornos virtuales, contribuyendo al análisis de prácticas formativas, desde una perspectiva educativa contextualizada. De igual manera, los hallazgos pueden servir como base para futuras investigaciones orientadas a profundizar en la relación entre metodologías de enseñanza y desarrollo de competencias en educación online.

Se considera la relevancia del tema para la formación pedagógica contemporánea, tomando en cuenta que el objetivo general del estudio es analizar el impacto de las metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en modalidad online dentro de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI).

Material y métodos

El estudio se desarrolló mediante un enfoque mixto, integra el análisis cualitativo con la revisión documental y cuantitativo con un alcance correlacional de tipo inferencial, orientado a un análisis de relación entre metodologías activas y el proceso de enseñanza aprendizaje online. De igual forma la investigación se realizó mediante un diseño de estudio de caso, que facilita el análisis contextualizado de la realidad o investigar en la Maestría en Educación, mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), correspondiente a la cohorte II del período académico 2025-2026.

Para llevar a cabo esta investigación se realizó una búsqueda sistemática de literatura científica sobre metodologías activas aplicadas a la educación de tercer nivel en modalidad online. Para ello, se consultaron bases de datos académicas indexadas como Scopus, SciELO, Web of Science y Latindex 2.0, así como repositorios institucionales. La revisión bibliográfica se realizó mediante el uso de metadatos como título, resumen y palabras clave. Para el análisis fueron seleccionados 40 documentos relacionados con el contexto de la educación superior de tercer nivel, de los cuales se excluyeron 15 estudios al estar publicados en plataformas no indexadas y ser investigaciones de años inferiores al 2020.

En la siguiente tabla se muestra la búsqueda aplicada en las distintas bases de datos consultadas.

Tabla 1.

Distribución de artículos según la base de datos y el motor de búsqueda.

Base de datos	Motor de búsqueda	Criterio de inclusión	Total
Latindex	Google Scholar / Portales institucionales	Artículos de revistas indexadas sobre recursos digitales y aprendizaje en línea.	23
SciELO	Biblioteca científica SciELO	Investigaciones sobre metodologías activas y TIC en educación superior.	8

SCOPUS	Base de datos Scopus	Artículos con alto rigor académico sobre estrategias metodológicas interactivas.	4
Web of Science	WoS / Colección Principal	Revisiones sistemáticas y estudios sobre compromiso y sostenibilidad (Agenda 2030).	2
Repositorios	Repositorios universitarios (ALICIA, UVaDOC, RIDAU)	Tesis de posgrado y documentos institucionales referentes a herramientas digitales en educación superior online.	3
Otros	ResearchGate, Springer, Dialnet, Revistas no indexadas	Libros, artículos en plataformas académicas, bases de datos regionales y revistas en proceso de indexación.	15
Total			55

En la fase de selección se identificaron 40 documentos relacionados con metodologías activas y la enseñanza aprendizaje online mismos que cumplen con los criterios de inclusión establecidos, como pertinencia temática, rigor científico y relación con la educación de tercer nivel.

Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta estructurada por un cuestionario de 20 preguntas cerradas (de frecuencia y dicotómicas) y abiertas. Antes de su aplicación el instrumento fue validado por expertos en el área, con el fin de asegurar el objetivo de su aplicación. De igual manera se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La población se conformó por 74 estudiantes y la muestra se obtuvo mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, obteniéndose un mínimo de 63 encuestas. Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico Minitab. Se aplicaron técnicas de estadística no paramétrica para analizar el comportamiento de las variables estadísticas inferenciales como la correlación de Spearman para determinar la relación entre la variable independiente (metodologías activas) y la variable dependiente (proceso de enseñanza-aprendizaje online).

Resultados

Se exponen a continuación los resultados de acuerdo con lo planteado en los objetivos establecidos para el desarrollo de la presente investigación.

Tabla 2.

Sistematización de resultados para el objetivo específico 1.

Dimensión	Estrategias clave	Síntesis del aporte esencial	Autores principales
Metodologías activas en modalidad online	Trabajo colaborativo, Gamificación, ABP, Aprendizaje basado en servicios y Juego de roles.	Incrementan la motivación intrínseca, el compromiso cognitivo y el desarrollo de competencias blandas (soft skills) como el trabajo en equipo. Aumentan la motivación y el compromiso estudiantil.	Cárdenas et al. (2023); Bravo (2024); Sánchez & Gómez (2024); Jarrín (2023); Usquiano et al. (2024); Amiano et al. (2024); Garcés Suárez et al. (2022); Pelechano et al. (2025).
Variedad y adaptación metodológica online	Debates, Foros virtuales, Realidad Aumentada (RA) y Virtual (RV)	Los entornos inmersivos y foros de discusión mejoran la toma de decisiones colectiva y elevan significativamente el rendimiento académico.	Carpio & Delgado (2021); Velasco (2024); Montenegro & Fernández (2022); Barroso & Palacios (2022); Bravo (2024).
Recursos tecnológicos de apoyo online	Libros digitales, Diapositivas, Clases grabadas y Videoconferencias	Aseguran la continuidad educativa y la flexibilidad del aprendizaje autónomo, siendo el factor crítico para el éxito del modelo e-learning.	Montesinos et al. (2024); Rivera et al. (2020); Torres (2021); Burgueño et al. (2024); López et al. (2021); Flores et al. (2023); Orenos (2026);
Participación y motivación	Interés, involucramiento y responsabilidad	Las plataformas interactivas fomentan la autorregulación y la persistencia del estudiante, disminuyendo el riesgo de deserción en línea.	Alvarado et al. (2022); Rodríguez & Gaeta (2024); Freire et al. (2024); González (2024); Shen et al. (2024); Paz et al. (2025)
Comprensión y aprendizaje significativo	Comprensión de contenidos y aplicación práctica	Optimizan el pensamiento crítico y la articulación teórico-práctica; su efectividad depende directamente de la planificación docente.	Anchundia et al. (2023); Flores et al. (2025); García et al. (2021); Parra et al. (2025); Espinosa (2022); Contreras (2024); Paguay et al. (2022); Zúñiga (2025).

Satisfacción y percepción del aprendizaje	Satisfacción de la modalidad y valoración del aprendizaje	Maximizan la experiencia del estudiante promoviendo la inclusión y la autonomía, guardando una relación positiva con el rendimiento final.	Zepeda et al. (2025); Magdaleno (2021); Morales et al. (2023); Quispe (2026); Araya & Sotomayor (2025); Castillo et al. (2026);
--	---	--	---

La revisión de la literatura, evidencia que las metodologías activas y los recursos interactivos online tienen un impacto significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje online. Potencian las habilidades específicas y blandas de los estudiantes. Los estudios también mencionan que su uso condicionado a la planificación pedagógica.

Tabla 3.

Sistematización de resultados para el objetivo específico 2.

Dimensión	Indicador	N	Medida Central	Dispersión / Variabilidad	Descriptor cualitativo
I. Aplicación de metodologías activas	Frecuencia de aplicación docente	63	4.00 (Mediana)	0,69	Aplicación frecuente
II. Variedad y adaptación metodológica	Participación en debates virtuales	63	4.00 (Mediana)	0.98	Participación frecuente
	Participación en foros virtuales	63	4.00 (Mediana)	1,03	Participación frecuente
	Uso de Google Drive (Colaborativo)	63	4.00 (Mediana)	1,07	Uso frecuente
	Uso de Realidad Virtual / Aumentada	63	Sí (Moda)	(90.32 % de Sí)	Implementación de la estrategia
III. Recursos tecnológicos de apoyo	Utilidad de libros digitales	63	5.00 (Mediana)	0,87	Siempre útiles

	Apoyo de 63 diapositivas digitales	5.00 (Mediana)	0,61	Apoyo total al aprendizaje
	Uso de enlaces de clases grabadas	63 5.00 (Mediana)	0,9	Uso constante y sistemático
IV. Participación y motivación	Interés por los contenidos	63 4.00 (Mediana)	0.68	Incremento frecuente del interés
	Entrega de actividades en plazos establecidos	63 5.00 (Mediana)	0,79	Cumplimiento total de plazos
	Involucramiento activo en grupos	63 5.00 (Mediana)	0.69	Participación activa siempre
	Nota mínima trabajo grupal	63 27.00 (Promedio)	7,42	Escala óptima (Máx. 30)
V. Comprensión y aprendizaje significativo	La metodología ayuda a comprender conceptos teóricos	63 5.00 (Mediana)	0,53	Ayuda significativa y constante
	Nota mínima en trabajo autónomo	63 18.00 (Promedio)	4,26	Escala óptima (Máx. 20)
	Profundidad vs. clases presenciales	63 4.00 (Mediana)	0,72	Frecuentemente misma profundidad
	Nivel de satisfacción general	63 Sí (Moda)	(90,48 % de Sí)	Alta satisfacción general

Calidad modelo tradicional	vs.	63	Sí (Moda)	(96,83 % de Sí)	Calidad superior percibida
Recomendación de metodologías		63	Sí (Moda)	(96,83 % de Sí)	Altamente recomendado

La aplicación de metodologías activas demuestra un rendimiento académico óptimo y una sólida comprensión de contenidos teóricos, esto se respalda con una satisfacción del 90.48%.

Tabla. 4

Sistematización de resultados para el objetivo 2

¿Qué tipo de metodologías has observado con mayor frecuencia?

Variable / Dimensión		F	F(Porcentaje)	Descriptor cualitativo
Aplicación de metodologías activas				
Aprendizaje (Trabajo en Drive/Teams)	Colaborativo	63	45 (71,4%)	Metodología predominante y de mayor frecuencia.
Gamificación juego/retos)	(Dinámicas de	63	40 (63,5%)	Alta implementación y motivación estudiantil.
Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)		63	29 (46%)	Aplicación moderada orientada al aprendizaje práctico.
Juego de Roles / Simulaciones		63	26 (41,3%)	Estrategia complementaria para el aprendizaje experiencial.
Debates o Foros de discusión		63	21 (33,3%)	Participación moderada enfocada en el análisis crítico.

Existe una tendencia hacia la implementación de metodologías activas centradas en la colaboración, la interacción y la participación estudiantil.

Tabla. 5

Sistematización de resultados para el objetivo 2

¿En qué ámbitos has aplicado los conocimientos adquiridos durante la maestría?

Variable / Dimensión: Comprensión y aprendizaje significativo	Frecuenci a	Porcentaj e	Descriptor cualitativo
Ejercicio profesional (Educación inicial, primaria o secundaria)	33	52.4%	Principal ámbito de aplicación profesional
Ejercicio docente (Educación de tercero o cuarto nivel)	28	44.4%	Aplicación significativa en docencia superior
Artículos científicos / Producción investigativa	2	3.2%	Producción investigativa y académica
Realización de trabajos académicos	1	1.6%	Aplicación académica complementaria
Banco / Sector corporativo	1	1.6%	Aplicación en otros ámbitos laborales
Otro	1	1.6%	Aplicación en contextos diversos
Ninguno / Sin aplicación actual (Aún no aplica / No ejerce)	7	11.1%	Sin aplicación profesional actual
Total, de participantes encuestados	63		

Nota: Los porcentajes suman más de 100% por ser una pregunta de selección múltiple, los participantes podían elegir más de una opción.

Los resultados evidencian que los conocimientos adquiridos en la maestría se aplican principalmente en el ejercicio profesional dentro de la educación inicial, primaria y secundaria, seguido de la docencia en educación de cuarto nivel. Por otro lado, existen maestrantes que no han aplicado el conocimiento en ningún ámbito.

Análisis de correlación

Los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman (estadístico r_s) evidencian la correlación entre la variable independiente; aplicación de metodologías activas y la variable dependiente: enseñanza aprendizaje modalidad online. Para la interpretación, se consideró la escala de correlación de $(0.10 < r_s < 0.30)$ baja, $(0.30 < r_s < 0.50)$ media y $(0.50 < r_s < 0.70)$ alta.

Tabla. 6
Sistematización de resultados para el objetivo 3.

Ítems de la VD →										
Ítems de la VI ↓	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	P20

P1: Aplicación de metodologías	0,524	0,249	0,304	-0,018	0,341	0,04	0,453	0,253	0,235	0,235
P3: Debates virtuales	0,264	0,164	0,284	0,064	0,391	-0,48	0,432	0,08	0,228	0,228
P4: Foros virtuales	0,415	0,067	0,284	-0,09	0,29	-0,08	0,546	0,118	0,227	0,227
P5: Actividades Drive	0,214	0,196	0,361	0,276	0,435	0,04	0,359	0,302	0,311	0,311
P6: Realidad Virtual	0,008	-0,216	-0,107	-0,023	0,016	-0,312	-0,072	0,077	0,249	0,249
P7: Libros digitales	0,489	0,07	0,301	0,212	0,43	-0,31	0,331	0,031	0,085	0,085
P8: Diapositivas apoyo	0,515	0,045	0,397	0,213	0,51	-0,002	0,391	0,209	0,285	0,285
P9: Clases grabadas	0,569	0,099	0,355	0,144	0,43	-0,043	0,456	0,159	0,102	0,102

Análisis de la Correlación

Correlación alta ($0.50 < r_s < 0.70$): La aplicación de metodologías activas (P1) presenta una correlación alta ($r_s=0,524$) con el interés del estudiante (P10). De igual manera, los foros virtuales (P4) mantienen una correlación alta ($r_s=0,546$) con la percepción de aprendizaje significativo (P17). Asimismo, las diapositivas de apoyo (P8) reflejan una correlación alta tanto con el interés del estudiante (P10) ($r_s=0,515$) y la comprensión de contenidos (P14) ($r_s=0,513$). Finalmente, las clases grabadas (P9) presentan la correlación más alta con el interés del estudiante (P10) ($r_s=0,569$), lo que indica que este recurso tecnológico favorece la participación en el entorno virtual.

Correlación media ($0.30 < r_s < 0.50$): La aplicación de metodologías activas (P1) presenta una correlación media con la comprensión teórica (P14) ($r_s=0,341$) y con el aprendizaje significativo (P17) ($r_s=0,453$). Las actividades desarrolladas en Drive (P5) muestran correlaciones medias con la comprensión teórica (P14) ($r_s=0,435$), el aprendizaje significativo (P17) ($r_s=0,359$), la satisfacción del estudiante (P18) ($r_s=0,302$) y la percepción positiva del aprendizaje (P19 y P20) ($r_s=0,311$). De igual manera, los libros digitales (P7) presentan correlaciones medias con el interés del estudiante (P10) ($r_s=0,489$), la comprensión teórica (P14) ($r_s=0,433$) y el aprendizaje significativo (P17) ($r_s=0,331$). Por otro lado, las diapositivas de apoyo (P8) mantienen correlaciones medias con la comprensión práctica y aprendizaje (P12) ($r_s=0,397$) y el aprendizaje significativo (P17) ($r_s=0,391$). Finalmente, las clases grabadas (P9) reflejan correlaciones medias con la comprensión práctica (P12) ($r_s=0,355$), la comprensión teórica (P14) ($r_s=0,433$) y el aprendizaje significativo (P17) ($r_s=0,456$).

Correlación Baja ($0.10 < r_s < 0.30$): La aplicación de metodologías activas (P1) presenta correlaciones bajas con la satisfacción (P18) ($r_s=0,253$) y la percepción positiva del aprendizaje (P19 y P20) ($r_s=0,235$). Asimismo, los debates virtuales (P3) mantienen una correlación baja con el interés del estudiante (P10) ($r_s=0,264$) y de igual manera con la percepción del aprendizaje (P19 y P20) ($r_s=0,228$). También se identifican correlaciones negativas, como la relación entre debates virtuales (P3) y la dificultad percibida en el aprendizaje (P15) ($r_s=-0,48$), así como entre realidad virtual (P6) y la comprensión del contenido teórico (P15) ($r_s=-0,312$).

Tabla. 8

Correlación de Spearman entre variable dependiente e independiente para el objetivo 3.

Ítems de la VD →			D1:	D2:	D3: Satisfacción
Ítems de la VI ↓			Participación y motivación	Comprensión y aprendizaje	y percepción
D1:	Aplicación	de	0,524 (Alta)	0,341 (Media)	0,253 (Baja)
D2:	Variedad	y	0,214 (Baja)	0,435 (Media)	0,302 (Media)
D3:	Recursos		0,515 (Alta)	0,513 (Alta)	0,209 (Baja)
	tecnológicos				

Los resultados permiten interpretar que la aplicación frecuente de metodologías activas tiene una correlación alta ($r_s=0,524$) con el incremento del interés del estudiante. Así mismo los resultados reflejan que la aplicación frecuente de metodologías activas tiene una correlación media de ($r_s=0,341$) con la comprensión y aprendizaje del contenido teórico. Por último, se refleja una correlación baja de ($r_s=0,253$) entre metodologías y satisfacción del aprendizaje.

De igual manera permiten interpretar que la variedad y adaptación de actividades presenta una correlación baja ($r_s=0,214$) con la participación y motivación del estudiante. Así mismo la variedad y adaptación de actividades tiene una correlación media ($r_s=0,435$) con la comprensión y aprendizaje del contenido teórico. Finalmente, los resultados evidencian que la variedad y adaptación de actividades mantiene una correlación media de ($r_s=0,302$) con la satisfacción y percepción del estudiante.

Así mismo los resultados permiten concluir que los recursos tecnológicos como las diapositivas de apoyo presentan una correlación alta ($r_s=0,515$) con la participación y motivación del estudiante. De igual manera, los recursos tecnológicos tienen una correlación alta ($r_s=0,513$) con la comprensión y aprendizaje del contenido teórico. Finalmente, los resultados evidencian

que los recursos tecnológicos presentan una correlación baja ($r_s=0,209$) con la satisfacción y percepción del estudiante.

Discusión

Al analizar los resultados de 40 estudios, se evidencia que las metodologías activas constituyen una práctica habitual en educación superior en modalidad online, lo que ha relegado a las clases expositivas tradicionales en segundo plano. De acuerdo con Barro et al. (2025) este cambio metodológico sitúa al estudiante como protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Los hallazgos confirman esta tendencia en la práctica, especialmente a través del trabajo colaborativo apoyado en herramientas como Google Drive el cual ha permitido una mejor organización y coordinación de los grupos de trabajo. En concordancia con Bravo Rios (2024) y Cárdenas et al. (2023), la posibilidad de crear y editar documentos de manera simultánea fortalece la interacción entre los participantes y promueve un mayor compromiso. Esto explica los niveles de desempeño alcanzado en las actividades grupales, reflejado en un promedio de 27.00 puntos sobre 30. De igual manera, la incorporación de estrategias de gamificación y el desarrollo de proyectos mediante la plataforma Moodle, propuestas por Sánchez& Gómez, (2024) y Jarrín Miranda (2023), contribuyen significativamente a la motivación de los maestrantes, favoreciendo la retención de contenidos y el cumplimiento oportuno de las actividades académicas.

Al evaluar las metodologías aplicadas en este estudio de casos, los datos demuestran que el aprendizaje colaborativo es la estrategia con mayor impacto en el programa, respaldada por el 71.4% de los participantes. Este resultado coincide con las posturas de Barro et al. (2025) y Cárdenas et al. (2023), quienes sostienen que las metodologías activas virtuales representan un cambio paradigmático que eleva la interacción y el compromiso cognitivo de los estudiantes. Por otra parte, la gamificación se posiciona como el segundo componente con un impacto notable (63.5%). Este hallazgo robustece el análisis de Sánchez& Gómez, (2024), al evidenciar que las dinámicas de juego virtuales actúan como un motor para aumentar la motivación y el interés por los contenidos. De igual manera, la presencia del aprendizaje basado en proyectos (ABP) (46.0%) y el juego de roles (41.3%) complementa este impacto pedagógico. Como afirman Jarrín Miranda (2023), Usquiano et al. (2024), Garcés Suárez et al. (2022) y Pelechano et al. (2025), la articulación de estas estrategias fomenta el pensamiento reflexivo ante retos reales y estimula habilidades blandas esenciales, logrando que las experiencias del aprendizaje online alcance la misma profundidad del presencial. Finalmente, el impacto de este modelo

trasciende el entorno del posgrado y se transfiere de forma directa al ejercicio laboral de los maestrantes. El estudio de casos revela que el principal ámbito de aplicación práctica de los conocimientos adquiridos es la docencia en los niveles inicial, primario y secundario (52.4%), seguida de cerca por la educación superior de tercer y cuarto nivel (44.4%). Esta transferencia efectiva expande las conclusiones de Amiano et al. (2024) y González Candia & Torres Montes (2025), al confirmar que el uso de metodologías activas transforma las capacidades pedagógicas de los graduados en sus respectivas trayectorias profesionales.

Al contrastar las dimensiones del estudio mediante el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados estadísticos validan que la aplicación de metodologías activas ejerce un impacto directo y significativo sobre la participación y motivación de los maestrandos, registrando una correlación alta ($r_s = 0.524$). Al descender al análisis por ítems, se observa que la aplicación general de estas metodologías y la disponibilidad de recursos asincrónicos esenciales como las clases grabadas poseen las asociaciones más robustas con el incremento del interés del estudiante ($r_s = 0.524$ y $r_s = 0.569$). Este comportamiento inferencial confirma los hallazgos empíricos de Justo Clavitea (2025) y Buenaño et al. (2021), quienes sostienen que la frecuencia en el uso de estrategias dinámicas y entornos interactivos es el motor que impulsa el compromiso académico, la autorregulación y la participación activa en el posgrado en línea.

No obstante, un hallazgo crítico del modelo es que los recursos tecnológicos de apoyo actúan como el núcleo explicativo de la asimilación cognitiva, alcanzando correlaciones altas tanto con la dimensión de motivación ($r_s = 0.515$) como con la de comprensión y aprendizaje significativo ($r_s = 0.513$). Específicamente, el uso de herramientas de soporte visual como las diapositivas mostró una alta incidencia en el entendimiento teórico de los contenidos ($r_s = 0.513$), mientras que los foros virtuales se asociaron fuertemente con la autopercepción de un aprendizaje con significado real ($r_s = 0.546$). Estas interacciones convergen de manera clara con las tesis de Al-Zahrani (2024) y Sánchez Otiano et al. (2024), al demostrar que la mediación tecnológica y el diseño de soportes interactivos flexibilizan y enriquecen la experiencia del estudiante, facilitando la decodificación conceptual en entornos virtuales estructurados.

Por el contrario, la investigación revela que la correlación entre las metodologías pedagógicas y la satisfacción general y percepción del programa tiende a ser baja, situándose entre ($r_s = 0.209$ y $r_s = 0.253$). Asimismo, se detectaron coeficientes negativos de consideración, tales como la relación entre los debates virtuales y la dificultad percibida del aprendizaje ($r_s = -0.480$), o la desconexión entre la Realidad Virtual y el dominio conceptual teórico ($r_s = -0.312$).

Está marcada discrepancia de valores se alinea con las observaciones de Nascimento et al. (2024), evidenciando que la educación online es un fenómeno multidimensional donde contar con tecnología innovadora no asegura el éxito por sí mismo.

En general, el análisis integrado de los resultados demuestra que las metodologías activas actúan como un motor transformador dentro de la Maestría en Educación de la UNEMI, al colocar definitivamente a los educandos en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje en modalidad online. La triangulación de la fundamentación teórica, la aplicación práctica en el estudio de casos y la validación estadística inferencial confirman que este enfoque metodológico genera una incidencia directa en el rendimiento conceptual, la participación y la motivación del estudiante, dinamizando la interacción grupal a través del trabajo colaborativo y la gamificación. De igual manera la alta correlación detectada entre los recursos tecnológicos de soporte y la asimilación cognitiva evidencia que las herramientas digitales flexibilizan la mediación educativa, superando las barreras espacio-temporales y logrando que la experiencia virtual posea la misma profundidad que la presencial.

CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica de 40 estudios previos, permitió identificar que las metodologías activas son estrategias ampliamente utilizadas en educación de tercer nivel. Los estudios analizados coinciden en estrategias como el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje-servicio y el juego de roles fortalecen la motivación, la participación, el pensamiento crítico y el desarrollo de competencias profesionales.

En el estudio de caso se evidencio la implementación frecuente de metodologías activas en programa académico de cuarto nivel. El aprendizaje colaborativo fue la metodología predominante (71,4%), seguido de la gamificación (63,5%), el aprendizaje basado en proyectos (46,0%) y el juego de roles (41,3%). Además, los estudiantes manifestaron altos niveles de satisfacción del aprendizaje en modalidad online. Finalmente se constató que los conocimientos adquiridos son aplicados principalmente en el ejercicio profesional docente, demostrando la pertinencia y transferencia de los aprendizajes adquiridos durante la maestría.

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman confirmó la relación positiva entre la aplicación de metodologías activas con la participación y motivación estudiantil ($r_s = 0,524$). De igual manera los recursos tecnológicos mostraron correlaciones altas con la motivación ($r_s = 0,515$), con la comprensión y aprendizaje de contenidos ($r_s =$

0,513). Estos resultados evidencian que la integración de metodologías activas y recursos digitales favorece significativamente el compromiso académico y la construcción de aprendizajes significativos en los estudiantes de posgrado en modalidad online.

Finamente se concluye que las metodologías activas ejercen un impacto positivo y significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en modalidad online. La evidencia obtenida demuestra que estas estrategias incrementan la motivación, la participación y la comprensión de los estudiantes, favoreciendo el desarrollo de competencias académicas y profesionales.

Referencias bibliográficas

- Alvarado Maldonado, H. P., Cisneros Onitchenko, A. M., & Guaimaro Ávila, J. S. (2022). Educación Virtual: Factores en el aprendizaje y el rol de la motivación en clases virtuales. *Revista Scientific*, 7(25), 43–61. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2022.7.25.2.43-61>
- Amiano, I., Gezuraga-Amundarain, M., & Alonso-Sáez, I. (2024). Aprendizaje-Servicio como instrumento para incorporar la Agenda 2030 en las universidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(43), 181–198. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.43.1463>
- Anchundia Roldán, N. de J., Anchundia Roldán, M. A., Chila Espinoza, B. M., & Angulo Quiñónez, F. M. (2023). Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930–6942. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I4.7453
- Bajaña Quintana, E. Y. (2024). Innovación educativa y aprendizaje activo: Impacto de las metodologías activas en el rendimiento académico. *Revista Multidisciplinar Ciencia y Descubrimiento*, 2(2). <https://doi.org/10.70577/NE1T2Z88RCD>

Barro, B., Guagua, Q., Diaz, T., Ortiz, M., Carolina, A., Francisco, E., Linett, A., & Ortiz, A. E. M. (2025). Metodologías activas como estrategia para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la estadística en la Educación Superior. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(4), 1–13. <https://doi.org/10.63969/R4A4Q182>

Barroso-Osuna, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2022). Ampliando el universo virtual del alumnado universitario. Uso educativo de la realidad aumentada y aportaciones del Proyecto Rafodiun. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 23, 137–154. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.874>

Bravo Rios, J. S. (2024). Uso del Google Drive en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Administración de una universidad pública de Lima, 2024 [Universidad César Vallejo]. In Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/154161>

Buenaño Barreno, P. N., González Villavicencio, J. L., Mayorga Orozco, E. G., Espinoza Tinoco, L. M. E., (2021). Metodologías activas aplicadas en la educación en línea. *Dominio de Las Ciencias*, ISSN-e 2477-8818, Vol. 7, N°. Extra-4, Pág. 51, 7(4), 51. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2448>

Burgueño Alcalde, F., Cedillo Carrión, C. J., & Rodríguez Sánchez, D. A. (2024). Percepciones de la Educación Virtual en tiempos de COVID-19: un estudio en el Área de la salud de la Educación Superior. *Polo Del Conocimiento*, 9(2), 311–328. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i2.6526>

Callisaya Ticona, J. E., & Layme Gonza, E. E. (2025). Efectividad de la educación virtual en programas de posgrado de universidades públicas bolivianas. *Revista Boliviana de Educación*, 7(14), 34–44. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i14.4>

Campuzano Suñiga, Y. S., Medina León, A. A., & Tapia Bastidas, T. (2025). Entorno virtual de aprendizaje con metodologías activas para el fortalecimiento de la motivación. *Revista Ciencia y Educación*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15519215>

Cárdenas Cordero, N. M., Guevara Vizcaíno, C. F., Moscoso Bernal, S. A., Álvarez Lozano, M. I., Cárdenas Cordero, N. M., Guevara Vizcaíno, C. F., Moscoso Bernal, S. A., & Álvarez Lozano, M. I. (2023). Metodologías activas y las TIC en los entornos de aprendizaje. *Conrado*, 19(91), 397–405. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000200397&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Cárdenas-Paño, M. E., & Padilla-Pallazhco, M. V. (2026). Metodologías activas en la educación superior virtual: una revisión bibliográfica. *Revista Científica Ciencia y Método*, 4(1), 170–190. <https://doi.org/10.55813/GAEA/RCYM/V4/N1/144>

Carpio Vásquez, W. D. C., & Arana Delgado, J. C. (2021). Implementación de una estrategia virtual de aprendizaje y el logro de competencias en el estudiante universitario. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(18), 416–425. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.184>

Contreras Penados, J. F. (2024). Aprendizaje significativo en la modalidad virtual en estudiantes de educación superior. Revista Docencia Universitaria, 5(1), 29–44. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v5i1.72>

Espinosa-Rodríguez, J. (2022). Metodologías de la enseñanza-aprendizaje en la educación virtual. Cátedra, 5(1), 19–31. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i1.3435>

Esteban Rivera, E. R., Cámara Acero, A. A., & Guardia Villavicencio, M. del C. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. Revista de Estilos de Aprendizaje, 13(Especial), 82–94. <https://doi.org/10.55777/rea.v13iespecial.2241>

Fernández, D. O. A. M. J., Jesús, M., Villalba, S., José, J., & Olivencia, L. (2020). Metodologías activas e innovadoras en la promoción de competencias interculturales e inclusivas en el escenario universitario. European Scientific Journal, ESJ, 16(41), 6–6. <https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n41p6>

Flores Limo, F. A., Flores Limo, J. F., Valenzuela Condori, J. C., Bedón Reyes, M. A., & Campos Dávila, J. E. (2023). Recursos académicos virtuales y el aprendizaje e-learning en estudiantes de postgrado de Lima, 2023. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 11052–11071. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5319

Flores-Mayorga, C. A., Caiche-Valarezo, K. A., & Vega-Jiménez, A. J. (2025). Metodologías activas en el proceso enseñanza aprendizaje en la educación superior. Mqinvestigar , 9(3), e945. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.9.3.2025.e945>

Freire Menoscal, S. X., Vicuña Alvarado, F., Arias Chavez, D., Cangalaya Sevillano, L., Díaz Suárez, D. J., Cajas Cajas, W. I., Guerrero Vaca, J. P., Maila Villa, A. R., Gavin Bautista, P. J., Quintuña Padilla, S. X., Herrera Caldas, V. A., Morales-Gramal, Lady, Vásquez-Revelo, W., Vargas-Armijos, S., Bastidas-Guevara, J., Zúñiga-Hernández, J., Haro-Chávez, Y., Collaguazo Guerrero, G. M., Sánchez Toapanta, M. A., Quintana Narváez, D. C. (2026). Repositorio Digital Universidad Técnica del Norte: Revista Ecos de la Academia. <https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13649>

Freire Mora, A. M., Orellana Len, A. V., Cabrera Tejada, P. J., Montenegro Mariño, I. J., & Cedeño Vallejo, E. C. (2024). Estrategias para fomentar la participación activa y el compromiso de los estudiantes en cursos en línea. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2879–2891. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i4.12537

Garcés Suárez, E. F., Garcés Suárez, E. M., & Alcívar Fajardo, O. D. (2022). Las técnicas didácticas y su articulación en el diseño de metodologías activas: consideraciones necesarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, XV, 43. <https://www.redalyc.org/journal/2991/299180072010/html/>

García Gómez, A. E. (2025). Desafíos en el aula virtual en educación superior. *Revista Científica Internacional*, 8(1), e2025.1-34. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v8i1.157>

García Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Mario Grande. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21, 26–26. <https://doi.org/10.14201/EKS.23086>

González Candia, J., & Torres Montes, P. (2025). Principales resultados de un estudio de seguimiento a graduadas y graduados de un Magíster en Gestión de la Innovación y Emprendimiento Tecnológico (MAGIET), 46, 9. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p24>

Günay, A. (2025). Market Trends and Economics of Open and Distance Higher Education. Journal of University Research, 8(4), 585–593. <https://doi.org/10.32329/UAD.1750374>

Hidalgo Apolo, A. G., Torres Díaz, E. S., & Espinoza Rojas, J. S. (2024). Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje en Modalidad a Distancia y en Línea en Educación Superior. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(1), 4846–4858. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I1.9821

Jarrín Miranda, J. J. (2023). Aplicación de metodologías activas en modalidad e-learning en el año 2022: caso carrera de comunicación. Revista Científica UISRAEL, ISSN-e 2631-2786, Vol. 10, N°. 1, 2023, Págs. 99-114, 10(1), 99–114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9467103&info=resumen&idioma=ENG>

Jiménez-Barrera Maricelys, Meneses-La-Riva Mónica Elisa, Cano De la Cruz Yullio, Cabanillas-Chavez María Teresa, & Cabrera-Olvera Jorge Leodan. (2022). Experiencia docente en la aplicación de metodologías activas de aprendizaje en la educación superior enfermera. Index de Enfermería, 31, 134–138. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962022000200018

- Justo Clavitea, J. (2025). Estrategias metodológicas activas y el compromiso académico en los estudiantes del Programa de Maestría en Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2024 [Universidad nacional del altiplano escuela de posgrado]. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/25845>
- Magdaleno González, O. (2020). Enseñanza y aprendizaje desde el E-learning. Implicaciones desde la percepción de estudiantes y profesores. *Revista Peruana de Educación*, 2(4), 105–117. <https://doi.org/10.33996/REPE.V2I4.238>
- Maldonado López, E. N., López Rossetti, R. S., Rodríguez Rojas, S. I., & Coronado García, M. A. (2021). Herramientas digitales en tiempos de covid-19: percepción de docentes de educación superior en México. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1108>
- Martínez De Miguel López, S., Bernárdez-Gómez, A., & Salmerón Aroca, J. A. (2024). Análisis retrospectivo de la percepción sobre herramientas para el desarrollo de actividades colaborativas en entornos virtuales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(2), 35–55. <https://doi.org/10.5944/RIED.27.2.38983>
- Montenegro-Rueda, M., & Fernández-Cerero, J. (2022). Realidad aumentada en la educación superior: posibilidades y desafíos. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 23, 95–114. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.858>

Montes Camacho Niver. (2021). El Aprendizaje Significativo y la Investigación en los Programas de Postgrado en Bolivia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2189–2204. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.426

Montesinos Murillo S. M., Tejada Holgado D. L., & Calderón Vanessa R., (2024). Recursos digitales educativos para estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(35), 2277–2286. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.868>

Morales-Morgado, E. M., Ruiz-Torres, S., Rodero-Cilleros, S., Morales-Romo, B., & Campos-Ortuño, R. A. (2023). Metodologías activas en educación superior, mediadas por tecnologías en diversas disciplinas. *Revista Aula*, 29, 295–311. <https://doi.org/10.14201/AULA202329295311>

Motade, S., & Deshpande, A. (2022). Active Learning Techniques for Effective Online Teaching and Learning in Higher Education. *Journal of Engineering Education Transformations*, 35(4), 112–120. <https://doi.org/10.16920/jeet/2022/v35i4/22110>

Murillo-Zamorano, L. R., López Sánchez, J. Á., Godoy-Caballero, A. L., & Bueno Muñoz, C. (2021). Gamification and active learning in higher education: is it possible to match digital society, academia and students' interests? *International Journal of Educational Technology in Higher Education* 2021 18:1, 18(1), 15-. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00249-y>

Nascimento Silva K. A., Fialho Fiuza L. M., & Neves Sabino V. N., (2024). Metodologias ativas mediadas por Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação em Programa de Pós-

Graduação em Educação no pós-pandemia. Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação, e024043–e024043. <https://doi.org/10.21723/RIAAE.V19I00.18370>

Ordoñez Játiva, K. G. (2025). Portafolio de innovación: propuesta de taller orientado al uso activo de los servicios y herramientas de la biblioteca universitaria mediante metodologías activas [Universidad de las Américas]. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/18538>

Orenos Pineda, G. L. T. (2026). Integración de Tecnologías Digitales en la Formación Investigativa de Estudiantes de Posgrado. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10(1), 4639–4647. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22583

Paguay Patricia, E., Hernán, G., & Adriano, C. (2022). ACTIVE TEACHING-LEARNING METHODOLOGIES TO PROMOTE INNOVATION IN HIGHER EDUCATION. In Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS (Vol. 4). <https://orcid.org/0000-0001-5081-6380>.

Paz Perez, L. A., Arango Morales, X. A., & García González, F. de J. (2025). Competencias digitales docentes y responsabilidad social universitaria: impacto de las tic en la facultad de ciencias políticas y relaciones internacionales – Universidad Autónoma De Nuevo León. Journal of the Academy, 13(13), 6–27. <https://doi.org/10.47058/joa13.2>

Pelechano Barahona, E., De la Calle Durán, M. del C., & Campos García, I. (2025). Mejorando la experiencia del alumno a través de herramientas de aprendizaje activo: “Play a Role.” Revista

de Innovación Docente En El Aula Universitaria (RIDAU), 1(1), 63–74.
<https://doi.org/10.33732/ridau.43>

Rodríguez Guardado, M. del S., & Gaeta González, M. L. (2024). Motivación y aprendizaje en estudiantes de posgrado: análisis a través del modelo ARCS-V. *Revista Costarricense de Psicología*, 43(2), 1–16. <https://doi.org/10.22544/rcps.v43i02.02>

Salazar Andrade, A. E., & Solis Granda, L. E. (2025). Metodologías Activas en la Educación Superior Ecuatoriana: Revisión Sistemática y Análisis Estadístico de Enfoques Investigativos, 2014–2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 9007–9023.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.22011

Sánchez Castillo, V., & Gómez Cano, C. A. (2024). Gamification and motivation: an analysis of its impact on corporate learning. *Gamification and Augmented Reality*, 2, 26.
<https://doi.org/10.56294/gr202426>

Sanchez Otiniano K. E., & Alvarez Salvador J. L., (2024). Viviendo la Educación Virtual: Percepciones de Estudiantes de Posgrado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 4297–4311. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I5.13899

Shen, Y., Chu, L., Yang, S., Zhang, X., & Yu, Z. (2024). A Systematic Review on Engagement, Motivation, and Performance in MOOCs During the Post-Pandemic Time. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies (IJWLTT)*, 19, 1–21.
<https://doi.org/10.4018/IJWLTT.338216>

Torres, G. (2021). Características, conductas y herramientas docentes que promovieron el aprendizaje en línea en estudiantes universitarios durante la COVID-19. *Revista Innova Educación*, 3(2), 454–468. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.011>

Usquiano Vitela M. A., Gonzales Soto V. A., & Morales Ramos J. G., (2024). Estrategias metodológicas interactivas de la educación virtual en medicina: una revisión sistemática | *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 43, 23. <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/2712>

Velasco Jiménez, I. (2024). Aplicación de las TICs a la toma de decisiones grupales [Universidad de Valladolid]. <https://doi.org/10.35376/10324/71569>

Zepeda Hurtado, M. E., Edgar Oliver, C.-E., & Jérica Alhelí, C. R. (2025). Satisfacción estudiantil sobre las metodologías activas en combinación con las herramientas de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 16(31), 1003. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V16I31.2719>

CARTA DE ACEPTACIÓN

Date: 2026-06-16

Autor(s): Vanessa N. Monroy Cabezas¹, Erika G. Delgado Salinas², Genesis L. Vélez Escalante³, Carlos A. Velásquez Flores⁴

Title: Impacto De Las Metodologías Activas En El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje En Modalidad Online En La Maestría En Educación Con Mención En Docencia E Investigación En Educación Superior De La Unemi

Estimado autor(s), felicidades su artículo científico ha sido aceptado para publicación luego de una revisión por pares ciegos en **Annals Scientific Evolution**, página web, <https://magazineasce.com/> ISSN: 3073-1178 en Publicación continua Vol. 5. Núm. 2 (2026). Las decisiones y acciones del Consejo Editorial se basan en principios éticos basados en la creencia de que las revistas científicas y los editores deben seguir los últimos avances de las revistas científicas.

Asce Magazine es una revista científica de acceso abierto con revisión doble ciego (pares ciegos) su principal propósito es disseminar los hallazgos de investigaciones en áreas multidisciplinarias. Dirigida a un público compuesto por docentes, investigadores, estudiantes y profesionales interesados en la investigación científica donde se evalúa la calidad y la relevancia de cada contribución.

Saludos.

Editor en Jefe

Ing. Mg.

Darwin Pico



<https://magazineasce.com/>

WhatsApp: +593999212518

asce@magazineasce.com

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

