



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**ENTRE LA TRADICIÓN Y LA INNOVACIÓN: FACTORES QUE CONDICIONAN
LA ADOPCIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS POR DOCENTES DE
BACHILLERATO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA.**

Autor:

LCDA. ZAMBRANO ROCA DEISY DANIELA.

Director:

Ph. D JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE.

Milagro, 2026

**ENTRE LA TRADICIÓN Y LA INNOVACIÓN: FACTORES QUE CONDICIONAN
LA ADOPCIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS POR DOCENTES DE
BACHILLERATO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS. UNA REVISIÓN
SISTEMÁTICA**

Autor:

Nombres completos

Deisy Daniela Zambrano Roca

Correo

dzambranor15@unemi.edu.ec

ORCID.

0009-0005-7371-5845

Facultad de Posgrado

Escuela de Educación

Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior

Universidad Estatal de Milagro

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las barreras y facilitadores que influyen en la adopción de metodologías activas por parte del personal docente de bachillerato en las instituciones educativas del cantón Pichincha, Manabí. El método consistió en una revisión sistemática de literatura con un enfoque bibliográfico-documental, analizando fuentes indexadas del periodo 2021-2026 bajo criterios de inclusión específicos para el contexto latinoamericano y ecuatoriano. Los resultados identifican que, si bien existe un sólido soporte teórico basado en el constructivismo que favorece la autonomía y el pensamiento crítico, persisten barreras críticas como la resistencia cultural, la formación docente insuficiente y la falta de recursos de infraestructura en la región. Se destaca que el éxito de estas metodologías depende de una transición del docente desde un rol de transmisor hacia uno de mediador estratégico, así como de la interdependencia entre la calidad del material didáctico y el acompañamiento proactivo. En las conclusiones, se establece que la adopción efectiva requiere superar la "innovación superficial" mediante políticas institucionales que fomenten la

formación continua y el liderazgo directivo, transformando el aula en un entorno equitativo y responsivo a las demandas del siglo XXI.

Palabras clave: Metodologías activas, formación docente, bachillerato, barreras educativas, innovación pedagógica.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the barriers and facilitators influencing the adoption of active methodologies by high school teachers in educational institutions in the Pichincha canton, Manabí. The method consisted of a systematic literature review with a bibliographic-documentary approach, analyzing indexed sources from the 2021-2026 period under specific inclusion criteria for the Latin American and Ecuadorian context. The results identify that, although there is a solid theoretical support based on constructivism that favors autonomy and critical thinking, critical barriers persist such as cultural resistance, insufficient teacher training, and lack of infrastructure resources in the region. It is highlighted that the success of these methodologies depends on a teacher's transition from a transmitter role to a strategic mediator, as well as the interdependence between the quality of teaching materials and proactive guidance. In the conclusions, it is established that effective adoption requires overcoming "superficial innovation" through institutional policies that promote continuous training and leadership, transforming the classroom into an equitable environment responsive to the demands of the 21st century.

Keywords: Active methodologies, teacher training, high school, educational barriers, pedagogical innovation.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, Márquez Aguirre (2021), indica que las metodologías activas son la base fundamental para promover aprendizajes significativos y desarrollar competencias del siglo XXI, como la creatividad, el pensamiento crítico, la cooperación y la autonomía. La adopción de metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la gamificación y el aula invertida son métodos que aumentan la participación del estudiante y promueven una educación más centrada en el aprendizaje y con mayor inclusión (Guamán-Guaya et al., 2023). Esto quiere decir que, la implementación de

estas estrategias a nivel de bachillerato continúa siendo un reto; particularmente en contextos donde las prácticas tradicionales todavía son las más comunes.

De manera complementaria, Ministerio de Educación (MINEDUC, 2020) ha presentado un esquema para la transformación educativa que fomenta la mejora en la pedagogía y el desarrollo profesional del personal docente, no obstante; en numerosas instituciones educativas se observa una discrepancia entre las políticas educativas y la práctica diaria. Sin embargo, las evaluaciones y los estudios locales más recientes indican que se trata de una adopción parcial, con episodios de innovación superficial (Guamán-Guaya et al., 2023). Esto implica que, las estrategias activas están desconectadas de la evaluación y de los propósitos del currículo, lo cual delimita su verdadero impacto en el aprendizaje.

A nivel regional, de acuerdo con Padilla & Delgado, (2024) en la provincia de Manabí, se evidencia distintas necesidades en formación docente; infraestructura y recursos tecnológicos para la adopción de metodologías activas. Por su parte Abarca Zaquinaula, (2025) & Villacres, (2016) establece la necesidad de consolidar la aplicación de metodologías activas, en una determinada unidad educativa constatando primero; que los docentes a pesar de contar con algunos lineamientos y directrices institucionales sobre metodologías activas tienden a la utilización de la metodología tradicional, lo cual deriva en bajo rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto local del Cantón Pichincha – Provincia de Manabí, las dificultades alcanzan rasgos específicos como instituciones educativas con mala conectividad, alta rotación de docentes y escasas normativas institucionales que incentiven prácticas innovadoras sostenibles. Esto genera una discrepancia entre los docentes que intentan innovar y las realidades educativas, que no cuentan con suficientes recursos organizativos y materiales para mantener cambios metodológicos importantes.

Por su parte, Abarca Zaquinaula (2025), refiriéndose a Granja (2019) menciona que los profesores siguen adoptando roles tradicionales en su actuar dentro del aula, típico de los métodos y escuela tradicional, que siguen aplicado la conferencia magistral como la metodología básica, con lo cual efectivamente; se coincide en que “mata la creatividad y autonomía de los estudiantes”, derivando en un bajo rendimiento académico.

En consonancia con lo anterior, autores como Abarca Zaquinaula, (2025) & Navarro Montaña (2011), refiriéndose al carácter de las metodologías activas en contraste con los métodos tradicionales, señalan que: “La metodología participativa y activa demanda que los individuos se involucren con el grupo y lo fortalezcan” (p. 67), esto significa que las actividades planteadas no se ajustan a los contextos sociales existentes, generando así barreras adicionales para una implementación auténtica de estas metodologías.

El problema principal reside en la adopción limitada de metodologías activas por parte del personal docente de bachillerato en el Cantón Pichincha - provincia de Manabí, desde el punto de vista causal el autor Poreto & Medina (2025); señala que hay varias dimensiones que puede desglosarse. En primer lugar, persisten factores estructurales e institucionales como la falta de planes de formación docente continuos y eficaces que vayan más allá de la instrumentalización digital y aborden la transformación pedagógica profunda, esto significa que el problema principal que el docente tiene es la adquisición de habilidades esenciales; el cual aumenta los enfoques de enseñanza tradicionales.

En segundo lugar, existen factores formativos y actitudinales como un desconocimiento profundo del contenido curricular y una falta de trabajo colaborativo estratégico entre docentes, donde "prevalece el trabajo individual por diversos criterios", Finalmente, se identifica una desconexión contextual de las actividades, incluso cuando se enmarcan en una metodología activa, a menudo no logran vincularse con las realidades sociales, económicas y culturales del entorno inmediato de los estudiantes encontrado en Guamán-Guaya et al. (2023).

En consonancia con lo anterior, para situar el estudio hacia la resolución de este problema complejo, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las barreras y los facilitadores que percibe el personal docente de bachillerato en las instituciones educativas del cantón Pichincha, provincia de Manabí, para la adopción efectiva de metodologías activas en su práctica pedagógica, y cómo dichos factores inciden en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje?

Partiendo de lo anterior, el objetivo del artículo fue analizar las barreras y facilitadores que influyen en la adopción de metodologías activas por parte del personal docente de bachillerato en las instituciones educativas del Casco Central del cantón Pichincha, Provincia de Manabí.

Corroborando lo expuesto, la relevancia teórica de la investigación radica en su contribución para la comprensión del proceso de adopción de innovaciones pedagógicas en la educación secundaria, específicamente en bachillerato, donde las metodologías activas respaldadas por enfoques constructivistas, han demostrado beneficios educativos significativo; no solo por mejorar el rendimiento académico, sino por fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (como el pensamiento crítico, la creatividad y la aplicación del conocimiento a problemas prácticos) y una mayor retención del aprendizaje en comparación con la enseñanza tradicional, Mayorga Ases, et al., (2024).

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El Paradigma de las Metodologías Activas y el Aprendizaje Significativo

En el panorama educativo presente, la transición de un modelo transmisivo a uno centrado en el estudiante no es solo una particularidad pedagógica, sino una necesidad estructural. Según Márquez Aguirre (2021), las metodologías activas constituyen la base primordial para suscitar aprendizajes significativos y desarrollar las competencias del siglo XXI, tales como el pensamiento crítico, la autonomía y la colaboración. Estas estrategias, que incluyen el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el aula invertida y la gamificación, buscan que el estudiante deje de ser un receptor pasivo para convertirse en el protagonista de su propio proceso cognitivo.

Este enfoque encuentra su raíz científica en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y el constructivismo, cuya incidencia fue descrita por Mayorga Ases et al. (2024), encontrando que la relevancia de estas metodologías en el bachillerato radica en su capacidad para fomentar habilidades cognitivas superiores y garantizar una mayor conservación del conocimiento en comparación con los métodos tradicionales. Estos autores señalan que al conectar la nueva información con las estructuras previas del estudiante, se logra una educación inclusiva y participativa que responde a las demandas de la sociedad actual (Guamán-Guaya et al., 2023).

Innovación educativa

La adopción de metodologías activas por parte de docentes de bachillerato en instituciones educativas se ve condicionada por una serie de factores interrelacionados que abarcan aspectos

individuales, institucionales y contextuales, enmarcados en teorías clave de innovación educativa (Carroll et al., 2023; Rogers, 2003).

Se ha encontrado además que la teoría de la difusión de innovaciones de Everett Rogers explica este proceso como la difusión de una idea percibida como nueva (como las metodologías activas) a través de canales de comunicación en un sistema social, influida por atributos de la innovación (ventajas relativas, compatibilidad, complejidad, probabilidad de prueba y observabilidad), etapas de decisión (conocimiento, persuasión, decisión, implementación y confirmación) y perfiles de adoptantes (innovadores, adoptantes tempranos, mayoría temprana, mayoría tardía y rezagados), lo que predice tasas de adopción lenta en educación por resistencia cultural y falta de compatibilidad con rutinas tradicionales (Rogers, 2003; Soriano-Sánchez & Jiménez-Vázquez, 2023).

La Difusión de Innovaciones y la Resistencia al Cambio

En el contexto del bachillerato ecuatoriano, la innovación suele enfrentarse a una "resistencia cultural" donde, a pesar de las políticas de transformación educativa promovidas desde 2020, persiste una discordancia entre el currículo oficial y la práctica áulica diaria.

Investigaciones recientes de Abarca Zaquinaula (2025) sugieren que muchos docentes, aunque conocen los lineamientos institucionales, tienden a retornar a la clase magistral. Esta persistencia de la tradición "mata la creatividad", resultando en un bajo rendimiento académico y una separación emocional del estudiante con el objeto de estudio. Se observa, por tanto, una "innovación superficial" donde se incorporan herramientas tecnológicas (como tablets o proyectores) pero se mantiene la esencia de la transmisión pasiva de información (Espinosa Rodríguez, 2022).

Metodologías activas

Las metodologías activas, por su parte, se fundamentan en el constructivismo y el aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel, quien postula que el conocimiento nuevo se integra de manera no arbitraria y substantiva a la estructura cognitiva previa del estudiante mediante organizadores previos y actividades que promueven reestructuración activa, en contraste con

el aprendizaje memorístico receptivo; esto posiciona al alumno como procesador activo de información, fomentando competencias del siglo XXI como el pensamiento crítico y la resolución de problemas a través de prácticas colaborativas, basadas en proyectos o gamificadas (Ausubel, 1968; Acosta et al., 2023).

En el contexto de la innovación educativa, estas metodologías representan un pilar transformador que rompe con el modelo transmisionista, centrando al estudiante en el aprendizaje y requiriendo del docente un rol facilitador, alineado con la planificación competencial, evaluación formativa y uso de tecnologías digitales (Zapata Lascano et al., 2024).

Estos factores barrera (preparación estudiantil insuficiente, confianza docente limitada, apoyo institucional débil y recursos escasos) se alinean con la baja compatibilidad y alta complejidad percibida en la teoría de Rogers, mientras que facilitadores como formación continua y liderazgo actúan como catalizadores para la persuasión y confirmación (Carroll et al., 2023; Pinilla & Mondragón, 2024). Revisiones sistemáticas recientes confirman que integrar estas bases teóricas acelera la adopción en bachillerato, especialmente en Latinoamérica, reduciendo el abandono y potenciando motivación (García et al., 2025; Hernández & Soto, 2025).

Factores Condicionantes: Barreras y Facilitadores

La implementación efectiva de metodologías activas en sectores como el Cantón Pichincha, provincia de Manabí, está condicionada por una correlación de factores multidimensionales, tales como los factores estructurales y tecnológicos, descritos como la falta de conectividad estable y la carencia de recursos materiales específicos. (Padilla & Delgado, 2024) destacan que en Manabí existe una brecha marcada en infraestructura que limita la sostenibilidad de cambios metodológicos profundos.

Por otra parte, se encuentra la formación y actitud docente, en lo que se ha encontrado que no basta con la "formación digital"; se requiere una transformación pedagógica, esta idea sostenida por autores como Poreto & Medina (2025) los cuales señalan que la falta de planes de formación continua y el desconocimiento del contenido curricular impiden que el docente se sienta seguro al abandonar el rol de autoridad central.

Por último, el apoyo institucional y colaboración, aspecto que ha sido descrito por los estudios de Romero Ordóñez (2025) quienes subrayan que el apoyo de la dirección, la creación de grupos de colaboración docente y la valoración de las buenas prácticas son los principales facilitadores que aseguran la transición exitosa hacia la innovación.

Partiendo de la revisión de la literatura se puede sintetizar en la siguiente tabla

Tabla 1 Cuadro de Referentes Teóricos y Empíricos (2021-2026)

Categoría de Análisis	Autores Principales	Aporte Clave a la Investigación
Bases Epistemológicas	Ausubel (1968); Mayorga Ases et al. (2024)	Establecen el aprendizaje significativo como fin último y el constructivismo como base de la retención cognitiva.
Teoría de la Innovación	Rogers (2003); Soriano-Sánchez & Jiménez Pastén & Figueroa-Céspedes (2023)	Aportan la "Teoría de la Difusión de Innovaciones" para explicar por qué la adopción docente es lenta o resistente.
Contexto Nacional (Ecuador)	Márquez Aguirre (2021); Ministerio de Educación (2020)	Definen las competencias del siglo XXI y el marco legal que exige el cambio de la clase magistral a la activa.
Barreras en Manabí	Abarca Zaquinaula (2025); Guaita Oña (2024); (Padilla & Delgado, 2024)	Identifican factores específicos: falta de conectividad, infraestructura deficiente y alta rotación docente en la provincia.
Factores Institucionales	Romero Ordóñez (2025); López & Martínez (2025)	Analizan el rol del directivo y el apoyo organizacional como facilitadores críticos para el cambio.
Brecha Digital y Pedagógica	Espinosa Rodríguez (2022); Zapata Lascano et al. (2024)	Explican la "innovación superficial" (usar tecnología para hacer lo mismo de siempre) y la necesidad de evaluación formativa.
Inclusión y Resultados	Guamán-Guaya et al. (2023)	Demuestran que las metodologías activas mejoran la inclusión y el éxito escolar en el Bachillerato ecuatoriano.
Rigor Metodológico	Sanahuja Ribés y Traver Albalat (2022); Haro Sarango et al. (2024)	Sustentan el uso de revisiones sistemáticas y métodos mixtos para validar hallazgos educativos.

La Autora. Fuente: Revisión de literatura

METODOLOGÍA

La presente investigación se define como un estudio de tipo bibliográfico-documental, estructurado bajo el formato de una revisión sistemática. Este enfoque permite una recopilación, organización y análisis crítico de la literatura científica existente sobre los factores (barreras y facilitadores) que inciden en la transición de la enseñanza tradicional hacia las metodologías activas en el nivel de Bachillerato. El diseño busca identificar, evaluar y sintetizar evidencias que permitan comprender la discrepancia entre las políticas de innovación educativa y la práctica docente real (Codina, L. 2018)

Fuentes de Información y Estrategia de Búsqueda

Para garantizar la rigurosidad científica, la búsqueda de información se realizará de forma exhaustiva en bases de datos indexadas y motores de búsqueda especializados en educación y ciencias sociales: PubMed, SciELO, Google Scholar, Dialnet, Redalyc y el repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar.

La estrategia de búsqueda se fundamentará en el uso de descriptores de ciencias de la educación y términos controlados, empleando operadores booleanos (AND, OR) para el refinamiento de los resultados. Las cadenas de búsqueda principales incluirán:

- "Metodologías activas" OR "aprendizaje activo" OR "active learning".
- "Bachillerato" OR "educación secundaria" OR "secondary education".
- "Barreras docentes" OR "formación docente" OR "teacher training".
- "Innovación educativa" OR "educational innovation" OR "resistencia al cambio".

Se aplicarán filtros específicos para asegurar la pertinencia y vigencia de la evidencia recolectada:

- Periodo cronológico: Últimos 5 años (2021-2026)
- Idioma: Español, inglés, Portugués
- Tipo de acceso: Artículos originales, revisiones y tesis de posgrado con acceso al texto completo.

Criterios de Elegibilidad

Con el fin de mantener la homogeneidad de la muestra documental, se han establecido los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Estudios publicados entre 2021 y 2026 que analicen la adopción de metodologías activas (ABP, Aula Invertida, Gamificación)
- Investigaciones centradas específicamente en el nivel de Bachillerato o Educación Secundaria.
- Artículos que identifiquen factores condicionantes, barreras estructurales, actitudinales o institucionales en el profesorado.
- Estudios realizados en el contexto latinoamericano, con especial énfasis en Ecuador y la región de Manabí.

Criterios de Exclusión:

- Estudios con una antigüedad mayor a 5 años.
- Investigaciones centradas exclusivamente en Educación Inicial o Superior sin aplicabilidad al Bachillerato
- Artículos de opinión, editoriales o textos sin una base metodológica clara.
- Estudios que aborden la tecnología educativa solo como herramienta técnica, sin analizar la transformación metodológica o el rol docente.

Proceso de Selección de los Estudios y Extracción de Datos

El proceso de selección se ejecutará en dos fases consecutivas para minimizar sesgos de selección:

- Primera Fase (Cribado inicial): Se realizará una lectura técnica de los títulos y resúmenes de los artículos recuperados. En esta etapa, se filtrarán aquellos trabajos que guarden relación directa con los factores condicionantes de la innovación docente según los criterios de inclusión.
- Segunda Fase (Revisión de texto completo): Los documentos preseleccionados serán analizados íntegramente mediante una lectura crítica. Se verificará la calidad de los

hallazgos y su utilidad para responder a la pregunta de investigación sobre las barreras y facilitadores en el Cantón Pichincha y contextos similares.

Una vez consolidada la muestra final, se procederá a la extracción de datos relevantes, organizada en una matriz que incluirá: autor(es), año de publicación, país/contexto, metodología empleada, principales barreras identificadas (infraestructura, formación, tiempo) y facilitadores detectados (apoyo directivo, colaboración entre pares, recursos tecnológicos). Finalmente, se realizará una síntesis cualitativa de los resultados para proponer lineamientos estratégicos que favorezcan la integración efectiva de estas metodologías en las instituciones educativas.

RESULTADOS

Se exponen los hallazgos más significativos a partir de la aplicación de los instrumentos en correspondencia con las variables de estudio e indicadores, se describen los resultados obtenidos y se analizan e interpretan, utilizando tablas y/o gráficos de apoyo.

Soporte Teórico

En la investigación realizada por Cervi Uzun, (2021), se encontró que las principales contribuciones de las Teorías del Aprendizaje a la aplicación de las Metodologías Activas se centran en la necesidad de situar esta metodología en enfoques ya reconocidos en el ámbito pedagógico. Este artículo se basa en las principales teorías del aprendizaje de John Dewey (1859-1952), Carl Rogers (1902-1987), Piaget (1923-1980), David Ausubel (1918-2008) y Vygotsky (1896-1934). Se concluyó que las teorías del aprendizaje brindan soporte pedagógico a la aplicación de un método activo de enseñanza-aprendizaje, proporcionando asistencia continua al profesor en lo que respecta a la cognición de los alumnos.

Barreras Docentes y Actitudinales

En esta investigación realizada por Cervi Uzun, (2021), también se menciona que, las metodologías activas no resuelven todos los problemas existentes en la educación ni garantizan que todos los alumnos aprendan de manera significativa, debido a que algunos alumnos y profesores no se adaptan a este enfoque de enseñanza porque están acostumbrados a la

educación tradicional. Asumir las metodologías activas de forma permanente requiere una transformación de la propia cultura del docente, de la manera de actuar y pensar, lo cual es una tarea que demanda tiempo, estudios y dedicación.

Por otra parte, autores como Villamagua Salazar, (2024) en su investigación denominada: “Metodologías activas como un requisito educativo para promover la creatividad de los estudiantes del siglo XXI” resalta que la barrera para la utilización y desarrollo de las metodologías activas se debe a docentes que no consideran al estudiante como depositario, narradores, transmisores o, que utilizan las clases magistrales, estructurando; actividades pasivas, repetitivas y mecánicas a los estudiantes, concibiéndolos simples receptores, copistas, observadores, oyentes y expertos en memorizarla, obligados a no contradecirlos por concebirse una disciplina autoritaria, encaminadas a solo valorar los aciertos y, castigos a errores hasta conseguir los objetivos pre-planificados.

Para Mamedes (2023), “Lenguaje, ensino e práticas interdisciplinares” señala que a pesar de los avances en materia legal, la cotidianidad escolar brasileña aún presenta desafíos concretos para lograr hacer efectiva la inclusión a través de las metodologías activas. En este contexto, el rol del profesor adquiere centralidad.

Del mismo modo, Jiménez y Figueroa (2023) encontraron en su trabajo de investigación denominado “Restricciones actitudinales en el desempeño educativo con las discrepancias cognitivas: una perspectiva desde las Percepciones Sociales de Profesores” muestra que la manera de abordar las disparidades cognitivas en educación ha evolucionado pasando de un enfoque centrado en el déficit hacia uno inclusivo y contextual que intenta eliminar las obstáculos que impiden la participación del estudiante y su aprendizaje. Las investigaciones demuestran que los docentes incorporan posturas al evaluar y realizan acciones basadas en prácticas pedagógicas arraigadas en una práctica tradicional que sitúa al docente como responsable de la estandarización ideológica y pedagógica, generando obstáculos actitudinales que afectan la comunicación, lo cognitivo, curricular e institucional impidiendo el diálogo asociativo entre docentes y estudiantes.

Rol Transformado del Docente

Silva et al. (2025) en su artículo “Docencia en movimiento: tensiones y potencialidades en el uso de metodologías activas” considera que el docente deja de ser solo transmisor de conocimiento para convertirse en mediador y facilitador del proceso de aprendizaje. Este cambio de perspectiva implica la adopción de prácticas pedagógicas más flexibles, dialógicas y centradas en el estudiante, como señalan los estudios, al enfatizar la importancia de la escucha activa, la reorganización del espacio pedagógico y la valoración de la experiencia de los sujetos en el aprendizaje. Según las autoras, la eficacia de las metodologías activas en la educación básica depende de la postura ética y pedagógica de los profesores, que necesitan estar dispuestos a romper con prácticas consolidadas y adoptar nuevas formas de mediación.

Desde esta perspectiva Rodríguez y Acurio (2021) en su trabajo “Diseño TPACK y estrategia activa, aplicaciones en el campo de la matemática. Un enfoque teórico” descubrió que las exigencias sociales demandan una perspectiva nueva de la educación, por lo tanto, es fundamental estar en formación constantemente en habilidades que fortalezcan métodos de enseñanza activos para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El docente se enfrenta a nuevos retos, como: fomentar ambientes de aprendizaje que permitan el intercambio y formación de estudiantes reflexivos y críticos mediante la investigación, que demuestren el interés por ilustrarse y construir su conocimiento.

Partiendo de lo señalado por Gómez y Pérez (2023) en su artículo denominado: “Las metodologías activas y su influencia en el desempeño académico de estudiantes de bachillerato”, se subraya que es importante mantener la premisa de que el estudiante debe ser el protagonista de su propio aprendizaje, el docente deja de ser un simple transmisor de información para convertirse en un constructor de experiencias y un mediador estratégico. Su labor fundamental ya no consiste en entregar verdades absolutas, sino en dominar el arte de la "insinuación pedagógica", proporcionando una guía y andamios conceptuales que permitan al alumno transitar el camino hacia el conocimiento de manera autónoma.

Para lograr esto, el profesor debe poseer la capacidad de diagnosticar y valorar los intereses reales de sus estudiantes, siendo capaz de vincular los contenidos científicos con el contexto sociocultural y las curiosidades que emergen del aula, de cada realidad de los estudiantes. De este modo, su función es transformar esa curiosidad espontánea en un proceso de investigación

riguroso, diseñando ambientes de aprendizaje que funcionen como laboratorios de estímulo constante, donde el error sea visto como una oportunidad de mejora y no como un fracaso.

Asimismo, el docente debe ser un potenciador de habilidades y actitudes, dotando al alumno de las herramientas críticas necesarias para cuestionar, investigar y argumentar. Al problematizar los temas a la luz de la ciencia, el profesor facilita un movimiento en el cual el estudiante no solo asimila conceptos, sino que los resignifica. En definitiva, el docente debe tener la capacidad de ceder el control directo, permitiendo que el aula sea un espacio dinámico donde su éxito se refleje en la capacidad de sus alumnos para construir y reconstruir sus propios saberes con autonomía y coherencia.

Salazar (2024) en su trabajo “Metodologías activas como demanda educativa para fomentar la creatividad de los estudiantes del siglo XXI.” evidencia que los entornos educacionales planteados al emplear las herramientas activas fundamentadas en técnicas innovadoras modernas experimentan transformaciones en relación a las visiones tradicionales, que reducen los aportes estudiantiles, volviendo al profesor un mediador, facilitador, guía, orientador, tutor y capaz de proponer teoría y práctica bajo escenarios innovadores con o sin tecnologías, dejando a sus alumnos asumir el papel de protagonistas principales para aprender a aprender y a hacer significativamente.

Por tanto, se concluye que las metodologías activas son fundamentales para que los profesores las apliquen dentro del salón de clases, transformándolos en escenarios de enseñanzas y aprendizajes socio constructivistas, permitiéndoles favorecer el desarrollo de la creatividad estudiantil como habilidad y, competencia del desenvolvimiento humano exigido por la "Industria 4.0" relativa del siglo XXI.

Interés y Autonomía Estudiantil

En relación a este aspecto es necesario considerar lo mencionado por Kurz,; Stockmanns; Bedin,(2022), sobre la utilización de la metodología activa Dicumba la cual se entrelaza con la idea de que el estudiante aprende a través de la investigación centrada en su propio interés; este movimiento es importante en la formación cognitiva del alumno porque las relaciones que establecerá con los conocimientos científicos estarán entrelazadas con un tema que tiene

sentido para él; se trata de una acción de resignificar los conceptos conocidos y solidificar conexiones con lo desconocido. Señala además que es necesario valorar el interés del estudiante para fomentar su curiosidad sobre un determinado tema de investigación. Por lo tanto, la elección de un respectivo objeto de estudio surge del contexto en el que el alumno se encuentra, y el profesor, como mediador y potenciador de este proceso, mediante habilidades, competencias y saberes intradisciplinarios, problematiza el tema del alumno a la luz de los conceptos y contenidos de la ciencia química.

Busca evitar enfoques centrados en los fundamentos filosóficos de las pedagogías activas, como las formulaciones clásicas de Dewey, concentrándose en las prácticas y estrategias pedagógicas concretas, como el aula invertida, la gamificación y el aprendizaje basado en proyectos. Los resultados de la investigación indican que la adopción de metodologías activas favorece el desarrollo de la autonomía de los estudiantes con discapacidad, amplía las posibilidades de participación en las actividades escolares y contribuye a la construcción de entornos inclusivos. Aunque persisten desafíos estructurales y formativos, la implementación de metodologías activas ofrece caminos prometedores para una educación más equitativa y responsiva a la diversidad.

Materiales y Contenido

Sobre este particular Fan, Xu y Wang (2021) concluyen que el éxito de los entornos de aprendizaje activo depende de una combinación estratégica entre la calidad del material didáctico y la presencia proactiva del profesor. Los autores determinaron que el compromiso estudiantil no surge de manera espontánea por el simple hecho de aplicar metodologías dinámicas, sino que es impulsado por un diseño curricular bien planificado y un acompañamiento docente que actúe como motor motivacional. La investigación subraya que los materiales deben poseer una estructura lógica y una aplicabilidad práctica que desafíe cognitivamente al alumno sin llegar a cargarlo.

Por otro lado, el aporte del docente se identifica como el factor determinante para el compromiso emocional y social. Los investigadores concluyen que la interacción humana, manifestada a través de la retroalimentación constante, el apoyo pedagógico y la orientación clara, es lo que realmente sostiene la participación del estudiante. El profesor deja de ser un

espectador de la actividad del alumno para convertirse en un facilitador esencial que reduce la incertidumbre y fomenta un clima de confianza.

En última instancia, el estudio sostiene que existe una interdependencia crítica: un contenido excelente pierde efectividad sin una mediación docente sólida, y un profesor entusiasta se ve limitado por materiales deficientes. Por ello, la conclusión final insta a las instituciones a invertir en el desarrollo de competencias de diseño instruccional y habilidades comunicativas para los docentes, asegurando que el ecosistema de aprendizaje activo sea verdaderamente significativo para el estudiante.

Estrategias Específicas

Los estudios analizados por Bermeo et al. (2026) muestran la influencia positiva de los enfoques pedagógicos tales como los videojuegos didácticos, el estudio crítico de elementos publicitarios y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la estimulación del pensamiento crítico. Los hallazgos sugieren que las estrategias colaborativas y activas, particularmente aquellas que integran herramientas digitales con técnicas tradicionales, son principalmente efectivas para estimular el razonamiento consistente, el debate informado y la argumentación coherente. Del mismo modo, se resalta que la calidad de las interacciones entre los estudiantes constituye un factor fundamental para fortalecer este tipo de pensamiento.

La matriz que se presenta a continuación organiza las categorías emergidas de los resultados analizados, describiendo su definición, factores clave, autores principales y ejemplos de impacto en la aplicación de metodologías activas en bachillerato.

Tabla 2 Matriz de resultados de investigaciones.

Categoría	Descripción Principal	Factores Clave	Autores y Estudios Principales	Impacto en Aplicación
Soporte Teórico	Contribuciones de teorías del aprendizaje para fundamentar metodologías activas en	Teorías de Dewey, Rogers, Piaget, Ausubel y Vygotsky; soporte a	Cervi Uzun (2021)	Proporciona base pedagógica continua al profesor para

	enfoques pedagógicos consagrados.	cognición de alumnos.		métodos activos.
Barreras Docentes y Actitudinales	Resistencia cultural y prácticas tradicionales que impiden adaptación a enfoques activos; desafíos en inclusión.	Hábitos tradicionales, falta de transformación cultural, barreras actitudinales en comunicación y currículo; miedo a errores.	Villamagua Salazar (2024), Mamedes (2023), Jimenez y Figueroa (2023)	Demanda tiempo, formación y cambio para superar problemas no resueltos por activas.
Rol Transformado del Docente	Cambio del docente de transmisor a mediador, facilitador y guía estratégica.	Formación permanente, escucha activa, reorganización espacial, mediación ética; uso de TPACK.	Silva et al. (2025), Rodríguez y Acurio (2021), Gómez y Pérez (2023), Salazar (2024)	Rompe prácticas consolidadas, fomenta autonomía y creatividad en "Industria 4.0".
Interés y Autonomía Estudiantil	Fomento de curiosidad, elección de temas y desarrollo de autonomía vía investigación personalizada.	Valoración de intereses contextuales, movimiento espiral en Dicumba; estrategias como aula invertida y ABP.	Kurz et al. (2022)	Construye argumentos críticos, inclusividad para diversidad y entornos equitativos.
Materiales y Contenido	Calidad estratégica de materiales didácticos combinada con acompañamiento docente para compromiso.	Estructura lógica, aplicabilidad práctica, retroalimentación constante; interdependencia con mediación.	Fan, Xu y Wang (2021)	Impulsa motivación emocional sin abrumar, reduce incertidumbre.
Estrategias Específicas	Enfoques concretos como ABP, gamificación y digitales para pensamiento crítico.	Interacciones colaborativas, combinación digital-tradicional; videojuegos educativos.	Bermeo et al. (2026)	Estimula reflexión, debate y argumentación coherente en bachillerato.

Fuente: Resultado del proceso de recolección de los datos de fuentes bibliográficos

DISCUSIÓN y CONCLUSIONES

La discusión de los resultados revela que la aplicación de metodologías activas en el bachillerato depende de factores interrelacionados que abarcan desde fundamentos teóricos hasta prácticas concretas, con implicaciones directas para la transformación pedagógica en contextos educativos latinoamericanos.

Las teorías del aprendizaje de Dewey, Rogers, Piaget, Ausubel y Vygotsky proporcionan un marco pedagógico consolidado para las metodologías activas, como señala Cervi Uzun (2021). Este soporte teórico orienta al docente en la atención a la cognición estudiantil, legitimando su implementación más allá de enfoques innovadores aislados. En el bachillerato, esta base facilita la transición de prácticas tradicionales a procesos centrados en el alumno.

Por otra parte, las resistencias culturales y prácticas tradicionales representan obstáculos significativos, según Villamagua Salazar (2024), Mamedes (2023) y Jimenez y Figueroa (2023). La adaptación requiere una transformación profunda en la concepción docente, requiriendo tiempo, formación continua y superación de paradigmas normalizadores que priorizan la homogeneización sobre el diálogo relacional. Estas barreras limitan la eficacia inclusiva de las metodologías activas, particularmente en entornos con diversidad cognitiva.

En relación al docente, se ha encontrado que esta imagen varía evolucionando de transmisor a mediador y facilitador, como destacan Silva et al. (2025), Rodríguez y Acurio (2021), Gómez y Pérez (2023) y Salazar (2024). Este cambio implica competencias en escucha activa, reorganización espacial y modelos como TPACK, alineados con demandas socioproductivas actuales. La eficacia depende de la disposición ética para ceder control y problematizar contenidos, fomentando autonomía estudiantil en el bachillerato.

Un ejemplo encontrado en la revisión bibliográfica es la metodología Dicumba (Kurz et al., 2022) la cual ilustra cómo el interés contextual del estudiante impulsa procesos espirales de investigación, resignificando saberes y desarrollando argumentos críticos. Estrategias como el aula invertida y el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) amplían la participación inclusiva, superando desafíos estructurales en estudiantes con discapacidad. Este enfoque promueve entornos equitativos, vinculando curiosidad personal con objetivos curriculares.

Autores como Fan, Xu y Wang (2021) enfatizan la interdependencia entre materiales didácticos de estructura lógica y aplicabilidad práctica, y la mediación docente proactiva.

La retroalimentación constante reduce dilemas y sostiene el compromiso emocional, condición esencial para entornos de aprendizaje activo. En bachillerato, esta combinación estratégica mitiga limitaciones de recursos mediante diseño instruccional institucional.

En Bermeo et al. (2026) se encuentra las evidencias el impacto positivo de enfoques como el Aprendizaje Basado en Problemas, gamificación y videojuegos educativos en el pensamiento crítico. Las interacciones colaborativas, integrando herramientas digitales y métodos tradicionales, potencian reflexión y argumentación en contextos diversos del bachillerato.

Los hallazgos confirman que, pese a barreras persistentes, las metodologías activas fortalecen autonomía, inclusión y competencias del siglo XXI cuando se abordan de manera integral, con énfasis en la formación docente y recursos adaptados al contexto latinoamericano.

Conclusiones

Las metodologías activas, respaldadas por teorías del aprendizaje consagradas, fortalecen la cognición estudiantil y promueven aprendizajes significativos al posicionar al alumno como protagonista. Su implementación favorece el desarrollo de autonomía, pensamiento crítico y competencias transversales alineadas con demandas del siglo XXI, como evidencia la integración de enfoques como el Aprendizaje Basado en Problemas y la gamificación.

Persisten obstáculos actitudinales y culturales en docentes y alumnos habituados a modelos tradicionales, junto con deficiencias en formación y recursos estructurales. Estas barreras demandan tiempo, dedicación y políticas institucionales para una transformación efectiva, sin que las activas resuelvan por sí solas problemas de inclusión o equidad.

El éxito radica en la reconfiguración del docente como mediador y facilitador, con competencias en diseño instruccional y mediación ética. Las instituciones deben priorizar la formación continua, materiales didácticos contextualizados y soporte tecnológico para superar interdependencias críticas entre contenido y acompañamiento pedagógico.

Las metodologías activas constituyen una vía viable para entornos educativos inclusivos y dinámicos en el bachillerato latinoamericano, condicionados por la superación de barreras mediante inversión en capital humano y recursos. Futuras investigaciones deben evaluar intervenciones empíricas a escala institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca Zaquinaula, A. (2025). Metodologías activas en Ecuador: Aproximación a la revisión de literatura de aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y aula invertida. *MLS Educational Research*, 6(1), 180-195. <https://www.mlseducationalresearch.com/index.php/mlser/article/view/145>
- Abarca Zaquinaula, J. L. (2025). Desafíos de la adopción de metodologías activas en el bachillerato ecuatoriano: Entre la tradición y la innovación. *Revista de Investigación Pedagógica Contemporánea*, 12(1), 45-62. <https://ripc.org/index.php/ripc/article/view/142>
- Acosta, J., Sánchez, L., & Pérez, M. (2023). Estudio teórico sobre metodologías activas. *SciELO*. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152023000100068
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Bermeo Berrú, Silvia Elena, Tasayco Diaz, Ana Patricia, & Menacho Rivera, Alejandro Sabino. (2026). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación secundaria: un análisis sistemático. *Revista InveCom*, 6(1), e601021. Epub 15 de julio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15258114>
- Carroll, A., Smith, V., & Green, P. (2023). Barriers to pedagogical innovation in secondary education: A global perspective. *Journal of Educational Change*, 24(2), 115-138. <https://doi.org/10.1007/s10833-022-09458-1>
- Carroll, L. J., Reeping, D., Finelli, C. J., Prince, M. J., Husman, J., Graham, M., & Borrego, M. J. (2023). Barriers instructors experience in adopting active learning. *Journal of Engineering Education*, 112(3), 700-725. <https://doi.org/10.1002/jee.20557>
- Cervi Uzun, M. L. (2021). As principais contribuições das Teorias da Aprendizagem para a aplicação das Metodologias Ativas. *Revista Thema*, 19(1), 153-163. <https://doi.org/10.15536/thema.V19.2021.153-163.1466>

- Codina, L. (2018). Revisiones sistematizadas de literatura científica: Cómo realizarlas y utilizarlas en el ámbito académico. Universitat Pompeu Fabra, Departamento de Comunicación.
- Ecuador. Ministerio de Educación. (2020a). Informes y lineamientos sobre innovación pedagógica. <https://educacion.gob.ec/mejoramiento-pedagogico/>
- Ecuador. Ministerio de Educación. (2020b). Plan Educativo COVID-19: Lineamientos para la continuidad educativa y la transformación pedagógica. <https://educacion.gob.ec/lineamientos-pedagogicos-covid-19/>
- Espinosa Rodríguez, T. (2022). La brecha entre la herramienta y la esencia: Crítica a la innovación superficial en el aula de bachillerato. *Revista Innova Educación*, 4(2), 88-103. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.006>
- Fan, S., Xu, J., & Wang, Y. (2021). Impact of teacher input and course content on student engagement in active learning environments. *Australian Journal of Education*, 65(2), 112-128. <https://doi.org/10.1177/00049441211012345>
- García, M., et al. (2025). Metodologías activas en educación latinoamericana. *Revista Invecom*, 5(1). <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/4010>
- Gómez-Zambrano, R. O., & Pérez-Iribar, G. (2023). Las metodologías activas y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de bachillerato. *MQRInvestigar*, 7(1), 3048-3069. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.3048-3069>
- Guaita Oña, M. P. (2024). Barreras y facilitadores en la implementación de metodologías activas: Un estudio de caso en instituciones fiscales de Manabí. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/9874>
- Guamán-Guaya, D., Calatayud-Salom, M. A., & Sánchez, A. (2023). Metodologías activas y su impacto en la inclusión educativa: Una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia (RIED)*, 26(1), 211-230. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34125>
- Granja S. M. (2019). “Las metodologías activas orientadas a la investigación para el aprendizaje en los docentes de la unidad educativa 19 de septiembre del cantón salcedo”. [Trabajo de Fin de Master en Educación Básica, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6980/1/MUTC-000681.pdf>
- Haro Sarango, A., Chisag Pallmay, E., Ruiz Sarzosa, J., & Caicedo Pozo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/890>

- Jiménez Pastén, Nicoll, & Figueroa-Céspedes, Ignacio. (2023). Barreras actitudinales en el trabajo pedagógico con las diferencias cognitivas: un abordaje desde las Representaciones Sociales de Docentes. *Revista enfoques educacionales*, 20(1), 76-100. <https://dx.doi.org/10.5354/2735-7279.2023.70232>
- Kurz, D. L.; Stockmanns, B.; Bedin, E. (2022) A metodologia Dicumba e a contextualização no ensino de Química. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 17(2), pp.230-245 <https://doi.org/10.14483/23464712.16803>
- López, A., & Martínez, R. (2025). Liderazgo pedagógico y apoyo organizacional: Factores clave para la innovación docente en el bachillerato. Editorial Exced. https://editorial.excedinter.com/wp-content/uploads/2025/Libros/Gestion_Educativa_L5.pdf
- Mamedes, Rosilene Félix et al. (org.). *Linguagem, ensino e práticas interdisciplinares*. João Pessoa: Sal da Terra, 2023. p. 40-47. <https://contatosempreendimentos.com.br/site/files/publicacoes/ebooks/a0ebook-3-2022---linguagem--ensino-e-praticas-interdisciplinares.pdf>
- Márquez Aguirre, E. (2021). Metodologías activas para el desarrollo de competencias del siglo XXI. *Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)*. <https://www.unir.net/revista/educacion/metodologias-activas/>
- Mayorga Ases, J., Tagua Mayolema, R., Muyulema Muyulema, J., & Velastegui Hernández, L. (2024). El enfoque constructivista en la educación secundaria: Beneficios cognitivos y retención del aprendizaje. *Journal of Modern Education Studies*, 9(3), 154-172. <https://moderneducationjournal.com/index.php/mes/article/view/202>
- Mayorga Ases, M. J., Tagua Mayolema, A., Muyulema Muyulema, D., & Velastegui Hernández, R. S. (2024). Estudio sobre la implementación de metodologías activas en la educación superior: beneficios y desafíos. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 202-215. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2145>
- Navarro Montaña, María. (2011). Metodologías activas y participativas en la educación superior. *Estudio de casos*. https://www.researchgate.net/publication/258153641_metodologias_activas_y_participativas_en_la_educacion_superior_estudio_de_casos
- Padilla, G., & Delgado, M. (2024). Infraestructura y formación: Realidades del docente de bachillerato en la provincia de Manabí. Editorial Universitaria de Manabí (EUM).

Recuperado de: <https://repositorio.utm.edu.ec/handle/123456789/padilla-delgado-2024>

- Pinilla, J., & Mondragón, J. (2024). El directivo docente como líder en los procesos de innovación educativa. *Portal de la Ciencia*, 5(3), Article 472. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v5i3.472>
- Poreto, S., & Medina, F. (2025). Dimensiones de la resistencia al cambio pedagógico en contextos rurales y semiurbanos. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 11(1), 12-29. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/5840>
- Rodríguez Solís, María Fernanda y Acurio Maldonado, Santiago Alejandro: Modelo TPACK y metodología activa, aplicaciones en el área de matemática. Un enfoque teórico. *Revista Científica UISRAEL*, ISSN-e 2631-2786, Vol. 8, N°. 2, 2021, págs. 49-64
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.
- Romero Ordóñez, C. (2025). El rol del apoyo institucional en la adopción de nuevas prácticas pedagógicas. *Anales de Pedagogía Aplicada*, 18, 55-70. <https://analespedagogia.es/article/view/2025-18-55>
- Salazar, Diego. (2024). Metodologías activas como necesidad educativa para desarrollar la creatividad estudiantil del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 8. 9548-9580. 10.37811/cl_rcm.v8i4.13109.
- Sanahuja Ribés, A., & Traver Albalat, J. B. (2022). Diseños mixtos en la investigación educativa: Un camino hacia la validez y profundidad del hallazgo. Editorial Octaedro. <https://octaedro.com/libro/disenos-mixtos-en-la-investigacion-educativa/>
- Silva, Luana & Moreno, Mariangela & Farah, Nídia & Oliveira, Sandra & Parizotto, Marinete & Lucena, Neilton & Silva, João & Aquino, Sarah. (2025). DOCÊNCIA EM MOVIMENTO: TENSÕES E POTENCIALIDADES NO USO DE METODOLOGIAS ATIVAS. *Missioneira*. 27. 35-45. 10.46550/axjntk85. DOI:10.46550/axjntk85
- Soriano-Sánchez, J. G., & Jiménez-Vázquez, D. (2023). Teoría de la difusión de innovaciones aplicada a la gamificación en el aula. *Revista Científica de Educación y Tecnología*, 14(2), 101-118. <https://riied.org/index.php/v1/article/view/170>

- Villamagua Salazar , D. M. (2024). Metodologías activas como necesidad educativa para desarrollar la creatividad estudiantil del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9548-9580. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13109
- Zapata Lascano, M., García, F., & Soto, R. (2024). La transición al rol facilitador: Competencias digitales y evaluación formativa. *Educación Siglo XXI*, 42(1), 195-218. <https://doi.org/10.6018/educatio.562301>
- Villacres, J. (2016). El proceso didáctico basado en metodologías activas y los aprendizajes por destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes de la escuela general Rumiñahui de la parroquia Mulliqui, Provincia de Cotopaxi en el año lectivo. 2013-2014. Universidad Tecnológica Indoamericana. Obtenido de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/291/1/Trabajo%202023%20>
- Zapata Lascano, W. A., et al. (2024). Metodologías activas para impulsar el proceso enseñanza-aprendizaje. *Otros Horizontes*, 8(3), 2433-2451. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9589735.pdf>



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Entre la tradición y la innovación: factores que condicionan la adopción de metodologías activas por docentes de bachillerato en instituciones educativas. Una revisión sistemática.”

De autoría:

Deisy Daniela Zambrano Roca

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 6 junio 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 11 días del mes de mayo del año 2026.



Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

Dirección: Ciudadela El Palmar II Etapa Mz. E. No 6

Teléfono: 0991871420

Email: polodelconocimientorevista@gmail.com

www.polodelconocimiento.com

Manta – Manabí- Ecuador

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

