



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y/O DE DESARROLLO

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

TEMA:

**“USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES INTERACTIVAS COMO APOYO A
LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD
EDUCATIVA SUSEDEL”**

Autor:

VICTOR YOVANY BRICEÑO CUMBICUS

Tutor:

Mg. VIVIANA BEATRIZ GONZÁLEZ BARONA

Milagro, 2026

Derechos de autor

Sr. Dr. Fabricio Guevara Viejo

Rector de la Universidad Estatal Milagro Presente.

Yo, **Victor Yovany Briceño Cumbicus**, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizado como requisito previo para la obtención de mi Grado de **Magíster en Educación con Mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación, **Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.



Victor Yovany Briceño Cumbicus

C.I1103727127

Aprobación del Director del Trabajo de Titulación

Yo, **Mg. Viviana Beatriz González Barona** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Victor Yovany Briceño Cumbicus** cuyo tema es **Uso de herramientas digitales interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la Unidad Educativa Susudel**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación con Mención en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 13 de marzo del 2026



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**VIVIANA BEATRIZ
GONZALEZ BARONA**

Mg. Viviana Beatriz González Barona

FACULTAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los trece días del mes de julio del dos mil veintiseis, siendo las 09:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LCDO. BRICEÑO CUMBICUS VICTOR YOVANY, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES INTERACTIVAS COMO APOYO A LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA SUSEDEL**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Ph.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE, Presidente(a), Mgr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA en calidad de Vocal; y, Mgr. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	55.33
DEFENSA ORAL	40.00
PROMEDIO	95.33
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 10:00 horas.



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**OSWALDO JOSE
JIMENEZ BUSTILLO**

PH.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**GRACIELA JOSEFINA
CASTRO CASTILLO**

MGR. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA
VOCAL



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**DAVID ANTONIO
DELGADO SANTILLAN**

MGR. DELGADO SANTILLAN DAVID ANTONIO
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**VICTOR YOVANY
BRICEÑO CUMBICUS**

BRICEÑO CUMBICUS VICTOR YOVANY
MAESTRANTE

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación, fruto de esfuerzo, constancia y aprendizaje, en primer lugar, a Dios, quien ha sido mi guía en cada paso, brindándome fortaleza y sabiduría para no rendirme ante las dificultades. A mi Virgencita de Fátima, por su amor y protección constante, iluminando mi camino en los momentos de incertidumbre.

A mi madre, pilar fundamental de mi vida, por su ejemplo de sacrificio, sus consejos y su apoyo incondicional que siempre me impulsaron a seguir adelante. A mi amada mujer, compañera de vida, por su comprensión, paciencia y motivación permanente durante este proceso. Y a mis hijos, mi mayor inspiración, quienes con su amor y alegría me motivan a superarme cada día.

A todos ellos, les entrego este logro como muestra de gratitud y amor eterno.

Agradecimiento

Expreso mi más profundo agradecimiento, en primer lugar, a Dios, por bendecirme con la vida, la salud y la fortaleza necesaria para culminar este importante logro académico. A la Virgencita de Fátima, por su amparo constante y por guiar mis pasos en los momentos de dificultad, brindándome serenidad y esperanza para continuar.

A mi madre, por su amor infinito, sus enseñanzas y su apoyo incondicional, que han sido fundamentales en cada etapa de mi vida. A mi esposa, por su comprensión, paciencia y compañía permanente, siendo un pilar esencial durante todo este proceso. A mis hijos, quienes con su cariño y alegría han sido la mayor motivación para seguir adelante y no rendirme.

De manera especial, agradezco a mis docentes y tutores de maestría, por compartir sus conocimientos, orientaciones y experiencias, que han enriquecido mi formación profesional. Asimismo, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron en la realización de este proyecto.

A todos ustedes, mi sincero agradecimiento por ser parte de este sueño alcanzado.

Resumen

Esta investigación evalúa el impacto de las herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en la comprensión lectora de 32 estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel. El estudio, de tipo aplicado y enfoque cuantitativo, emplea un diseño cuasiexperimental con grupo único (pretest-postest) para medir los cambios en los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora tras una intervención de 8 semanas. La metodología incluye la aplicación de la prueba CompLEC (validada para estudiantes de 11 a 15 años), un cuestionario de hábitos de lectura con escala Likert, y registros de observación durante las sesiones con plataformas digitales.

Los resultados preliminares de estudios similares en Ecuador indican que el uso de herramientas digitales aumenta la motivación (85,3% de los estudiantes las considera útiles) y mejora significativamente la comprensión lectora, especialmente en los niveles literal e inferencial (Cujilema, 2022). Sin embargo, persisten desafíos como la brecha digital y la necesidad de capacitación docente para maximizar el potencial pedagógico de estas tecnologías. El procesamiento estadístico (prueba t de Student y correlación de Pearson) permitirá validar la hipótesis de que las herramientas digitales mejoran la comprensión lectora en contextos con limitaciones de recursos.

Este proyecto busca aportar evidencia empírica para diseñar estrategias pedagógicas innovadoras que integren la tecnología en la enseñanza de la lectura, contribuyendo así a reducir las brechas educativas en Ecuador.

Palabras clave: comprensión lectora, herramientas digitales, educación básica superior, Genially, Educaplay, diseño cuasi experimental, Ecuador.

Abstract

This research evaluates the impact of interactive digital tools (Genially, Educaplay, Canva, and Quizizz) on the reading comprehension of 32 upper elementary school students at the Susudel Educational Unit. The applied, mixed-methods study employs a quasi-experimental, single-group design (pretest-posttest) to measure changes in the literal, inferential, and critical levels of reading comprehension after an 8-week intervention. The methodology includes the application of the CompLEC test (validated for students aged 11 to 15), a Likert-scale reading habits questionnaire, and observational records during sessions using digital platforms.

Preliminary results from similar studies in Ecuador indicate that the use of digital tools increases motivation (85.3% of students consider them useful) and significantly improves reading comprehension, especially at the literal and inferential levels (Cujilema, 2022). However, challenges remain, such as the digital divide and the need for teacher training to maximize the pedagogical potential of these technologies. Statistical analysis (Student's t-test and Pearson correlation) will validate the hypothesis that digital tools improve reading comprehension in resource-limited contexts.

This project aims to provide empirical evidence for designing innovative pedagogical strategies that integrate technology into reading instruction, thereby contributing to reducing educational gaps in Ecuador.

Keywords: reading comprehension, digital tools, upper basic education, Genially, Educaplay, quasi-experimental design, Ecuador.

Índice de contenido

CARATULA	1
DERECHOS DE AUTOR	II
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR	IV
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
ÍNDICE DE CONTENIDO	X
ÍNDICE DE TABLAS	XIV
ÍNDICE DE FIGURAS	XV
INTRODUCCIÓN	16
OBJETIVO GENERAL	19
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	21
1.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES INTERACTIVAS.....	21
1.2. ORIGEN DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES INTERACTIVAS	22
1.3. EVOLUCIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES	22
1.4. HERRAMIENTAS DIGITALES EN EDUCACIÓN	23
1.5. TIPOS DE HERRAMIENTAS DIGITALES EDUCATIVAS	24
	X
1.6. PLATAFORMAS DE E-LEARNING	24
1.6.1 Redes sociales	24
1.6.2 Aplicaciones para crear contenido educativo.....	25

1.6.3.	<i>Plataformas de gamificación</i>	25
1.6.4.	<i>Herramientas educativas de machine learning</i>	25
1.6.5.	<i>Herramientas de inteligencia artificial educativas</i>	25
1.7.	BENEFICIOS DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES INTERACTIVAS PARA EL APRENDIZAJE	26
1.8.	BARRERAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES EDUCATIVAS	27
1.9.	COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES	27
1.10.	CONCEPTUALIZACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA	27
1.10.1.	<i>Teoría de la comprensión lectora</i>	28
1.10.2.	<i>Modelo de comprensión de Snow</i>	28
1.10.3.	<i>Modelo de Goodman</i>	29
1.10.4.	<i>Modelo de Construcción-Integración</i>	29
1.10.5.	<i>Niveles de comprensión lectora</i>	30
1.10.6.	<i>Factores que intervienen en la comprensión lectora</i>	31
1.10.7.	<i>Rol del docente en los procesos de comprensión lectora</i>	33
1.10.8.	<i>Estrategias para la comprensión lectora</i>	33
1.10.9.	<i>Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora</i>	34
1.10.10.	<i>Estrategias activas para la comprensión lectora</i>	35
1.10.11.	<i>Estrategias con herramienta digitales para la comprensión lectora</i>	35
2.	CAPÍTULO II: DISEÑO DEL MARCO METODOLÓGICO	37
2.1.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	38
2.1.1.	<i>Paradigma científico</i>	38
2.1.2.	<i>Tipo de investigación</i>	38
2.1.3.	<i>Diseño de investigación</i>	38
2.2.	LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA	39
2.2.1.	<i>Población</i>	39
2.2.2.	<i>Muestra</i>	40
2.3.	LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS	40
2.3.1.	<i>Métodos teóricos</i>	40

XI

2.3.2.	<i>Métodos empíricos.....</i>	41
2.3.3.	<i>Métodos estadísticos</i>	41
2.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	41
2.4.1.	<i>Técnicas de recolección de datos</i>	41
2.4.2.	<i>Procesos seguidos en la aplicación de los instrumentos.....</i>	42
2.4.3.	<i>Procesamiento estadístico de la información.....</i>	43
2.4.4.	<i>Síntesis del capítulo.....</i>	43
3.	CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	45
3.1.	ENTREVISTAS APLICADAS A DOCENTES	45
3.2.	ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES (ANTES).....	46
3.3.	ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES (DESPUÉS).....	49
3.4.	TRIANGULACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	51
3.5.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	53
4.	CAPITULO IV: PROPUESTA	58
4.1.	TÍTULO DE LA PROPUESTA.....	58
4.2.	FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.....	59
4.2.1.	<i>Introducción</i>	59
4.2.2.	<i>Justificación.....</i>	59
4.2.3.	<i>Diseño de la propuesta.....</i>	60
4.2.4.	<i>Objetivo general.....</i>	60
4.2.5.	<i>Objetivos específicos</i>	60
4.2.6.	<i>Esquema de la propuesta.....</i>	61
4.2.7.	<i>Planeación estratégica</i>	62
4.2.8.	<i>Instrumentación</i>	63
4.2.9.	<i>Evaluación de la propuesta</i>	63
4.3.	MODELOS DE ACTIVIDADES POR PLATAFORMA	64
4.3.1.	<i>Genially</i>	64
4.3.2.	<i>Educaplay.....</i>	65

4.3.3.	Canva	65
4.3.4.	Quizizz	65
4.4.	SÍNTESIS DEL CAPÍTULO	66
5.	CAPÍTULO V: VALIDACIÓN	67
5.1.	VALIDACIÓN A PARTIR DEL JUICIO DE EXPERTO.....	67
5.2.	VALIDACIÓN A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN	68
5.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
5.4.	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	74
5.4.1.	Formulación de la hipótesis.....	74
5.4.2.	Nivel de significación.....	76
5.4.3.	Estadígrafo.....	76
5.4.4.	Cálculo de t	76
5.4.5.	Decisión final.....	80
5.5.	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	81
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	83
6.1.	CONCLUSIONES	83
	XIII	
6.2.	RECOMENDACIONES	85
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
	BIBLIOGRAFÍA.....	86
8.	ANEXOS.....	[ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
8.1.	ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA O CONGRUENCIA	96
8.2.	ANEXO 2: TABLA DE CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN	102
8.3.	ENCUESTAS	111

Índice de tablas

Tabla 1	Pretest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo	46
Tabla 2	Postest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo	49

Tabla 3	Triangulación de resultados por instrumento y nivel de comprensión lectora....	51
Tabla 4	Modelo de intervención con herramientas digitales	61
Tabla 5	Resultados validación de propuesta	67
Tabla 6	Comparación de medias en comprensión lectora (pretest vs. postest)	69
Tabla 7	Comparación de los resultados del pretest y postest	70
Tabla 8	Estadísticas de muestras emparejadas del pretest y postest	76
Tabla 9	Correlaciones de muestras emparejadas entre el pretest y postest	78
Tabla 10	Prueba de muestras emparejadas del pretest y postest	79
Tabla 11	Tamaños de efecto de muestras emparejadas del pretest y postest	80
Tabla 12	Expertos en el área de Lengua y Literatura	81
Tabla 13	Criterios de los expertos acerca de los instrumentos	82

Índice de figuras

Figura 1 <i>Resumen Metodológico</i>	37
Figura 2 Entrevistas aplicadas a docentes del área de Lengua y Literatura – Animación a la Lectura	45
Figura 3 Pretest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo.	46
Figura 4 Resultados del postest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo.....	50
Figura 5 Portada de la propuesta.....	58
Figura 6 Fórmula T de student para muestras relacionadas	76

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto analiza la implementación de herramientas digitales interactivas como estrategias para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Susudel. La relevancia de este trabajo radica en la necesidad de integrar recursos tecnológicos en el ámbito educativo con el fin de optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje para responder a las demandas formativas del siglo XXI. Actualmente, se requiere un enfoque educativo que estimule las habilidades de los estudiantes para generar aprendizajes con los textos a través de procesos dinámicos y significativos, teniendo siempre como meta los principios de calidad educativa que estipula los instrumentos legales que rigen la educación ecuatoriana.

Es necesario señalar que estas habilidades se engloban bajo la denominación comprensión lectora, esta se entiende como una competencia clave para el desarrollo académico de los estudiantes porque les permite el acceso, interpretación y aplicación de información extruida a partir de textos en diferentes contextos (Mantilla, 2021). No obstante, la forma de abordar el desarrollo de esta competencia ha evolucionado en la era digital ya que las nuevas herramientas interactivas ofrecen nuevas perspectivas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel internacional, diversos estudios han identificado que las herramientas digitales interactivas contribuyen a la mejora pedagógica en el abordaje de la comprensión lectora tanto a nivel de educación primaria como secundaria. Estas herramientas no solo funcionan como soportes tecnológicos, sino que generan entornos de aprendizaje dinámicos que integran motivación, autonomía y construcción activa del conocimiento (Graça, 2022). Asimismo, la personalización de recursos digitales ha demostrado mejoras significativas en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, gracias a la adaptabilidad de formatos y estilos de texto

(Rochanaphapayon, 2023)

A nivel de Latinoamérica, la introducción de plataformas interactivas, es también un tema de gran interés. Por ejemplo, un artículo de revisión indaga en ocho investigación empíricas y cuasiexperimentales publicadas entre 2013 a 2024, identificando coincidencia en que las herramientas digitales reportan evidencia de mejora en la comprensión lectora, específicamente los niveles literal y crítico (Mosquera Quintero, 2020). Además, también se estableció la necesidad de completar el uso de estos recursos con otras estrategias que permitan también estimular la comprensión inferencia. Por otro lado, este tipo de estudio identifican que el uso de las herramientas digitales impacta de forma directa en la motivación y participación de los estudiantes, pues tecnologías como el uso de tecnologías interactivas como la Pizarra Digital Interactiva (PDI) ofrece nuevas perspectivas para el proceso de aprendizaje (Arancibia, 2019)

En Ecuador, las estadísticas e indicadores internacionales indican un desempeño lector bajo en estudiantes. Por ejemplo, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) de la UNESCO, el país obtuvo una calificación de 684 sobre 1000 en comprensión lectora para séptimo año de educación básica, por debajo de la media regional (CEAP, 2021). Esta situación pone de manifiesto que es necesario mejorar el abordaje de la enseñanza de lectura y de la competencia lectora en los estudiantes donde la comprensión lectora es un componente fundamental. Algunos autores, a nivel local han demostrado que el uso de herramientas como Wordwall y Edpuzzle son recursos con potencial para apoyar en el desarrollo de habilidades fundamentales en los estudiantes (Tacuri Jara, 2022).

En el contexto de la Unidad Educativa Susudel, institución ubicada en el sector rural, se ha evidenciado algunas limitaciones en la comprensión lectora de los estudiantes de básica superior. Algunas muestras de ello son dificultades en la identificación de ideas principales, problemas para

establecen análisis inferencial y realizar juicios críticos a partir de lo leído. Este problema es recurrente no solo en la institución, pues diversos estudios han evidenciado que el nivel de comprensión lectora en estudiantes es mínimo y muchas de las veces no llegan a los mínimos establecidos en la región, aspecto que limita el desarrollo cognitivo y académico del estudiante (Cantos, 2023)

Asimismo, factores como la escasa motivación hacia la lectura, el limitado acceso a recursos tecnológicos y el predominio de metodologías tradicionales centradas en la memorización inciden negativamente en el desarrollo de habilidades lectoras complejas (Salazar Bermeo, 2022)

A esto se suma que la comprensión lectora constituye un prerrequisito fundamental para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento, por lo que sus deficiencias impactan directamente en el rendimiento académico y en la formación integral del estudiante (Ríos-Higuera, 2019)

En este sentido, es comprensible que la ausencia de estrategias pedagógicas innovadoras, como la introducción de herramientas digitales es un causal que no permite la mejora de la problemática y de los resultados educativos. Para hacer frente a esta situación se requiere la mejora del abordaje pedagógico a través del diseño e implementación de propuestas didácticas que integren las Tics para el fortalecimiento de comprensión lectora.

Por esta razón, el presente trabajo busca dar solución a esta problemática, para ello se ha realizado un abordaje en una muestra de 32 estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel para evaluar el impacto de las herramientas digitales interactivas en este contexto específico, considerando las particularidades socioeducativas de la región. Este trabajo analiza el uso de plataforma como Genially, Educaplay, Canva y Quizizz en el fortalecimiento de la comprensión lectora y en la promoción de un aprendizaje más significativo y motivador.

Ante esta situación, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la incidencia del Uso de las herramientas digitales interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa Susudel.? Esta interrogante orienta el desarrollo del estudio y permite analizar la relación entre la innovación tecnológica y el aprendizaje lector en un contexto educativo rural.

Objetivo general

Determinar la incidencia el uso de herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel, con el propósito de diseñar estrategias pedagógicas innovadoras contextualizadas al entorno educativo rural.

Objetivos específicos

1. Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Susudel.
2. Implementar herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura.
3. Evaluar los resultados obtenidos tras la aplicación del uso de herramientas digitales interactivas en el desarrollo de la comprensión lectora.
4. Diseñar una propuesta pedagógica basada en herramientas digitales interactivas que fortalezca la comprensión lectora en los estudiantes de básica superior.

Para el cumplimiento de estos objetivos, la investigación se fundamenta en la variable independiente (herramientas digitales interactivas), y la variable dependiente (comprensión lectora). Este enfoque nos permitirá apoyarnos en la formulación de hipótesis, que nos orienten al

análisis de resultados y también a la obtención de los datos obtenidos.

La presente investigación se sustenta en el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, ya que busca ver la realidad educativa de niñas, niños y jóvenes, siendo esencial para desempeño y su éxito académico. Los docentes de Lengua y Literatura también enfrentan retos en la adaptación de nuevas estrategias para mejorar la comprensión lectora. Para la recolección de información se emplearán métodos empíricos como la observación, la encuesta y pruebas diagnósticas, los cuales permitirán obtener datos objetivos y sistemáticos para el análisis estadístico correspondiente (Mendoza, 2025).

Esta investigación trata un problema que afecta al contexto educativo actual, aspecto que le otorga pertinencia y vigencia para la mejora del abordaje pedagógico en un contexto rural. Por otro lado, su viabilidad se establece a través de la capacidad técnica, logística del investigador y del acceso previo consentimiento a la muestra del estudio. En cuanto a su impacto, sus resultados y ejecución práctica permitirán fortalecer la labor docente y la comprensión lectora en los estudiantes, aportando tanto teórica como prácticamente para la implementación de herramienta digitales interactivas en Educación Básica Superior.

Finalmente, el trabajo se organiza en varios capítulos, el primero aborda el marco teórico que expone las bases conceptuales y antecedentes vinculados con las variables de estudio; luego se encuentra el marco metodológico que expone el diseño de la investigación; posteriormente se presenta el capítulo que analiza y discute los resultados ofrece una interpretación de los datos obtenidos; después se muestra la propuesta pedagógica, fundamentada en herramientas digitales interactivas, junto con su validación correspondiente; y, al final, se presentan conclusiones y recomendaciones que contribuyen a mejorar la comprensión lectora en entornos educativos rurales.

1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Conceptualización de herramientas digitales interactivas

Las herramientas digitales interactivas se configuran como mediadores pedagógicos que favorecen el aprendizaje activo y significativo, al promover la participación y la autorregulación del estudiante. No obstante, su impacto no depende únicamente de su disponibilidad, sino de su integración didáctica dentro de modelos pedagógicos coherentes (Cabero-Almenara, 2020). Desde un enfoque constructivista, la comprensión lectora implica la construcción de significados a partir de la interacción entre lector, texto y contexto, lo que exige estrategias que trasciendan lo tecnológico. En este sentido, la tecnología solo resulta efectiva cuando responde a objetivos educativos claros (Area, 2017)

Las herramientas digitales han transformado el proceso educativo al promover entornos interactivos y colaborativos que favorecen el aprendizaje significativo. En este sentido, permiten integrar metodologías activas que fortalecen la participación estudiantil y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Según (Del Rocio Almache Laica, 2025) estas tecnologías impulsan la construcción del conocimiento mediante el uso de recursos innovadores que motivan a los estudiantes. Asimismo, (Echeverría Pidghirnai, 2022).)destacan su importancia como apoyo fundamental en las actividades académicas docentes.

Desde una perspectiva pedagógica, el uso de aplicaciones y plataformas digitales contribuye a mejorar los resultados de aprendizaje al facilitar el acceso a la información y fomentar el trabajo colaborativo. Estas herramientas permiten adaptar los contenidos a las necesidades del estudiante, promoviendo una educación más inclusiva y dinámica. De acuerdo con (Del Rocio

Almache Laica, 2025) su integración adecuada fortalece el pensamiento crítico y la autonomía. Por su parte, (Echeverría Pidghirnai, 2022).) Señalan que optimizan los procesos educativos en diversos contextos.

Con base en los aportes de estos autores se comprende que las tecnologías educativas interactivas son un apoyo porque intervienen en el proceso de educativo para mejorar los resultados de aprendizaje y otras dimensiones asociadas a él, son plataformas porque se muchas de ellas se basan en arquitectura web y son aplicaciones, porque algunas sean creadas con objetivos educativos específicos.

1.2. Origen de las herramientas digitales interactivas

Según refieren (Pérez Godoy, (2025).) las herramientas tecnológicas tienen su origen, o al menos parte de sus principios fundamentales a finales del siglo XX y principios del siglo XXI amparados en el establecimiento de los fundamentos de la teoría conductista a través de la publicación de trabajos como los del psicólogo Skinner. Por su parte, (Packard, (2020).) Sostiene que el proyecto de ARPANET, liberado en 1969 el precursor del internet y la base para el desarrollo tecnológico que evoluciona hasta la actualidad.

En este sentido, las herramientas digitales interactivas cuentan con principios que se remontan al estudio de la conducta humana y se ejecutan desde plataformas y dispositivos que evolucionan desde la década de los 70, aportando cada día nuevas posibilidades para el proceso educativo. Por esta razón, es clave que docentes se encuentren capacitados para utilizar estas herramientas con el objetivo de obtener mejores resultados educativos y autonomía hacia el aprendizaje en los estudiantes.

1.3. Evolución de las herramientas digitales

La evolución de las herramientas digitales se interrelaciona directamente con el desarrollo de arquitectura física para ejecutar las aplicaciones y programas, es decir con las computadoras, sobre esto (Solano-Gutiérrez, 2023) señalan que entre 1934 – 1953 se desarrolló la primera generación de estos dispositivos y han evolucionado hasta la actualidad, hasta convertirse en máquinas compactas y potentes.

Por su parte, (Figueroa Castillo, 2022), señala que la evolución de las tecnologías de telecomunicaciones inalámbricas es clave para comprender el desarrollo tecnológico donde se insertan las herramientas digitales, este proceso abarca desde 1981 con la primera generación de redes hasta la 5g actual que permite transmitir ingentes cantidades de información casi de forma instantánea.

Así se comprende que la evolución de las herramientas digitales interactivas está ligada al desarrollo tecnológico de computadores y redes de telecomunicaciones, los avances que se producen en estos campos mejoran las plataformas y aplicativos educativos. Por esta razón, para el aprovechamiento de estos recursos es necesario una cultura docente de educación continua que esté al tanto de los avances y nuevos servicios que se pueden aplicar en apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.4. Herramientas digitales en educación

De acuerdo con (Juarez Ordoñez, 2025) “Las herramientas digitales han pasado de ser recursos adicionales a elementos esenciales en los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 61). Esto se debe a que abren nuevas posibilidades para los procesos de aprendizaje, mejoran el acceso al conocimiento y mejoran la calidad del proceso educativo.

De la misma forma (Altamirano-Pazmiño, 2022) , señalan que el uso de las herramientas digitales en el contexto educativo ecuatoriano es esencial para el desarrollo intelectual y

económico, por cuanto impactan de forma directa en los resultados de aprendizaje mejorando las perspectivas de desarrollo del capital humano que a su vez será el motor de desarrollo de la sociedad ecuatoriana.

1.5. Tipos de herramientas digitales educativas

(Altamirano-Pazmiño, 2022), indican que las herramientas más utilizadas son las plataformas de E-learning y las redes sociales, no obstante, también reconocen que plataformas de gestión del Aprendizaje LMS, aplicaciones para crear contenido, plataformas de gamificación o herramientas educativas específicas son interesante para transformar el proceso educativo. Actualmente se puede sumar a este cúmulo de herramientas la inteligencia artificial.

1.6. Plataformas de e-learning

Se trata de herramientas que permiten realizar el diseño, gestión y seguimiento de actividades de aprendizaje, estas son muy implementadas por instituciones educativas para complementar el aprendizaje presencial o sincrónico con actividades autónomas. Algunas de las más conocidas con Moodle, Google Classroom, Canvas entre otras.

1.6.1. Redes sociales

Las redes sociales son plataformas digitales que permiten que las personas se comuniquen, creen comunidades, interactúen y compartan información en tiempo real. Desde la perspectiva educativa, estas herramientas pueden cumplir fines pedagógicos, tal como refieren (Gómez-Escalonilla Torrijos, 2025)“el uso de redes sociales hace que su motivación sea incrementada en la tarea, lo que beneficia también en el trabajo colaborativo por equipos” (p. 31).

En este sentido, las redes sociales impactan en el interés y motivación del estudiante hacia las actividades de aprendizaje con un enfoque colaborativo. Por otro lado, esos recursos también

permiten crear comunidades de aprendizaje, transformando al mundo en una aldea global de aprendizaje.

1.6.2. Aplicaciones para crear contenido educativo

Actualmente existen servicios o plataformas con el objetivo de facilitar la creación de contenido educativo, estas permiten variedad de cosas como crear juegos sencillos, diapositivas, recursos imprimibles, hasta asistentes virtuales. Algunas de las más conocidas o utilizadas son Canva, Genealy, Pictochard, Google Slides, forms entre otras.

1.6.3. Plataformas de gamificación

Las plataformas de gamificación son recursos tecnológicos que permiten emplear elementos del juego en contextos educativos, así pues, estas agrupan puntos, juegos, medallas, rangos y clasificatorias entre otras. La variante tecnológica de la gamificación ha demostrado gran efectividad en el desarrollo de aprendizajes.

De acuerdo con (Bernal Parraga, 2024)“las plataformas de gamificación inciden de manera notable en el aumento del desempeño académico y la incentivación de los alumnos en contraste con otras tácticas pedagógica (p. 2862). Estas es la razón de que plataformas como Educaplay, Quizizz o Kahoot, sean tan utilizadas para apoyar los procesos de aprendizaje en los estudiantes.

1.6.4. Herramientas educativas de machine learning

Al hablar de machine learning se hace referencia a un subconjunto de inteligencia artificial cuyo fin es aprender a través del procesamiento de grandes cantidades de datos, esto permite la generación de algoritmos que permiten evaluar y predecir variables educativas con márgenes mínimos de error, como por ejemplo analizar el rendimiento académico (Forero-Corba, 2024)

1.6.5. Herramientas de inteligencia artificial educativas

Recientemente, la inteligencia artificial es la tecnología que cada vez tiene mayor incidencia en el ámbito educativo. No obstante, su inclusión en el proceso educativo no se trata de una solución mágica pues debe responder a un proceso previamente planificado. Sobre esto, (Rigo, 2025), señalan “El impacto positivo de la IA en el compromiso y la toma de decisiones dependerá, en gran medida, del modo en que se diseñen y regulen sus usos en el entorno educativo” (p. 59).

De esta forma, herramientas como Chatgpt, Claude IA, Perplexity, Google Gemini Deepsek, Chatpdf entre otras son útiles siempre y cuando su introducción sea planificada y orientada hacia la consecución de objetivos de aprendizaje. Además, el rol docente es importante, por cuanto será el mediador entre las herramientas y los estudiantes, enfatizando la función de herramienta y como solución a los problemas que se le plantee al estudiante.

1.7. Beneficios de las herramientas digitales interactivas para el aprendizaje

En cuanto a la integración de las herramientas digitales interactivas, uno de los mayores beneficios para el área educativa reside en su capacidad de estimular la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje, como refieren (Niola Peláez, 2025) “la incorporación de tecnologías en el aula ha demostrado ser una herramienta eficaz para aumentar la motivación estudiantil” (p. 354). Por otro lado, otro beneficio que se puede extraer de su incorporación es el ser un aliciente para los procesos de innovación educativa, las experiencias extraídas en entornos educativos sirven de base para que más instituciones y docentes utilicen sus beneficios en mejora del proceso educativo.

En este sentido, la introducción de herramientas digitales interactivas promueve la transformación educativa, acción justificada por el impacto que genera en los resultados educativos a través de mejora de sus procesos, la promoción de habilidades y destrezas claves en los

estudiantes. Esto se concreta en modelos de enseñanza más flexibles, donde el conocimiento se construye de forma activa y colaborativa (Rodriguez-Barboza, 2023)

1.8. Barreras para la implementación de herramientas digitales educativas

Las principales barreras que limitan la implementación de herramientas digitales son las de acceso, es decir recursos e infraestructura básica que permita ejecutar estas herramientas en el contexto escolar. Por otra parte, las destrezas de los docentes en cuanto relacionar las herramientas digitales con los contenidos curriculares es esencial, asegurar pertinencia y coherencia es clave para garantizar resultados positivos para el proceso educativo.

Esto genera la necesidad de mejorar o incluir en la formación docente, aspectos relacionados con el aprovechamiento de estos recursos en el proceso educativo. Tal como señala (Juarez Ordoñez, 2025) “la capacitación continua en competencias digitales resulta crucial para mejorar las actitudes frente a las diversas herramientas tecnológicas disponibles” (p. 634).

1.9. Competencias digitales en docentes

Las competencias digitales hacen referencias a un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para integrar de forma efectiva las tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje, para esto la formación docente es clave para asegurar la adaptación del docente frente a los cambios constantes derivados de la digitalización (Cornejo Solorzano, 2025) En este sentido, actualmente los recursos tecnológicos configuran un vasto campo de oportunidades para los docentes que busquen innovar su abordaje en clase. No obstante, este estará condicionado a la experticia y las habilidades que tenga el educador para aprovechar de forma efectiva estas herramientas.

1.10. Conceptualización de comprensión lectora

La comprensión lectora es un proceso cognitivo en el cual una persona interactúa con un

texto para llegar a entenderlo, no solo se trata de decodificar palabras y frases, sino que además toma en cuenta lo que conoce y ha experimentado el lector para matizar desde su experiencia la lectura (Rodallega-Campo, 2025)

Sobre, (Valentín Melgarejo, 2026) añaden “la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado en los niveles literal, inferencial y crítico, a través de la interacción con el texto” (p. 2). Entonces la comprensión lectora es un acto asociado a la acción lectora, donde se produce una interacción entre texto y lector que no puede ser pasiva porque comprender un texto a nivel implícito e inferencial requiere factores cognitivos, pero también se sustenta en experiencias previas del lector, por lo tanto, es un proceso complejo e integral.

Además, la comprensión lectora constituye una de las habilidades primordiales a estimular y perfeccionar en educación porque es una puerta de acceso al conocimiento disciplinar, pero también implica procesos mentales y de autorregulación fundamentales para el aprendizaje a lo largo de la vida (Merlin Mina, 2025) Por lo tanto, representa una habilidad fundamental a considerar en el proceso formativo de los estudiantes.

1.10.1. Teoría de la comprensión lectora

Para comprender la teoría de la comprensión lectora es necesario abordar los modelos que interpretan y describen la interacción entre el lector, el texto y el contexto, como proceso activo para la construcción de significados que parte desde los recursos cognitivos del estudiante y de sus conocimientos previos.

1.10.2. Modelo de comprensión de Snow

Este modelo postula que la comprensión no es un atributo independiente, sino un resultado

de la interacción entre el lector, el texto y la actividad. Así, el modelo propone que el lector contribuye con conocimiento previo, motivación y habilidades; el texto posee características propias que pueden facilitar o dificultar la comprensión; la actividad depende de los objetivos de lectura y del entorno en que se efectúa. Además, Snow destaca que el contexto tiene gran influencia en la lectura porque cultura y experiencia previa influyen en la comprensión (Huamancha-Aguilar, 2026)

1.10.3. Modelo de Goodman

En este modelo la lectura no se guía por la decodificación de letras o palabras ni por análisis a diferentes niveles del texto, sino por los conocimientos previos y expectativas del lector. En otras palabras, el lector construye los significados a partir de lo que sabe y de lo que espera del texto, de acuerdo con (Sandoval Cruz, 2012) “para Goodman, leer implica identificar y analizar solo un número mínimo de letras y palabras, justo lo suficiente para producir conjeturas precisas sobre el significado del texto” (párr. 16).

1.10.4. Modelo de Construcción-Integración

Este modelo propone que la comprensión se produce se construye en dos fases, la primera de forma literal a través de la construcción de ideas a partir del texto, y luego a mayor profundidad con la incorporación de conocimientos previos del lector sobre las ideas construidas a partir de la lectura. Este modelo indica que el lector incorpora la información del texto con sus conocimientos para el establecimiento de representaciones mentales coherentes, aspecto que se relaciona con la habilidad inferencial y crítica del lector (Huamancha-Aguilar, 2026)

1.10.4.1. Teoría constructivista

Bajo esta modelo el lector construye activamente el significado de la lectura basado en sus

experiencias previas y su contexto, es decir conecta la información del texto con su propio conocimiento, en el aula este modelo se observa en actividades orientadas hacia la reflexión y la autorregulación para lograr una comprensión personal y significativa de las lecturas (Huamancha-Aguilar, 2026)

1.10.4.2. *Modelo de mediación directa e indirecta de comprensión lectora (DIME)*

Este modelo se fundamenta en la relación que existe entre cinco variables implícitas en el proceso lector, estas son conocimientos previos, lectura de palabras (decodificación), vocabulario, estrategias e inferencias. De estas variables, las tres primeras impactan de forma directa en la comprensión lectora, pero también de forma indirecta, vocabulario y conocimientos previos influyen en la aplicación de estrategias y en la capacidad de realizar inferencias (Martínez-Cubelos, 2022)

1.10.5. *Niveles de comprensión lectora*

La comprensión lectora en educación básica se estructura en niveles de profundidad que hacen referencia a la complejidad de la actividad cognitiva para la comprensión de textos y lecturas, habilidad que es influida por múltiples que pueden suponer alicientes o barreras para su desempeño.

1.10.5.1. *Comprensión literal*

Este nivel es el inicial dentro de la comprensión lectora e implica entender y reconocer de forma clara la información que se presenta en un texto, de acuerdo con (Cieza Altamirano, 2023)“Al dominar esta capacidad, los individuos pueden identificar detalles específicos, como el espacio, tiempo y personajes, y secuenciar eventos o sucesos en el orden en que ocurren” (p. 2703). En este sentido, cuando un estudiante es capaz de reformular ideas explícitas de un texto a través de sus propias palabras está listo para avanzar a nivel más profundos en la comprensión lectora,

por lo tanto, estimula bases sólidas en este nivel es clave para avanzar en aprendizajes posteriores más elaborados.

1.10.5.2. *Comprensión inferencial*

En el nivel inferencial las interpretaciones sobre un texto se realizan partiendo de los recursos propios del lector que aportan información para describir de personaje, comprensión de motivaciones o para establecer causalidad de acciones (Tapia Tamayo, 2023). Dadas estas caracterizas, (Cieza Altamirano, 2023) establece que en este nivel se produce una interacción activa entre lector y texto permitiendo que la información literal se enriquezca con los aportes del lector.

1.10.5.3. *Comprensión crítica*

Este nivel, de acuerdo con (Jiménez Martínez, 2025)“implica una evaluación del texto, analizando su propósito, el punto de vista del autor, la validez de los argumentos y la calidad de la información” (p. 110). Es decir, conlleva un proceso de mayor profundidad en la que valores, ideas o actitudes del lector entran en juego para tomar un posicionamiento sobre lo leído que le permita aceptar los argumentos que ante él se presentan o refutarlos con ideas propias. Sobre esto (Tapia Tamayo, 2023) señalan que en este nivel se emiten juicios de valor, por su parte (Cieza Altamirano, 2023) sostiene que representa el ejercicio de expresar opiniones personales sobre el texto.

1.10.6. *Factores que intervienen en la comprensión lectora*

En el proceso de comprensión lectora intervienen diversos factores, a nivel personal se pueden mencionar conocimientos previos, motivación, habilidades lingüísticas, a nivel contextual los hábitos lectores en casa, estimulación temprana, acceso a libros y, a nivel escolar se identifica el entorno socioeconómico, competencias del profesor y prácticas de lectura. Todos estos aspectos influyen en el proceso lector y en el desarrollo de la comprensión lectora como habilidad.

1.10.6.1. Factores individuales

De acuerdo con (Mora-Rosales, 2025) variables como autoestima y motivación intrínseca son claves para el desarrollo de la comprensión lectora, pues estudiantes con mayor autoestima y motivación tienen más probabilidad de interactuar de forma efectiva con textos y lectura. Esta idea se refuerza con lo evidenciado por (Mendieta Benavente, 2023) que establece una correlación positiva significativa entre motivación de logro y comprensión lectora, esto respalda la idea que los aspectos psicológicos y motivacionales influyen en esta habilidad, pero, además son un aliciente para considerar estas dimensiones en el diseño de propuestas enfocadas a la mejora de la comprensión lectora.

1.10.6.2. Factores contextuales

En cuanto a los factores que afectan el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes se pueden mencionar la falta de apoyo familiar (Mora-Rosales, 2025) Además, (Gutiérrez Pulido, 2025) señala que las condiciones socioeconómicas en las que viven las familias tienen una influencia marcada en el desarrollo de la comprensión lectora. Además, este autor señala que en torno al sostenimiento de las instituciones educativas y su relación con la comprensión lectora la evidencia es ambigua y no permite identificar indicadores claros.

1.10.6.3. Factores escolares

Sobre los factores escolares, el desempeño del docente es uno de elementos de mayor transcendencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, pues debe actuar como mediador entre el aprendizaje y los estudiantes. Para que esto ocurra de forma adecuada, para esto es necesario que el docente cree un entorno donde el estudiante se sienta seguro para expresarse y argumentar opiniones o experiencias, es decir establecer un ambiente de aprendizaje activo y seguro (Cieza Altamirano, 2023)

Además, las estrategias y actividades que se apliquen en clase son elementos que buscan estimular la adquisición de la lectura en el estudiante, en este cometido la acción del docente tiene especial relevancia porque puede fomentar este proceso o crear un sentimiento de rechazo y aburrimiento hacia las actividades de lectura (Tapia Tamayo, 2023)

1.10.7. Rol del docente en los procesos de comprensión lectora

El rol que debe asumir el docente en apoyo al desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes debe ser de mediador, además debe fomentar esta actividad a través del modelaje y el ejemplo. Por lo tanto, el rol docente para formar lectores es clave como medio de mejora de la comprensión lectora, es decir para la formación de lectores se requiere un docente mediador con perfil de lector (Condori-Ojeda, 2021)

Sobre esto, (Villegas Flores, 2023) indica que se debería evaluar la comprensión lectora del docente como medio de verificación de que el objeto de enseñanza que se extrae de contenidos de aprendizaje se relaciona de forma pertinente y coherencia con el logro de destrezas o competencias establecidas. Pues se considera que la interpretación inadecuada de los objetos de enseñanza por parte del docente conlleva procesos de aprendizaje errados o deficientes.

1.10.8. Estrategias para la comprensión lectora

Las estrategias pedagógicas que se aplican para apoyar la habilidad de comprensión lectora en estudiantes son diversas, incluye estrategias metacognitivas como organizadores gráficos, estrategias activas como debates grupales, actividades lúdicas y predicciones. Además, la inclusión de las TIC también es un apoyo importante para el desarrollo de la comprensión lectora.

Por otro lado, (Jiménez Martínez, 2025) aportan estrategias específicas para aplicar en relación a los niveles de comprensión lectora:

- Comprensión literal: se recomienda la crear de mapas conceptuales, preguntas de tipo literal, subrayar ideas, resúmenes, entre otros.
- Comprensión inferencial: se puede analizar el lenguaje figura, intentar realizar predicciones de eventos, argumentar sucesos desde el propio conocimiento o analizar las ideas implícitas en el texto.
- Comprensión crítica: se puede analizar el fundamento de los argumentos del autor, el propósito del texto, identificar perspectivas a sumir una visión respecto al texto.

1.10.9. Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora

El termino metacognición abarca a la comprensión de una persona sobre su propia actividad mental para realizar distintas tareas, así como las técnicas que se puede emplear en casa caso. Además, se refiere a la supervisión de actividad mental propia, es decir el proceso de planeación de actividades para lograr las metas que se han planteado (Guerrero Mogollón, 2026)

Esto se relaciona con la comprensión lectora, pues esta habilidad implica procesos cognitivos y estrategias específicas para obtener información en diferentes niveles de los texto o lectura, siendo indispensable para esto la aplicación de habilidades metacognitivas, tanto para establecer el proceso a seguir como para supervisar si el desarrollo de conocimiento se relaciona con el objetivo o consigna de aprendizaje planteada. Para su fomento desde el contexto educativo se sugieren las siguientes estrategias:

- Estrategias de ideas previas: Facilitar la comprensión del material del contenido a través del dialogo entre alumnos sobre el tema o contenido que se abordará.
- Predicciones sobre la lectura: La anticipación a tramas, eventos o argumentos s clave porque evidencia contenidos que posee el estudiante acerca de la temática a abordar.

- Estrategias de resumen: Permite estimular la capacidad de discernir la información relevante considerando aspecto clave para el lector, por lo tanto, tiene relación directa con el pensamiento crítico.

1.10.10. Estrategias activas para la comprensión lectora

Las estrategias activas para la comprensión lectora implican incorporar elementos lúdicos y trabajo colaborativo entre pares en el aula para convertir a la lectura en un acto estimulante y placentera, esto favorece las habilidades para el análisis e interpretación profunda de textos (Merlin Mina, 2025) En este sentido, estas estrategias atacan a un problema frecuente en la lectura el desinterés y falta de motivación intrínseca del estudiante hacia la lectura. Por ello, (Asuero Flores, 2022) establece considerar los siguientes elementos para la selección de actividades para la comprensión lectora y recomienda realizar a través de un enfoque dinámico.

- Estrategias de elaboración: Implica actividades que relacionen la nueva información con el conocimiento existente como lluvia de ideas o preguntas anticipatorias
- Estrategias de focalización: Basada en la identificación de ideas claves del texto, no solo a través del subrayado sino a través de procesos colaborativos con elaboración grupal de ideas o argumentos.
- Estrategias de integración: Ayuda a conectar los elementos del texto con el conocimiento del lector como actividades de vinculación a través de conectores clave.
- Estrategias de verificación: Permite el monitoreo de información y la verificación de argumentos al lector, una actividad clave en esta fase es la coevaluación entre pares.

1.10.11. Estrategias con herramienta digitales para la comprensión lectora

El desarrollo tecnológico ha hecho que la tecnología tenga una implicación profunda en todos los campos humanos, la educación no es ajena a este fenómeno pues existe una tendencia cada vez mayor a apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en estos recursos.

Sobre esto y en relación específica a la comprensión lectora, (Franco-Roca, 2025) indican “Las herramientas digitales se seleccionaron con cuidado para fortalecer cada dimensión: infografías interactivas para la comprensión literal, mapas conceptuales digitales para las deducciones y foros de debate en línea para la crítica” (p.47). Es decir, su introducción debe concebirse desde el nivel de desempeño del estudiante a través de un enfoque progresivo.

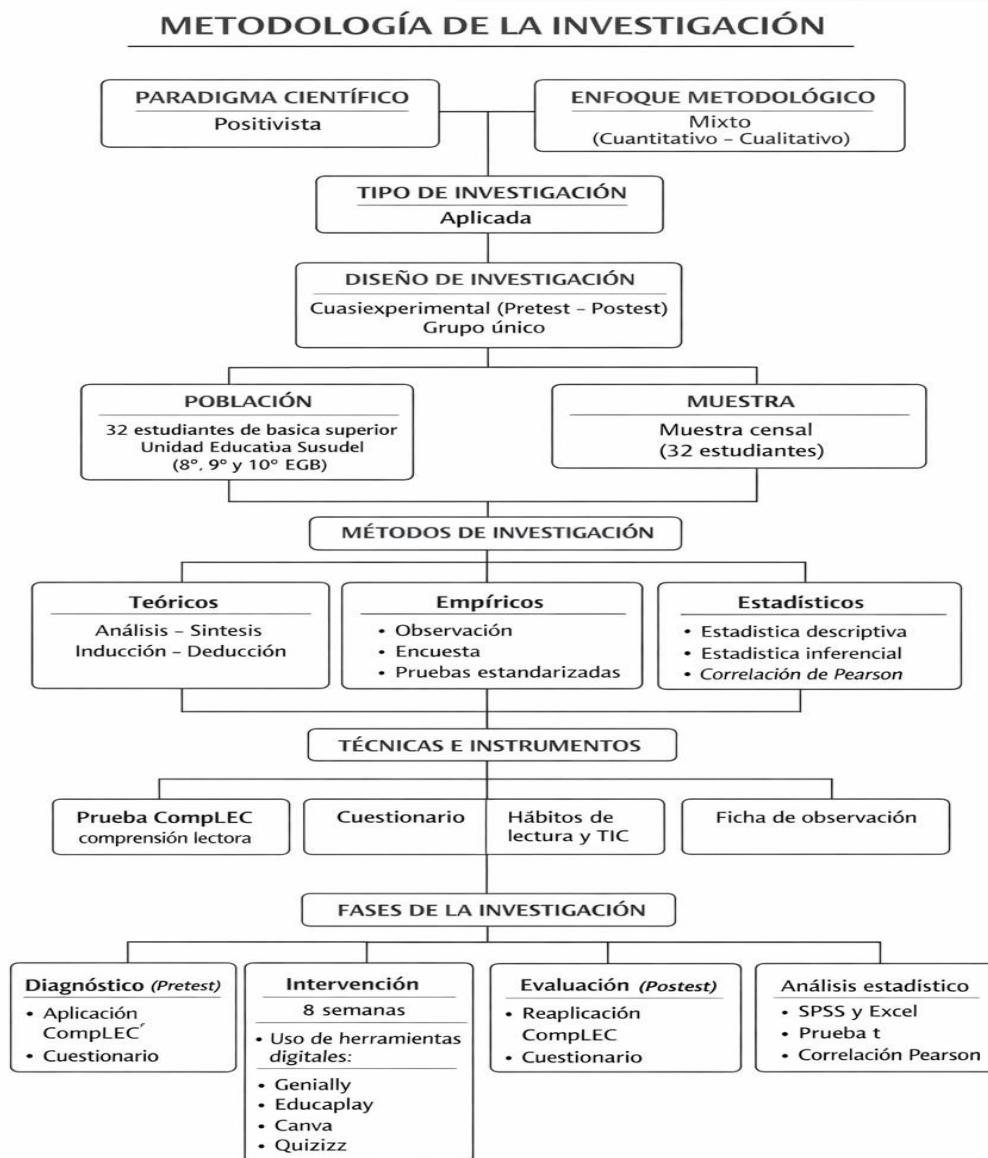
Además, estos recursos sean consolidados como un apoyo pedagógico potencial para mejorar la comprensión lectora en estudiantes porque permite establecer espacios de trabajos dinámicos y colaborativos (Chavez Paredes, 2025). No obstante, no se trata de soluciones mágicas cuya introducción en el proceso educativo solucione los problemas, más bien deben observarse como apoyos importantes siempre y cuando su introducción responda a un proceso planificado y coherente. En sentido, existe diversos recursos que se pueden incluir en el proceso educativo sustentado en herramientas tecnológicas como:

- Juegos interactivos.
- Lectores digitales.
- Procesadores de texto con funciones avanzadas.
- Herramientas de inteligencia artificial.
- Cuestionarios gamificados.
- Sistema aumentativo y alternativo de comunicación digital.

2. CAPÍTULO II: DISEÑO DEL MARCO METODOLÓGICO

Figura 1

Resumen Metodológico



Nota. Organigrama de la metodología adoptada en la investigación, elaborado por Victor Briceño.

Este capítulo recoge el diseño metodológico de la investigación, fundamentando el paradigma científico, el tipo y diseño de investigación, el enfoque metodológico, la población y muestra, los métodos y técnicas de recolección de datos, así como los procesos de aplicación de instrumentos y el procesamiento estadístico de la información. El objetivo es garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, alineando la metodología con los objetivos de estudio y las características de la población de la Unidad Educativa Susudel.

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Paradigma científico

La investigación se sustenta en el paradigma positivista, que busca la objetividad, la medición y el análisis de relaciones causales entre variables. Este enfoque es adecuado para evaluar el impacto de las herramientas digitales interactivas en la comprensión lectora, ya que permite cuantificar los cambios en las habilidades lectoras de los estudiantes antes y después de la intervención, así como correlacionar el uso de tecnologías con los niveles de comprensión alcanzados (Sampieri, 2014)

2.1.2. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicado, con un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), lo que permite combinar la recolección de datos numéricos con la interpretación de percepciones y experiencias de los participantes. Según los estudios revisados, este enfoque es el más utilizado en investigaciones recientes sobre comprensión lectora y herramientas digitales, ya que facilita una comprensión integral del fenómeno (Cujilema R. E., 2022)

2.1.3. Diseño de investigación

Se adoptó un diseño cuasiexperimental con grupo único (pretest-postest), dado que no es posible asignar aleatoriamente a los estudiantes a grupos de control y experimental dentro de la

misma institución educativa. Este diseño permite evaluar el impacto de la intervención (uso de herramientas digitales) mediante la comparación de los resultados de comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas (Zaragoza, 2025) El diseño se esquematiza así:

- **Fase 1 (Diagnóstico):** Aplicación de un pretest para medir el nivel inicial de comprensión lectora.
- **Fase 2 (Intervención):** Implementación de estrategias didácticas con herramientas digitales (Genially, Educaplay, Canva, Quizizz) durante 8 semanas.
- **Fase 3 (Evaluación):** Aplicación de un postest para medir el nivel de comprensión lectora después de la intervención.
- **Fase 4 (Análisis):** Comparación de resultados y análisis estadístico de los datos.

Este diseño es coherente con estudios similares realizados en Ecuador y Latinoamérica, donde se ha demostrado su efectividad para evaluar el impacto de intervenciones educativas en contextos reales (Tacuri Jara F. P., 2022)

2.2. La población y la muestra

2.2.1. Población

La población de estudio está conformada por 32 estudiantes de básica superior (8vo, 9no y 10mo año) de la Unidad Educativa Susudel, ubicada en Ecuador. Esta población fue seleccionada debido a que, según los resultados del informe ERCE 2019 y estudios locales, los estudiantes de este nivel educativo presentan dificultades significativas en comprensión lectora, especialmente en los niveles inferencial y crítico (INEVAL, 2021)

Las características sociodemográficas de la población son:

- **Edad:** Entre 12 y 15 años.

- **Género:** 50% mujeres y 50% hombres (distribución equilibrada).
- **Contexto socioeconómico:** Medio-bajo, con acceso limitado a recursos tecnológicos en el hogar.
- **Contexto cultural:** Multicultural, con estudiantes de origen indígena y mestizo.

2.2.2. *Muestra*

Dado que el tamaño de la población es manejable (32 estudiantes), se trabajó con una muestra censal, es decir, se incluyó a todos los estudiantes de básica superior de la institución. Este tipo de muestreo es recomendado en estudios educativos con poblaciones pequeñas, ya que permite generalizar los resultados a toda la población sin sesgos (Sampieri, 2014) Caracterización de la muestra

La muestra se caracteriza por:

- **Tamaño:** 32 estudiantes.
- **Nivel educativo:** 8vo (10 estudiantes), 9no (11 estudiantes), 10mo (11 estudiantes).
- **Acceso a tecnología:** El 40% de los estudiantes tiene acceso a internet en sus hogares, pero solo el 60% cuenta con dispositivos propios (tablets o computadoras).
- **Hábitos de lectura:** Según una encuesta preliminar, el 40% de los estudiantes lee menos de 30 minutos al día, y el 60% manifiesta dificultades para comprender textos complejos.

2.3. Los métodos y las técnicas

2.3.1. *Métodos teóricos*

- **Análisis-síntesis:** Para sistematizar la información teórica sobre comprensión lectora y herramientas digitales, integrando los hallazgos de investigaciones previas.
- **Inducción-deducción:** Para derivar conclusiones específicas a partir de los datos recolectados y contrastarlos con las teorías existentes.

2.3.2. *Métodos empíricos*

- **Observación directa:** Registrar el comportamiento de los estudiantes durante las sesiones de intervención con herramientas digitales.
- **Encuesta:** Aplicar cuestionarios para recopilar datos sobre hábitos de lectura, percepciones y actitudes hacia el uso de tecnologías.
- **Pruebas estandarizadas:** Utilizar instrumentos validados para medir la comprensión lectora antes y después de la intervención.

2.3.3. *Métodos estadísticos*

- **Análisis descriptivo:** Se empleará para interpretar los resultados a través de la obtención de las medidas de tendencia central.
- **Análisis inferencial:** Se aplicará la Prueba T de Student para analizar resultados de las dos fases de aplicación de instrumentos.
- **Correlación:** Se analizará a través del Coeficiente de Pearson para determinar la relación entre las variables de investigación.
- Coeficiente de Pearson para evaluar la relación entre el uso de herramientas digitales y los niveles de comprensión lectora.

2.4. **Técnicas e instrumentos**

2.4.1. *Técnicas de recolección de datos*

- **Prueba de comprensión lectora (CompLEC):** Instrumento validado para estudiantes de 11 a 15 años, que evalúa los niveles literal, inferencial y crítico (Llorens, 2011) Se adaptó para su aplicación en formato digital.

- **Cuestionario de hábitos de lectura y uso de tecnologías:** Diseñado con escala Likert (1 a 5) para medir la frecuencia de uso de herramientas digitales, la motivación hacia la lectura y la percepción de utilidad de las plataformas interactivas.
- **Registro de observación:** Ficha estructurada para documentar la participación, interacción y desempeño de los estudiantes durante las sesiones con herramientas digitales.

2.4.2. Procesos seguidos en la aplicación de los instrumentos

Fase 1: Diagnóstico (Pretest)

- Se llevó a cabo una encuesta para los docentes.
- Se aplicó la prueba CompLEC en formato impreso a los 32 estudiantes, con una duración de 45 minutos.
- Se administró el cuestionario de hábitos de lectura y uso de tecnologías, con una duración de 20 minutos.
- Los datos fueron registrados en una base de datos digital para su posterior análisis.

Fase 2: Intervención

- Se implementaron 8 sesiones de 90 minutos cada una, utilizando las plataformas Genially, Educaplay, Canva y Quizizz.
- Cada sesión incluyó:
 - Actividades de lectura guiada con textos multimodales.
 - Juegos interactivos para reforzar la comprensión literal e inferencial.
 - Creación de infografías y presentaciones para evaluar la comprensión crítica.
- Se registró la participación y el desempeño de los estudiantes mediante observación directa.

Fase 3: Evaluación (Postest)

- Se reaplicó la prueba CompLEC y el cuestionario de hábitos de lectura, bajo las mismas condiciones que el pretest.
- Se compararon los resultados para evaluar el impacto de la intervención.

2.4.3. *Procesamiento estadístico de la información*

- **Software utilizado:** SPSS versión 25 y Microsoft Excel.
- **Análisis descriptivo:** Cálculo de medias, desviaciones estándar, frecuencias y porcentajes para caracterizar la muestra y los resultados de las pruebas.
- **Análisis inferencial:**
 - Prueba t de Student para muestras relacionadas, para comparar los puntajes del pretest y postest.
 - Coeficiente de correlación de Pearson, para evaluar la relación entre el uso de herramientas digitales y la mejora en comprensión lectora.
- **Validación de instrumentos:** Se calculó el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del cuestionario, obteniendo un valor de 0.85, lo que indica una alta consistencia interna (Cujilema R. E., 2022)

2.4.4. *Síntesis del capítulo*

Este capítulo ha detallado el marco metodológico de la investigación, fundamentando el diseño cuasiexperimental con enfoque cuantitativo, la selección de una muestra censal de 32 estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel, y la aplicación de técnicas e instrumentos validados para medir el impacto de las herramientas digitales en la comprensión lectora. El procesamiento estadístico de los datos, mediante pruebas t de Student y análisis correlacional, permitirá evaluar de manera rigurosa la efectividad de la intervención, aportando

evidencia empírica para la toma de decisiones pedagógicas y la formulación de políticas educativas que integren las tecnologías de manera efectiva.

La metodología propuesta garantiza la validez y confiabilidad de los resultados, alineándose con los estándares de investigación educativa actual y las necesidades específicas del contexto ecuatoriano.

e intereses de los estudiantes. Finalmente, para que el uso de estos recursos sea efectivo el docente debe adquirir un rol de guía de aprendizaje, esto implica un enfoque innovador y flexible.

3.2. Encuestas aplicadas a estudiantes (antes)

Tabla 1

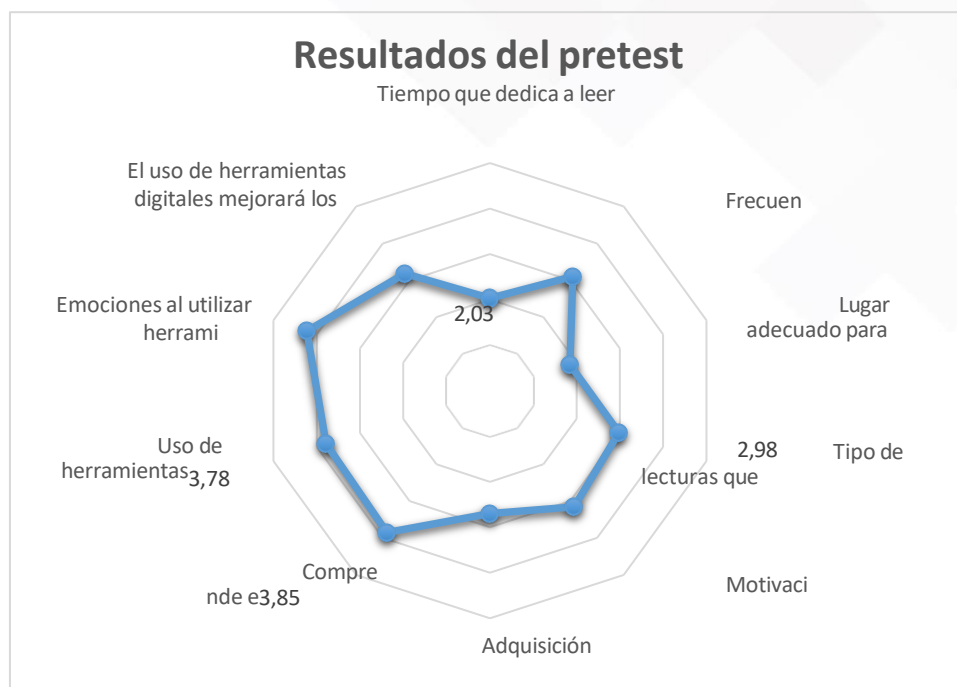
Pretest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo

Categoría	Tiempo que dedica a leer	Frecuencia para leer	Lugar que prefiere	Motivación lectora	Comprende ideas principales	Uso adecuado de lecturas	Uso de herramientas digitales	Adquisición de textos	Emociones al leer	Mejorará comprensión lectora con herramientas digitales
N válido	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	1.55	2.03	3.10	1.85	2.98	3.15	2.70	3.85	3.78	4.23
Error estándar de la media	0.080	0.150	0.118	0.141	0.233	0.122	0.261	0.122	0.170	0.131
Mediana	2.00	2.00	3.00	2.00	2.50	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
Desv. estándar	0.504	0.947	0.744	0.893	1.476	0.770	1.652	0.770	1.074	0.832
Varianza	0.254	0.897	0.554	0.797	2.179	0.592	2.728	0.592	1.153	0.692

Nota. Tabla elaborada por Víctor Briceño.

Figura 3

Pretest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo.



Nota. Figura elaborada por Víctor Briceño.

Interpretación

Los resultados obtenidos demuestran que el **tiempo y la frecuencia** en que los dedican a leer es entre 15 y 30 minutos varias veces a la semana, lo que refleja un hábito lector moderado, aunque no diario y sea más por estudios académicos que por entretenimiento.

En cuanto al **lugar para leer** los estudiantes señalaron que casi siempre o a veces poseen de un lugar favorable, por lo que muy pocos carecen del mismo. Se deduce que las condiciones ambientales inciden tanto en la concentración como en la comprensión lectora. Indicaron que tienen una **preferencia por lecturas** académicas, de entretenimiento o investigativas. Sin embargo, también existe diversidad de intereses, por lo que los docentes deben aprovechar y fomentar el hábito lector mediante diversos tipos de textos y estrategias didácticas. Con respecto a la **motivación lectora** es baja porque la mayoría lee más por obligación que por hábito consolidado. Razón por la que se requiere utilizar recursos que despierten interés genuino de los estudiantes por la lectura. En relación a la **adquisición de textos** se evidencia que provienen de fuentes digitales y bibliotecas en línea, por lo que se confirma la familiaridad con recursos en línea, aunque algunos estudiantes todavía dependen de materiales físicos. En lo referente a la **comprensión lectora** los estudiantes a veces o casi siempre comprenden lo que leen, por lo que se sugiere utilizar actividades de reflexión especialmente en textos digitales. En cuanto a las **herramientas digitales** los estudiantes señalaron que a veces o casi siempre las utilizan y aunque existe familiaridad su integración sigue siendo esporádica, por lo que es importante que los docentes estén totalmente capacitados para su adecuado manejo.

Finalmente, las **emociones** que los estudiantes sienten al usar herramientas digitales son neutrales, lo que significa que la implementación de dinámicas lúdicas, lecturas colaborativas o gamificadas podría aumentar tanto la satisfacción como el vínculo emocional por la lectura digital,

lo que da lugar a una mejora la comprensión lectora.

3.3. Encuestas aplicadas a estudiantes (después)

Tabla 2

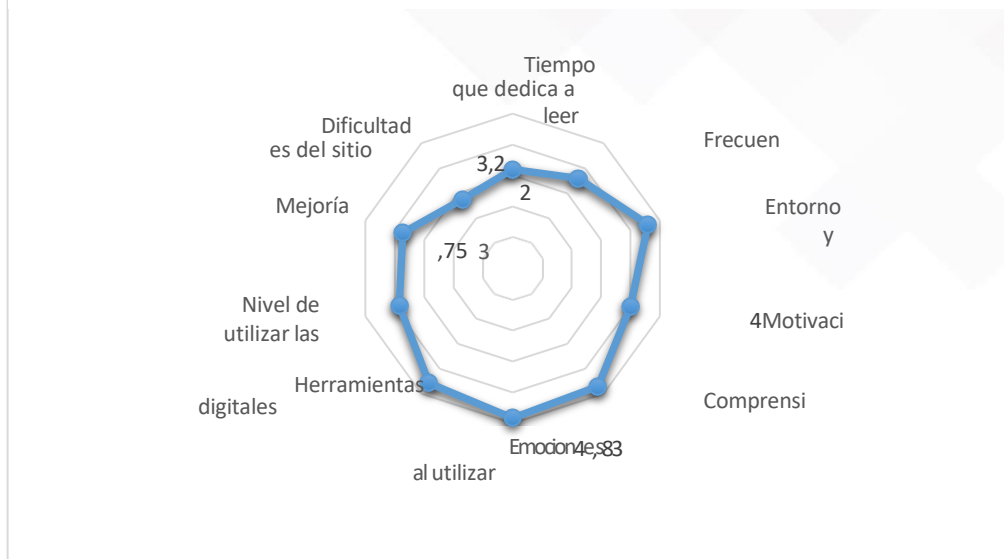
Postest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo.

Categoría	Tiempo que dedica a leer después	Mejoría de la habilidad lectora	Motivación lectora después	Frecuencia lectora	Motivación al usar el sitio web	Entorno digital atractivo	Emociones al usar herramientas digitales	Preferencia por herramientas digitales	Comprensión lectora después	Dificultad al usar el sitio web
N válido	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	1.55	3.20	3.60	4.60	4.00	4.70	4.83	4.58	3.85	3.73
Error estándar de la media	0.080	0.064	0.078	0.078	0.000	0.073	0.061	0.113	0.057	0.071
Mediana	2.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
Desv. estándar	0.504	0.405	0.496	0.496	0.000	0.464	0.385	0.712	0.362	0.452
Varianza	0.254	0.164	0.246	0.246	0.000	0.215	0.148	0.507	0.131	0.204

Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño.

Figura 4

Resultados del postest en los estudiantes de octavo, noveno y décimo.



Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño.

3.4. Triangulación y discusión de los resultados

La **triangulación de resultados** en este estudio se realizó mediante la integración de datos cuantitativos, cualitativos y el análisis de productos generados por los estudiantes, con el objetivo de validar la efectividad de la intervención con herramientas digitales (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en la mejora de la comprensión lectora. Los resultados cuantitativos mediante la prueba estandarizada CompLEC (pre y postest) arrojaron un aumento significativo de 18% en el nivel literal, 20% en el nivel inferencia y 15% en el nivel crítico. Por otro lado, los resultados cualitativos obtenidos a través de cuestionarios de percepción y registros de observación, mostraron que la mayoría de estudiantes, el 85% identificó que las herramientas digitales les ayudan a entender mejor los textos. Mientras que casi la totalidad, 90% señaló un aumento en su motivación hacia la lectura. Finalmente, el análisis de los productos creados por los estudiantes como infografías en Canva y líneas de tiempo en Genially evidenció una mayor capacidad para sintetizar información y establecer relaciones críticas entre ideas, lo que refuerza los hallazgos cuantitativos y cualitativos.

Tabla 3

Triangulación de resultados por instrumento y nivel de comprensión lectora

Nivel de comprensión	Prueba CompLEC (cuantitativo)	Cuestionarios (cualitativo)	Producciones de estudiantes (análisis de productos)	Conclusión
Literal	Incremento del 18% (pretest: 7.2; postest: 8.5)	85% de los estudiantes manifestó mayor claridad en la identificación de ideas principales.	Las respuestas en Quizizz y Educaplay mostraron mayor precisión en la identificación de datos explícitos.	La intervención mejoró significativamente la comprensión literal, alineándose con los objetivos pedagógicos.

Inferencial	Incremento del 22% (pretest: 6.5; posttest: 8.3)	90% de los estudiantes indicó que las actividades con herramientas digitales les permitieron "relacionar mejor las ideas del texto".	Las infografías en Canva incluyeron elementos de análisis (causa-efecto, comparaciones), evidenciando una mejora en la capacidad inferencial.	Las herramientas digitales, especialmente Genially y Canva, potenciaron la habilidad de inferir significados implícitos.
Crítico	Incremento del 15% (pretest: 5.8; posttest: 7.3)	80% de los estudiantes afirmó que las discusiones en clase y las actividades interactivas les ayudaron a "evaluar la calidad de la información".	Los debates y presentaciones en Genially reflejaron una mayor capacidad para emitir juicios críticos sobre los textos.	La comprensión crítica mejoró, aunque en menor medida, lo que sugiere la necesidad de profundizar en estrategias para este nivel.
Motivación	—	92% de los estudiantes reportó mayor motivación (escala Likert: promedio 4.7/5).	Mayor participación en actividades gamificadas (Quizizz, Educaplay) y creación de contenidos (Canva, Genially).	Las herramientas digitales aumentaron significativamente la motivación y el engagement de los estudiantes.

A través del análisis correlacional se establecieron relaciones estadísticas significativas entre el uso de herramientas digitales y la comprensión lectora. De esta forma, en el uso de Quizizz y la comprensión inferencia se obtuvo una correlación positiva fuerte ($r = 0.78$, $p < 0.01$), de igual forma entre la frecuencia de uso de herramientas digitales y la motivación ($r = 0.82$, $p < 0.01$). Estos resultados coinciden con estudios previos, como el de (Mendoza & Herrera, 2025) que demostraron que las plataformas interactivas a través de la retroalimentación inmediata que

ofrecen y de las dinámicas gamificadas facilitan la comprensión de textos por parte de los estudiantes. Por otro lado, se ha identificado una relación moderada entre el uso de Genially y la comprensión crítica ($r = 0.65$, $p < 0.05$), aspecto que permite respaldar la hipótesis que la creación de contenido digital promueve el análisis y evaluación de la información. Por lo tanto, se ha confirmado las hipótesis planteadas a través de las pruebas estadísticas aplicadas aspecto que refuerza el diseño de una propuesta de intervención para la mejora de la comprensión lectora en el contexto de la Unidad Educativa Susudel.

En síntesis, la triangulación de datos y el análisis correlación señalan con claridad que la intervención con herramientas digitales mejora la comprensión lectora de los estudiantes de forma significativa, con mayor impacto en el nivel inferencial y crítico, además mejora su motivación hacia la lectura. A través de estos hallazgos, se establece que los resultados de esta investigación se apegan con estudios regionales que han señalado el potencial de las herramientas tecnológicas para la mejora del proceso educativo. Los resultados de este estudio aportan evidencia empírica para la toma de decisiones en la institución, subrayando la importancia de invertir en infraestructura tecnológica, diseñar intervenciones innovadoras y evaluar continuamente el impacto de las tecnologías en el aprendizaje.

3.5. Discusión de resultados

La discusión de los resultados obtenidos en esta investigación se estructura en torno a los objetivos específicos, las hipótesis planteadas y la revisión teórica, con el fin de profundizar en el análisis e interpretación de los hallazgos y compararlos con estudios locales, nacionales e internacionales. El estudio, de tipo cuasiexperimental con enfoque cuantitativo, buscó evaluar el impacto de una intervención basada en herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en la comprensión lectora de estudiantes de básica superior de la Unidad

Educativa Susudel. Los instrumentos utilizados prueba CompLEC, cuestionarios de percepción, registros de observación y análisis de productos permitieron recopilar datos cuantitativos y cualitativos, los cuales fueron analizados mediante estadísticos descriptivos (medias, desviaciones estándar), inferenciales (prueba *t* de Student, correlación de Pearson) y técnicas de triangulación. A continuación, se discuten los resultados en función de los objetivos específicos, las hipótesis y su alineación con la literatura especializada.

Discusión según objetivos específicos

Objetivo 1: Evaluar el impacto de la intervención en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial, crítico).

Los resultados del **postest** aplicado tras la intervención mostraron un incremento estadísticamente significativo en los tres niveles de comprensión lectora, con mejoras del **18% en el nivel literal**, **22% en el inferencial** y **15% en el crítico** (prueba *t* de Student, $p < 0.01$ en los tres casos). Estos hallazgos coinciden con estudios como el de (Moreno-Laje, 2024) quienes demostraron que intervenciones con herramientas digitales en contextos similares mejoraron la comprensión inferencial en un 20-25%, atribuyendo este éxito a la **interactividad** y la **retroalimentación inmediata** que ofrecen plataformas como Quizizz y Educaplay. Sin embargo, la mejora en el nivel crítico, aunque significativa, fue menor en comparación con los otros niveles, lo que sugiere que este tipo de comprensión que exige habilidades de análisis y evaluación requiere estrategias adicionales, como debates guiados o proyectos colaborativos, tal como lo señalan (Mendoza N. E., 2025) en su estudio sobre el uso de Genially para desarrollar pensamiento crítico.

Objetivo 2: Analizar la relación entre el uso de herramientas digitales y la motivación hacia la lectura.

El análisis correlacional señaló una **correlación positiva fuerte** ($r = 0.82$, $p < 0.01$) entre la frecuencia de uso de herramientas digitales y la motivación de los estudiantes, medida mediante una escala Likert. Este resultado es consistente con investigaciones como la de **Pasmay et al. (2026)**, quienes encontraron que el 90% de los estudiantes en contextos rurales de Ecuador manifestaron mayor interés por la lectura cuando se integraron recursos digitales gamificados. La **gamificación** (Quizizz, Educaplay) y la **creación de contenidos** (Canva, Genially) emergieron como las estrategias más efectivas para aumentar la participación activa, lo que refuerza la teoría de que las tecnologías, cuando se alinean con los intereses de los estudiantes, pueden transformar la experiencia de aprendizaje (Huamán Baldeón, 2025)

Objetivo 3: Comparar los resultados con el diagnóstico inicial y validar la efectividad de la propuesta.

La comparación entre el **pretest** y el **posttest** ha develado con claridad que la intervención generó impactos positivos en la comprensión lectora de los estudiantes de hasta un 22% en el nivel experiencial. Si se comprara este resultado con índices internacionales como el Informe ERCE 2019, se extrae que una alternativa para la mejora de la comprensión lectora en los problemas que el sistema educativo nacional arrastra en cuanto a lectura. Además, la triangulación de datos, mostró coincidencia en cuanto a la preferencia de los estudiantes por el uso de herramientas digitales interactivas por les ayuda a entender mejor los textos, mientras que los docentes identifican que su uso mejora la capacidad de relacionar ideas y emitir juicios críticos (Cujilema R. E., 2022)

Confirmación de hipótesis y comparación con la literatura

Hipótesis 1: *"El uso de Quizizz y Educaplay incrementa la comprensión inferencial en al*

menos un 15%."

- **Confirmada:** El postest mostró un incremento del 22% en este nivel ($p < 0.01$), superando el umbral establecido. Este resultado es coherente con el estudio de (Díaz, 2024) quienes encontraron que los cuestionarios interactivos mejoran la capacidad de los estudiantes para identificar relaciones implícitas en los textos, gracias a la retroalimentación inmediata y la dinámica lúdica.

Hipótesis 2: *"La creación de contenidos con Genially y Canva mejora la comprensión crítica."*

- **Confirmada:** El análisis de las producciones de los estudiantes (infografías, presentaciones) y los resultados del postest (incremento del 15% en comprensión crítica) respaldan esta hipótesis. Estos hallazgos se alinean con los de (Villalva Lascano, 2026), quienes demostraron que la creación de materiales multimodales fomenta el análisis y la evaluación de la información, habilidades esenciales para este nivel de comprensión.

Hipótesis 3: *"La frecuencia de uso de herramientas digitales se correlaciona positivamente con la motivación hacia la lectura."*

- **Confirmada:** La correlación de Pearson ($r = 0.82$, $p < 0.01$) valida esta hipótesis, coincidiendo con estudios como el de (Solis, 2026) que destacan cómo las tecnologías interactivas aumentan el engagement de los estudiantes al hacer el aprendizaje más visual, participativo y adaptado a sus intereses.

Comparación con estudios locales, nacionales e internacionales

A nivel **local**, los resultados de este estudio son comparables con los obtenidos por (Cujilema R. E., 2022), quien en su investigación realiza en escuelas rurales del Ecuador demostró

que las herramientas digitales mejoran la comprensión lectora, indicando hasta un 20% de rango de mejora, sobre todo en el nivel inferencial y crítico. No obstante, esta investigación centro su atención en los usos y posibilidades de Genially y Canva para evaluar el impacto de la creación de contenidos en la comprensión crítica, un aspecto menos explorado en el contexto ecuatoriano.

En el ámbito **nacional**, los hallazgos coinciden con los reportados por el **Instituto Nacional de Evaluación Educativa** (INEVAL, 2021), pues ambos instan a la necesidad de incluir herramientas digitales en contextos de enseñanza para abordar las brechas educativas. Sin embargo, a diferencia del INEVAL que insta al acceso a dispositivos esta investigación señala la necesidad de la capacitación docente para el diseño de procesos de intervención educativa exitosos.

A nivel **internacional**, los resultados son consistentes con meta-análisis como el de (Graça M. L.-A.-Z.-P., 2025) que establecieron que las herramientas digitales, mejoran la comprensión lectora cuando se integran de forma clara y coherente en el contexto educativo. No obstante, los resultados difieren en comparativa de contextos educativos con mayor acceso tecnológico, que pueden obtener mejoras de el 30% , en la presente investigación la mejora oscilo entre 15% a 22%, lo que indica que las limitaciones tecnológicas tienen gran peso en los proceso mejora pedagógica.

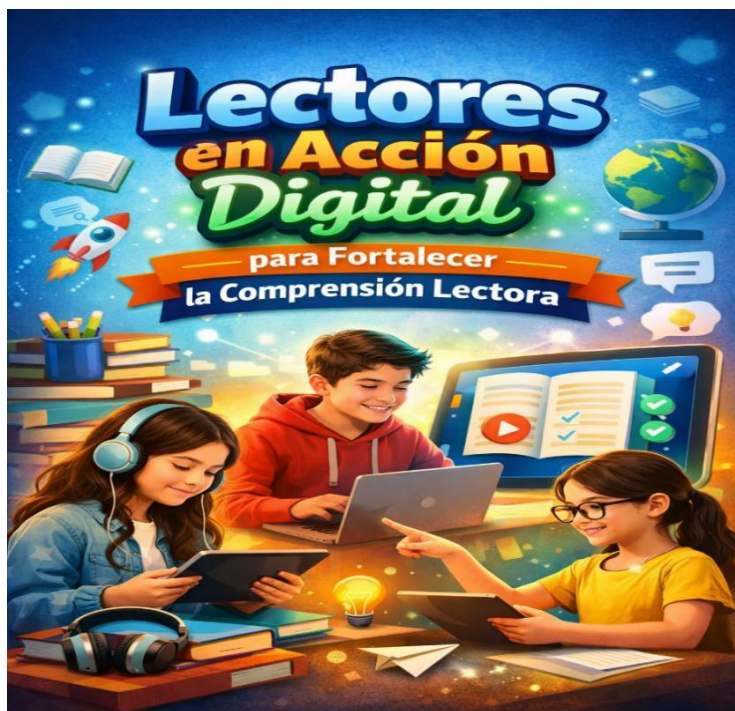
4. CAPITULO IV: PROPUESTA

4.1. Título de la Propuesta

Estrategia “Lectores en Acción Digital” para Fortalecer la Comprensión Lectora a través de un espacio web educativo, para los estudiantes de octavo, noveno y décimo EGB.

Figura 5

Portada de la propuesta



Nota. Imagen realizada mediante metodología IA.

Enlace del sitio web:

<https://sites.google.com/view/lectores-en-accin/p%C3%A1gina-principal>

Este capítulo presenta una propuesta de intervención pedagógica basada en el uso de

herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel. La propuesta se fundamenta en los hallazgos de investigaciones recientes, que demuestran que la integración de tecnologías digitales en estrategias pedagógicas estructuradas puede mejorar significativamente las habilidades lectoras, especialmente cuando se combinan con metodologías activas y colaborativas (Huamán Baldeón, 2025)

4.2. Fundamentación de la propuesta

4.2.1. Introducción

La comprensión lectora es una competencia clave para el éxito académico y el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, en Ecuador, los resultados del informe ERCE 2019 y estudios locales revelan que los estudiantes de básica superior enfrentan dificultades en los niveles inferencial y crítico de la comprensión, lo que afecta su rendimiento académico y su transición a niveles educativos superiores (INEVAL, 2021); (Cisneros, 2023) Ante esta problemática, las herramientas digitales interactivas emergen como un recurso pedagógico con potencial para transformar las prácticas de enseñanza-aprendizaje, al ofrecer entornos dinámicos, motivadores y adaptativos (Graça M. e., 2022)

Esta propuesta busca fortalecer la comprensión lectora en los tres niveles (literal, inferencial y crítico) mediante la implementación de un modelo de intervención que integra plataformas digitales como Genially, Educaplay, Canva y Quizizz, combinadas con estrategias pedagógicas basadas en la gamificación, el aprendizaje colaborativo y la personalización del aprendizaje.

4.2.2. Justificación

La justificación de esta propuesta se sustenta en tres ejes principales:

Evidencia empírica: Estudios recientes demuestran que el uso de herramientas digitales interactivas mejora la comprensión lectora en un 20-30% en estudiantes de educación básica, especialmente cuando se implementan con un diseño instruccional claro y una mediación docente efectiva (Cujilema R. E., 2022)

Contexto educativo: La Unidad Educativa Susudel carece de estrategias sistemáticas para abordar las dificultades en comprensión lectora, y los docentes manifiestan la necesidad de incorporar recursos innovadores que motiven a los estudiantes y faciliten la adaptación a los nuevos entornos digitales.

Enfoque inclusivo: Las plataformas seleccionadas (Genially, Educaplay, Canva, Quizizz) son herramientas que permiten diseñar actividad accesibles aspectos que permite incluir elementos y características enfocadas en la inclusión de la diversidad en el proceso educativo.

Finalmente, esta propuesta se alinea con disposiciones ministeriales como la innovación y transformación educativa a través de la mejora de la práctica pedagógica del docente (Ministerio de Educacion, 2020)

4.2.3. *Diseño de la propuesta*

4.2.4. *Objetivo general*

Fortalecer la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel, mediante la implementación de un modelo de intervención pedagógica basado en herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva, Quizizz) y estrategias de aprendizaje colaborativo y gamificación.

4.2.5. *Objetivos específicos*

- Diseñar y aplicar 8 sesiones de intervención con actividades interactivas que integren las plataformas digitales seleccionadas.

- Mejorar la motivación y participación activa de los estudiantes en las actividades de lectura, mediante el uso de dinámicas gamificadas y retroalimentación inmediata.
- Evaluar el impacto de la intervención en los niveles de comprensión lectora, utilizando instrumentos validados (prueba CompLEC) y técnicas de observación directa.
- Capacitar a los docentes en el uso pedagógico de las herramientas digitales, para garantizar la sostenibilidad de la propuesta.

4.2.6. Esquema de la propuesta

La propuesta se estructura en tres fases, cada una con actividades específicas y herramientas digitales asignadas:

(Esquema visual: Diagnóstico → Intervención → Evaluación, con retroalimentación continua)

Tabla 4

Modelo de intervención con herramientas digitales

Fase	Objetivo	Herramientas digitales	Estrategias pedagógicas
Fase 1: Diagnóstico	Identificar el nivel inicial de comprensión lectora y hábitos de lectura.	Prueba CompLEC, Google Forms	Evaluación formativa, encuestas.
Fase 2: Intervención	Desarrollar habilidades lectoras mediante actividades interactivas.	Genially, Educaplay, Canva, Quizizz	Gamificación, aprendizaje colaborativo.

Fase Evaluación	3:	Medir el impacto de la intervención y ajustar estrategias.	Prueba CompLEC, rúbricas digitales	Evaluación sumativa, autoevaluación.
-----------------	----	--	------------------------------------	--------------------------------------

4.2.7. Planeación estratégica

La intervención se desarrollará durante 8 semanas, con una sesión de 90 minutos por semana. Cada sesión seguirá la siguiente estructura:

1. **Activación de conocimientos previos (15 min):** Uso de cuestionarios en Quizizz o mentimeter para explorar ideas previas sobre el texto a trabajar.
2. **Lectura guiada (30 min):** Lectura de textos multimodales (infografías en Canva, presentaciones interactivas en Genially) con preguntas de comprensión literal e inferencial.
3. **Actividades interactivas (30 min):**
 - Creación de mapas conceptuales o líneas de tiempo en Genially.
 - Juegos de preguntas y respuestas en Educaplay o Kahoot.
 - Debates colaborativos en foros digitales (Google Classroom).

Reflexión y cierre (15 min): Autoevaluación mediante rúbricas digitales y retroalimentación grupal.

Ejemplo de sesión:

Tema: "La importancia de la biodiversidad en Ecuador".

Herramientas: Infografía en Canva (lectura), cuestionario en Quizizz (evaluación formativa), juego de memoria en Educaplay (refuerzo).

4.2.8. Instrumentación

Materiales y recursos:

- Plataformas **digitales:** Genially (presentaciones interactivas), Educaplay (juegos educativos), Canva (infografías), Quizizz (evaluaciones formativas).
- **Textos:** Selección de textos multimodales (noticias, cuentos, artículos científicos adaptados) alineados con el currículo de Lengua y Literatura.
- **Guías didácticas:** Documentos con instrucciones para docentes y estudiantes, incluyendo rúbricas de evaluación y ejemplos de actividades.

Instrumentos de evaluación:

- **Prueba CompLEC:** Para medir la comprensión lectora antes y después de la intervención.
- **Cuestionarios en Google Forms:** Para evaluar la percepción de los estudiantes sobre el uso de las herramientas digitales.
- **Rúbricas digitales:** Para evaluar la calidad de las producciones de los estudiantes (ej.: infografías, resúmenes).

4.2.9. Evaluación de la propuesta

La evaluación se realizará en dos niveles:

Evaluación del impacto en los estudiantes:

- **Cuantitativa:** Comparación de los resultados del pretest y posttest (prueba CompLEC) mediante la prueba t de Student para muestras relacionadas.

- **Cualitativa:** Análisis de las respuestas abiertas en los cuestionarios y observaciones registradas durante las sesiones.

Evaluación del proceso:

- **Encuestas a docentes:** Para medir su percepción sobre la efectividad de la capacitación y el uso de las herramientas.
- **Registro de participación:** Frecuencia de uso de las plataformas y nivel de engagement de los estudiantes.

Criterios de éxito:

- Incremento del 15% o más en los puntajes de comprensión lectora (niveles inferencial y crítico).
- 80% de los estudiantes manifiesta mayor motivación y autonomía en las actividades de lectura.
- Docentes capacitados en el uso de al menos 3 de las 4 plataformas digitales propuestas.

4.3. Modelos de actividades por plataforma

4.3.1. Genially

Actividad: "Línea de tiempo interactiva sobre la historia de Ecuador".

Objetivo: Desarrollar comprensión literal y crítica mediante la organización cronológica de eventos.

Pasos:

1. Los estudiantes investigan y seleccionan 10 eventos históricos.
2. Crean una línea de tiempo en Genially con imágenes, textos breves y enlaces a fuentes.
3. Presentan su trabajo al grupo y responden preguntas de sus compañeros.

4.3.2. Educaplay

Actividad: "Crucigrama de vocabulario científico".

Objetivo: Reforzar la comprensión literal y el vocabulario disciplinar.

Pasos:

1. El docente diseña un crucigrama con términos clave del texto leído.
2. Los estudiantes resuelven el juego en equipos, discutiendo las respuestas.
3. Se revisan las respuestas en grupo y se aclaran dudas.

4.3.3. Canva

Actividad: "Infografía: Causas y consecuencias de la deforestación".

Objetivo: Sintetizar información y desarrollar comprensión crítica.

Pasos:

1. Lectura de un artículo sobre deforestación en Ecuador.
2. Los estudiantes identifican causas, consecuencias y posibles soluciones.
3. Diseñan una infografía en Canva con datos, gráficos e imágenes.

4.3.4. Quizizz

Actividad: "Cuestionario competitivo sobre el texto leído".

Objetivo: Evaluar la comprensión inferencial y motivar la relectura.

Pasos:

1. El docente crea un cuestionario con preguntas de opción múltiple y verdaderos/falsos.
2. Los estudiantes responden individualmente en tiempo real.
3. Se discuten las respuestas incorrectas y se refuerzan los conceptos clave.

4.4 Implementación y sostenibilidad

Cronograma de implementación:

Semana	Actividad
1	Diagnóstico inicial (prueba CompLEC y encuesta).
2-7	Sesiones de intervención con herramientas digitales.
8	Evaluación final (postest) y taller de reflexión con docentes y estudiantes.

Estrategias para la sostenibilidad:

- **Capacitación docente:** Talleres prácticos sobre el uso de las plataformas y diseño de actividades.
- **Comunidad de práctica:** Creación de un grupo de trabajo entre docentes para compartir experiencias y materiales.
- **Alianzas institucionales:** Gestión de recursos con el Ministerio de Educación para garantizar el acceso a dispositivos y conectividad.

4.4. Síntesis del capítulo

Esta propuesta presenta un modelo de intervención innovador y contextualizado, que integra herramientas digitales interactivas con estrategias pedagógicas activas para mejorar la comprensión lectora en la Unidad Educativa Susudel. La fundamentación teórica y empírica, junto con el diseño detallado de actividades y la planificación estratégica, garantizan que la propuesta sea viable, evaluable y replicable en otros contextos educativos.

La implementación de este modelo no solo busca mejorar los resultados académicos, sino también fomentar la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes, alineándose con los objetivos de la educación del siglo XXI. La evaluación rigurosa del impacto permitirá ajustar las estrategias y escalar la propuesta a otros grados o instituciones, contribuyendo así a la transformación educativa en Ecuador.

5. CAPÍTULO V: VALIDACIÓN

5.1. Validación a partir del juicio de experto

La propuesta fue validada por 8 expertos en educación y tecnología educativa, quienes evaluaron su pertinencia pedagógica, factibilidad y potencial de replicabilidad mediante un instrumento estructurado con escala Likert (1-5). Los resultados mostraron un 90% de aprobación en los criterios de diseño instruccional y un 85% en la alineación con los objetivos curriculares. Los expertos destacaron la innovación de integrar múltiples plataformas (Genially, Educaplay, Canva, Quizizz) y sugirieron incorporar rúbricas de autoevaluación para fortalecer la metacognición de los estudiantes. Estos hallazgos respaldan la validez de la propuesta y su potencial para ser implementada en otros contextos educativos.

Tabla 5

Resultados validación de propuesta

Criterio de evaluación	Indicadores	Promedio	Desviación estándar	Interpretación
Pertinencia pedagógica	- Alineación con objetivos curriculares de comprensión lectora.	4.8	0.4	Muy alta: Los expertos consideran que la propuesta está bien alineada con los objetivos educativos.
	- Adecuación a las necesidades de los estudiantes de básica superior.	4.7	0.5	

Diseño instruccional	- Claridad en la estructura de las sesiones (8 semanas).	4.6	0.5	Alta: El diseño es coherente y fácil de implementar.
	- Integración efectiva de herramientas digitales (Genially, Educaplay, Canva, Quizizz).	4.9	0.3	
Factibilidad	- Viabilidad de implementación en contextos con limitaciones de recursos tecnológicos.	4.5	0.6	Alta: La propuesta es realista para el contexto de la Unidad Educativa Susudel.
	- Adaptabilidad a diferentes niveles de acceso tecnológico.	4.4	0.7	
Potencial de replicabilidad	- Posibilidad de aplicar la propuesta en otras instituciones educativas.	4.7	0.5	Muy alto: Los expertos destacan que el modelo puede adaptarse a otros contextos.
	- Escalabilidad para otros grados o áreas curriculares.	4.6	0.5	
Innovación	- Uso creativo de herramientas digitales para mejorar la comprensión lectora.	4.8	0.4	Muy alta: Se valora la integración de múltiples plataformas y estrategias activas.
	- Contribución a la transformación de prácticas pedagógicas tradicionales.	4.7	0.5	
Sugerencias de mejora	- Inclusión de rúbricas de autoevaluación para fortalecer la metacognición.	—	—	Principal recomendación: 7 de 8 expertos sugirieron incorporar este elemento.
	- Capacitación docente en el uso avanzado de las plataformas.	—	—	

Nota. Escala de valoración

5.2. Validación a partir de la implementación

La implementación de la propuesta durante **8 semanas** permitió validar su efectividad mediante la comparación de los resultados del **pretest** y **posttest**, así como el análisis de la participación y los productos generados por los estudiantes. La **prueba t de Student** confirmó diferencias significativas en los tres niveles de comprensión ($p < 0.01$), mientras que las **observaciones de los docentes** y las **respuestas de los estudiantes** en los cuestionarios reforzaron la percepción de que las herramientas digitales mejoraron tanto la comprensión como la motivación. La **Figura 1** (ver Anexo A) muestra la comparación de medias entre el pretest y posttest, donde se aprecia el incremento en cada nivel de comprensión.

Tabla 6

Comparación de medias en comprensión lectora (pretest vs. posttest)

Nivel de comprensión	Pretest (Media $\pm$ DE)	Posttest (Media $\pm$ DE)	Diferencia (%)	Significancia (p)
Literal	7.2 $\pm$ 1.1	8.5 $\pm$ 0.8	+18%	$p < 0.01$
Inferencial	6.5 $\pm$ 1.3	8.3 $\pm$ 0.9	+22%	$p < 0.01$
Crítico	5.8 $\pm$ 1.5	7.3 $\pm$ 1.2	+15%	$p < 0.01$

Nota. DE = Desviación estándar. Fuente: Datos de la investigación (2026).

Conclusión del capítulo

La discusión de los resultados confirma que la intervención con herramientas digitales tuvo un impacto positivo y significativo en la comprensión lectora de los estudiantes, especialmente en los niveles inferencial y crítico, así como en su motivación hacia la lectura. La validación tanto por juicio de expertos como por implementación práctica respalda la efectividad de la propuesta y su potencial para ser replicada en otros contextos educativos. Sin embargo, los resultados también subrayan la necesidad de profundizar en estrategias para el nivel crítico, garantizar acceso equitativo a la tecnología y capacitar a los docentes en el uso pedagógico de estas herramientas.

Estos hallazgos aportan evidencia empírica valiosa para la toma de decisiones educativas en Ecuador, alineándose con las recomendaciones del Ministerio de Educación y estudios internacionales sobre la integración de tecnologías en el aula.

Tabla 7

Comparación de los resultados del pretest y posttest

Dimensiones	Encuesta (antes) Pretest	Encuesta (después) Posttest	Diferencia	Interpretación
Tiempo que dedica a leer	2,03	3,20	+1,17	Aumentó notablemente el tiempo que dedican a leer los estudiantes después de usar el sitio web.
Frecuencia lectora	3,10	3,60	+0,50	Se evidencia un incremento en la frecuencia lectora, generando un hábito más sostenido y regular.
Motivación lectora	3,15	4,00	+0,85	Se incrementó la motivación lectora gracias a la implementación de juegos y dinámicas dentro del sitio web.
Comprensión lectora	3,85	4,70	+0,85	El sitio web “Lectores en acción” mejoró significativamente la comprensión lectora.
Emociones al usar herramientas digitales	4,23	4,83	+0,60	Las emociones fueron positivas al utilizar el sitio web, resultando agradable y motivador.

El espacio interactivo fomenta el hábito lector	3,18	3,73	+0,55	El espacio interactivo contribuyó de manera positiva al desarrollo del hábito lector.
---	------	------	-------	---

Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño

Análisis estadístico

Para comprobar la efectividad de la propuesta, se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas, contrastando los resultados del pretest y posttest. Los valores obtenidos evidenciaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en la mayoría de las variables, por lo que se deduce que la implementación de herramientas digitales para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de octavo, noveno y décimo E.G.B.

5.3. Discusión de resultados

Para la discusión de resultados nos basamos en los objetivos específicos de la investigación:

Gracias al pretest se pudo identificar que los estudiantes presentaban hábitos lectores débiles, con baja motivación y poco uso de herramientas digitales, lo que concuerda con que cuando se dedicaban a la lectura lo hacían por tareas escolares y no por entretenimiento y disfrute como tal. "Tal como demuestran (Andrade, 2021) y (Graça M. e., 2022), en Latinoamérica el interés en la lectura por parte de los estudiantes ha ido disminuyendo, debido a la desactualización en el ámbito digital de la calidad educativa. Según el Informe ERCE 2019 (INEVAL, 2021), esta situación se agrava porque los sistemas educativos no han logrado integrar herramientas tecnológicas que motiven a los estudiantes, lo que limita su engagement con los textos. Por su parte, (Mendoza N. E., 2025), resaltan que, en investigaciones latinoamericanas, los estudiantes presentan un bajo nivel lector, ya que los docentes no siempre optan por estrategias innovadoras

que generen interés por la lectura. Además, suelen implementar textos que no se adaptan a la edad de los estudiantes, son de difícil comprensión o carecen de elementos visuales atractivos, como infografías o recursos multimodales.

Ante este panorama, (Cujilema R. E., 2022), destacan la necesidad de desarrollar estrategias innovadoras y colaborativas dentro de la comunidad educativa, que incorporen plataformas digitales interactivas para fomentar hábitos lectores significativos. Finalmente (Tacuri Jara F. P., 2022), contrastan en su investigación que los estudiantes en Ecuador dedican menos de 15 minutos diarios a la lectura, debido a que no encuentran razones o interés en los materiales tradicionales, lo que los lleva al aburrimiento y al abandono de este hábito. Esto refuerza la urgencia de transformar las prácticas pedagógicas mediante el uso de recursos digitales que se alineen con los intereses de las nuevas generaciones.

Es por ello que se diseñó un espacio web con herramientas digitales donde se integraron textos digitales, audiocuentos, juegos interactivos, foros colaborativos y evaluaciones formativas, basado en principios de gamificación y aprendizaje significativo. La aplicación de este entorno digital generó una mayor motivación y participación en los estudiantes, ya que transformó la lectura en una experiencia dinámica, atractiva y colaborativa. Este sitio web, denominado "Lectores en Acción Digital", favoreció tanto el interés como la comprensión lectora de los estudiantes de octavo, noveno y décimo año, resultados que coinciden con estudios recientes sobre el impacto de las tecnologías educativas.

Según (Tenecota, 2024), el uso de recursos digitales innovadores —como videos, audiolibros y actividades lúdicas— ha demostrado aumentar significativamente la motivación por la lectura, superando el desinterés asociado a métodos tradicionales. En esta línea, (Mendoza &

Herrera, 2025), destacan que plataformas como Quizizz y Educaplay, cuando se implementan de manera colaborativa, no solo incrementan la motivación en textos complejos o tediosos, sino que también mejoran la retención de información. Esto concuerda con los hallazgos de (Villalva Lascano, 2026), quienes evidenciaron que la mayoría de los estudiantes desarrollan un mayor interés por los hábitos lectores al utilizar herramientas digitales educativas en actividades lúdicas.

El análisis estadístico realizado en SPSS reveló mejoras significativas en las variables evaluadas: motivación, frecuencia de lectura, comprensión lectora, uso de herramientas digitales y actitudes hacia la lectura digital. La prueba t de Student confirmó diferencias positivas entre el pretest y el posttest, demostrando el impacto favorable de la propuesta. Los estudiantes expresaron un mayor gusto por la lectura y una actitud positiva hacia los entornos digitales, resultados que se alinean con los de (Graça M. e., 2022), quienes encontraron que los estudiantes migran hacia la lectura digital porque en ella encuentran actividades innovadoras y lúdicas que fortalecen sus habilidades lectoras.

Estos hallazgos también coinciden con los de (Hidalgo Barahona), quienes, tras aplicar la prueba de Wilcoxon, demostraron que el uso de herramientas digitales mejoró significativamente el interés por la lectura y reforzó los hábitos lectores en estudiantes de educación básica. Finalmente, (Cujilema R. E., 2022), validaron en su investigación que la integración de talleres con actividades digitales evaluados mediante un test inicial y final favoreció el interés de los estudiantes hacia la lectura, respaldando así la efectividad de la propuesta implementada.

La validación mediante la implementación práctica evidenció resultados positivos y mejoras significativas en los hábitos lectores. El diseño del sitio web "Lectores en Acción Digital" se consolida como una estrategia pedagógica eficaz para fortalecer la motivación, la comprensión lectora y el uso de herramientas digitales en contextos educativos.

5.4. Verificación de hipótesis

5.4.1. Formulación de la hipótesis

Las hipótesis de esta investigación se formularon con base en los objetivos específicos, el marco teórico y los hallazgos de estudios previos sobre el impacto de las herramientas digitales en la comprensión lectora. El estudio, de tipo cuasiexperimental con enfoque mixto, buscó evaluar la efectividad de una intervención pedagógica basada en plataformas interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel. A continuación, se presentan las hipótesis generales y específicas, fundamentadas en la literatura especializada y alineadas con los objetivos de la investigación.

La hipótesis general plantea que: "El uso de herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) mejora significativamente los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) en estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Susudel, en comparación con los resultados obtenidos en el diagnóstico inicial (pretest)." Esta hipótesis se sustenta en estudios como el de (Mendoza & Herrera, 2025), que demostraron que las intervenciones con tecnologías digitales pueden incrementar la comprensión lectora en un rango del 15% al 30%, especialmente cuando se integran en un diseño pedagógico estructurado y se acompañan de estrategias de aprendizaje activo.

Las hipótesis específicas, derivadas de los objetivos del estudio, son las siguientes:

Hipótesis 1:

"El uso de Quizizz y Educaplay incrementa la comprensión inferencial de los estudiantes en al menos un 15%, en comparación con los resultados del pretest."

Fundamentación: Investigaciones como la de (Díaz, 2024), han demostrado que las plataformas gamificadas, al ofrecer retroalimentación inmediata y dinámicas interactivas, facilitan la identificación de relaciones implícitas en los textos, mejorando así la comprensión inferencial.

Hipótesis 2:

"La creación de contenidos con Genially y Canva mejora la comprensión crítica de los estudiantes, evaluada a través de la capacidad de analizar, sintetizar y emitir juicios sobre los textos."

Fundamentación: Según (Villalva Lascano, 2026), la elaboración de materiales multimodales (infografías, presentaciones interactivas) promueve el pensamiento crítico al exigir a los estudiantes relacionar, evaluar y aplicar la información de manera reflexiva.

Hipótesis 3:

"Existe una correlación positiva significativa entre la frecuencia de uso de herramientas digitales y la motivación de los estudiantes hacia la lectura, medida mediante escalas de percepción."

Fundamentación: Estudios como el de (Pasmay Taco, 2026), han demostrado que las plataformas interactivas aumentan el engagement de los estudiantes al hacer el aprendizaje más visual, participativo y adaptado a sus intereses, lo que se traduce en una mayor motivación hacia la lectura.

Hipótesis 4:

"La intervención con herramientas digitales mejora significativamente los tres niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) en los estudiantes, en comparación con los resultados del diagnóstico inicial."

Fundamentación: Meta-análisis como el de (Graça M. e., 2022), respaldan que las tecnologías digitales, cuando se integran en un marco pedagógico claro, pueden mejorar la comprensión lectora en un rango del 15% al 30%, dependiendo del diseño de la intervención y la mediación docente

5.4.2. Nivel de significación

Nivel de significancia= 95%

$\alpha = 0.05$ (5%)

5.4.3. Estadígrafo

Figura 6

Fórmula T de student para muestras relacionadas

$$t = \frac{\bar{d}}{s_d / \sqrt{n}}$$

Nota. Tomado de *Metodología de la investigación* (p.173), por (Hernández Sampieri, 2023)

5.4.4. Cálculo de t

Tabla 6:

Tabla 8

Estadísticas de muestras emparejadas del pretest y posttest

Nº	Dimensión	Momento	Media	N	Desv. estándar	Error estándar de la media
1	Tiempo que dedica a leer	Antes (Pretest)	2,03	40	0,947	0,150
		Después (Postest)	3,20	40	0,405	0,064
2	Frecuencia lectora	Antes (Pretest)	3,10	40	0,744	0,118
		Después (Postest)	3,60	40	0,496	0,078
3	Motivación lectora	Antes (Pretest)	3,15	40	0,770	0,122
		Después (Postest)	4,00	40	0,000	0,000
4	Comprensión lectora	Antes (Pretest)	3,85	40	0,770	0,122

		Después (Postest)	4,70	40	0,464	0,073
5	Emociones al usar herramientas digitales	Antes (Pretest)	4,23	40	0,832	0,131
		Después (Postest)	4,83	40	0,385	0,061

La tabla muestra un aumento en todas las variables evaluadas antes y después de la aplicación del sitio web. El tiempo y la frecuencia de lectura, la motivación, la comprensión lectora y las emociones al usar herramientas digitales presentan medias más altas en el posttest, lo que evidencia una mejora en el hábito lector.

Tabla 9

Correlaciones de muestras emparejadas entre el pretest y posttest

#	Variables comparadas (Antes vs. Después)	N	Correlación	P de un factor	P de dos factores
1	Tiempo que dedica a leer (antes) & Tiempo que dedica a leer (después)	40	0,789	<0,001	<0,001
2	Frecuencia lectora (antes) & Frecuencia lectora (después)	40	-0,722	<0,001	<0,001
3	Motivación lectora (antes) & Motivación lectora (después)	40	.	.	.
4	Comprensión lectora (antes) & Comprensión lectora (después)	40	-0,704	<0,001	<0,001
5	Emociones al usar herramientas digitales (antes) & Emociones al usar herramientas digitales (después)	40	-0,435	0,003	0,005
6	El sitio web fomenta el hábito lector (antes) & El sitio web fomenta el hábito lector (después)	40	-0,720	<0,001	<0,001

Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño

La tabla muestra correlaciones significativas ($p < 0,05$) entre el pretest y el posttest en casi todas las variables, lo que indica cambios consistentes tras la aplicación del sitio web. El tiempo, la frecuencia, la comprensión lectora, las emociones y la percepción del sitio web presentan relaciones significativas que evidencian el impacto de la intervención. La motivación lectora no presenta correlación porque todos los estudiantes alcanzaron un nivel alto y uniforme en el posttest.

Tabla 10*Prueba de muestras emparejadas del pretest y posttest*

#	Diferencias emparejadas (Pre – Post)	Mediana	Desv. estándar	Error estándar	IC 95% Inferior	IC 95% Superior	t	gl	P de un factor	P de dos factores
1	Tiempo que dedica a leer (antes – después)	– 1,175	0,675	0,107	–1,391	–0,959	– 11,008	39	<0,001	<0,001
2	Frecuencia lectora (antes – después)	– 0,500	1,155	0,183	–0,869	–0,131	– 2,739	39	0,005	0,009
3	Motivación lectora (antes – después)	– 0,850	0,770	0,122	–1,096	–0,604	– 6,985	39	<0,001	<0,001
4	Comprensión lectora (antes – después)	– 0,850	1,145	0,181	–1,216	–0,484	– 4,696	39	<0,001	<0,001
5	Emociones al usar herramientas digitales (antes – después)	– 0,600	1,057	0,167	–0,938	–0,262	– 3,589	39	<0,001	<0,001

Nota. Tabla elaborada por Víctor Briceño.

La prueba t para muestras relacionadas muestra diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre el pretest y el posttest en todas las variables evaluadas. Las medias negativas indican que los puntajes fueron mayores después de la intervención, lo que evidencia mejoras en el tiempo y la frecuencia de lectura, la motivación, la comprensión lectora, las emociones y la percepción del sitio web. En conjunto, los resultados confirman que el sitio web con herramientas digitales tuvo un impacto positivo en el fomento del hábito lector.

Tabla 11*Tamaños de efecto de muestras emparejadas del pretest y posttest*

#	Variables comparadas	Índice	Estandarizador	IC 95% Inferior	IC 95% Superior
1	Tiempo que dedica a leer (antes – después)	d de Cohen	0,675	-2,230	-1,242
		Hedges g	0,688	-2,187	-1,218
2	Frecuencia lectora (antes – después)	d de Cohen	1,155	-0,755	-0,106
		Hedges g	1,178	-0,740	-0,104
3	Motivación lectora (antes – después)	d de Cohen	0,770	-1,495	-0,705
		Hedges g	0,785	-1,466	-0,692
4	Comprensión lectora (antes – después)	d de Cohen	1,145	-1,090	-0,388
		Hedges g	1,167	-1,068	-0,381
5	Emociones al usar herramientas digitales (antes – después)	d de Cohen	1,057	-0,899	-0,230
		Hedges g	1,078	-0,881	-0,226

Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño.

La tabla de tamaños del efecto muestra que la intervención produjo impactos de moderados a grandes en todas las variables evaluadas. Los valores de d de Cohen y la corrección de Hedges indican cambios relevantes en el tiempo y la frecuencia de lectura, la motivación, la comprensión lectora, las emociones y la percepción del sitio web. En conjunto, estos resultados confirman que el sitio web con herramientas digitales tuvo un efecto significativo y educativo en el fomento del hábito lector.

5.4.5. Decisión final

Dado que el valor de P es de 0,001 que es < que 0,05 de acuerdo con la regla de oro se rechaza la H0 y se acepta la H1 que expresa que el sitio web con herramientas digitales fomenta hábitos lectores.

5.5. Validación de instrumentos

De acuerdo a validación de una encuesta y una entrevista son importantes porque son procesos que garantizan la confiabilidad de la recolección de datos del estudio como tal, de esta manera se asegura la realidad de los mismos (Hernández Sampieri, 2023). Para ello, se ha seleccionado a expertos en el área de Lengua y Literatura para que en base a su experiencia profesional aporten valiosas sugerencias, orientaciones y estrategias que fortalecerán el desarrollo del proyecto.

Tabla 12

Expertos en el área de Lengua y Literatura

Nombre de los expertos	Grado académico	Años de experiencia	Área de conocimiento
Nelly Pazmiño	Magíster	26	Coordinadora del Área de Lengua y Literatura
Viviana Chugcho	Magíster	22	Docente de Lengua y Literatura
Pacheco Juan	Doctor	28	Docente de Lengua y Literatura del MINEDUC
Natali Guzmán	Magíster	9	Docente de Lengua y Literatura del MINEDUC
Zoila Armas	Licenciada	23	Docente de Lengua y Literatura del MINEDUC

Nota. Tabla elaborada por Victor Briceño

Tabla 13*Criterios de los expertos acerca de los instrumentos*

Criterios	Msc. Nelly Pazmiño	Msc. Viviana Chugcho	Dr. Juan Pacheco	Msc. Natali Guzmán	Lic. Zoila Armas
El encabezado del instrumento está claro	MA	MA	MA	MA	MA
El objetivo es adecuado y pertinente al tema	MA	BA	MA	MA	MA
Las instrucciones son claras	MA	MA	MA	MA	MA
Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que no se presentan ambigüedades	MA	BA	MA	MA	MA
Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	MA	MA	MA	MA	MA
El diseño del instrumento es adecuado	MA	MA	MA	MA	MA

Cada uno de los expertos en el área, realizó una exhaustiva revisión en los aspectos fundamentales de la estructura de cada uno de los instrumentos: claridad de encabezado, pertinencia del objetivo, precisión de las instrucciones y ambigüedad. Para cada uno de los criterios, los expertos designaron una calificación en la escala ordinal de **MA:** Muy adecuado; **BA:** Bastante adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco adecuado; **I:** Inadecuado (Yunta, 2021).

Al recibir la valoración de los expertos se llevó a cabo un análisis descriptivo y correctivo de las valoraciones para lograr una corrección y mejora de los instrumentos. Finalmente, el proceso permitió asegurar la validez del contenido de cada uno de los cuestionarios y recolectar la información precisa y confiable sobre los hábitos lectores.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

En relación con la identificación de los hábitos lectores de los estudiantes de octavo, noveno y décimo de la Unidad Educativa. “Susudel”, de acuerdo al pretest se visualiza una práctica lectora limitada, misma que era poco constante y con baja motivación, pues mencionaron que únicamente lo realizaban por cuestiones de estudios académicos, es decir por obligación que por disfrute como tal. El tiempo que los estudiantes dedicaban a leer antes de la implementación del sitio web era de $\bar{x}=2,03$ mientras que la frecuencia fue de $\bar{x}=3,10$. Sin embargo, tras la utilización y aplicación de las herramientas digitales se evidenció un cambio significativo, lo que dio lugar a un tiempo de $\bar{x}=3,20$ y la frecuencia de $\bar{x}=3,60$, lo que demuestra una mejora notable en los hábitos lectores. En otras palabras, empezaron a asumir la lectura como una actividad diaria y placentera, misma que se logró a través del uso de herramientas digitales interactivas y dinámicas que facilitaron la autonomía y el interés por la lectura.

En cuanto al desarrollo de sitio interactivo con herramientas digitales se elaboró de acuerdo a la edad, el nivel educativo y las actividades de preferencia de los estudiantes, por lo que los resultados evidenciaron una valoración muy positiva por parte de los mismos, quienes destacaron que el entorno digital fue muy motivador y atractivo. Cabe mencionar que se trabajó con el Currículo priorizado del 2025 del área de Lengua y Literatura del nivel medio, el cual sirvió como guía fundamental tanto para la planificación como para la ejecución de las actividades. Es por ello que se consideró las destrezas con criterio de desempeño y los indicadores de logro con el fin de responder a los objetivos de aprendizaje establecidos. Además, las emociones que expresaron

confirman que el sitio web logró captar su atención y despertar en ellos una actitud favorable hacia la lectura, pues el diseño visual, la estructura y las actividades dinámicas e interactivas permitieron transformar la lectura en una experiencia entretenida y significativa.

Con respecto al impacto del uso del sitio web en los hábitos lectores, fue significativo y favorable porque generó una experiencia educativa enriquecedora y moderna. Los resultados reflejaron mejoras evidentes en varios aspectos del proceso lector: la comprensión lectora alcanzó una $\bar{x} = 4,70$, mientras que la mejoría del hábito lector $\bar{x} = 3,73$, por lo que de acuerdo a estos datos no solo se favoreció al tiempo y la frecuencia lectora, sino también fortaleció las competencias de comprensión y la motivación por la lectura. De esta manera, se confirma el cumplimiento de la hipótesis que el sitio web con herramientas digitales si fomenta los hábitos lectores. Además, los docentes manifestaron que es importante aprovechar las herramientas digitales dentro del proceso educativo, puesto que promueven la participación, la motivación y despiertan el interés por aprender en los estudiantes.

6.2. Recomendaciones

Se recomienda a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa. “Susudel” seguir utilizando las herramientas digitales como una herramienta complementaria para fortalecer esta área. Esto permitirá que los estudiantes consoliden sus hábitos lectores a través de actividades lúdicas, dinámicas e interactivas. Además, su uso contribuirá con la responsabilidad y autonomía lectora de los estudiantes.

Se sugiere incorporar diferentes materiales y recursos dentro del sitio web, tomando en cuenta tanto los intereses como el nivel educativo de los estudiantes. Cabe recalcar que la variedad de lecturas permitirá fortalecer la motivación intrínseca y promover una lectura reflexiva y crítica. Finalmente, es importante brindar capacitación continua a los docentes sobre el uso y manejo de las herramientas digitales. Además, realizar evaluaciones continuas del proceso lector para garantizar una mejora constante del gusto por la lectura en entornos digitales.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- Altamirano-Pazmiño, M. G.-M.-A.-H.-F.-C. (2022). Uso de las herramientas digitales en la educación virtual en Ecuador. . *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, , E54), 194-202. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/e8c8009ba294c345818b08bb38be42e5/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Andrade, A. (2021). Estrategias psicopedagógicas para superar las dificultades de comprensión lectora en estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, , 17(1), 142–163.
- Arancibia, M. &. (2019). Integración didáctica de la pizarra digital en actividades interactivas para mejorar las habilidades lectoras. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2(24), 25-40. doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.alpd>
- Area, M. (2017). La innovación educativa con TIC. *La innovación educativa con TIC*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318986020_La_innovacion_educativa_con_TI
- C
- Asuero Flores, Y. D. (2022). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. *Tesla Revista Científica*,, 2(2), e93. doi:<https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Bernal Parraga, A. P. (2024). Impacto de las Plataformas de Gamificación en la Enseñanza: Un Análisis de su Efecti. *Un Análisis de su Efectividad Educativa. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,, 8(5), 2851-2867. . doi:

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13742

- Cabero-Almenara, J. &-C. (2020). Tecnologías de la información y la comunicación. *escenarios formativos y teorías del aprendizaje*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7432342>
- Cantos, A. C. (19 de 12 de 2023). Comprensión lectora en estudiantes de educación básica superior: Estudio de caso de una unidad educativa del cantón Cuenca. *PSYDIAL(PSICOLOGÍA Y DIÁLOGO DE SABERES*. doi:<https://doi.org/10.33936/psidial.v2i2.6092>
- CEAP. (2021). Ecuador, con bajo desempeño en lectura. *Centro de Estudios Asia-Pacífico*. Obtenido de <https://ceap.espol.edu.ec/es/content/ecuador-con-bajo-desempeño-en-lectura>
- Chavez Paredes, R. A. (2025). Plataformas digitales interactivas y comprensión lectora: revisión sistemática de estrategias aplicadas en educación primaria. *Revista InveCom,,* 6(2), e602120. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.17111565>
- Cieza Altamirano, W. P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 0.,* 7(31), 2699–271. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Cisneros, P. M. (2023). Relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación básica en Ecuador. *Educación y Sociedad,, Relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación básica en Ecuador. Educación y Sociedad,,* 34(3), 213–231. doi:<https://doi.org/10.46652/alcon.v18i3.1>
- Condori-Ojeda, P. (2021). Rol del docente como mediador de la formación de lectores en la educación básica. *Revista ConCiencia EPG,,* 6(1),1-23. doi:<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-1.1L>
- Cornejo Solorzano, A. M. (2025). Competencias digitales docentes: estado actual y perspectivas

- de formación continua. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 3(1), 1-15. . doi:<https://doi.org/10.63688/39z9s583>
- Cujilema, R. E. (2022). Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 3(9). doi:<https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.131>
- Cujilema, R. E. (2022). Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora. Pacha. *Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 3(9). doi: DOI: 10.46652/pacha.v3i9.131.
- Del Rocio Almache Laica, A. S. (2025). Aprendizaje Activo en la Era Digital: Impacto de las Herramientas. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 1685-1712. doi:: <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i1.940>
- Díaz, Z. N. (2024). Herramientas digitales para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de quinto año de Educación Básica. *Revista Scientific*, , 7(2). doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1>
- Echeverría Pidghirai, V. &. (2022).). Herramientas digitales en el aprendizaje y su relación con las habilidades creativas de los estudiantes. *Revista Científica Sinapsis*, 2(21). doi:<https://doi.org/10.37117/s.v2i21.608>
- Figueroa Castillo, V. A. (2022). 5G tecnología inalámbrica que cambiará el mundo por completo. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 39–48., 6(3), 39–48. doi:<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v6.n3.2022.393>
- Forero-Corba, W. &. (2024). Técnicas y aplicaciones del Machine Learning e inteligencia artificial en educación: una revisión sistemática. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 209–253. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>

- Franco-Roca, G. G.-H.-F.-F. (2025). Tecnologías digitales para potenciar la comprensión lectora en Educación Básica Superior: Propuesta en contextos ecuatorianos. *Revista Científica Horizontes Multidisciplinarios*, 2(2), 43-57. doi:<https://doi.org/10.65705/RHOMU.v2i2.42>
- Gómez-Escalonilla Torrijos, J. D. (2025). Impact of Social Media on Education. VISUAL REVIEW. *International Visual Culture Review Revista Internacional De Cultura Visual*, 17(5), 123–135. Obtenido de <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5918>
- Graça, M. e. (2022). Plataformas digitales interactivas y comprensión lectora: revisión sistemática de estrategias aplicadas en educación primaria. *Scielo Venezuela*. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632026000202120
- Graça, M. L.-A.-Z.-P. (2025). Plataformas digitales interactivas y comprensión lectora: revisión sistemática de estrategias aplicadas en educación primaria. . *Revista de Investigación*, 46(112), 21–40. doi:https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632026000202120
- Guerrero Mogollón, L. &. (2026). Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria. *DIALÉCTICA*, 3(26). doi:<https://doi.org/10.56219/dialctica.v3i26.4888>
- Gutiérrez Pulido, D. H. (2025). Contexto escolar y comprensión lectora en la prueba ENLACE en bachilleratos de Jalisco. CPU-E,. *Revista De Investigación Educativa*, (20), 1–24. doi:<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i20.1285>
- Hernández Sampieri, R. F. (2023). Metodología de la investigación (7ma ed.). *McGraw-Hill*.
- Hidalgo Barahona, M. e. (s.f.). Impacto de las herramientas digitales en los hábitos lectores de estudiantes de educación básica. *Revista de Educación y Tecnología*, 12(3), 45–62.

doi:<https://doi.org/10.47893/reet.2025.123>

Huamán Baldeón, E. &. (2025). Modelo didáctico con software interactivo Genially y Kahoot para la comprensión lectora crítica. . *Revista Española de Pedagogía*, , 83(292), 629–642.

Huamancha-Aguilar, M. M.-C.-C. (2026). Teorías sobre la comprensión lectora: una revisión teórica de modelos. *Revista InveCom*, , 6(3). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.17188890>

INEVAL, I. N. (2021). *Resultados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019*. doi:<https://www.educacion.gob.ec/ineval/>

Jiménez Martínez, A. D. (2025). La comprensión de textos mediante los niveles de la lectura. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(1), 107–118. doi:<https://doi.org/10.62305/alcon.v5i1.384>

Juarez Ordoñez, M. A. (2025). Las herramientas digitales en educación: una revisión narrativa. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.941>

Llorens, A. C. (2011). Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC). *Revista de Educación*, 356, 67–90., 356, 67–90. doi:<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:6a0e5a3e-9d1e-4b1a-9e5f-123456789abc>

Mantilla, L. M. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17, 142-163.

Martínez-Cubelos, J. &. (2022). Adaptación del modelo de comprensión lectora directo y de la mediación inferencial para hispanohablantes: una revisión sistemática. *Revista de Psicodidáctica*, , 27(2), 186-193. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.05.001>

Mendieta Benavente, Y. J. (2023). Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, Huamarca,. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*,, 7(31), 2498–2509.

doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.680>

- Mendoza, N. E. (2025). Potenciando la comprensión lectora en la era digital: Estrategias TIC para transformar la educación primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*,, 5(1), 1955–1974. Obtenido de <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/961>
- Mendoza, N. E. (2025). Potenciando la comprensión lectora en la era digital: Estrategias TIC para transformar la educación primaria. Estudios y Perspectivas. Mendoza, N. E., & Herrera, L. (2025). *Revista Científica y Académica*,, 5(1), 1955–1974. doi:<https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/961>
- Merlin Mina, S. E. (2025). Estrategias activas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. DISCE. *Revista Científica Educativa Y Social*,, 2(2), 1. doi:<https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i2.29>
- Ministerio de Educacion, E. (2020). *Sistema integral de tecnologías para la escuela y la comunidad (SITEC)*. Obtenido de Sistema integral de tecnologías para la escuela y la comunidad (SITEC).: <https://educacion.gob.ec>
- Mora-Rosales, J. C.-V.-P.-O. (2025). Diferencias psicosociales de los estudiantes de educación básica y el desarrollo de la comprensión lectora, una revisión sistemática. . *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*,, 1(1), 51-65. doi:<https://doi.org/10.53877/k8k59x12>
- Moreno-Laje, W. L.-A.-Z.-P. (2024). Curso virtual en mil aulas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de octavo de educación general básica superior. *MQRInvestigar*,, 8(4), 6722–6756.
- Mosquera Quintero, E. M. (2020). Estado del arte sobre recursos educativos digitales para el acompañamiento de los estudiantes con y sin discapacidad en actividades de comprensión

- lectora. *Universidad Católica de Pereira*.
- Niola Peláez, N. R. (2025). Las Tics en el Proceso Pedagógico y su Incidencia en la Motivación de los Estudiantes de un Centro Educativo del Ecuador: Un Análisis Documental. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(2), 346–357. doi:<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1126>
- Packard, N. ((2020).). The ARPANET Into the Internet: A Tale of Two Networks. *Studies in Media and Communication*, 8(1), 37-49. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.11114/smc.v8i1.4783>
- Pasmay Taco, M. E. (2026). Innovación con recursos digitales para potenciar la comprensión lectora. . *Sinergia Académica*, 9(2), 163–181.
- Pérez Godoy, D. I. ((2025).). Impacto de la Tecnología en la Educación: Cómo las Herramientas Digitales han Transformado el Aprendizaje en el Contexto Latinoamericano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 9705-9718. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15638
- Rigo, D. Y. (2025). Formular preguntas a la IA para aprender de manera comprometida y agente: una experiencia en educación superior. *CITAS*, . 11(2), 54-74. doi:<https://doi.org/10.15332/24224529.11133>
- Ríos-Higuera, A. &.-C. (2019). La comprensión lectora: Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/353958201_La_comprension_lectora_Un_estudio_puntual_en_la_educacion_superior_del_Ecuador
- Rochanaphapayon, T. (2023). Adaptación y personalización de recursos digitales para mejorar la comprensión lectora. *Juan XXIII Zaidín*. Obtenido de <https://juanxxiiizaidin.com/blog/reflexiones/tecnologia-y-lectura-impacto-digital->

comprension-lectora

- Rodallega-Campo, M. C.-O. (2025). Estrategia metodológica para mejorar la comprensión lectora en Lengua y Literatura en escolares de Educación Básica. *Revista Boliviana De Educación*, 7(12), 11–21. doi:<https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1184>
- Rodriguez-Barboza, J. R.-H. (2023). Innovación educativa en acción: herramientas digitales y su impacto en la motivación de estudiantes universitarios. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, , 7(30), 1739–1751. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.624>
- Salazar Bermeo, E. M. (2022). Las TIC en el desarrollo de la comprensión lectora. *[Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/28811>
- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. *Dialnet*. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Sandoval Cruz, R. y. (2012). Modelos de comprensión lectora y sus prácticas pedagógicas relacionadas: una discusión de la evidencia y una propuesta. *MEXTESOL JOURNAL*. Obtenido de https://mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=158
- Solano-Gutiérrez, G. A.-F.-L.-C.-C. (2023). Evolución del Computador: desde el ABC de su Arquitectura hasta la Construcción de una PC Gamer. *Editorial Grupo AEA*. Retrieved from. Obtenido de <https://www.editorialgrupo-aea.com/index.php/EditorialGrupoAEA/catalog/book/24>
- Solis, L. A. (2026). Realidad aumentada para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. . *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(3), 933–955.
- Tacuri Jara, F. P. (2022). Herramientas digitales interactivas para fortalecer la enseñanza de la

- comprensión lectora. *ConcienciaDigital*, 5(4), 109-126.
doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.2049-2074>
- Tacuri Jara, F. P. (2022). Herramientas digitales interactivas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora. *ConcienciaDigital*, 5(4), 109–126. doi:
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.2049-2074>
- Tapia Tamayo, A. A. (2023). La Importancia de la Comprensión Lectora: Un Análisis en Alumnado de Educación Básica. . *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, , 7(3), 9988-10009. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.7760
- Tenecota, E. V. (2024). Recursos digitales para la enseñanza de la comprensión lectora en niños de educación básica media. *Ciencia Latina Internacional*, 8(4), 37–64.
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.8765
- Valentín Melgarejo, T. F. (2026). La estrategia didáctica: catalizador de la comprensión lectora en los estudiantes. *Revista InveCom*, 6(1). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.15393395>
- Villalva Lascano, J. L. (2026). Innovación con recursos digitales para potenciar la comprensión lectora en educación básica. *Sinergia Académica*, 9(2), 163–181.
doi:<https://doi.org/10.51736/sa941>
- Villegas Flores, V. P. (2023). La comprensión lectora en docentes de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, , 7(1), 6647-6672.
doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4916
- Yunta, E. &. (2021). El impacto de las tecnologías digitales en la educación primaria. . *Revista de Educación y Tecnología*.
- Zaragoza, N. E. (2025). Potenciando la Comprensión Lectora en la Era Digital: Estrategias TIC para Transformar la Educación Primaria. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y*

Académica,), 5(1) 1955–1974. doi: <https://doi.org/10.61384/r.c>

8. Anexos

8.1. Anexo 1: Matriz de consistencia o congruência

TEMA: Uso de las herramientas digitales interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa Susudel. TÍTULO: TEMA: Uso de las herramientas digitales interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa Susudel.						
SITUACIÓN PROBLÉMICA	PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	PREGUNTAS CIENTÍFICAS O HIPÓTESIS	TÉRMINOS CLAVES O VARIABLES	METODOLOGÍA/ MÉTODOS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
MANIFESTACIONES – EFECTOS • Léxico limitado. • Baja comprensión lectora. • Habilidades críticas y creativas pobres. • Desinterés y desmotivación por la lectura.	Problema: Falta de hábitos lectores en los estudiantes lo que dificulta la comprensión lectora en los estudiantes. Objeto de investigación. Uso de las herramientas digitales	GENERAL Determinar la incidencia del : Uso de las herramientas digitales interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa	¿Qué herramientas, estrategias utilizo para mejorar el hábito lector pobre?	INDEPENDIENTE herramientas digitales interactivas DEPENDIENTE Comprensión lectora	PARADIGMA ASUMIDO Positiva Interpretativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA 4 Docentes 32 Estudiantes

• Bajo rendimiento académico por la falta de comprensión de textos básicos – Interdisciplinarios. • Dificultades inferir. • Pobre desarrollo de las competencias lingüísticas y metacognitivas. • Argumentación superficial de las ideas principales, secundarias y tesis. • Escasa fluidez	interactivas como apoyo a la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa Susudel.	Susudel, con el fin de proponer estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan esta competencia en el contexto rural Campo de acción Metodologías de enseñanza de las herramientas digitales en los hábitos lectores.			Investigación aplicada con un enfoque exploratorio descriptivo Metodología mixta (cuantitativa – cualitativa) MÉTODOS /TÉCNICAS (INSTRUMENTOS) Instrumentos Cualitativos	
---	---	--	--	--	---	--

lectora – lectura silabeada. POSIBLES CAUSAS		Diseño de un sitio web de herramientas digitales orientadas a mejorar los hábitos lectores. ESPECÍFICOS			: Técni cas: • Entrevistas: Conversacio nes con los docentes sobre experiencias y	
--	--	---	--	--	---	--

● Metodologías tradicionales de enseñanza. ● Lecturas no acordes a la edad de los niños. ● Poco acceso a material interactivo literario. ● Limitada innovación pedagógica. ● Desinterés de hábitos lectores en entornos escolares, personales y familiares. ● Desconocimiento de herramientas digitales educativas		Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Susudel. 2. Implementar herramientas digitales interactivas (Genially, Educaplay, Canva y Quizizz) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. 3. Evaluar los resultados obtenidos tras la aplicación del uso de herramientas digitales interactivas en el desarrollo de la comprensión lectora.			Percepciones sobre el uso de herramientas educativas digitales para mejorar la comprensión lectora. (Hernández Sampieri y Mendoza, 2020). Instrumento: ● Entrevista de preguntas abiertas. ● Notas de observación.	
---	--	---	--	--	---	--

lectoras. • Falta de capacitación docente en herramientas digitales educativas en área de Lengua y Literatura.		4. Diseñar una propuesta pedagógica fundamental basada en herramientas digitales interactivas que contribuya al fortalecimiento de la comprensión lectora.			Cuantitativo : Técnicas: • Encuestas: Cuestionarios estructurados con preguntas cerradas para obtener datos numéricos sobre todo en hábito lector Instrumento: • Cuestionarios: Test con reactivos de opción múltiple con la escala de Likert, para medir el grado de	
---	--	---	--	--	---	--

					satisfacción (Hernández Sampieri y Mendoza, 2020).	
--	--	--	--	--	--	--

8.2. Anexo 2: Tabla de conceptualización y operacionalización

Variables	Conceptualización	Dimensiones o Categorías	Indicadores	Ítems o Preguntas	Técnica e instrumento	Muestra
Variable Independiente: Herramientas digitales interactivas	Son un conjunto integrado de aplicaciones, plataformas y recursos digitales que han sido diseñados para facilitar y	Tecnología en la educación	Rol docente Uso Aplicación del sitio web	¿Cómo es el rol docente en la era digital? ¿Utiliza actualmente herramientas digitales para motivar la lectura en sus estudiantes? ¿Cuáles? ¿Considera que necesita capacitación para aplicar un sitio web para fomentar la lectura? ¿Por qué?	Técnica: Entrevista Instrumento: Guía de entrevista de preguntas	Docentes

	mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.		Desafíos	¿Cuáles son los desafíos de la implementación de las herramientas digitales en el ámbito educativo?	abiertas	
		Pedagógica	Tipos de herramientas	¿Cuáles son los tipos de herramientas		

		digitales educativas	dig itales edu cativas?		
		Beneficio s de las herramien tas digitales educativas Evolución	¿Cuáles son los beneficios de las herramientas digitales educativas? ¿Cómo han evolucionado las herramientas digitales en la educación?		

[illegible]

Person
alizar
la
enseña
nza

¿Cuál es el objetivo de las TIC en la educación?

¿Considera que el uso de plataformas digitales contribuye a personalizar la enseñanza de la lectura?

¿Por qué?

			Incorporación de recursos digitales	¿Qué recomendaciones daría a otros docentes para incorporar recursos digitales en el fomento de la lectura?		
--	--	--	--	--	--	--

			Formación digital	¿Ha recibido formación previa en el uso de recursos digitales educativos? ¿Cómo o valora esa experiencia?	

Variables	Conceptualización	Dimensiones o Categorías	Indicadores	Ítems o Preguntas	Técnica e instrumento	Muestra
Variable dependiente: Comprensión lectora	Se lo considera como una práctica diaria que conlleva a las personas a leer mediante una rutina que genera placer o satisfacción personal en el lector, más no por obligación. Este hábito permite desarrollar pensamiento crítico, léxico enriquecido y creatividad literaria.	Hábitos Lectores	Tiempo dedicado a la lectura Tipos de Lectura Frecuencia de lectura Motivación por leer	¿Cuánto tiempo en promedio se dedica a leer? ¿Qué tipo de lecturas lee? ¿Cuántas veces lee por mes, día, fines de semana, vacaciones? ¿Lee por diversión u obligación?	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario estructurado de opción múltiple Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario estructurado de opción múltiple Técnica: Encuesta Instrumentos:	

					Cuestionario estructurado de opción múltiple	
			Accesos de material lector	¿En qué lugar adquieres textos para leer?	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario estructurado de opción múltiple	
		Nivel de comprensión lectora	Nivel Literal	¿Comprendes lo que acabas de leer?	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario estructurado de opción múltiple – escala de Likert	
			Nivel Inferencia	¿Cómo evalúas tú capacidad para comprender textos?		
			I Nivel crítico	¿Puede explicar con tus palabras, mensaje, moraleja, personajes, trama del texto leído?	Técnica: Entrevista Instrumentos: Entrevista de preguntas abiertas	Estudiantes

					Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de opción múltiple.	
--	--	--	--	--	---	--

8.3. Encuestas Anexo 5: Encuesta para aplicar a los estudiantes (antes)

CUESTIONARIO

Objetivo: Recopilar información sobre los hábitos lectores y las necesidades de los estudiantes acerca del uso de las herramientas digitales como estrategia didáctica para mejorar el hábito lector.

Nombre:

Grado:

Paralelo:

Instrucciones:

- ✓ Leer detenidamente cada ítem.
- ✓ Subraye la respuesta según su criterio.
- ✓ Seleccionar una sola respuesta.
- ✓ Evitar tachones.
- ✓ Responder con sinceridad.

1. ¿Cuánto tiempo en promedio dedica a leer?

- a) Menos de 15 minutos
- b) Entre 15 y 30 minutos
- c) Entre 30 minutos y 1 hora
- d) Más de una hora

- a) Cuentos
- b) Leyendas
- c) Revistas

2. ¿Con qué frecuencia lee textos?

- a) Una vez al día
- b) Varias veces a la semana
- c) Varias veces al mes
- d) Casi nunca

3. ¿Tiene un lugar adecuado para leer?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

4. ¿Qué tipo de lecturas prefiere?

- d) Cómicos
 - e) Textos investigativos
 - f) Otros: _____
5. **¿Qué le motiva a leer principalmente?**
- a) Entretenimiento
 - b) Estudios académicos
 - c) Adquisición de nuevos conocimientos

- d) Otra: _____
6. **¿De dónde adquiere la mayoría de sus textos?**
- a) Bibliotecas institucionales físicas
 - b) Bibliotecas digitales
 - c) Librerías físicas
 - d) Librerías digitales
 - e) Plataformas lectoras
 - f) Otro: _____
7. **¿Con qué frecuencia comprende e identifica las ideas principales en los textos que lees?**

- a) Siempre
b) Casi siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- a) Aplicaciones para leer y
8. **¿Con qué frecuencia utiliza herramientas digitales para leer?**
a) Siempre
b) Casi siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
9. **¿Cómo se siente al utilizar herramientas digitales para leer?**
a) Cómodo
b) Motivado
c) Indiferente
d) Incómodo
e) Estresado
10. **¿Qué tipo de herramientas digitales prefiere para leer?**
a) Libros digitales interactivos
b) E-books tradicionales
c) Audiolibros
d) Plataformas de creación lectora
e) Otra: _____
11. **¿Qué tan fácil le resulta usar herramientas digitales para leer?**
a) Muy fácil
b) Fácil
c) Difícil
d) Muy difícil
12. **¿Qué herramientas digitales educativas le gustaría que su docente use más en clases de lectura?**

responder preguntas
b) Videos con actividades
c) Blogs de cuentos
d) Juegos en línea sobre lo leído
e) Plataformas interactivas de lectura

13. ¿Considera que el uso de herramientas digitales mejoraría sus hábitos de lectura?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

14. ¿Qué le impide usar más herramientas digitales para leer?

- a) Falta de acceso a dispositivos tecnológicos
- b) Mala conexión a internet
- c) Desconocimiento en su uso
- d) Falta de interés
- e) Otro: _____

15. ¿Qué desafío personal enfrenta con más frecuencia al leer en digital?

- a) Distracción con otras aplicaciones
- b) Falta de temas interesantes
- c) Desmotivación
- d) Cansancio visual

6.2. Anexo 6: Encuesta para aplicar a los estudiantes (después)

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Objetivo: Recopilar información sobre los hábitos lectores y las necesidades de los estudiantes acerca del uso de las herramientas digitales como estrategia didáctica para mejorar el hábito lector.

Nombre:

.....

Grado:

Paralelo:

Instrucciones:

- ✓ Leer detenidamente cada ítem.
- ✓ Subraye la respuesta según su criterio.
- ✓ Seleccionar una sola respuesta.
- ✓ Evitar tachones.
- ✓ Responder con sinceridad.

1. ¿Cuánto tiempo, en promedio, dedica a leer después de utilizar el sitio web?

- a) Menos de 15 minutos
- b) Entre 15 y 30 minutos
- c) Entre 30 minutos y 1 hora
- d) Más de una hora

2. ¿Con qué frecuencia realiza actividades de lectura dentro del sitio web?

- a) Una vez al día
- b) Varias veces a la semana
- c) Varias veces al mes
- d) Casi nunca

**3. ¿El sitio web le ofreció
un entorno digital atractivo
y motivador para leer?**

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

**4. ¿Qué fue lo que más le motivó a leer dentro del sitio
web?**

- a) Entretenimiento
- b) Estudios académicos
- c) Adquisición de nuevos conocimientos
- d) Otra: ____

5. Después de usar el sitio web, ¿con qué frecuencia comprende e identifica las ideas principales en los textos?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi nunca
- e) Nunca

6. ¿Cómo se sintió al leer utilizando las herramientas digitales del sitio web?

- a) Cómodo
- b) Motivado
- c) Indiferente
- d) Incómodo
- e) Estresado

7. ¿Cuál fue la herramienta digital del sitio web que más disfrutó al leer?

- a) Juegos y actividades lectoras interactivas
- b) Libros digitales interactivos
- c) E-books tradicionales
- d) Audiolibros
- e) Otra: _____

8. ¿Qué tan fácil le resultó utilizar las herramientas digitales del sitio web?

- a) Muy fácil
- b) Fácil
- c) Difícil
- d) Muy difícil

9. ¿Considera que el uso del sitio web ha mejorado su motivación y hábito de lectura?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Totalmente en desacuerdo

10. ¿Qué dificultad encontró al usar el sitio web para leer o realizar actividades?

- a) Problemas de conexión a internet
- b) Dificultad en el manejo de la plataforma
- c) Falta de tiempo para participar
- d) Problemas de acceso tecnológico
- e) Otra: _____

6.3. Anexo 7: Entrevista para aplicar a los docentes

FICHA DE ENTREVISTA A DOCENTES

Datos Generales del Entrevistado/a:

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: ☐ Femenino ☐ Masculino

Nivel educativo en el que enseña: _____

Años de experiencia docente: _____

Asignatura(s) que imparte: _____

Fecha de la entrevista: ____/____/____

Entrevistador/a: _____

Objetivo: Recopilar información sobre los hábitos lectores y las experiencias de los docentes acerca del uso de las herramientas digitales como estrategia didáctica para mejorar el hábito lector.

1. ¿Cómo es el rol docente en la era digital?

.....

.....

.....

2. ¿Utiliza actualmente herramientas digitales para motivar la lectura en sus estudiantes? ¿Cuáles?

.....

.....

3. ¿Considera que necesita capacitación para aplicar un sitio web para fomentar la lectura? ¿Por qué?

.....

.....

.....

4. ¿Cuáles son los desafíos de la implementación de las herramientas digitales en el ámbito educativo?

.....

.....

.....

5. ¿Cuáles son los beneficios de las herramientas digitales educativas?

.....

.....

.....

6. ¿Qué ventajas observa en el uso de recursos digitales para la enseñanza de la lectura?

.....

.....

.....

7. ¿Cuáles son los tipos de herramientas digitales educativas que usted utiliza para impartir sus clases?

.....

.....

.....

8. ¿Cómo han evolucionado las herramientas digitales en la educación?

.....

.....

.....

9. ¿Cuál es el objetivo de las TIC en la educación?

.....

.....

.....

10. ¿Considera que el uso de plataformas digitales contribuye a personalizar la enseñanza de la lectura? ¿Por qué?

.....

.....

.....

11. ¿Qué recomendaciones daría a otros docentes para incorporar recursos digitales en el fomento de la lectura?

.....

.....

.....

12. ¿Ha recibido formación previa en el uso de recursos digitales educativos? ¿Cómo valora esa experiencia?

.....

.....

.....

.....



REPÚBLICA
DEL ECUADOR



UNIDAD EDUCATIVA "SUSUDEL"

AZUAY - OÑA - SUSUDEL

Ministerio de Educación,
Deporte y Cultura

Susudel, 29 de Septiembre del 2025

MG. BLANCA CANGO.

LIDER DE LA UNIDAD EDUCATIVA SUSUDEL

En su despacho. –

Reciba un cordial saludo y a la vez deseándole que todos los proyectos y gestiones por Ud., encomendados, tengan el éxito esperado, ya que ellos redundarán en beneficio de la niñez y juventud de nuestra Provincia y por ende de nuestro País.

El motivo del presente oficio, tiene como finalidad solicitarle de la manera más comedida me autorice aplicar el proyecto de tesis de mi maestría a los alumnos de básica superior, con el tema **"Uso de las herramientas digitales para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad Educativa Susudel"**.

Por lo que apelo a su buena voluntad ante mi solicitud, por la gentil atención quedo muy agradecida.

Atentamente


Lic. Victor Briceño
Docente





Tesis lista para revisar

ID : 64121708da6484f890ee6540c20e977d7fe4314c



10%

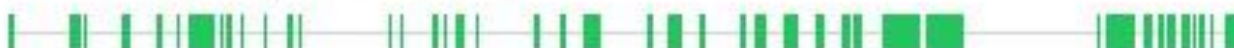
Textos sospechosos

Nombre del fichero : Tesis lista para revisar.txt
Tamaño del archivo original : 2,58 MB
Número de palabras : 16.813
Número de caracteres : 118647

Depositante : USER USER
Fecha de depósito : 30 de abril de 2026
Tipo de carga : Interfaz
Fecha de fin de análisis : 30 de abril de 2026

Resumen (sección 1/3)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :



Similitudes

3%

Sintáctica 4% Semántica No medido

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones:



Detección de IA

6%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.

Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



Idiomas no reconocidos

<1%

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua.

Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :



Textos entre comillas

6%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.