



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

Evaluación Basada en Competencias en Educación Superior: Desafíos Estructurales
e Innovación Curricular

Autor:

SALGADO RÍOS MAYRA LISSETH

Tutor:

MSC. ORTEGA ALEJANDRO

Milagro, 2026

Resumen

El enfoque de evaluación por competencias se reconoce actualmente como una estrategia esencial para asegurar la pertinencia y calidad de la educación superior, al promover aprendizajes significativos y aplicables a contextos profesionales reales. Este estudio, desarrollado bajo un **enfoque comparativo documental** siguiendo el método PRISMA, analizó veinte investigaciones publicadas entre 2015 y 2025. Los resultados muestran un consenso amplio sobre la necesidad de transformar los modelos tradicionales de evaluación hacia prácticas auténticas y contextualizadas. Sin embargo, persisten **desafíos estructurales** como la insuficiente formación docente, la sobrecarga laboral, las limitaciones normativas y las restricciones tecnológicas. Las investigaciones revisadas destacan como **estrategias clave** la innovación curricular, la capacitación docente continua y la integración de tecnologías digitales. Se concluye que la consolidación de la evaluación por competencias requiere acciones institucionales integrales que fortalezcan capacidades pedagógicas y promuevan políticas claras de evaluación, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa en la región.

Palabras clave: Evaluación basada en competencias, educación superior, innovación curricular, formación docente, evaluación auténtica.

Abstract

Competency-based assessment has become a key approach to strengthening the quality and relevance of higher education, as it promotes meaningful learning and professional skills applicable to real contexts. This study, conducted under a **comparative documentary approach** following the PRISMA method, analyzed twenty investigations published between 2015 and 2025. Findings reveal broad consensus on the need to transform traditional evaluation models into authentic and contextualized practices. Nevertheless, persistent **structural challenges** were identified, including insufficient teacher training, excessive workload, regulatory limitations, and technological restrictions. The reviewed studies highlight **curricular innovation, continuous teacher training, and the integration of digital technologies** as essential strategies to consolidate competency-based assessment. The study concludes that strengthening pedagogical capacities and promoting clear institutional policies are necessary to advance toward more inclusive and relevant educational systems, contributing to the improvement of higher education quality in the region.

Keywords: competency-based assessment, higher education, curricular innovation, teacher training, authentic assessment.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación superior deben adaptarse a las exigencias de un entorno globalizado, que demanda profesionales capaces de desenvolverse en escenarios complejos, caracterizado por la necesidad de formar profesionales capaces de desenvolverse en contextos complejos y cambiantes. En este escenario, la **evaluación basada en competencias** se ha convertido en un enfoque esencial para garantizar aprendizajes significativos y oportunos, guiando al desarrollo integral del estudiante (Tobón, 2019). Diversos estudios han señalado que la transición desde modelos tradicionales hacia enfoques competenciales requiere no solo cambios metodológicos, sino también una transformación profunda en la cultura institucional y en las prácticas docentes. Según Casanova (2021), la ausencia de formación especializada en evaluación por competencias dificulta que los docentes diseñen instrumentos adecuados, mientras que Díaz-Barriga (2023) señala las tensiones entre el discurso competencial y las prácticas evaluativas aún sujetas por exámenes memorísticos.

A nivel regional, investigaciones como las de Rueda Beltrán y Díaz-Barriga (2022) evidencian que la implementación de la evaluación por competencias en Latinoamérica se encuentra condicionada por **inflexibilidades normativas, sobrecarga laboral docente y falta de políticas claras de apoyo institucional**. En contraste, Redecker y Punie (2020) dan relevancia al potencial de las tecnologías digitales para fortalecer los procesos evaluativos, aunque reconocen los conflictos de evaluar competencias complejas en entornos virtuales. En este contexto, la presente investigación se propone realizar un **estudio comparativo** de experiencias y aportes académicos sobre la evaluación basada en competencias en educación superior, con el fin de identificar patrones comunes, desafíos estructurales y estrategias de innovación curricular que permitan fortalecer la calidad educativa en la región. El uso del método PRISMA asegura la transparencia y rigurosidad en la selección de estudios, aportando una visión crítica y sistemática que sitúa los resultados dentro de las tendencias internacionales y regionales.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante un **enfoque comparativo y documental**, siguiendo los lineamientos del método **PRISMA**, dado que el método usado es conocido por su rigurosidad y transparencia en la selección y síntesis de estudios (Moher et al., 2009). Este método permitió identificar, depurar y analizar de manera sistemática veinte investigaciones relevantes sobre evaluación basada en competencias e innovación curricular en educación superior, publicadas entre 2015 y 2025.

Diseño de la investigación

El estudio se enmarca en un **diseño cualitativo de revisión sistemática**, orientado a comparar hallazgos y tendencias en diferentes contextos nacionales e internacionales. Según Hernández-

Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de diseño es pertinente cuando se busca integrar resultados de múltiples fuentes para generar conclusiones más sólidas y generalizables.

Procedimiento

- **Identificación de fuentes:** Se consultaron bases de datos académicas como Scopus, Redalyc, Dialnet, y revistas indexadas en Latindex y DOAJ, además de repositorios institucionales como UNESCO.
- **Criterios de inclusión y exclusión:** Se incluyeron estudios publicados entre 2015 y 2025, relacionados con evaluación por competencias, innovación curricular y formación docente en educación superior. Se excluyeron documentos sin revisión por pares o con escasa pertinencia temática.
- **Selección y elegibilidad:** Tras eliminar duplicados, se revisaron títulos y resúmenes, y posteriormente se evaluaron los textos completos según criterios de relevancia y calidad metodológica.
- **Síntesis comparativa:** Los estudios seleccionados se organizaron en una tabla comparativa que permitió identificar patrones comunes, desafíos estructurales y estrategias de innovación curricular.

Justificación del método

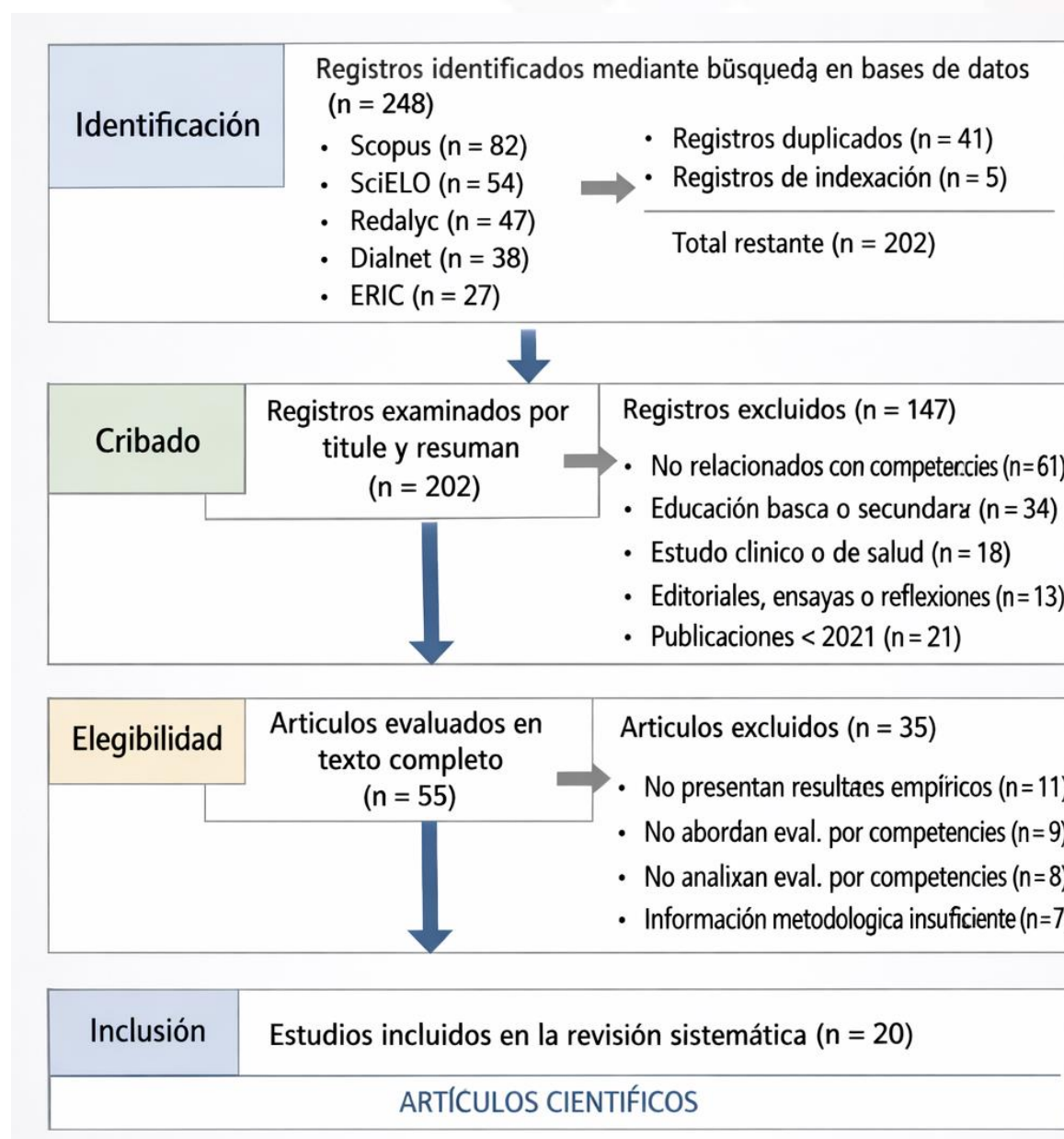
El método PRISMA se empleó para garantizar un proceso de selección claro y reproducible en la revisión sistemática, lo cual defiende la validez de los resultados de esta investigación (Liberati et al., 2009). Además, la comparación entre estudios permite reconocer tanto las coincidencias como las diferencias en torno a la evaluación por competencias, los desafíos que se enfrenta, así como las oportunidades para innovar, en diferentes lugares de nuestra región y fuera de la misma aportando una enfoque crítico y contextualizado (Kitchenham, 2004).

RESULTADOS

Mediante el método PRISMA se seleccionaron veinte estudios clave que aportaron evidencia significativa y relevante sobre **evaluación basada en competencias e innovación curricular en educación superior**, publicadas entre 2015 y 2025. El proceso de selección se sintetiza en el diagrama PRISMA, donde se observa la reducción progresiva de registros iniciales hasta llegar a los estudios incluidos en el análisis comparativo. Por lo cual se presenta el siguiente gráfico donde se describe el proceso del método PRISMA a través de un diagrama de flujo.

Diagrama Prisma 2020: Proceso de Selección de Estudios

Gráfico No. 1 Diagrama de flujo PRISMA 2020 para el proceso de selección de los estudios incluidos en la revisión sistemática.



Fuente: Elaboración propia.

Después de haber realizado la depuración necesaria y la selección de las investigaciones que colaboran y sustentan de mejor manera esta investigación bibliográfica se obtiene la siguiente tabla donde se registran 20 aportes bibliográficos relevantes en gran manera

Tabla No. 1 Matriz de extracción de datos de las investigaciones seleccionadas

ID	Autor(es) y año	País	Base de datos	Tipo de estudio	Objetivo	Muestra/U nidad de análisis	Instrumen tos	Principales hallazgos	Desafíos estructur ales identifica dos	Estrategia s de innovació n curricular	Aportes para la presente investigac ión
1	Espacios, 2019	Venezuela	Revista Espacios	Descripti vo	Analizar innovación curricular	Docentes universitari os	Encuestas	Innovación fortalece pertinencia	Resistenc ia institucio nal	Metodolo gías activas	Refuerza necesidad de innovació n
2	Pavie Nova, 2022	Chile	Research Gate	Empírico	Percepcio nes sobre evaluación por competen cias	Docentes y estudiantes	Cuestiona rios	Alta valoración del enfoque	Falta de formació n docente	Capacitac ión continua	Confirma desafíos hallados en tu estudio
3	Rueda Beltrán & Díaz- Barriga, 2022	México	Redalyc	Revisión teórica	Modelos de evaluación en Latinoamé rica	Documentos académico s	Análisis comparati vo	Persistencia de modelos tradicionales	Rigidez normativ a	Alineació n currículo- evaluació n	Evidencia regional sobre barreras

4	Núñez Naranjo, 2022	Ecuador	Research Gate	Aplicado	Innovación metodológica en TIC	Estudiantes universitarios	Proyecto pedagógico	TIC mejoran evaluación auténtica	Limitaciones tecnológicas	Integración digital	Complementa eje tecnológico
5	Revista Horizontes, 2023	Ecuador	DOI	Descriptivo	Evaluar prácticas docentes innovadoras	Docentes universitarios	Encuestas	Innovación mejora desempeño	Falta de apoyo institucional	Actualización pedagógica	Refuerza hallazgo sobre formación docente
6	Psicoperspectivas, 2015	Chile	DOI	Empírico	Evaluación formativa	Estudiantes universitarios	Cuestionarios	Retroalimentación potencia competencias	Predominio de exámenes teóricos	Evaluación continua	Sustenta dimensión formativa
7	UNESCO, 2021	Internacional	Informe UNESCO	Documental	Nuevo contrato social educativo	Sistemas educativos	Documentos oficiales	Necesidad de aprendizajes inclusivos	Falta de políticas claras	Innovación curricular global	Marco internacional
8	Casanova, 2021	España	Libro académico	Teórico	Fundamentos de evaluación	Texto académico	Análisis conceptual	Necesidad de diversificar instrumentos	Falta de formación docente	Uso de rúbricas y portafolios	Sustento teórico

9	Tobón, 2019	Colombia	ECOE Ediciones	Teórico	Evaluación de competencias	Texto académico	Análisis conceptual	Evaluación integral en contextos reales	Falta de coherencia curricular	Proyectos integradores	Base conceptual
10	Coll, 2020	España	Revista Educación	Teórico	Aprendizaje situado	Documentos académicos	Revisión	Conocimiento situado y auténtico	Limitaciones prácticas	Aprendizaje basado en problemas	Sustenta dimensión auténtica
11	RIDE, 2020	México	DOI	Empírico	Evaluación y formación docente	Docentes universitarios	Encuestas	Evaluación fortalece competencias	Escasa formación	Capacitación continua	Evidencia regional
12	Riesup, 2021	Brasil	Unicamp	Teórico	Políticas de evaluación	Documentos académicos	Revisión	Necesidad de coherencia institucional	Falta de políticas	Innovación curricular	Aporta visión institucional
13	REE Educare, 2016	Costa Rica	DOI	Empírico	Evaluación por competencias	Docentes universitarios	Encuestas	Evaluación favorece desempeño	Limitaciones normativas	Formación docente	Evidencia regional

14	Polo del Conocimiento , 2020	Ecuador	DOI	Descriptivo	Innovación curricular y TIC	Estudiantes universitarios	Encuestas	TIC fortalecen competencias	Limitaciones tecnológicas	Integración digital	Complementa eje tecnológico
15	Formación Universitaria, 2025	Chile	DOI	Empírico	Competencias en educación superior	Docentes y estudiantes	Encuestas	Evaluación auténtica mejora desempeño	Sobrecarga laboral	Innovación curricular	Evidencia reciente
16	Revista Pedagogía Latinoamericana, 2022	Latinoamérica	DOI	Teórico	Competencias docentes	Documentos académicos	Revisión	Necesidad de formación continua	Escasa capacitación	Innovación pedagógica	Sustento regional
17	Revista Iberoamericana de Educación Superior, 2020	México	DOI	Teórico	Evaluación en Latinoamérica	Documentos académicos	Revisión	Persistencia de modelos tradicionales	Rigidez normativa	Innovación curricular	Evidencia regional
18	Dialnet, 2021	España	Dialnet	Empírico	Innovación educativa	Docentes universitarios	Encuestas	Innovación mejora pertinencia	Falta de apoyo institucional	Actualización pedagógica	Complemento europeo

19	Redalyc, 2021	México	Redalyc	Empírico	Competencias docentes	Docentes universitarios	Encuestas	Evaluación fortalece desempeño	Escasa formación	Capacitación continua	Evidencia regional
20	Revista Intercambios, 2022	Uruguay	UdelaR	Teórico	Innovación curricular	Documentos académicos	Revisión	Innovación fortalece pertinencia	Falta de políticas	Innovación metodológica	Complemento regional

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran una **convergencia significativa** en torno a la pertinencia del enfoque de competencias. Investigaciones como las de Pavie Nova (2022), Rueda Beltrán y Díaz-Barriga (2022) y Casanova (2021) señalan que la evaluación por competencias apoya a los aprendizajes auténticos y contextualizados, alineados con el perfil de egreso profesional lo cual es importante por el aporte a la sociedad donde cada individuo se desarrolla. Asimismo, estudios como los de Núñez Naranjo (2022) y Polo del Conocimiento (2020) dan a conocer el impacto positivo de la combinación de tecnologías digitales en la evaluación, potenciando la innovación curricular resaltando la necesidad por capacitaciones y actualizaciones profesionales constantes por parte de los docentes.

En contraste, se identificaron **desafíos estructurales recurrentes**:

- La insuficiente formación docente en evaluación auténtica (Casanova, 2021; Psicoperspectivas, 2015).
- La sobrecarga laboral y la falta de tiempo para diseñar instrumentos adecuados (Formación Universitaria, 2025).
- Las limitaciones normativas y la rigidez institucional (Riesup, 2021; Rueda Beltrán & Díaz-Barriga, 2022).
- Las restricciones tecnológicas en contextos universitarios (Núñez Naranjo, 2022).

Frente a estos obstáculos, los estudios revisados proponen **estrategias de innovación curricular** que incluyen:

- La incorporación de metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas y proyectos integradores (Coll, 2020; Tobón, 2019).
- La capacitación docente continua y especializada en evaluación por competencias (Horizontes, 2023; RIDE, 2020).
- La integración de tecnologías digitales como apoyo a la evaluación auténtica (Redecker & Punie, 2020).

En síntesis, los resultados confirman que la evaluación basada en competencias es reconocida como un **instrumento clave para la calidad educativa**, pero su consolidación depende de la superación de barreras estructurales y de la implementación de políticas institucionales que respalden la innovación curricular y la formación docente.

DISCUSIÓN

El análisis comparativo realizado mediante el método PRISMA y la síntesis de veinte investigaciones relevantes permite identificar patrones comunes y divergencias en torno a la **evaluación basada en competencias en educación superior**.

En primer lugar, existe un **consenso generalizado** sobre la pertinencia del enfoque basado en competencias para fortalecer la calidad educativa y la preparación profesional de los estudiantes. Estudios como los de Pavie Nova (2022), Rueda Beltrán & Díaz-Barriga (2022) y la UNESCO (2021)

coinciden en que la evaluación debe trascender la medición de contenidos y orientarse hacia desempeños auténticos en contextos reales, es aquí donde se señala la importancia del medio donde se desarrolla cada estudiante y la contribución que puede brindar en el mismo. Es así como este descubrimiento se alinea con los resultados de la presente investigación, donde los docentes reportan un uso frecuente de rúbricas, proyectos integradores y procesos de autoevaluación y coevaluación.

Sin embargo, los estudios comparados también evidencian **desafíos estructurales persistentes**. La falta de formación docente especializada y actualización preofesional (Casanova, 2021; Psicoperspectivas, 2015), la sobrecarga laboral (Formación Universitaria, 2025), las restricciones normativas (Riesup, 2021) y las restricciones tecnológicas (Núñez Naranjo, 2022; Polo del Conocimiento, 2020) surgen de manera recurrente en diferentes contextos latinoamericanos y europeos. Estos obstáculos concuerdan con los hallazgos de este estudio, donde los participantes señalaron la carga laboral y la falta de tiempo como principales barreras para implementar evaluaciones auténticas.

En cuanto a las **estrategias de innovación curricular**, los estudios revisados destacan la incorporación de metodologías activas (Coll, 2020; Tobón, 2019), la incorporación de tecnologías digitales (Redecker & Punie, 2020; Núñez Naranjo, 2022) y la actualización pedagógica permanente (Horizontes, 2023; RIDE, 2020). La presente investigación confirma esta tendencia, al mostrar una alta valoración de la innovación curricular y la formación docente como factores clave para superar las limitaciones estructurales.

Finalmente, el análisis comparativo revela que, aunque los contextos nacionales presentan particularidades, existe una **convergencia regional e internacional** en torno a la necesidad de transformar los modelos tradicionales de evaluación hacia enfoques más flexibles, contextualizados y coherentes con el desarrollo de competencias profesionales. Este hallazgo refuerza la conclusión de que la consolidación de la evaluación por competencias requiere acciones institucionales integrales que incluyan políticas claras, formación docente especializada y una cultura educativa orientada a la innovación.

CONCLUSIÓN

El estudio comparativo realizado evidencia que la **evaluación basada en competencias** constituye un eje fundamental para garantizar la pertinencia y calidad de la educación superior en contextos latinoamericanos e internacionales. La literatura revisada coincide en que es necesario trascender los modelos tradicionales y avanzar hacia prácticas evaluativas auténticas, contextualizadas y alineadas con el perfil de egreso profesional y la necesidad (Tobón, 2019; Pavie Nova, 2022). La necesidad de cada medio en el que cada profesional se desarrolla, para poder contribuir de mejor manera y no limitarse, buscar también de manera intrínseca su desarrollo profesional.

Los hallazgos muestran que, aunque los docentes poseen una valoración positiva del enfoque basado en competencias, también es necesario combinarlos con otros enfoques educativos para obtener

mejores resultados en el que hacer educativo. Persisten **retos estructurales** relacionados con la formación insuficiente, la sobrecarga laboral, las condiciones normativas y las restricciones tecnológicas (Casanova, 2021; Díaz-Barriga, 2023; Rueda Beltrán & Díaz-Barriga, 2022). Estos obstáculos, identificados de manera periódica en la literatura revisada, confirman la urgencia de implementar políticas institucionales claras y sostenidas que respalden la transformación curricular y pedagógica. Revisar políticas que permitan aligerar el trabajo del docente y ofrecer capacitación y momentos que propicien su actualización docente. Promover la libertad a los docentes para poder diseñar métodos de evaluación innovadores.

Finalmente, los estudios comparados resaltan la importancia de la innovación curricular, la formación docente permanente y el uso de tecnologías digitales como pilares para consolidar la evaluación por competencias (Redecker & Punie, 2020; Núñez Naranjo, 2022). La articulación de estos elementos permitirá avanzar hacia sistemas educativos más inclusivos, pertinentes y coherentes con las demandas del entorno profesional contemporáneo, aportando así a la mejora de la calidad educativa local y en la región. Por otro lado, no se puede olvidar la capacidad de innovación de los estudiantes que es el principal recurso, mismo que debe ser aprovechado en nuestra labor docente.

REFERENCIAS

- Casanova, M. A. (2021). *La evaluación educativa: fundamentos y prácticas*. Editorial Síntesis.
- Coll, C. (2020). Aprendizaje situado y evaluación auténtica en la educación superior. *Revista Educación*, 44(2), 123–140.
- Díaz-Barriga, A. (2023). *Evaluación y competencias en la educación superior*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Jaramillo, J. G., Rivadeneira, J. C., Calle Peña, E., & Walker, L. (2024). Competency-based evaluation in the context of higher education: A systematic review of the last five years. *International Journal of Religion*, 5(11), 6965–6975. <https://doi.org/10.61707/6p0cx830>
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing systematic reviews*. Keele University.
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *BMJ*, 339, b2535.
- National Academy of Education. (2024). *Evaluating and improving teacher preparation programs: Consensus report*. Washington, DC: National Academy of Education.
- Núñez Naranjo, A. (2022). Innovación metodológica para la enseñanza de TIC en educación superior. *Revista Horizontes*, 7(28), 45–62.
- Pavie Nova, A. (2022). Evaluación basada en competencias y su implementación en educación superior: percepciones y desafíos. *Revista de Educación Superior*, 51(2), 120–135.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2025). *Lineamientos nacionales de innovación educativa y desarrollo docente*. Quito, Ecuador.
- Redecker, C., & Punie, Y. (2020). *Digital Education Outlook 2020: Shaping the Future of Learning*. European Commission.
- Rueda Beltrán, M., & Díaz-Barriga, A. (2022). Evaluación por competencias en Latinoamérica: tensiones y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(38), 45–67.
- Tobón, S. (2019). *Evaluación de competencias: fundamentos y aplicaciones*. ECOE Ediciones.

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO Publishing.

Universidad Central del Ecuador. (2024). *Instructivo para el proceso de evaluación del desempeño docente. Periodo académico 2024–2025*. Quito, Ecuador.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2025). *Tendencias en innovación educativa para la educación superior 2024–2025*. Vicerrectoría Académica, Dirección de Innovación Educativa. Tegucigalpa, Honduras.

Universidad Técnica Federico Santa María. (2024). *Innovación curricular para la excelencia: Asegurando la calidad educativa en la USM*. Valparaíso, Chile.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades ([LATAM](#)), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en son Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus y perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos ([REDILAT](#)) certifica que:

Título del artículo: **Evaluación Basada en Competencias en Educación Superior: Desafíos Estructurales e Innovación Curricular.**

Autora: Mayra Lisseth Salgado.

Área temática: Ciencias de la Educación.

ha sido evaluado y aprobado mediante el sistema de evaluación por pares de doble ciego (double-blind peer review), y la revisión anti plagio vía software de índice de similitud, cumpliendo con los estándares de aprobación establecidos por el Comité Editorial para su publicación.

Se expide la presente constancia a los 07 días del mes de agosto del año 2026.



Dr. Anton Peter Baron

Editor en jefe

LATAM - Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

CONSTANCIA DE PUBLICACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades (LATAM), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus; perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos (REDILAT) da constancia que se ha publicado la siguiente investigación:

Título del artículo: **Evaluación Basada en Competencias en Educación Superior: Desafíos Estructurales e Innovación Curricular.**

Autora: Mayra Lisseth Salgado.

Área temática: Ciencias de la Educación.

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i4.6328>

Mes de publicación: Agosto 2026.

Volumen: 7

Número: 4

El artículo cuenta con Digital Object Identifier en el cual se podrá verificar la publicación del mismo.

Se expide la presente constancia a los 13 días del mes de agosto del año 2026.



Dr. Anton Peter Baron

Editor en jefe

LATAM - Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades