UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:
APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Autores:
INGEBORTH MARJORIE CAMPOVERDE FAREZ
JESSICA OSMARA JAIME VELIZ

Tutor:
Lindao Reyes Gioconda Del Rocio

Milagro, 2026

Derechos de autor

Sr. Dr.
Fabricio Guevara Viejó
Rector de la Universidad Estatal de Milagro
Presente.

Nosotras, **Ingeborth Marjorie Campoverde Farez** y **Jessica Osmara Jaime Veliz**, en calidad de autoras y titulares de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, por medio del presente documento cedemos libre y voluntariamente los derechos de autor de este proyecto, elaborado como requisito previo para la obtención del grado de **Magíster en Educación Básica**, como aporte a la **Línea de Investigación Línea de Investigación: Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad Sublínea: Didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje.** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación.

Concedemos a favor de la **Universidad Estatal de Milagro** una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de esta obra, destinada exclusivamente a fines académicos. Conservamos a nuestro favor todos los derechos de autor reconocidos en la normativa vigente.

Asimismo, autorizamos a la Universidad Estatal de Milagro para digitalizar y publicar este proyecto de investigación en su repositorio institucional, conforme a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Las autoras declaramos que la obra objeto de esta autorización es original en su forma de expresión y que no vulnera derechos de terceros, asumiendo la responsabilidad ante cualquier reclamación futura y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 8 de noviembre del 2025

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
INGEBORTH MARJORIE CAMPOVERDE FAREZ

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
JESSICA OSMARA JAIME VELIZ

Ingeborth Marjorie Campoverde Farez

Jessica Osmara Jaime Veliz

Aprobación del tutor del Trabajo de Titulación

Yo, **Lindao Reyes Gioconda Del Rocio** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Ingeborth Marjorie Campoverde Farez** y **Jessica Osmara Jaime Veliz**, cuyo tema es "Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Básica", que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del título de Magíster en Educación Básica. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 26 de diciembre del 2025

Lindao Reyes Gioconda Del Rocio

UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FACULTAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veintiún días del mes de septiembre del año dos mil veintiseis., siendo las 08:30 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. JAIME VELIZ JESSICA OSMARA, a defender el Trabajo de Titulación denominado **" APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA"**, ante el Tribunal de Calificación integrado por: VALLEJO CEPEDA JÉSSICA PATRICIA, Presidente(a), Ph.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE en calidad de Vocal; y, Msc DELGADO CAMPUZANO ILIANA PAOLA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACION	**55.33**
DEFENSA ORAL	**38.67**
PROMEDIO	**94.00**
EQUIVALENTE	**MUY BUENO**

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 09:04 horas.

Jessica Patricia Vallejo Cepeda
Time Stamping Security Data

VALLEJO CEPEDA JÉSSICA PATRICIA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

OSWALDO JOSE JIMENEZ BUSTILLO

PH.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE
VOCAL

ILIANA PAOLA DELGADO CAMPUZANO

MSC DELGADO CAMPUZANO ILIANA PAOLA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

Jessica Osmara Jaime Veliz
Time Stamping Security Data

JAIME VELIZ JESSICA OSMARA
MAESTRANTE

FACULTAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veintiún días del mes de septiembre del año dos mil veintiseis., siendo las 08:30 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. CAMPOVERDE FAREZ INGEBORTH MARJORIE, a defender el Trabajo de Titulación denominado **" APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA"**, ante el Tribunal de Calificación integrado por: VALLEJO CEPEDA JÉSSICA PATRICIA, Presidente(a), Ph.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE en calidad de Vocal; y, Msc DELGADO CAMPUZANO ILIANA PAOLA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACION	**55.33**
DEFENSA ORAL	**39.00**
PROMEDIO	**94.33**
EQUIVALENTE	**MUY BUENO**

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 09:04 horas.

Jessica Patricia Vallejo Cepeda

VALLEJO CEPEDA JÉSSICA PATRICIA

PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
OSWALDO JOSE JIMENEZ BUSTILLO

PH.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE

VOCAL

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
ILIANA PAOLA DELGADO CAMPUZANO

MSC DELGADO CAMPUZANO ILIANA PAOLA

SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

Ingeborth Marjorie Campoverde Farez

CAMPOVERDE FAREZ INGEBORTH MARJORIE

MAESTRANTE

DEDICATORIA

Con amor dedico este logro a mis hijos y nietos, quienes dan sentido a mi vida y la llenan de alegría. Cada uno han sido mi motivación, incluso en los momentos marcados por el cansancio o la incertidumbre. Agradezco por la paciencia, sus muestras de cariño y el saber de que siempre vale la pena seguir creciendo pues este triunfo también les pertenece, porque su amor fue lo que me sostuvo en los desafíos que he pasado.

Esta dedicatoria también a mis padres, cuyo ejemplo de perseverancia y responsabilidad dejó una huella imborrable en mi formación. Su apoyo silencioso pero firme me acompañó a lo largo de todo este proceso, y todo lo aprendido encuentra sus raíces en ellos.

Por último, dedico este trabajo a la mujer en la que me he convertido, aquella que se permitió soñar y avanzar con determinación. Hoy reconozco la fortaleza que me trajo hasta aquí y celebro con gratitud cada paso dado en este camino.

Ingeborth Marjorie Campoverde Farez

Dedico este trabajo a mis hijos y nietos, quienes han sido la luz que ha iluminado cada etapa de mi vida, pues me impulsaron a seguir adelante incluso cuando las responsabilidades se acumulaban y el tiempo parecía corto. Su amor, su ternura y la sinceridad de sus palabras me sirvieron en los momentos de agotamiento. Este logro también les pertenece, pues su presencia dio sentido a cada uno de mis esfuerzos.

También a mis padres que con su ejemplo de valentía y compromiso ha sido una guía firme a lo largo de mi camino e inspiración para no abandonar mis metas.

A mi familia cercana, gracias por estar, por escuchar y por sostenerme emocionalmente, cada uno de sus gestos fue un recordatorio de que no transité este proceso sola.

Jessica Osmara Jaime Veliz

AGRADECIMIENTOS

A Jehová agradezco por haberme dado la fortaleza, la salud necesarias para culminar esta etapa. Su guía fue el sostén en los días de mayor cansancio y la serenidad que me permitió avanzar con determinación.

A mis hijos y nietos les expreso mi agradecimiento. Han sido una fuente inagotable de amor y motivación. Su paciencia, sus abrazos y su presencia hicieron que cada esfuerzo tuviera sentido, ver su crecimiento fue siempre el recordatorio de por qué debía seguir adelante.

A la Universidad Estatal de Milagro y al programa de Maestría en Educación Básica les agradezco por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente, sobre todo le doy mi reconocimiento especial a la Mgtr. Lindao Reyes por su constante orientación, compromiso y acompañamiento durante el desarrollo de este proceso investigativo.

A mis compañeros y docentes, gracias por cada experiencia compartida, por los diálogos que mejoraron este trayecto y por la solidaridad que convirtió este camino en una vivencia significativa.

Ingeborth Marjorie Campoverde Farez

A Jehová, mi fortaleza y guía, agradezco el cuidado y la sabiduría concedidos a lo largo de este proceso. Su presencia me sostuvo en momentos difíciles y la luz que iluminó mi avance.

A mis hijos y a mis nietos, gracias por su amor y por su paciencia inagotable ya que cada logro alcanzado lleva un pedazo de ustedes, porque fueron mi motivación. Gracias a sus palabras de aliento que me impulsaron a cumplir esta meta.

A la Universidad Estatal de Milagro y al programa de Maestría en Educación Básica, extiendo mi reconocimiento por la oportunidad de crecer académica y profesionalmente. También le doy las gracias a la **Mgtr. Lindao Reyes** por su dedicación y guía durante cada capítulo del proyecto.

A mis compañeros y docentes, gracias por su apoyo, por los momentos compartidos y por el aprendizaje en esta experiencia de maestría.

Jessica Osmara Jaime Veliz

Resumen

La comprensión lectora es una competencia fundamental para el aprendizaje, debido a que permite identificar información, elaborar inferencias y formular valoraciones sobre los textos. El objetivo de la investigación fue analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica después de la aplicación de estrategias didácticas digitales. Se desarrolló un estudio cuantitativo, aplicado y de diseño preexperimental con pretest y postest en un solo grupo de 36 estudiantes de una institución educativa pública de Naranjal, Ecuador. La intervención, de 12 sesiones, incorporó gamificación, rueda de atributos y actividades interactivas mediante Educaplay–Froggy Jumps. Para la recolección de datos se emplearon una rúbrica analítica de comprensión lectora (cuatro indicadores, puntaje de 4 a 16) y una lista de cotejo para verificar la aplicación de las estrategias; ambos instrumentos fueron sometidos a juicio de cinco expertas.

En el pretest se obtuvo una media de 7,47 puntos (DE = 2,80) y en el postest de 10,42 puntos (DE = 2,94), con una diferencia media de 2,94 puntos. Treinta y cuatro de los 36 estudiantes aumentaron su puntaje. La proporción de estudiantes en el nivel Inicial disminuyó del 44,4 % al 22,2 %, mientras que los niveles Logrado y Destacado, en conjunto, pasaron del 19,4 % al 44,4 %. Los cuatro indicadores de la rúbrica presentaron medias superiores en el postest, con incrementos de entre 0,64 y 0,78 puntos. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon mostró diferencias estadísticamente significativas ($W = 2{,}50$; $Z = -5{,}153$; $p < 0{,}001$) y un tamaño del efecto amplio ($r = 0{,}86$).

Los resultados evidencian cambios favorables y estadísticamente significativos después de la intervención. No obstante, debido a que se trabajó con un solo grupo, sin grupo de control, dichos cambios no pueden atribuirse solo a las estrategias didácticas digitales. Se concluye que la propuesta constituye una alternativa pedagógica pertinente para apoyar la comprensión lectora, aunque se requieren estudios con mayor control metodológico para valorar su efecto.

Palabras clave: comprensión lectora, estrategias didácticas digitales, gamificación, Educaplay, educación básica.

Abstract

Reading comprehension is a fundamental competence for learning because it enables students to identify information, make inferences and form judgments about texts. The aim of this study was to analyze the changes in reading comprehension among fourth-grade students of Basic General Education after the application of digital teaching strategies. A quantitative, applied, pre-experimental study with a pretest and posttest was carried out with a single group of 36 students from a public school in Naranjal, Ecuador. The 12-session intervention combined gamification, attribute wheels and interactive Educaplay–Froggy Jumps activities. Data were collected with an analytic reading comprehension rubric (four indicators, scores from 4 to 16) and a checklist to verify the implementation of the strategies; both instruments were reviewed by five expert judges.

The pretest mean was 7.47 points (SD = 2.80) and the posttest mean was 10.42 points (SD = 2.94), a mean difference of 2.94 points. Thirty-four of the 36 students increased their score. The proportion of students at the Initial level decreased from 44.4% to 22.2%, while the Achieved and Outstanding levels combined rose from 19.4% to 44.4%. All four rubric indicators showed higher posttest means, with increases between 0.64 and 0.78 points. The Wilcoxon signed-rank test showed statistically significant differences ($W = 2.50$; $Z = -5.153$; $p < .001$) and a large effect size ($r = 0.86$).

The results show favorable and statistically significant changes after the intervention. However, because a single group without a control group was used, these changes cannot be attributed exclusively to the digital teaching strategies. The proposal is considered a relevant pedagogical alternative to support reading comprehension, although studies with greater methodological control are needed to assess its effect.

Keywords: reading comprehension, digital teaching strategies, gamification, Educaplay, basic education.

Lista de Figuras

Figura 1 Niveles de comprensión lectora 30
Figura 2 Rueda de atributos 32
Figura 3 Infografía sobre las estrategias didácticas digitales 35
Figura 4. Comparación de las puntuaciones medias del pretest y postest 58
Figura 5. Distribución porcentual por niveles de comprensión lectora 60

Lista de Tablas

Tabla 1. Interpretación del puntaje total de la rúbrica analítica 44
Tabla 2. Escala de valoración utilizada por las expertas..... 48
Tabla 3. Perfil de las expertas que validaron los instrumentos 48
Tabla 4. Coeficiente V de Aiken por criterio e instrumento 49
Tabla 5. Confiabilidad de la rúbrica analítica de comprensión lectora..... 56
Tabla 6. Estadísticos descriptivos del pretest y postest..... 57
Tabla 7. Distribución de estudiantes según el nivel de comprensión lectora..... 59
Tabla 8. Comparación de las puntuaciones medias por indicador..... 60
Tabla 9. Dirección de los cambios en las puntuaciones individuales 62
Tabla 10. Prueba de Wilcoxon por indicador de comprensión lectora 63
Tabla 11. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para las puntuaciones totales 64
Tabla 12. Cumplimiento de los criterios de la lista de cotejo por sesión..... 66

Lista de Siglas

EGB: Educación General Básica

LOEI: Ley Orgánica de Educación Intercultural

LOES: Ley Orgánica de Educación Superior

MINEDUC: Ministerio de Educación del Ecuador

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

PISA: Programa de Evaluación de Estudiantes Internacionales

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Lista de Abreviaturas

Apr. = aprendizaje

comp. lect. = comprensión lectora

diag. = diagnóstico

eval. = evaluación

exp. = experiencia

interv. = intervención

metod. = metodología

proc. = proceso

resp. = respuesta

tests = pruebas estandarizadas

var. = variable

Lista de Símbolos

X̄: Media aritmética

DE: Desviación estándar.

n: Tamaño de la muestra

%: Porcentaje.

p.p.: Puntos porcentuales

α: Coeficiente alfa de Cronbach

IC: Intervalo de confianza

Mdn: Mediana

p: Valor de significación estadística

r: Tamaño del efecto

V: Coeficiente V de Aiken

W: Estadístico de la prueba de Wilcoxon

Z: Valor estandarizado de la prueba de Wilcoxon

Índice / Sumario

Índice

INTRODUCCIÓN 16

CAPÍTULO 1 18

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 18

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 20

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA 20

JUSTIFICACIÓN 20

OBJETIVOS 23

Objetivo General 23

Objetivos Específicos 23

HIPOTESIS 24

DELIMITACIÓN 24

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 26

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 26

2.2 BASES TEÓRICAS 27

2.2.1 Comprensión lectora en cuarto grado 27

2.2.1.1 Niveles de comprensión lectora 28

2.2.2 Estrategias didácticas digitales para fortalecer la comprensión lectora 30

2.3 BASES LEGALES QUE FUNDAMENTAN EL ESTUDIO 36

3. DISEÑO METODOLÓGICO 40

3.1 Enfoque de la investigación 40

3.2 Tipo y nivel de investigación 40

3.3 Diseño de investigación 41

3.4 Población y muestra 42

3.5 Operacionalización de las variables 43

3.5.1 Variable independiente: estrategias didácticas digitales 43

3.5.2 Variable dependiente: comprensión lectora 43

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 45
3.6.1 Observación estructurada de la intervención 45
3.6.2 Observación del desempeño lector 45
3.6.3 Registros de Educaplay-Froggy Jumps 46
3.7 Validez de contenido de los instrumentos 47
3.8 Confiabilidad de la rúbrica analítica 50
3.9 Procedimiento 51
Fase 1. Diagnóstico inicial 51
Fase 2. Planificación de la intervención 51
Fase 3. Aplicación de las estrategias didácticas digitales 52
Fase 4. Evaluación final 52
3.10 Análisis estadístico de los datos 53
3.11 Consideraciones éticas 54
4. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 55
4.1 Confiabilidad de la rúbrica analítica 55
4.2 Resultados generales del pretest y postest 57
4.3 Distribución por niveles de comprensión lectora 58
4.4 Comparación de resultados por indicador 60
4.4.1 Información explícita 61
4.4.2 Idea principal y detalles 61
4.4.3 Inferencias y relaciones 61
4.4.4 Valoración crítica 62
4.5 Cambios individuales entre las mediciones 62
4.6 Contraste estadístico por indicador 63
4.7 Comprobación de la hipótesis 64
4.8 Cumplimiento de la implementación de las estrategias 65
4.9 Interpretación general de los resultados 66
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 68
CONCLUSIONES 68

RECOMENDACIONES 70

REFERENCIAS 72
ANEXOS 78
Anexo 1. Matriz de consistencia 78
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables 79
Anexo 3. Instrumento 1: lista de cotejo para la aplicación de las estrategias didácticas digitales 80
Anexo 4. Instrumento 2: rúbrica analítica de comprensión lectora 81
Anexo 5. Actividad lectora aplicada en el pretest 82
Anexo 6. Actividad lectora aplicada en el postest 84
Anexo 7. Consolidado de las valoraciones de las expertas y cálculo de la V de Aiken 87
Anexo 8. Base de datos: puntuaciones del pretest y del postest 88
Anexo 9. Cálculo del alfa de Cronbach y relación entre indicadores 89
Anexo 10. Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon 90
Anexo 11. Planificación de las 12 sesiones de intervención 91
Anexo 12. Listas de cotejo aplicadas en las 12 sesiones 92
Anexo 13. Evidencias fotográficas 129
Anexo 14. Cartas de solicitud y fichas de validación de las expertas 130

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad que los estudiantes deben desarrollar a lo largo de su formación ya que les permite acceder a la información escrita, les ayuda a interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos que leen algo muy importante para su desarrollo integral pues esta capacidad influye en su rendimiento académico, en cómo resuelven problemas, toman decisiones y participan en su entorno.

Cabe destacar que, a pesar de su importancia se observa que algunos estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica presentan dificultades en esta área, lo cual en ocasiones puede afectar su desarrollo cognitivo limitando sus avances en otras materias. En los últimos años, los resultados de evaluaciones nacionales en Ecuador han mostrado un descenso en los niveles de comprensión lectora, a ello se suma el impacto que dejó la pandemia de COVID-19 la cual interrumpió la educación presencial y dificultó la implementación de estrategias pedagógicas efectivas para mejorar el aprendizaje, sobre todo en lectura.

Por ello, integrar estrategias didácticas digitales se da como una alternativa innovadora y útil para fortalecer la comprensión lectora ya que las herramientas tecnológicas como las aplicaciones interactivas, las plataformas digitales y los recursos multimedia han demostrado potenciar distintas habilidades cognitivas, incluyendo las lectoras. Además, estas tecnologías ayudan a personalizar el aprendizaje, aumentan la motivación de los estudiantes y promueven la autorregulación, dando como resultado un mejor aprendizaje.

Por esta razón, la investigación se centró en la aplicación de estrategias didácticas digitales con estudiantes de cuarto grado de Educación Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, ubicada en Naranjal, Ecuador. La intervención incorporó la gamificación, la rueda de atributos y actividades interactivas mediante Froggy Jumps de Educaplay para trabajar los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental con pretest y postest aplicado a un solo grupo de 36 estudiantes. Primero se realizó una evaluación diagnóstica; luego se implementaron las estrategias planificadas; y, al finalizar, se aplicó una segunda evaluación para comparar los resultados.

En este sentido, la investigación buscó analizar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales. Se espera que los resultados y la experiencia desarrollada aporten elementos útiles para fortalecer las prácticas docentes y orienten futuras intervenciones relacionadas con la enseñanza de la lectura en Educación Básica.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente, el trabajo con las habilidades de lectura en la Educación General Básica tiene como fin formar ciudadanos críticos que puedan analizar información y tomar decisiones por sí mismos. A pesar de que se han introducido cambios en el currículo y diversos programas destinados a fomentar la lectura, los estudios indican que persisten dificultades en la comprensión de textos, sobre todo en los niveles inferencial y crítico. Esto se observa en algunos estudiantes de cuarto grado, quienes tienen problemas para leer y entender textos expositivos, informativos o académicos.

En la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, ubicada en la ciudad de Naranjal, se identificaron dificultades relacionadas con la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica. Durante las actividades desarrolladas en el aula se observaron problemas para reconocer información explícita, identificar la idea principal y los detalles relevantes, establecer inferencias y expresar valoraciones justificadas sobre los textos. Estas dificultades limitaban la posibilidad de comprender el contenido más allá de una lectura superficial y también podían afectar el desempeño en otras áreas de aprendizaje.

Como señala Díaz (2022), leer de manera crítica implica entender un texto, evaluarlo, emitir juicios personales y relacionarlo con el contexto social. Sin embargo, esta habilidad no se desarrolla de forma espontánea, sino que requiere de una intervención pedagógica que promueva una relación reflexiva entre el lector y el texto. Huamán (2024) refuerza esta idea, indicando que la comprensión lectora se fortalece

cuando el docente enseña a pensar durante la lectura, impulsando el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas que estimulan la reflexión y el análisis profundo.

En el contexto de esta investigación, se considera que diversos factores podrían contribuir a las dificultades observadas en la comprensión lectora, entre ellos la escasa implementación de metodologías activas para la lectura crítica, la limitada formación docente en estrategias para la comprensión inferencial, la disponibilidad restringida de textos adecuados al nivel de los estudiantes y, en algunos casos, entornos familiares con poca cultura letrada. Estos aspectos son señalados en la literatura como condiciones asociadas al desempeño lector y al uso de las tecnologías de la información y la comunicación (Pérez y Ricardo, 2022). En este estudio dichos factores no fueron medidos y se mencionan únicamente como posibles condiciones del contexto.

A partir de la situación identificada, se consideró que el uso limitado de estrategias didácticas activas y recursos digitales podía estar relacionado con las dificultades observadas en la comprensión lectora. No obstante, estos elementos no se asumieron como causas únicas, debido a que el desempeño lector también puede estar relacionado con las experiencias previas, el acompañamiento familiar, la disponibilidad de materiales y las características individuales de los estudiantes.

El abordaje de esta problemática es necesario, ya que la comprensión de textos informativos es una habilidad fundamental para el aprendizaje autónomo y el acceso al conocimiento en la sociedad actual. Según PISA 2025 (OCDE, 2026), los estudiantes ecuatorianos de 15 años obtuvieron 385 puntos en lectura, por debajo del promedio de la OCDE (461 puntos), lo que evidencia la necesidad de fortalecer la comprensión lectora

desde los primeros años de escolaridad. A ello se añade lo establecido en el Currículo Nacional de Educación General Básica del Ecuador (Ministerio de Educación, 2016), que indica que los estudiantes deben ser capaces de “comprender textos informativos reconociendo su organización, propósito y elementos esenciales”, subrayando la relevancia curricular de este estudio.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

I. ¿Cuál es el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica?

II. ¿Cómo se aplicaron las estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora?

III. ¿Qué diferencias se presentan entre los resultados del pretest y el postest después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales?

JUSTIFICACIÓN

La comprensión lectora es una habilidad importante para el aprendizaje pues permite a los estudiantes a decodificar palabras, interpretar y analizar textos de manera

crítica, lo que favorece su desarrollo cognitivo y académico. Es decir, la comprensión lectora es una habilidad que ayuda a mejorar otras áreas del conocimiento y en la vida diaria de las personas. Sin embargo, la realidad educativa en Ecuador, sobre todo en el nivel de Educación General Básica, muestra que algunos estudiantes enfrentan dificultades en este ámbito, y esto se refleja en evaluaciones internacionales como PISA 2025, en la que Ecuador se ubicó por debajo del promedio de la OCDE en lectura (OCDE, 2026), lo cual puede comprometer el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

Ante esta problemática, es necesario implementar estrategias innovadoras que permitan mejorar las habilidades lectoras de los estudiantes, por ejemplo, la incorporación de tecnologías digitales en el ámbito educativo se da como una excelente alternativa debido a que las herramientas tecnológicas facilitan el aprendizaje de manera interactiva, personalizada y atractiva. El uso de recursos digitales como aplicaciones de lectura, juegos interactivos y plataformas educativas mejora la motivación de los estudiantes, favoreciendo un mejor aprendizaje. Estas tecnologías permiten la personalización del aprendizaje, promueven una mayor participación de los estudiantes y su autorregulación, elementos que son importantes para el desarrollo de una mejor comprensión lectora (Olmedo et al., 2024).

El impacto de las estrategias didácticas digitales en la mejora de la comprensión lectora ha sido evaluado en varios contextos educativos, con resultados que indican que el uso adecuado de las tecnologías puede aumentar el rendimiento de los estudiantes. Según un estudio realizado por Huamán (2024), la implementación de aplicaciones de lectura y juegos educativos digitales ayudó a los estudiantes a desarrollar habilidades

tanto en el nivel literal como inferencial y crítico, elementos importantes para una comprensión lectora, además, estas estrategias fomentan la colaboración entre los estudiantes, lo que permite compartir ideas, resolver dudas y mejorar sus habilidades de comprensión de manera colectiva.

Por otro lado, la justificación de este estudio también se da en la necesidad de ofrecer a los docentes nuevas herramientas pedagógicas que les permitan enfrentar los desafíos que presenta la educación moderna. Las tecnologías digitales son útiles para los estudiantes y a su vez para los maestros que son quienes pueden utilizar plataformas y recursos en línea para diseñar actividades didácticas efectivas y hacer un seguimiento del progreso de cada estudiante, lo que les permite adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades de cada alumno, para así favorecer un aprendizaje inclusivo y personalizado.

La implementación de estas estrategias digitales es importante luego de la pandemia en la que vivimos, ya que algunos estudiantes enfrentan desafíos por la interrupción educativa, y como docentes incorporar recursos digitales puede servir de gran manera para ayudar a cerrar las diferencias de aprendizaje y así asegurar una educación de calidad para todos los estudiantes.

Por lo que se afirma que este estudio tiene su importancia debido a las dificultades de comprensión lectora que enfrentan los estudiantes de cuarto grado, ya que su estudio aporta una solución innovadora y viable a través del uso de estrategias didácticas digitales. Y los resultados de esta investigación pueden servir como base para futuras

implementaciones en otras instituciones educativas y contribuir a la mejora de la educación en el país.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.

Objetivos Específicos:

I. Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest.

II. Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico.

III. Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

HIPOTESIS

Hipótesis de investigación

H_1: Los puntajes de comprensión lectora obtenidos por los estudiantes de cuarto grado de EGB en el postest son significativamente superiores a los alcanzados en el pretest, después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Hipótesis nula

H_0: Los puntajes de comprensión lectora obtenidos por los estudiantes de cuarto grado de EGB en el postest no son significativamente superiores a los alcanzados en el pretest, después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

DELIMITACIÓN

Espacial: La investigación se desarrolló en la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, institución educativa pública ubicada en la ciudad de Naranjal, Ecuador. El estudio comprendió un grupo de 36 estudiantes de cuarto grado de EGB, correspondiente a la totalidad de estudiantes del paralelo, que constituyó un grupo intacto (véase el apartado 3.4).

Temporal: El trabajo de campo se desarrolló entre octubre y diciembre durante el período lectivo 2025–2026. En ese intervalo se aplicó la evaluación inicial, se desarrollaron las 12 sesiones con estrategias didácticas digitales y se realizó la evaluación final. La revisión de los instrumentos por parte de las expertas se efectuó en septiembre de 2026, como parte del proceso de revisión metodológica del trabajo.

Conceptual: La investigación abordó la comprensión lectora como variable dependiente, valorada mediante cuatro indicadores: identificación de información explícita, reconocimiento de la idea principal y los detalles, elaboración de inferencias y relaciones, y valoración crítica del texto. La variable independiente correspondió a las estrategias didácticas digitales, aplicadas mediante la gamificación, la rueda de atributos y las actividades interactivas desarrolladas en Educaplay–Froggy Jumps.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el ámbito internacional, el desarrollo de la comprensión lectora mediante estrategias digitales en los primeros años de la Educación Básica tiene mucha importancia. Armijos et al. (2023) manifiesta que, en una intervención aplicada a estudiantes de Educación Básica, la incorporación de estrategias metacognitivas como la predicción, la formulación de preguntas y la autoevaluación fortaleció los niveles de comprensión literal e inferencial y promovió la autorregulación y la lectura reflexiva, que se necesitan para la formación de lectores críticos desde edades tempranas.

A nivel latinoamericano, diversas investigaciones han analizado el efecto de intervenciones pedagógicas innovadoras en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. Loayza et al. (2022) sintetizan, en una revisión sistemática de treinta estudios, que la aplicación de organizadores gráficos, mapas conceptuales, lecturas guiadas y actividades lúdicas fomenta el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de educación básica elemental.

Armijos et al. (2023) en una revisión sistemática de veinte artículos científicos publicados entre 2016 y 2021 encontraron que la comprensión lectora en las aulas de educación básica sigue siendo un desafío importante en la región debido al limitado uso de estrategias metodológicas innovadoras y lúdicas por parte de algunos docentes. Su investigación destaca que el uso de recursos digitales apropiados para la edad, como infografías, cómics digitales, organizadores gráficos en línea y

juegos educativos, puede aprovechar el interés natural de los niños por la tecnología para mejorar sus habilidades de lectura.

En el caso ecuatoriano, Huamán (2024), en su revisión sistemática sobre comprensión lectora en educación básica, concluye que existe diferencia entre los estándares curriculares propuestos y la práctica pedagógica efectiva en las aulas de los primeros grados. A pesar de las reformas curriculares, se observa que el logro de los aprendizajes esperados en cuarto grado depende en gran medida de la mediación docente y del uso de estrategias cognitivas y metacognitivas apropiadas para la edad de los estudiantes.

Olmedo et al. (2024) señalan que la innovación en métodos de enseñanza, sobre todo los que incorporan elementos digitales y lúdicos, sirve para mantener el compromiso y la motivación de los estudiantes de educación básica elemental, quienes se encuentran en una etapa para el desarrollo de habilidades lectoras fundamentales.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Comprensión lectora en cuarto grado

La comprensión lectora es un proceso cognitivo en el que el lector construye significados a partir de la interacción con el texto. En el caso de estudiantes de cuarto grado, esta habilidad importa en esta etapa, en donde los niños transitan del aprendizaje inicial del código escrito hacia la utilización funcional de la lectura como herramienta para adquirir conocimientos, analizar información y desarrollar pensamiento crítico. Al respecto, Díaz (2022) sostiene que la comprensión implica “interpretar, evaluar y

relacionar el contenido con el contexto social", mostrando que la lectura es un proceso de aprendizaje integral que va más allá de la decodificación mecánica.

Por su parte, Huamán (2024), menciona que la comprensión lectora se fortalece cuando el docente enseña estrategias cognitivas y metacognitivas que guían la reflexión durante la lectura, permitiendo avanzar desde un procesamiento literal hacia niveles inferenciales y críticos. En cuarto grado, esta progresión exige el uso de herramientas didácticas que apoyen la comprensión de textos sencillos mediante recursos visuales, preguntas orientadoras y actividades interactivas, elementos que favorecen el desarrollo cognitivo propio de estudiantes de 8 a 9 años.

Desde una perspectiva constructivista, la comprensión se da como un proceso en el que el lector moviliza esquemas previos, los contrasta con la nueva información y reorganiza su conocimiento mediante la interacción guiada con el texto. Acosta et al. (2020) afirman que los conocimientos previos cumplen un rol para construir significado, puesto que permiten establecer conexiones entre la información nueva y las estructuras cognitivas existentes. Ello implica que, en cuarto grado, el docente requiere mediar mediante estrategias visuales, lúdicas y digitales que faciliten esta vinculación cognitiva.

2.2.1.1 Niveles de comprensión lectora

La comprensión lectora de cuarto grado se divide en tres niveles:

a) Nivel literal, que tiene como objetivo identificar información clara, ideas principales y detalles obvios.

b) Nivel inferencial, que requiere inferir significados tácitos a partir de señales contextuales y conocimientos previos.

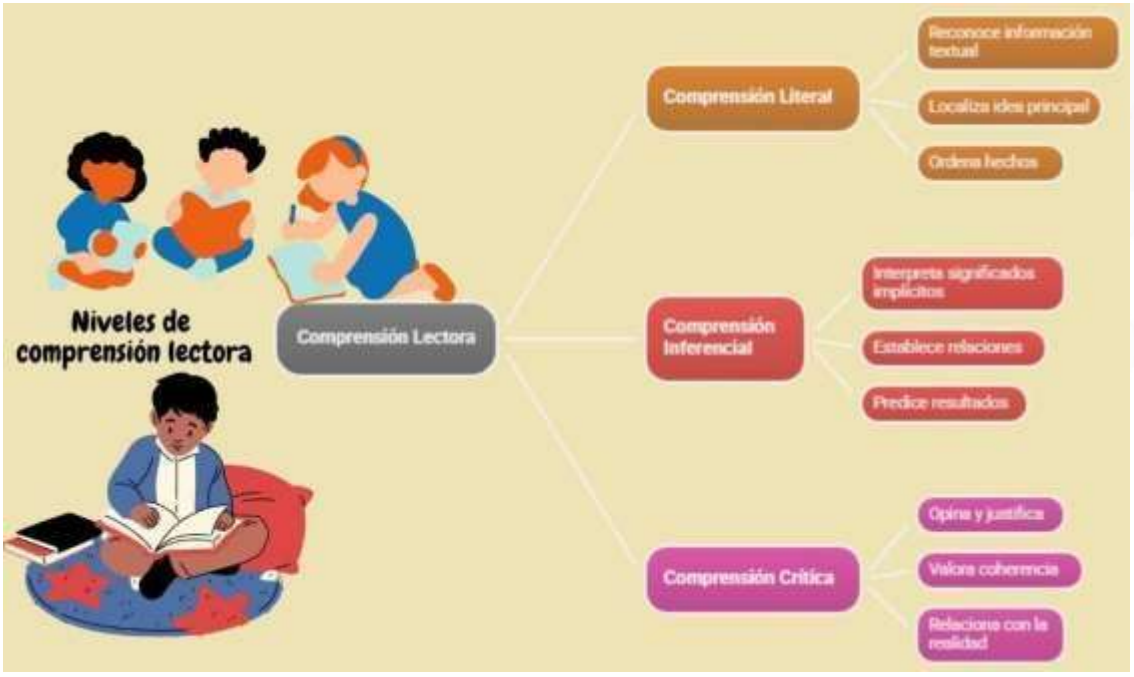
c) Nivel crítico relacionado con realizar afirmaciones sencillas, evaluar el contenido y conectar el mensaje del texto con la experiencia personal.

De acuerdo con Loayza et al. (2022), el desarrollo de estos niveles requiere el uso de estrategias pedagógicas que combinen pensamiento visual, actividades lúdicas y acompañamiento docente continuo, sobre todo en educación básica elemental. Por ello, las estrategias digitales diseñadas para este estudio que son gamificación, rueda de atributos y actividades interactivas mediante Froggy Jumps de Educaplay van con ello.

En este sentido, la progresión del nivel literal al nivel inferencial y crítico es el resultado de la mediación intencional de la enseñanza que enseña a “pensar leyendo” a través de estrategias cognitivas y metacognitivas.

De este modo, las tareas digitales de investigación pueden organizarse como andamios, primero la recuperación de información, luego las inferencias guiadas con pistas del texto y, finalmente, los juicios evaluativos basados en evidencia, esta secuencia garantiza la coherencia entre la evaluación y las habilidades lectoras previstas para cuarto grado.

Figura 1 Niveles de comprensión lectora



2.2.2 Estrategias didácticas digitales para fortalecer la comprensión lectora

2.2.2.1 Gamificación

En relación con la gamificación, esta es una estrategia que incorpora elementos del juego como puntos, misiones, recompensas, insignias y niveles en actividades de aprendizaje con el propósito de incrementar la motivación y participación del estudiante. Para estudiantes de cuarto grado, estos componentes importan ya que estimulan la emoción, la curiosidad y la autonomía, factores determinantes para el compromiso lector. Como afirma Olmedo et al. (2024), los componentes lúdicos aumentan la motivación y favorecen la participación en tareas escolares, incrementando la disposición a enfrentar actividades cognitivamente complicadas.

La gamificación aplicada al desarrollo de la comprensión lectora permite diseñar desafíos relacionados con textos breves, misiones de exploración de ideas principales,

actividades de búsqueda de pistas inferenciales o retos donde se evalúan opiniones críticas iniciales. Estas actividades hacen de la lectura una experiencia divertida que ayuda a superar la percepción tradicional de la lectura como una actividad monótona.

Desde el enfoque motivacional, la gamificación responde a las necesidades psicológicas de competencia y logro, fundamentales en los niños de 8 a 9 años. La retroalimentación inmediata, las recompensas visuales y la disponibilidad de metas alcanzables fortalecen la autoeficacia lectora, lo que incrementa la confianza del estudiante en sus propias capacidades. Esta relación entre motivación y aprendizaje lector ha sido señalada por Armijos et al. (2023), quienes evidencian que las estrategias metacognitivas acompañadas de dinámicas lúdicas generan mejoras sustantivas en los niveles literal e inferencial.

Por tanto, la gamificación organiza un entorno de aprendizaje donde el progreso individual se vuelve visible y emocionalmente gratificante. Este entorno va con las características de desarrollo cognitivo del cuarto grado y con la necesidad de fortalecer la comprensión mediante actividades significativas y contextualizadas.

2.2.2.2 Organizadores gráficos digitales: Rueda de atributos

Los organizadores gráficos digitales son herramientas que sirven para facilitar la comprensión, organización y análisis de información textual mediante el uso combinado de recursos verbales y visuales. En este estudio se emplea la rueda de atributos, un organizador gráfico que permite identificar, describir y analizar cualidades relevantes de personajes, conceptos o ideas principales de un texto.

Desde la perspectiva teórica, los organizadores gráficos se sustentan en la teoría del doble código de Paivio (1986), la cual sostiene que la información se procesa bien cuando se activa junto al canal visual y el verbal. Esta activación dual favorece la retención, comprensión y recuperación del contenido, aspecto crítico en estudiantes de cuarto grado, quienes se benefician de representaciones visuales para comprender nociones abstractas.

Lo que va conforme a la teoría de la carga cognitiva (Sweller, 1988), ya que los organizadores gráficos reducen la carga extrínseca al organizar la información, lo que permite que el estudiante destine mayor capacidad cognitiva a la elaboración de inferencias y análisis textual. Armijos et al. (2023) destacan que los organizadores gráficos en educación básica son efectivos para desarrollar habilidades lectoras, sobre todo cuando se utilizan para identificar ideas principales, relaciones entre conceptos y elementos narrativos.

Figura 2 Rueda de atributos



La rueda de atributos presenta ventajas particulares para cuarto grado:

- Permite centrar la atención en un personaje o idea principal.
- Facilita el análisis de características explícitas.
- Favorece la deducción de rasgos implícitos mediante inferencias.
- Organiza visualmente la información de manera simple y atractiva.

Además, al externalizar el pensamiento, permite que el estudiante observe su propio proceso de comprensión, lo que fortalece la metacognición. Lo que va con las recomendaciones de Loayza et al. (2022), que evidencian que las estrategias gráficas apoyan el desarrollo lector en educación básica elemental.

Por tanto, la rueda de atributos podría servir como una herramienta para el trabajo lector, sobre todo en estudiantes que requieren apoyo visual y estrategias que les permitan comprender y organizar la información bien.

2.2.2.3 Plataforma Educaplay: Froggy Jumps

La incorporación de actividades digitales mediante Educaplay, mediante la dinámica Froggy Jumps, es un recurso interactivo que integra elementos lúdicos, multimedia y evaluación formativa para desarrollar la comprensión lectora en cuarto grado.

Educaplay permite generar actividades como cuestionarios, sopas de letras, ordenar secuencias y completar oraciones, estas dinámicas se ajustan a los tres niveles de comprensión lectora y proporcionan retroalimentación inmediata, característica que

sirve para corregir errores interpretativos y consolidar aprendizajes. Olmedo et al. (2024) subrayan que los recursos digitales fomentan la motivación y mejoran la disposición de los estudiantes para participar en actividades demandantes.

En este estudio, Froggy Jumps se utiliza como actividad gamificada en la que cada avance del personaje requiere resolver preguntas, completar inferencias o identificar ideas principales. Esta dinámica:

- Aumenta la motivación mediante la mecánica del juego.
- Reduce la ansiedad lectora gracias a su carácter lúdico.
- Permite evaluar comprensión en tiempo real.
- Favorece la personalización mediante niveles progresivos.

Huamán (2024), menciona que el uso de herramientas digitales promueve el desarrollo de habilidades literales e inferenciales mediante actividades dinámicas, repetibles y guiadas por retroalimentación. Esta característica convierte a Educaplay en un buen recurso para atender las necesidades de estudiantes que requieren apoyo para consolidar su comprensión textual.

Asimismo, Froggy Jumps integra elementos visuales, auditivos y cinestésicos, lo que beneficia a estudiantes con distintos estilos de aprendizaje, facilitando la atención, mejorando la retención de información y fortaleciendo la construcción de inferencias en lectores en formación. De este modo, sirve como un recurso que combina evaluación

formativa, motivación y aprendizaje autónomo, elementos imprescindibles para fortalecer la comprensión lectora en cuarto grado.

Figura 3 Infografía sobre las estrategias didácticas digitales



2.3 BASES LEGALES QUE FUNDAMENTAN EL ESTUDIO

La presente investigación se basa en el marco normativo ecuatoriano que garantiza el derecho a una educación de calidad y promueve la innovación pedagógica para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Educación General Básica.

Es necesario reconocer que el marco constitucional del Ecuador organiza las bases jurídicas que orientan el sistema educativo nacional y legitima la incorporación de estrategias didácticas digitales destinadas a fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica. Desde esta perspectiva, el Artículo 26 de la Constitución establece que la educación es “un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado” (Constitución del Ecuador, 2008). En donde se pide promover procesos de enseñanza innovadores, contextualizados y equitativos, lo que convierte a las estrategias digitales en una respuesta con la obligación estatal de garantizar experiencias educativas de calidad, inclusivas y orientadas al desarrollo integral de los estudiantes.

Además, el Artículo 27 señala que la educación debe centrarse en el ser humano y en su desarrollo holístico, promoviendo pensamiento crítico, creatividad y participación. Por lo que, la comprensión lectora se da como una competencia para que los estudiantes construyan significados, interpreten información y desarrollen razonamientos desde edades tempranas. Por tanto, el uso de propuestas como la gamificación, los organizadores gráficos digitales o plataformas interactivas como Educaplay se da con los principios constitucionales al fomentar aprendizajes autónomos y motivadores para niños de 8 o 9 años.

Luego, el Artículo 343 define al Sistema Nacional de Educación como un proceso “flexible y dinámico” centrado en el desarrollo de capacidades individuales y colectivas (Constitución del Ecuador, 2008). Desde esta lógica, la incorporación de herramientas digitales adaptadas a las necesidades del estudiantado fortalece prácticas pedagógicas interactivas que priorizan el protagonismo del estudiante. Lo que importa en cuarto grado, un nivel en el que fortalecer la comprensión lectora requiere metodologías que incluyan análisis textual, interpretación guiada y recursos visuales que faciliten la construcción de sentido.

De igual manera, el Artículo 347 fortalece estas orientaciones al exigir el mejoramiento continuo de la calidad educativa y, de manera expresa, la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación en el proceso formativo. Lo que respalda la implementación estratégica de recursos tecnológicos en instituciones públicas como la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, como herramientas didácticas que promuevan aprendizajes, entre ellos la comprensión lectora.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural operacionaliza estas disposiciones constitucionales. El Artículo 2, en el literal v), establece el principio de “calidad y calidez”, que exige metodologías contextualizadas, actualizadas y centradas en el estudiante. Este principio se relaciona con el uso de estrategias digitales que se ajustan a los ritmos y estilos de aprendizaje de estudiantes de cuarto grado, quienes se encuentran en una etapa de transición entre el pensamiento concreto y el desarrollo de habilidades cognitivas. Puesto que, las actividades interactivas y los recursos digitales apoyan la construcción de significados mediante experiencias motivadoras y pertinentes.

Además, el literal w) resalta el principio de “integralidad”, que reconoce la interacción entre cognición, emoción y acción. Las estrategias digitales con componentes lúdicos o colaborativos fortalecen la motivación hacia la lectura, reducen barreras emocionales y favorecen aprendizajes mediante dinámicas cooperativas. Por su parte, el literal cc) legitima la investigación y la innovación educativa, lo que respalda la necesidad de diseñar y evaluar propuestas didácticas.

El Artículo 3 de la LOEI establece fines educativos que se relacionan con el uso de estrategias digitales. El literal b) impulsa la diversificación metodológica para atender las particularidades del estudiantado, mientras que el literal g) enfatiza la formación integral y autónoma, capacidades que van al desarrollo lector. En cuarto grado, estas habilidades se dan en la capacidad de interpretar textos breves, identificar ideas principales e inferir significados, competencias que mejoran mediante recursos digitales adaptados.

El Artículo 7 sobre derechos de los estudiantes también aporta en el literal a) reconoce al estudiante como actor principal del proceso educativo, lo que implica prácticas activas como juegos, actividades interactivas u organizadores gráficos digitales. El literal b) garantiza una formación integral y científica, mientras que el literal f) asegura el derecho al apoyo pedagógico, lo cual se fortalece mediante plataformas que permiten retroalimentación inmediata y seguimiento personalizado del progreso lector.

En correspondencia, el Artículo 11 de la LOEI señala obligaciones docentes asociadas al acompañamiento pedagógico y a la adecuación metodológica, las

herramientas digitales facilitan este proceso al permitir ajustar actividades, registrar avances y detectar a tiempo dificultades en la comprensión lectora.

De igual manera, el Reglamento General a la LOEI analiza en aspectos operativos. El Artículo 20 ve la calidad educativa como la articulación de factores pedagógicos, curriculares e institucionales, lo que incluye actualizar las prácticas docentes mediante recursos digitales. El Artículo 23 exige generar aprendizajes que van con pensamiento crítico y creatividad, elementos que mejoran con las estrategias interactivas. A su vez, el Artículo 26 establece que la evaluación debe ser continua y formativa, un principio alineado con las plataformas digitales que ofrecen retroalimentación inmediata y reportes automatizados.

Finalmente, el Currículo Nacional de Educación General Básica (2016) define competencias de Lengua y Literatura para cuarto grado, entre ellas comprender textos informativos, reconocer distribuciones textuales y leer de manera autónoma textos literarios y no literarios. Estas competencias sustentan la integración de estrategias digitales que combinan imágenes, audios, juegos y recursos interactivos que favorecen las habilidades lectoras.

El marco legal ecuatoriano apoya la implementación de estrategias de aprendizaje digital para mejorar la comprensión lectora en cuarto grado. La Constitución, la LOEI, su Reglamento General y el Currículo Nacional se orientan a garantizar una educación innovadora, inclusiva, flexible y centrada en el estudiante, lo que otorga legitimidad jurídica y pedagógica a la propuesta de investigación planteada.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, debido a que la comprensión lectora fue valorada mediante indicadores previamente establecidos y expresada a través de puntuaciones numéricas. Este enfoque permitió organizar los resultados obtenidos por los mismos estudiantes antes y después de la intervención, compararlos mediante procedimientos estadísticos y contrastar la hipótesis formulada.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), la ruta cuantitativa se caracteriza por la medición sistemática de las variables, el uso de instrumentos estructurados y el análisis estadístico de los datos. En correspondencia con este enfoque, se aplicó una rúbrica analítica para valorar cuatro indicadores de comprensión lectora: información explícita, idea principal y detalles, inferencias y relaciones, y valoración crítica. Asimismo, se utilizó una lista de cotejo para verificar el cumplimiento de las estrategias didácticas digitales durante las sesiones de intervención.

3.2 Tipo y nivel de investigación

Por su finalidad, la investigación fue aplicada, puesto que estuvo orientada a atender una necesidad educativa identificada en estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada. La intervención se desarrolló en el aula y empleó estrategias didácticas digitales dirigidas al fortalecimiento de la comprensión lectora.

El alcance fue descriptivo-comparativo. Fue descriptivo porque permitió caracterizar el desempeño inicial y final de los estudiantes en los indicadores de comprensión lectora. A su vez, fue comparativo porque examinó las diferencias entre las puntuaciones obtenidas en el pretest y el postest. Los resultados permiten identificar cambios asociados temporalmente con la intervención, pero no descartar la influencia de otros factores, como la maduración, la experiencia escolar, la familiaridad con las actividades o el efecto de la primera medición.

3.3 Diseño de investigación

Se empleó un diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest. En este diseño se realizó una primera medición de la comprensión lectora, posteriormente se aplicaron las estrategias didácticas digitales y, finalmente, se efectuó una segunda medición con los mismos indicadores.

La representación del diseño fue la siguiente:

G O1 XO 2

Donde:

G: grupo de estudiantes participantes.

O_1: medición inicial o pretest.

X: intervención con estrategias didácticas digitales.

O_2: medición final o postest.

El diseño de un solo grupo permite comparar el desempeño de los participantes en dos momentos, pero presenta limitaciones para establecer relaciones causales, porque no controla completamente amenazas como la historia, la maduración y el efecto de la primera evaluación (Knapp, 2016). Por esta razón, en la interpretación de los resultados se utilizaron expresiones como “cambios observados”, “diferencias entre las mediciones” o “mejora asociada con la intervención”, evitando afirmar que las estrategias fueron la única causa de las variaciones encontradas.

3.4 Población y muestra

La población estuvo conformada por los 36 estudiantes matriculados en cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, ubicada en Naranjal, Ecuador, durante el periodo lectivo 2025-2026.

Debido a que se trabajó con la totalidad de estudiantes del paralelo, no se realizó una selección probabilística ni se calculó un tamaño muestral. En consecuencia, los 36 estudiantes constituyeron simultáneamente la población accesible y el grupo participante. Se trató de un grupo intacto, conformado previamente por la institución educativa.

Los resultados obtenidos describen únicamente al grupo estudiado. Por ello, no deben generalizarse a todos los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de otras instituciones o contextos educativos.

3.5 Operacionalización de las variables

3.5.1 Variable independiente: estrategias didácticas digitales

Conceptualmente, las estrategias didácticas digitales comprenden procedimientos pedagógicos planificados que integran recursos tecnológicos, actividades interactivas, dinámicas de participación y procesos de retroalimentación para favorecer el aprendizaje.

La variable independiente se operacionalizó mediante tres dimensiones:

- Gamificación.
- Rueda de atributos.
- Educaplay–Froggy Jumps.

Su aplicación fue verificada mediante una lista de cotejo de 12 criterios observables, distribuidos entre las tres estrategias. La escala utilizada fue: Sí = 2 puntos, Parcialmente = 1 punto y No = 0 puntos.

3.5.2 Variable dependiente: comprensión lectora

La comprensión lectora fue entendida como la capacidad del estudiante para construir el significado de un texto, reconocer información explícita, identificar su idea principal, establecer inferencias y emitir valoraciones justificadas.

La variable fue valorada mediante cuatro indicadores:

1. Información explícita.
2. Idea principal y detalles.
3. Inferencias y relaciones.
4. Valoración crítica.

Cada indicador se calificó mediante una rúbrica de cuatro niveles:

- **4 puntos:** Destacado.
- **3 puntos:** Logrado.
- **2 puntos:** En proceso.
- **1 punto:** Inicial.

El puntaje total de la rúbrica se ubicó entre 4 y 16 puntos.

Tabla 1. Interpretación del puntaje total de la rúbrica analítica

Puntaje total	*Nivel de comprensión lectora*
4 a 7	Inicial
8 a 10	En proceso
11 a 13	Logrado
14 a 16	Destacado

La matriz de consistencia se presenta en el Anexo 1 y la matriz completa de operacionalización de las variables en el Anexo 2.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Observación estructurada de la intervención

Para verificar la aplicación de las estrategias didácticas digitales se utilizó la observación estructurada. Esta técnica permitió registrar, a partir de criterios previamente definidos, el cumplimiento de los componentes previstos en cada sesión.

El instrumento fue una lista de cotejo integrada por 12 criterios observables:

- Cuatro criterios correspondientes a la gamificación.
- Cuatro criterios correspondientes a la rueda de atributos.
- Cuatro criterios correspondientes a Educaplay–Froggy Jumps.

La lista permitió verificar la correspondencia de los retos con el propósito lector, la claridad de las instrucciones, la participación, la retroalimentación, la identificación de información explícita, la formulación de inferencias, la justificación con evidencia textual y el registro del desempeño en la plataforma. El instrumento completo se presenta en el Anexo 3.

3.6.2 Observación del desempeño lector

La comprensión lectora se evaluó mediante una actividad lectora escrita, aplicada en el pretest y en el postest, cuyas respuestas, explicaciones y justificaciones fueron

valoradas con una rúbrica analítica. Cada actividad consistió en la lectura de un texto narrativo breve (“La pequeña luciérnaga” en el pretest y “El pequeño faro” en el postest), seguida de 15 preguntas abiertas: cinco de nivel literal, cinco de nivel inferencial y cinco de nivel crítico (Anexos 5 y 6).

El instrumento utilizado fue una rúbrica analítica conformada por cuatro indicadores: información explícita, idea principal y detalles, inferencias y relaciones, y valoración crítica. Cada indicador incluyó descriptores específicos para los niveles Inicial, En proceso, Logrado y Destacado.

La rúbrica permitió valorar no solamente si la respuesta era correcta, sino también la manera en que el estudiante identificaba la información, relacionaba las ideas, elaboraba inferencias y justificaba su valoración. El instrumento completo se presenta en el Anexo 4, junto con la correspondencia entre las preguntas y los indicadores.

3.6.3 Registros de Educaplay-Froggy Jumps

Los datos generados durante las actividades de Educaplay–Froggy Jumps, como aciertos, errores, intentos y tiempo de resolución, se utilizaron como registros complementarios para dar seguimiento al desarrollo de las actividades. Estos registros se incluyen en el Anexo 15.

Estos registros no constituyeron el instrumento principal de medición de la variable dependiente. La comprensión lectora fue valorada mediante la rúbrica analítica aplicada con los mismos cuatro indicadores en el pretest y el postest.

3.7 Validez de contenido de los instrumentos

La validez de contenido permite determinar si los elementos de un instrumento representan adecuadamente las dimensiones e indicadores de la variable que se pretende medir. Para establecer esta correspondencia, los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos.

Los instrumentos (lista de cotejo y rúbrica analítica) fueron sometidos a juicio de cinco expertas, cuyo perfil se presenta en la Tabla 3. Cada experta valoró ambos instrumentos considerando los siguientes criterios:

- Lenguaje.
- Objetividad.
- Organización.
- Intencionalidad.
- Complementariedad.
- Metodología (correspondencia con el enfoque y el diseño).
- Pertinencia.

La valoración se efectuó mediante una escala de cinco puntos:

Tabla 2. Escala de valoración utilizada por las expertas

Puntuación	*Valoración*
5	Muy pertinente
4	Pertinente
3	Indeciso
2	Poco pertinente
1	Nada pertinente

La Tabla 3 resume el perfil de las cinco expertas que participaron en la validación. Las fichas de validación se incluyen en el Anexo 7 y el consolidado de las puntuaciones en el Anexo 8.

Tabla 3. Perfil de las expertas que validaron los instrumentos

N.º	***Experta***	***Cargo e institución***	***Formación***	***Años de experiencia***
1	Calderón Cortez, Sandra del Rocío	Directora, Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada	Máster en Educación Básica	14
2	Alfonzo Echeverría, Verónica Jazmín	Docente, Instituto Tecnológico Universitario de Formación	Maestra en Psicología Educativa	12
3	Vera García, Joselin Maritza	Docente universitaria, Universidad Estatal Península de Santa Elena	Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Administración Educativa; Magíster en Educación Inclusiva	10
4	Córdova Luna, María Isabel	Docente universitaria, Universidad Estatal Península de Santa Elena	Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Educación Infantil; Magíster en Educación, mención Intervención Psicopedagógica	10
5	Medina Bacilio, Janina Marina	Docente universitaria, Universidad Estatal Península de Santa Elena	Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial; Magíster en Educación	10

Nota. Elaboración propia a partir de las fichas de validación de las expertas.

Para cuantificar el acuerdo entre las expertas se calculó el coeficiente V de Aiken (Aiken, 1985), definido como V = S / [n(c − 1)], donde S es la suma de las puntuaciones asignadas por las expertas menos el valor mínimo de la escala (1), n es el número de expertas (5) y c es el número de categorías de la escala (5). Se calculó además el intervalo de confianza al 95 % mediante el método del intervalo de puntuación de Penfield y Giacobbi (2004). Como criterio de decisión se adoptó V ≥ 0,80.

Tabla 4. Coeficiente V de Aiken por criterio e instrumento

Criterio	*Lista de cotejo Puntuaciones (E1–E5)*	*V*	*Rúbrica analítica Puntuaciones(E1–E5)*	*V*	*IC 95 %*
Lenguaje	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Objetividad	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Organización	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Intencionalidad	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Complementariedad	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Metodología	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Pertinencia	5, 5, 5, 5, 5	1,00	5, 5, 5, 5, 5	1,00	0,84 – 1,00
Global	**—**	**1,00**	**—**	**1,00**	**0,84 – 1,00**

Nota. V calculada con n = 5 expertas y c = 5 categorías. IC 95 %: intervalo de puntuación (Penfield y Giacobbi, 2004). E1–E5: expertas 1 a 5 de la Tabla 3.

Las cinco expertas asignaron la categoría 5 (Muy pertinente) a los siete criterios de ambos instrumentos, por lo que el coeficiente V fue de 1,00 en todos los casos, con un límite inferior del intervalo de confianza de 0,84, superior al valor de referencia adoptado (0,80). Este resultado indica acuerdo total entre las expertas sobre la pertinencia de los instrumentos.

Debe considerarse, sin embargo, que la unanimidad en la categoría máxima configura un efecto techo, que limita la capacidad del procedimiento para discriminar

entre criterios. Además, la valoración se realizó sobre criterios generales de cada instrumento y no ítem por ítem, y las fichas no registran observaciones cualitativas. Por ello, la validez de contenido se interpreta como evidencia favorable, pero no exhaustiva, y se complementa con el análisis de consistencia interna de la rúbrica (apartado 3.8).

3.8 Confiabilidad de la rúbrica analítica

La consistencia interna de la rúbrica se examinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente permite valorar el grado de relación entre los indicadores que integran un instrumento, aunque su interpretación debe realizarse considerando el número de elementos y la naturaleza del constructo evaluado (Tavakol y Dennick, 2011).

El cálculo se realizó por separado con los resultados del pretest y del postest de los 36 estudiantes.

Los coeficientes obtenidos indican una consistencia interna alta en el pretest y adecuada en el postest. Sin embargo, valores superiores a 0,90 pueden reflejar redundancia entre los indicadores (Tavakol y Dennick, 2011), aspecto que se analiza en el apartado 4.1. Además, el alfa de Cronbach no demuestra por sí solo la validez del instrumento; por ello, esta evidencia se complementó con la revisión de contenido mediante juicio de expertas.

El alfa de Cronbach se calculó con las puntuaciones de los 36 estudiantes que participaron en el estudio; no se contó con una muestra piloto independiente. Las respuestas del pretest y del postest fueron valoradas por la docente tutora de cuarto grado. Como no se realizó una segunda valoración independiente de las mismas

respuestas, no fue posible estimar la concordancia entre evaluadores. Esta limitación se tomó en cuenta al interpretar los resultados de la rúbrica.

3.9 Procedimiento

La investigación se desarrolló en cuatro fases.

Fase 1. Diagnóstico inicial

Se aplicó el pretest a los 36 estudiantes mediante una actividad de comprensión lectora valorada con la rúbrica analítica. Los puntajes se registraron por estudiante y por indicador, utilizando códigos para proteger su identidad. El pretest se aplicó en octubre de 2025, mediante la lectura del texto «La pequeña luciérnaga» y la resolución de 15 preguntas de comprensión (Anexo 5). La docente tutora de cuarto grado valoró las respuestas con la rúbrica analítica y registró las puntuaciones por indicador.

Esta primera medición permitió conocer el desempeño inicial del grupo en información explícita, idea principal y detalles, inferencias y relaciones, y valoración crítica.

Fase 2. Planificación de la intervención

A partir de las dificultades identificadas en el pretest, se organizaron las actividades correspondientes a la gamificación, la rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps.

Las actividades fueron preparadas de acuerdo con el nivel educativo de los estudiantes y con los indicadores establecidos para la comprensión lectora. También se definieron los textos, retos, preguntas, recursos, tiempos y formas de retroalimentación que se utilizarían en las sesiones.

Fase 3. Aplicación de las estrategias didácticas digitales

La intervención se desarrolló durante 12 sesiones planificadas. En estas sesiones se aplicaron actividades gamificadas, ruedas de atributos y ejercicios interactivos en Educaplay–Froggy Jumps. La planificación de las sesiones, los recursos utilizados y los registros de Educaplay se presentan en los Anexos 12 a 15.

La gamificación se utilizó para organizar retos lectores, favorecer la participación y ofrecer retroalimentación. La rueda de atributos permitió representar visualmente características, ideas y relaciones encontradas en los textos. Froggy Jumps se empleó para presentar preguntas relacionadas con la comprensión literal, inferencial y crítica mediante una dinámica interactiva.

Durante cada sesión se utilizó la lista de cotejo para verificar el cumplimiento de los componentes planificados y se registraron las incidencias relevantes del proceso.

Fase 4. Evaluación final

Al concluir la intervención, se aplicó el postest mediante una actividad lectora. La actividad mantuvo los mismos indicadores, escala de valoración y una estructura equivalente de 15 preguntas (5 literales, 5 inferenciales y 5 críticas), aunque no repitió literalmente el texto ni las preguntas del pretest. El postest se aplicó en diciembre de 2025, después de las 12 sesiones de intervención, mediante la lectura del texto «El pequeño faro» y la resolución de 15 preguntas de comprensión (Anexo 6). La docente tutora de cuarto grado, valoró las respuestas con la misma rúbrica, los mismos cuatro indicadores y la misma escala utilizados en el pretest. Los textos fueron diferentes y el del postest fue más extenso que el del pretest (176 y 126 palabras, respectivamente). Por ello, la comparación permite describir los cambios en las puntuaciones del grupo.

Los resultados se registraron en la misma escala de 4 a 16 puntos. Posteriormente, las puntuaciones del pretest y el postest se organizaron en una base de datos para efectuar el análisis descriptivo y la comprobación de la hipótesis.

3.10 Análisis estadístico de los datos

Los datos fueron organizados en una hoja de cálculo, asignando una fila a cada estudiante y una columna a cada indicador de la rúbrica. Primero se verificó que las puntuaciones se encontraran dentro del rango establecido y que no existieran registros duplicados o incompletos.

El análisis descriptivo incluyó:

- Frecuencias y porcentajes por nivel de desempeño.
- Media y mediana.
- Desviación estándar.
- Valores mínimo y máximo.
- Diferencia entre las puntuaciones del pretest y el postest.
- Número de estudiantes que mejoraron, mantuvieron o disminuyeron su puntuación.

Para contrastar la hipótesis se empleó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, debido a que las mediciones procedían de los mismos estudiantes y las puntuaciones se construyeron a partir de una rúbrica ordinal. Esta prueba permitió establecer si existían diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones del pretest y el postest. La

hipótesis se contrastó de forma unilateral (H_1: Mdn(postest − pretest) > 0), en coherencia con la hipótesis de investigación.

Se trabajó con un nivel de significación de:

$\alpha = 0,05$

La regla de decisión fue:

- Si $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p \geq 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Además del valor de significación, se calcularon el estadístico W de Wilcoxon, el valor Z y el tamaño del efecto $r = |Z| / \sqrt{n}$, debido a que la significación estadística no indica por sí sola la magnitud del cambio.

3.11 Consideraciones éticas

La información fue utilizada con fines académicos. Para proteger a los participantes, los nombres de los estudiantes fueron reemplazados por códigos y los resultados se presentaron de manera agrupada.

Debido a que los participantes eran menores de edad, la aplicación de los instrumentos requirió autorización institucional, consentimiento informado de sus representantes legales y asentimiento de los estudiantes.

4. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos mediante la rúbrica analítica de comprensión lectora aplicada a 36 estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica. El pretest permitió identificar el desempeño inicial del grupo, mientras que el postest se aplicó después de las 12 sesiones desarrolladas mediante gamificación, rueda de atributos y Educaplay-Froggy Jumps.

El análisis se realizó en dos momentos. Primero se calcularon estadísticos descriptivos para examinar el comportamiento general de las puntuaciones, la distribución por niveles y los resultados alcanzados en cada indicador. Posteriormente, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para determinar si las diferencias entre el pretest y el postest eran estadísticamente significativas. La interpretación se mantuvo dentro de los alcances del diseño preexperimental, por lo que los cambios encontrados no se consideraron evidencia de causalidad definitiva.

4.1 Confiabilidad de la rúbrica analítica

La consistencia interna de la rúbrica se examinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Este procedimiento permitió determinar el grado de relación entre los cuatro indicadores que integraron el instrumento. El coeficiente se obtuvo mediante la siguiente expresión:

$$\alpha = [k / (k - 1)] \times [1 - (\Sigma \sigma_i^2 / \sigma_t^2)]$$

En esta expresión, k representa el número de indicadores; $\Sigma\sigma_i^2$ corresponde a la suma de las varianzas de cada indicador; y σ_t^2 representa la varianza de la puntuación total.

Tabla 5. Confiabilidad de la rúbrica analítica de comprensión lectora

Aplicación	Estudiantes	Indicadores	Alfa de Cronbach	Interpretación
Pretest	36	4	0,955	Consistencia interna alta
Postest	36	4	0,849	Consistencia interna adecuada

Nota. Cálculos realizados a partir de las puntuaciones obtenidas por los 36 estudiantes.

En el pretest se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,955, mientras que en el postest el coeficiente fue de 0,849. Ambos valores evidenciaron una adecuada relación entre los indicadores que conformaron la rúbrica. Por tanto, las puntuaciones presentaron suficiente consistencia interna para efectuar la comparación entre las dos mediciones.

El coeficiente del pretest (0,955) supera el valor máximo de 0,90 que Tavakol y Dennick (2011) sugieren como referencia, por lo que debe interpretarse con cautela: valores tan elevados pueden indicar redundancia entre los indicadores o un efecto de halo en la valoración. Los datos son coherentes con esta posibilidad. En el pretest, 24 de los 36 estudiantes (66,7 %) recibieron la misma puntuación en los cuatro indicadores y las correlaciones entre indicadores oscilaron entre 0,77 y 0,95 (promedio r = 0,84). En el postest, en cambio, solo 2 estudiantes (5,6 %) obtuvieron puntuaciones idénticas en los cuatro indicadores y las correlaciones fueron menores (entre 0,45 y 0,68; promedio r =

0,59), con un alfa de 0,849. El detalle de estos cálculos se presenta en el Anexo 10. Como señalan Tavakol y Dennick (2011), el alfa aporta evidencia de consistencia interna, pero no demuestra por sí solo la validez del instrumento; por ello, se complementó con la valoración de contenido mediante juicio de expertas (apartado 3.7).

4.2 Resultados generales del pretest y postest

Los puntajes totales de comprensión lectora podían variar entre 4 y 16 puntos. La Tabla 6 presenta la media, mediana, desviación estándar y valores extremos obtenidos en las dos mediciones.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos del pretest y postest

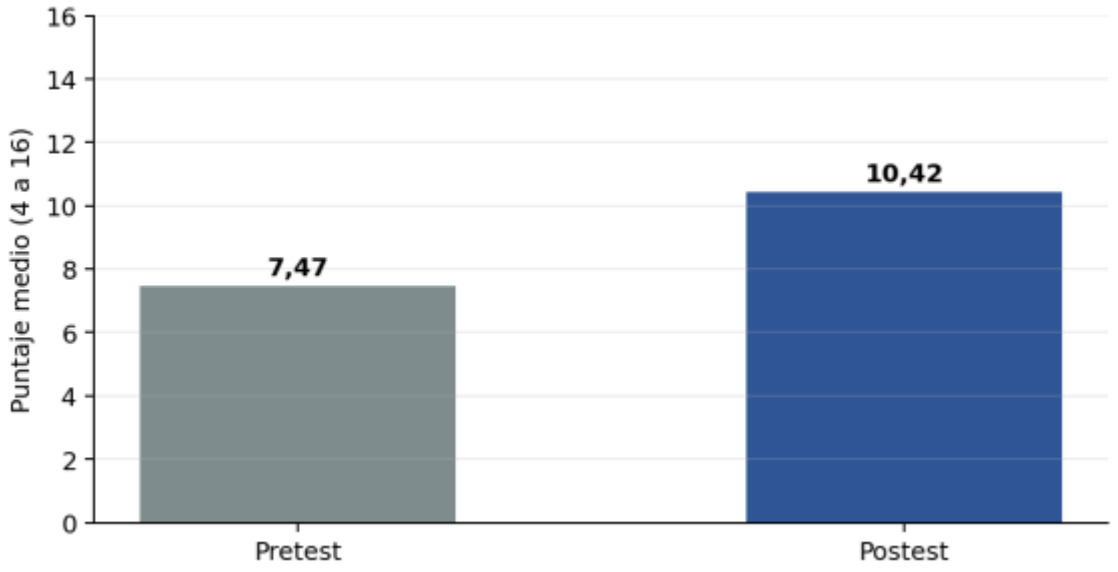
Medición	*n*	*Media*	*Mediana*	*Desviación estándar*	*Mínimo*	*Máximo*
Pretest	36	7,47	8,00	2,80	4	12
Postest	36	10,42	10,00	2,94	6	15
Diferencia	36	2,94	3,00	1,60	-1	7

Nota. El puntaje total posible se ubicó entre 4 y 16 puntos.

En el pretest, el grupo obtuvo una media de 7,47 puntos y una mediana de 8,00. El puntaje mínimo fue de 4 y el máximo de 12, lo que mostró diferencias en el desempeño lector inicial de los estudiantes. En el postest, la media aumentó a 10,42 puntos y la mediana alcanzó 10,00. El puntaje mínimo fue de 6 y el máximo de 15.

La diferencia promedio fue de 2,94 puntos y la mediana de las diferencias fue de 3,00. Este incremento descriptivo mostró que el grupo alcanzó puntuaciones superiores después de la intervención. No obstante, la diferencia no se interpretó de manera aislada como una prueba causal, debido a la ausencia de un grupo de control.

Figura 4. Comparación de las puntuaciones medias del pretest y postest



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados de los 36 estudiantes.

4.3 Distribución por niveles de comprensión lectora

Para facilitar la interpretación, los puntajes totales fueron agrupados en cuatro niveles: Inicial, En proceso, Logrado y Destacado.

Tabla 7. Distribución de estudiantes según el nivel de comprensión lectora

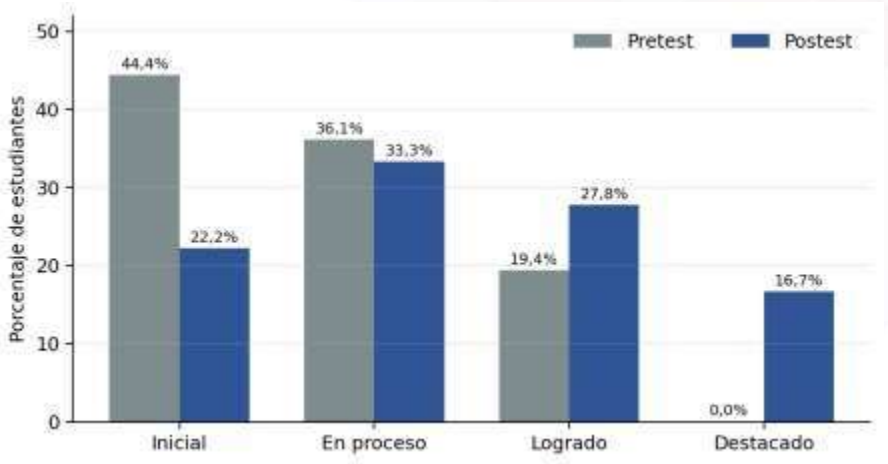
Nivel	*Rango*	*Pretest f*	*Pretest %*	*Postest f*	*Postest %*
Inicial	4-7	16	44,4 %	8	22,2 %
En proceso	8-10	13	36,1 %	12	33,3 %
Logrado	11-13	7	19,4 %	10	27,8 %
Destacado	14-16	0	0,0 %	6	16,7 %
Total		36	100 %	36	100 %

Nota. Los porcentajes pueden presentar diferencias mínimas por efecto del redondeo.

En el pretest, 16 estudiantes, equivalentes al 44,4 %, se ubicaron en el nivel Inicial; 13 estudiantes, correspondientes al 36,1 %, se encontraron En proceso; y 7 estudiantes, que representaron el 19,4 %, alcanzaron el nivel Logrado. Ningún estudiante se ubicó en el nivel Destacado.

En el postest, el número de estudiantes del nivel Inicial disminuyó de 16 a 8. Doce estudiantes se ubicaron En proceso, 10 alcanzaron el nivel Logrado y 6 llegaron al nivel Destacado. En conjunto, la proporción ubicada en los niveles Logrado y Destacado pasó del 19,4 % al 44,4 %, mientras que el nivel Inicial disminuyó 22,2 puntos porcentuales.

Figura 5. Distribución porcentual por niveles de comprensión lectora



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados del pretest y postest.

4.4 Comparación de resultados por indicador

La rúbrica permitió examinar los cambios presentados en los cuatro indicadores definidos para la comprensión lectora.

Tabla 8. Comparación de las puntuaciones medias por indicador

Indicador	*Media pretest*	*Media postest*	*Diferencia*
Información explícita	1,92	2,69	0,78
Idea principal y detalles	1,78	2,56	0,78
Inferencias y relaciones	1,92	2,56	0,64
Valoración crítica	1,86	2,61	0,75

Nota. Cada indicador fue valorado en una escala de 1 a 4 puntos. Las diferencias fueron calculadas con los valores sin redondear.

Todos los indicadores presentaron puntuaciones medias superiores en el postest. Las diferencias más amplias se encontraron en información explícita y en idea principal y detalles, con un incremento aproximado de 0,78 puntos en cada caso. La valoración crítica aumentó 0,75 puntos, mientras que inferencias y relaciones presentó una diferencia de 0,64 puntos.

4.4.1 Información explícita

La media del indicador información explícita aumentó de 1,92 en el pretest a 2,69 en el postest. De los 36 estudiantes, 25 mejoraron su puntuación y 11 la mantuvieron; ningún participante presentó una disminución. El resultado mostró que una mayor cantidad de estudiantes logró localizar datos e información expresada directamente en los textos.

4.4.2 Idea principal y detalles

La media pasó de 1,78 a 2,56 puntos. Un total de 24 estudiantes mejoró, 9 mantuvieron su puntuación y 3 presentaron una disminución. La rueda de atributos ofreció un apoyo para organizar visualmente la información y diferenciar las ideas centrales de los datos complementarios. Sin embargo, la presencia de tres estudiantes con puntuaciones inferiores evidenció que el progreso no fue uniforme.

4.4.3 Inferencias y relaciones

La puntuación media aumentó de 1,92 a 2,56. De los 36 estudiantes, 22 mejoraron y 14 mantuvieron su puntuación; ninguno registró una disminución. Este indicador presentó el incremento medio más bajo, con 0,64 puntos. La elaboración de inferencias

implica integrar distintas partes del texto y construir información que no aparece de manera directa, por lo que su fortalecimiento puede requerir mayor tiempo y práctica guiada.

4.4.4 Valoración crítica

La media pasó de 1,86 a 2,61 puntos. Veinticuatro estudiantes mejoraron, 11 mantuvieron su puntuación y 1 obtuvo un resultado inferior. Una mayor cantidad de estudiantes pudo expresar opiniones relacionadas con el contenido y ofrecer razones para sustentarlas.

4.5 Cambios individuales entre las mediciones

Tabla 9. Dirección de los cambios en las puntuaciones individuales

Resultado de la comparación	*Frecuencia*	*Porcentaje*
Aumentó su puntuación	34	94,4 %
Mantuvo su puntuación	1	2,8 %
Disminuyó su puntuación	1	2,8 %
Total	36	100 %

Nota. La comparación se efectuó con los puntajes totales de la rúbrica.

De los 36 estudiantes evaluados, 34 alcanzaron un puntaje superior en el postest, uno mantuvo la misma puntuación y uno obtuvo un punto menos. Por tanto, el 94,4 % del grupo presentó una variación positiva. La presencia de un estudiante sin cambios y otro con una disminución confirmó que los resultados no fueron idénticos para todos.

4.6 Contraste estadístico por indicador

Se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para establecer si las diferencias observadas por indicador eran estadísticamente significativas. El tamaño del efecto se obtuvo mediante la siguiente expresión:

$$r = |Z| / \sqrt{n}$$

En esta expresión, Z corresponde al valor estandarizado de la prueba de Wilcoxon y n representa el número de pares con diferencias distintas de cero.

Tabla 10. Prueba de Wilcoxon por indicador de comprensión lectora

Indicador	*W*	*Z*	*p*	*Tamaño del efecto r*
Información explícita	0,00	-4,772	< 0,001	0,95
Idea principal y detalles	31,50	-3,989	< 0,001	0,77
Inferencias y relaciones	0,00	-4,600	< 0,001	0,98
Valoración crítica	11,00	-4,396	< 0,001	0,88

Nota. Prueba unilateral (H_1: postest > pretest). El tamaño del efecto se calculó con los pares con diferencias distintas de cero.

Los cuatro indicadores presentaron diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el postest, debido a que en todos los casos el valor de significación fue inferior a 0,001.

4.7 Comprobación de la hipótesis

La hipótesis de investigación estableció que los puntajes de comprensión lectora obtenidos en el postest serían significativamente superiores a los alcanzados en el pretest. Debido a que las mediciones procedían de los mismos estudiantes y las puntuaciones se construyeron a partir de una rúbrica ordinal, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas.

$$H_0: \text{Mdn}(\text{postest} - \text{pretest}) \leq 0$$

$$H_1: \text{Mdn}(\text{postest} - \text{pretest}) > 0$$

Para la decisión estadística se estableció un nivel de significación de 0,05:

$$\text{Si } p < 0{,}05, \text{ se rechaza } H_0$$

Tabla 11. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para las puntuaciones totales

Comparación	*n*	*W*	*Z*	*p*	*Tamaño del efecto r*
Postest - pretest	36	2,50	-5,153	< 0,001	0,86

Nota. Prueba unilateral (H_1: postest > pretest). El tamaño del efecto se calculó mediante r = |Z|/√N, con N = 36 pares; considerando solo los 35 pares con diferencia distinta de cero, r = 0,87.

El análisis produjo un valor de Z = -5,153 y una significación inferior a 0,001. Debido a que p < 0,05, se rechazó la hipótesis nula y se respaldó la hipótesis de investigación. En consecuencia, las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en el postest fueron significativamente superiores a las registradas en el pretest.

El tamaño del efecto fue r = 0,86, lo que representa una diferencia amplia entre las dos mediciones. Este resultado aporta evidencia estadística de una mejora en el desempeño lector del grupo después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales, sin atribuir causalidad definitiva.

En síntesis, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones del pretest y el postest, con valores superiores después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales, W = 2,50, Z = -5,153, p < 0,001, r = 0,86. Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y se respaldó la hipótesis de investigación.

4.8 Cumplimiento de la implementación de las estrategias

Para verificar la aplicación de las estrategias didácticas digitales se registró, en cada una de las 12 sesiones, el cumplimiento de los 12 criterios de la lista de cotejo, con un puntaje máximo de 24 puntos por sesión (8 por gamificación, 8 por rueda de atributos y 8 por Educaplay–Froggy Jumps). Los resultados se presentan en la Tabla 12.

Tabla 12. Cumplimiento de los criterios de la lista de cotejo por sesión

Sesión	*Gamificación*	*Rueda de atributos*	*Educaplay– Froggy Jumps*	*Total*	*Cumplimiento*
1	6	5	5	16	66,7 %
2	6	6	6	18	75,0 %
3	6	5	6	17	70,8 %
4	7	6	6	19	79,2 %
5	6	6	6	18	75,0 %
6	7	6	7	20	83,3 %
7	7	6	6	19	79,2 %
8	8	7	7	22	91,7 %
9	7	7	7	21	87,5 %
10	8	7	7	22	91,7 %
11	7	6	7	20	83,3 %
12	8	7	8	23	95,8 %
Promedio	**6,92**	**6,17**	**6,50**	**19,58**	**81,6 %**

Nota. Elaboración propia.

4.9 Interpretación general de los resultados

Los resultados evidenciaron una evolución favorable en la comprensión lectora del grupo. La media total aumentó de 7,47 a 10,42 puntos y la proporción de estudiantes ubicada en los niveles Logrado y Destacado pasó del 19,4 % al 44,4 %. Además, 34 de los 36 participantes alcanzaron una puntuación superior en el postest.

Los cambios se presentaron en los cuatro indicadores. Los mayores incrementos medios correspondieron a información explícita e identificación de la idea principal y los detalles. También se encontraron diferencias significativas en inferencias y relaciones y en valoración crítica, aunque estos procesos implican operaciones lectoras de mayor complejidad.

La prueba de Wilcoxon confirmó que las diferencias entre las mediciones fueron estadísticamente significativas dentro del grupo analizado. Sin embargo, el diseño preexperimental no permitió descartar completamente otras explicaciones. La ausencia de un grupo de control, el posible efecto de la primera evaluación, la maduración y otras experiencias escolares desarrolladas durante el periodo de intervención constituyeron limitaciones que deben considerarse al interpretar los hallazgos.

Por lo tanto, es metodológicamente adecuado sostener que la aplicación de la gamificación, la rueda de atributos y Educaplay-Froggy Jumps estuvo acompañada de una mejora significativa en las puntuaciones de comprensión lectora. Esta afirmación responde al objetivo general de la investigación y evita presentar una relación causal que el diseño utilizado no puede demostrar.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

En relación con el primer objetivo específico, el diagnóstico inicial permitió identificar que la mayoría de los estudiantes presentaba dificultades en comprensión lectora. En el pretest, el 44,4 % se ubicó en el nivel Inicial y el 36,1 % en el nivel En proceso, mientras que únicamente el 19,4 % alcanzó el nivel Logrado y ninguno llegó al nivel Destacado. Los resultados más bajos correspondieron a la identificación de la idea principal y los detalles, con una media de 1,78 puntos, y a la valoración crítica, con 1,86. Estos datos confirmaron la necesidad de fortalecer tanto la recuperación de información como los procesos de interpretación, relación y justificación de las respuestas.

En correspondencia con el segundo objetivo específico, se desarrollaron 12 sesiones mediante gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps. La gamificación permitió organizar las actividades como retos progresivos; la rueda de atributos facilitó la representación visual de personajes, ideas y conceptos; y Froggy Jumps integró preguntas de comprensión literal, inferencial y crítica con retroalimentación inmediata. La combinación de estas estrategias ofreció distintas formas de aproximarse a los textos y permitió trabajar los cuatro indicadores definidos en la rúbrica analítica. Según la lista de cotejo, el cumplimiento global de los criterios fue de 19.58/ 24 puntos (Tabla 12).

Respecto al tercer objetivo específico, la comparación evidenció una evolución favorable entre las dos mediciones. La media general aumentó de 7,47 puntos en el pretest a 10,42 en el postest, con una diferencia promedio de 2,94 puntos. Asimismo, la

proporción de estudiantes ubicada en los niveles Logrado y Destacado pasó del 19,4 % al 44,4 %. De los 36 participantes, 34 mejoraron su puntuación, uno la mantuvo y uno obtuvo un resultado inferior. Aunque la evolución fue favorable en los cuatro indicadores, inferencias y relaciones presentó el incremento medio más bajo, lo que muestra la necesidad de continuar trabajando los procesos de comprensión que exigen integrar información y deducir significados implícitos.

La prueba de rangos con signo de Wilcoxon confirmó que las diferencias entre el pretest y el postest fueron estadísticamente significativas, $W = 2{,}50$; $Z = -5{,}153$; $p < 0{,}001$. Además, el tamaño del efecto fue amplio, $r = 0{,}86$. Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y se respaldó la hipótesis de investigación, debido a que las puntuaciones del postest fueron significativamente superiores a las obtenidas en el pretest.

En respuesta al objetivo general, se concluye que la aplicación de las estrategias didácticas digitales estuvo acompañada de cambios favorables y estadísticamente significativos en la comprensión lectora del grupo estudiado. Sin embargo, estos resultados no permiten afirmar que la intervención fue la única causa de la mejora. Al tratarse de un diseño preexperimental de un solo grupo, no fue posible controlar completamente factores como la maduración de los estudiantes, el efecto de la primera evaluación u otras experiencias de aprendizaje desarrolladas durante el mismo periodo. Por ello, los hallazgos deben interpretarse dentro del contexto específico de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada.

RECOMENDACIONES

Se recomienda continuar utilizando la gamificación, la rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps como recursos complementarios dentro de la enseñanza de la lectura. Su aplicación debe responder a objetivos lectores definidos y no limitarse al uso recreativo de la tecnología. Cada actividad digital debe incluir momentos de lectura, resolución, explicación y retroalimentación.

Es necesario reforzar especialmente las inferencias y relaciones, debido a que este indicador presentó el menor incremento promedio. Para ello, pueden incorporarse preguntas que lleven a los estudiantes a relacionar diferentes partes del texto, anticipar consecuencias, identificar causas, interpretar expresiones y justificar cómo llegaron a una determinada conclusión.

También se recomienda mantener actividades orientadas a la valoración crítica. Los estudiantes deben contar con oportunidades para expresar sus opiniones, compararlas con las de sus compañeros y sustentarlas mediante información del texto. La respuesta crítica no debe reducirse a decir si una lectura les gustó, sino que debe incluir razones y evidencias.

La institución puede promover espacios de acompañamiento docente relacionados con el diseño de actividades digitales, la formulación de preguntas por niveles de comprensión y el uso pedagógico de los resultados obtenidos en plataformas como Educaplay. Esto permitiría que la tecnología se integre de forma planificada y mantenga correspondencia con los objetivos curriculares de Lengua y Literatura.

Se sugiere aplicar evaluaciones de seguimiento después de varias semanas o meses para determinar si los avances se mantienen. En estas evaluaciones conviene utilizar textos diferentes, pero equivalentes en extensión, dificultad, vocabulario y propósito comunicativo, conservando los mismos indicadores de la rúbrica.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones incorporen un grupo de comparación, una asignación más rigurosa de los participantes o varias mediciones antes y después de la intervención. Estas decisiones permitirían controlar mejor las explicaciones alternativas y obtener evidencias más sólidas sobre la contribución específica de las estrategias didácticas digitales a la comprensión lectora. Asimismo, se recomienda que la rúbrica sea aplicada por evaluadores independientes y que se estime la concordancia entre ellos, para fortalecer la evidencia de confiabilidad.

REFERENCIAS

Acosta et al. (2020). *Comprensión de textos y conocimientos previos. Zonas de sombra y significados*. Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 19(19), 125-152. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100007&lng=es&tlng=es

Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement, 45*(1), 131–142. https://doi.org/10.1177/0013164485451012

Armijos Uzho, A. P., Paucar Guayara, C. V., & Quintero Barberi, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. Revista Andina de Educación, 6(2), 000626. https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6

Asamblea Nacional. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro Oficial Suplemento 417.

Benoit, C. (2020). *La formulación de preguntas como estrategia didáctica para motivar la reflexión en el aula*. Cuadernos de Investigación Educativa, 11(2), 95-115. https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2994

Borroto et al., (2021). Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora en idioma español como lengua extranjera. *Referencia Pedagógica*, *9*(1), 127-143.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422021000100127&lng=es&tlng=es.

Chaverra, D, y Bolívar, W. (2020). Escritura multimodal digital, formas alternativas de comunicación y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Primaria. Revista Lasallista de Investigación, 13(1), 181-187. Escritura multimodal digital, formas alternativas de comunicación y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Primaria

Chavez et al., (2026). Plataformas digitales interactivas y comprensión lectora: revisión sistemática de estrategias aplicadas en educación primaria. *Revista InveCom*, *6*(2). https://doi.org/10.5281/zenodo.17111565

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449. Asamblea Constituyente.

Díaz Calle, Z., Noria Aliaga, V. M., & Buendía Molina, M. A. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. Revista Andina de Educación, 7(2), 000721. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

Díaz, M. (2022). *Desarrollo de habilidades en pensamiento crítico a partir de la propuesta de lectura minuciosa y escritura sustantiva en las clases de ciencias sociales*. Lenguaje, 50(2, Suppl. 1), 458-484. https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i2s.11889

Fontes et al. (2020). *La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación*. Transformación, 16(2), 388-404. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200388&lng=es&tlng=es

Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Huamán, G. (2024). *Relevancia de la comprensión lectora en educación: Una revisión sistemática*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 15(29). https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2109

Knapp, T. R. (2016). Why is the one-group pretest–posttest design still used? *Clinical Nursing Research, 25*(5), 467–472. https://doi.org/10.1177/1054773816666280

Li, M., Ma, S., & Shi, Y. (2023). Examining the effectiveness of gamification as a tool promoting teaching and learning in educational settings: A meta-analysis. Frontiers in Psychology, 14, 1253549. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1253549

Loayza Romero, M., Gallarday Morales, S. A., & Arana Loayza, P. K. (2022). Impacto de las estrategias pedagógicas en las habilidades de comprensión lectora. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6(25), 1355–1366. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.417

Maina, M., & Papalini, V. (2023). Potencialidades del uso de actividades lúdico-literarias en la comprensión lectora inicial. Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educacional Latinoamericana, 60(1). https://doi.org/10.7764/PEL.60.1.2023.2

Míguez-Álvarez, C., Cuevas-Alonso, M., Saavedra, Á., & Cabanach, R. G. (2022). The role of text characteristics in the reading comprehension of primary school children in Spanish. Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 13(1), 41–55. https://doi.org/10.23923/j.rips.2022.01.053

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. Ministerio de Educación.

OCDE. (2026). *PISA 2025 Results (Volume I)*. OECD Publishing.

Olmedo et al., (2024). Innovación en métodos de enseñanza: estrategias y desafíos para el compromiso y motivación estudiantil. *Revista InveCom*, *4*(2), e040251. https://doi.org/10.5281/zenodo.10655843

Paivio, A. (1986). *Mental representations: A dual coding approach*. Oxford University Press.

Penfield, R. D., y Giacobbi, P. R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-validity index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science, 8*(4), 213–225. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3

Peras, I., Klemenčič Mirazchiyski, E., Japelj Pavešić, B., & Mekiš Recek, Ž. (2023). Digital frente a lectura en papel: Revisión sistemática de la literatura sobre las brechas contemporáneas según género, estatus socioeconómico y ruralidad. European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 13(10), 1986–2005. https://doi.org/10.3390/ejihpe13100142

Pérez, W. y Ricardo, C. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora en estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, *27*(2), 332-354. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03

Presidencia de la República del Ecuador. (2012). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural* (Decreto Ejecutivo 1241). Registro Oficial Suplemento 754.

Sánchez, S., y Pascual, M. (2022). Eficacia de un juego serio digital para la mejora de la comprensión lectora y el rendimiento académico. Investigaciones sobre Lectura, 17(1), 40–66. https://doi.org/10.24310/isl.vi17.14325

Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science, 12*(2), 257–285. https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202_4

Tavakol, M., y Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education, 2*, 53–55. https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd

Vásquez et al., (2021). Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020. Horizontes

Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(18), 523-536. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.193

Zulma et al., (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. Revista Andina de Educación, vol. 7, núm. 2. Universidad Andina Simón Bolívar. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Componente	*Descripción*
Tema	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Básica.
Problema	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
Objetivo general	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
Objetivos específicos	1. Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. 2. Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. 3. Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.
Hipótesis	H_1: Los puntajes de comprensión lectora obtenidos por los estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica en el postest son significativamente superiores a los alcanzados en el pretest, después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales. H_0: Los puntajes de comprensión lectora obtenidos por los estudiantes de cuarto grado de EGB en el postest no son significativamente superiores a los alcanzados en el pretest, después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.
Variables	Independiente: estrategias didácticas digitales (gamificación, rueda de atributos, Educaplay–Froggy Jumps). Dependiente: comprensión lectora (información explícita, idea principal y detalles, inferencias y relaciones, valoración crítica).
Enfoque y diseño	Enfoque cuantitativo; investigación aplicada de alcance descriptivo-comparativo; diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest (G O_1 X O_2).
Población	36 estudiantes de cuarto grado de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada (grupo intacto).
Técnicas e instrumentos	Observación estructurada: lista de cotejo (12 criterios; 0 a 24 puntos). Observación sistemática del desempeño: rúbrica analítica (4 indicadores; 4 a 16 puntos).
Análisis de datos	Estadística descriptiva; alfa de Cronbach; V de Aiken; prueba de rangos con signo de Wilcoxon (α = 0,05) y tamaño del efecto r.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variable independiente: estrategias didácticas digitales. Conceptualmente, las estrategias didácticas digitales comprenden procedimientos pedagógicos planificados que integran recursos tecnológicos, actividades interactivas, dinámicas de participación y procesos de retroalimentación para favorecer el aprendizaje.

Variable dependiente: comprensión lectora. La comprensión lectora fue entendida como la capacidad del estudiante para construir el significado de un texto, reconocer información explícita, identificar su idea principal, establecer inferencias y emitir valoraciones justificadas.

Variable	*Dimensión*	*Indicador*	*Instrumento*	*Escala y puntaje*
Estrategias didácticas digitales	Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector; claridad de las instrucciones; participación mediante elementos de juego; retroalimentación y persistencia	Lista de cotejo (criterios 1 a 4)	Sí = 2; Parcialmente = 1; No = 0 (0 a 8 puntos)
	Rueda de atributos	Organización visual de la información; identificación de información explícita; inferencia de información implícita; justificación con evidencia textual	Lista de cotejo (criterios 5 a 8)	Sí = 2; Parcialmente = 1; No = 0 (0 a 8 puntos)
	Educaplay–Froggy Jumps	Alineación de las preguntas; progresión de la actividad; retroalimentación y repetición; registro del desempeño	Lista de cotejo (criterios 9 a 12)	Sí = 2; Parcialmente = 1; No = 0 (0 a 8 puntos)
Comprensión lectora	Nivel literal	Información explícita Idea principal y detalles	Rúbrica analítica	Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1 (4 a 16 puntos)
	Nivel inferencial	Inferencias y relaciones	Rúbrica analítica	ídem
	Nivel crítico	Valoración crítica	Rúbrica analítica	ídem

Anexo 3. Instrumento 1: lista de cotejo para la aplicación de las estrategias didácticas digitales

Objetivo: verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención. **Técnica:** observación sistemática. **Unidad de observación:** cada sesión. **Escala:** Sí = 2; Parcialmente = 1; No = 0. **Instrucciones:** marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio; cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	*N.º*	*Indicador*	*Criterio observable*	*Sí 2*	*Parc. 1*	*No 0*	*Observaciones*
Gamificación	1	Correspondencia de los retos con el propósito lector	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	2	Claridad de las instrucciones	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	3	Participación mediante elementos de juego	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	4	Retroalimentación y persistencia	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	5	Organización visual de la información	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	6	Identificación de información explícita	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	7	Inferencia de información implícita	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	8	Justificación con evidencia textual	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	9	Alineación de las preguntas	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	10	Progresión de la actividad	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto grado de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	11	Retroalimentación y repetición	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	12	Registro del desempeño	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación: Sesión n.º _____ Fecha: ___/___/_____ Observadora: _____Puntaje obtenido: _____/ 24 puntos. Observación general: _____

Anexo 4. Instrumento 2: rúbrica analítica de comprensión lectora

Objetivo: valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales. **Técnica:** observación sistemática del desempeño. **Aplicación:** pretest y postest. **Escala:** Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1. **Instrucciones:** seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor el desempeño del estudiante. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sino también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas.

Dimensión	*Indicador*	*4. Destacado*	*3. Logrado*	*2. En proceso*	*1. Inicial*
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.
Nivel literal	Idea principal y detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferencias y relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoraciónpertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje total: 4 a 7 puntos = Inicial; 8 a 10 = En proceso; 11 a 13 = Logrado; 14 a 16 = Destacado.

Tabla A1. Correspondencia entre las preguntas de la actividad lectora y los indicadores de la rúbrica

Indicador de la rúbrica	*Preguntas del pretest y del postest*	*Sección*
Información explícita	1, 2, 3 y 4	Literal
Idea principal y detalles	5 y 14	Literal y crítica
Inferencias y relaciones	6, 7, 8, 9 y 10	Inferencial
Valoración crítica	11, 12, 13 y 15	Crítica

Anexo 5. Actividad lectora aplicada en el pretest

PRETEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Actividad lúdica de lectura: “La pequeña luciérnaga”

Instrucciones: Lee con mucha atención la historia. Luego responde cada una de las preguntas según tu criterio. Algunas respuestas están en el texto, otras debes deducirlas y otras requieren tu opinión. ¡Hazlo con calma y disfruta la lectura!

HISTORIA: “La pequeña luciérnaga”



Una tarde, mientras el bosque se llenaba de sonidos, una pequeña luciérnaga llamada Luni comenzó a volar con sus luces muy bajitas. A diferencia de las demás luciérnagas, Luni no podía brillar tanto porque tenía miedo de perderse en la oscuridad.

Mientras avanzaba lentamente, escuchó el llanto de un grillo que no encontraba el camino de regreso a su casa. Luni, aunque tenía miedo, decidió ayudarlo. Encendió su luz un poquito más y juntos comenzaron a buscar entre las hojas.

Después de un rato, lograron encontrar la pequeña cueva donde vivía el grillo. Él, muy agradecido, le dijo a Luni que su luz era más fuerte de lo que ella creía. Desde ese día, Luni comenzó a brillar con más seguridad, iluminando cada noche del bosque.

SECCIÓN 1: Comprensión LITERAL

(Responde según lo que el texto dice claramente)

1. ¿Cómo se llama la luciérnaga protagonista del texto?

_____

2. ¿Qué le pasaba a la luz de Luni al inicio de la historia?

_____

3. ¿Qué animal estaba llorando en el bosque?

_____

4. ¿Qué estaban buscando Luni y el grillo?

_____

5. ¿Qué ocurrió al final del texto?

_____

SECCIÓN 2: Comprensión INFERENCIAL

(Deduce información que el texto no dice directamente)

6. ¿Por qué crees que Luni tenía la luz bajita?

_____

7. ¿Qué demuestra la acción de Luni al ayudar al grillo?

_____

8. ¿Qué sentimiento crees que tenía el grillo mientras buscaban su casa?

_____

9. ¿Qué enseñanza aprendió Luni sin que el grillo se lo dijera directamente?

_____

10. ¿Por qué Luni empezó a brillar con más seguridad después de esta experiencia?

_____

SECCIÓN 3: Comprensión CRÍTICA

(Da tu opinión y reflexiona sobre lo leído)

11. ¿Crees que Luni actuó correctamente al ayudar al grillo? ¿Por qué?

_____

_____

12. ¿Qué hubieras hecho tú si estuvieras en el lugar de Luni?

_____

13. ¿Qué enseñanza te deja esta historia?

_____

14. ¿Qué parte del texto te pareció más importante? Justifica tu respuesta.

_____

15. ¿Crees que una experiencia puede ayudar a superar un miedo? Explica tu opinión.

_____

¡Gracias por participar en esta actividad de lectura! Tu esfuerzo ayudará a conocer cómo lees, qué comprendes y cómo podemos ayudarte a aprender mejor.

Anexo 6. Actividad lectora aplicada en el postest

POSTEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

HISTORIA: “El pequeño faro”



En una costa tranquila vivía un farero llamado Tomás junto a su hijo Nico. Cada noche, Tomás encendía el faro para que los barcos pudieran ver la luz y no chocaran con las rocas. A Nico le encantaba observar cómo el haz iluminaba el mar, aunque aún no se atrevía a subir solo las escaleras del faro porque eran muy altas.

Una tarde, mientras Tomás reparaba una lámpara en el taller, comenzó a soplar un viento fuerte. De pronto, escucharon que un barco pequeño se acercaba demasiado a la orilla. Tomás intentó subir rápido al faro, pero una tabla suelta bloqueó la puerta.

Nico, al ver el peligro, respiró profundo, reunió todo su valor y decidió subir él mismo. Encendió el faro siguiendo las instrucciones que su padre le había enseñado muchas veces.

La luz iluminó el mar y el barco pudo desviarse a tiempo. Cuando Tomás llegó por fin a lo alto del faro, encontró a Nico temblando, pero orgulloso. Desde ese día, el niño comprendió que el valor aparece justo cuando más se necesita.

SECCIÓN 1: Comprensión LITERAL

(Responde según lo que el texto dice directamente)

1. ¿Cómo se llama el farero del texto?

_____

2. ¿Por qué Tomás encendía el faro cada noche?

_____

3. ¿Qué impedía que Tomás subiera al faro cuando el barco se acercaba?

_____

4. ¿Qué hizo Nico al ver que el barco estaba en peligro?

_____

5. ¿Qué ocurrió con el barco después de que Nico encendió el faro?

_____

_____

SECCIÓN 2: Comprensión INFERENCIAL

(Responde leyendo entre líneas y deduciendo información)

6. ¿Por qué crees que Nico tenía miedo de subir solo al faro?

_____

7. ¿Qué demuestra la acción de Nico al subir él mismo al faro?

_____

8. ¿Cómo crees que se sintió Tomás al ver el barco tan cerca de las rocas?

_____

9. ¿Qué aprendizaje obtuvo Nico sin que nadie se lo dijera directamente?

_____

10. ¿Por qué el barco logró evitar el accidente?

_____

SECCIÓN 3: Comprensión CRÍTICA

(Da tu opinión, reflexiona y argumenta)

11. ¿Te parece que Nico tomó una buena decisión? Explica.

_____

_____

12. ¿Qué habrías hecho tú si estuvieras en el lugar de Nico?

_____

13. ¿Qué enseñanza deja esta historia sobre el valor o la responsabilidad?

_____

14. ¿Qué parte del texto te pareció más importante? ¿Por qué?

_____

15. ¿Crees que enfrentar una situación difícil puede ayudar a superar un miedo? Explica tu opinión.

_____

¡Felicidades por completar tu postest! Tu desempeño ayudará a conocer cuánto has avanzado y cuáles habilidades lectoras sigues fortaleciendo día a día.

Tabla A2. Comparación de las actividades lectoras del pretest y del postest

Característica	***Pretest***	***Postest***
Título del texto	La pequeña luciérnaga	El pequeño faro
Tipo de texto	Narrativo (cuento breve)	Narrativo (cuento breve)
Tema central	Superar el miedo ayudando a otro	El valor ante una situación de peligro

Párrafos	3	4
Oraciones	8	11
Palabras	126	176
Palabras por oración	15,8	16,0
Sílabas por palabra	1,98	1,92
Índice de Fernández-Huerta	81,3 (fácil)	85,2 (fácil)
Índice de Szigriszt-Pazos (INFLESZ)	67,5 (bastante fácil)	71,2 (bastante fácil)
Preguntas por nivel	5 literales, 5 inferenciales, 5 críticas	5 literales, 5 inferenciales, 5 críticas
Tipo de respuesta	Abierta, escrita	Abierta, escrita
Instrucciones iniciales	Sí	No

Nota. Los índices de legibilidad son estimaciones calculadas con un conteo automático de sílabas, por lo que pueden variar ligeramente con otros programas. Ambos textos se ubican en la misma categoría de legibilidad; el texto del postest es más extenso (50 palabras más).

Tabla A3. Correspondencia entre las preguntas del pretest y del postest

N.º	*Nivel*	*Pretest*	*Postest*
1	Literal	¿Cómo se llama la luciérnaga protagonista del texto?	¿Cómo se llama el farero del texto?
2	Literal	¿Qué le pasaba a la luz de Luni al inicio de la historia?	¿Por qué Tomás encendía el faro cada noche?
3	Literal	¿Qué animal estaba llorando en el bosque?	¿Qué impedía que Tomás subiera al faro cuando el barco se acercaba?
4	Literal	¿Qué estaban buscando Luni y el grillo?	¿Qué hizo Nico al ver que el barco estaba en peligro?
5	Literal	¿Qué ocurrió al final del texto?	¿Qué ocurrió con el barco después de que Nico encendió el faro?
6	Inferencial	¿Por qué crees que Luni tenía la luz bajita?	¿Por qué crees que Nico tenía miedo de subir solo al faro?
7	Inferencial	¿Qué demuestra la acción de Luni al ayudar al grillo?	¿Qué demuestra la acción de Nico al subir él mismo al faro?
8	Inferencial	¿Qué sentimiento crees que tenía el grillo mientras buscaban su casa?	¿Cómo crees que se sintió Tomás al ver el barco tan cerca de las rocas?
9	Inferencial	¿Qué enseñanza aprendió Luni sin que el grillo se lo dijera directamente?	¿Qué aprendizaje obtuvo Nico sin que nadie se lo dijera directamente?
10	Inferencial	¿Por qué Luni empezó a brillar con más seguridad después de esta experiencia?	¿Por qué el barco logró evitar el accidente?
11	Crítico	¿Crees que Luni actuó correctamente al ayudar al grillo? ¿Por qué?	¿Te parece que Nico tomó una buena decisión? Explica.
12	Crítico	¿Qué hubieras hecho tú si estuvieras en el lugar de Luni?	¿Qué habrías hecho tú si estuvieras en el lugar de Nico?
13	Crítico	¿Qué enseñanza te deja esta historia?	¿Qué enseñanza deja esta historia sobre el valor o la responsabilidad?
14	Crítico	¿Qué parte del texto te pareció más importante? Justifica tu respuesta.	¿Qué parte del texto te pareció más importante? ¿Por qué?
15	Crítico	¿Crees que una experiencia puede ayudar a superar un miedo? Explica tu opinión.	¿Crees que enfrentar una situación difícil puede ayudar a superar un miedo? Explica tu opinión.

Anexo 7. Consolidado de las valoraciones de las expertas y cálculo de la V de Aiken

Escala: 5 = Muy pertinente; 4 = Pertinente; 3 = Indeciso; 2 = Poco pertinente; 1 = Nada pertinente. S = Σ(puntuación − 1); V = S / [n(c − 1)] con n = 5 y c = 5.

Tabla A4. Valoraciones de las expertas: Lista de cotejo

Criterio	*E1*	*E2*	*E3*	*E4*	*E5*	*Σ*	*S*	*V*
Lenguaje	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Objetividad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Organización	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Intencionalidad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Complementariedad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Metodología	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Pertinencia	5	5	5	5	5	25	20	1,00

Tabla A5. Valoraciones de las expertas: Rúbrica analítica

Criterio	*E1*	*E2*	*E3*	*E4*	*E5*	*Σ*	*S*	*V*
Lenguaje	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Objetividad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Organización	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Intencionalidad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Complementariedad	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Metodología	5	5	5	5	5	25	20	1,00
Pertinencia	5	5	5	5	5	25	20	1,00

E1 = Calderón Cortez; E2 = Alfonzo Echeverría; E3 = Vera García; E4 = Córdova Luna; E5 = Medina Bacilio. Intervalo de confianza al 95 % para V = 1,00 (n = 5, c = 5): 0,84 – 1,00.

Anexo 8. Base de datos: puntuaciones del pretest y del postest

Indicadores: IE = información explícita; IP = idea principal y detalles; IR = inferencias y relaciones; VC = valoración crítica; T = puntaje total (4 a 16); Dif. = postest − pretest.

	Pretest					*Postest*					
Código	**IE**	**IP**	**IR**	**VC**	**T**	**IE**	**IP**	**IR**	**VC**	**T**	**Dif.**
E01	2	2	2	1	7	3	1	2	2	8	1
E02	3	3	2	2	10	4	3	2	3	12	2
E03	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	2
E04	2	2	2	2	8	2	3	3	2	10	2
E05	3	2	3	3	11	4	3	4	4	15	4
E06	1	1	1	1	4	1	2	1	2	6	2
E07	2	2	2	2	8	3	4	3	3	13	5
E08	2	3	3	2	10	4	3	3	4	14	4
E09	1	1	2	1	5	2	1	2	3	8	3
E10	3	3	3	3	12	3	4	4	3	14	2
E11	2	1	2	2	7	3	2	3	2	10	3
E12	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	5
E13	2	2	2	2	8	3	3	4	3	13	5
E14	3	3	3	3	12	4	4	3	4	15	3
E15	1	1	2	1	5	3	2	2	2	9	4
E16	2	2	1	2	7	2	3	2	3	10	3
E17	2	2	2	2	8	3	2	2	1	8	0
E18	3	2	2	3	10	3	4	3	3	13	3
E19	1	1	1	1	4	2	1	2	2	7	3
E20	2	2	2	2	8	3	3	3	4	13	5
E21	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	1
E22	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	3
E23	2	2	2	2	8	3	1	2	3	9	1
E24	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	3
E25	3	3	3	3	12	4	3	4	4	15	3
E26	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	2
E27	1	1	1	1	4	2	2	1	2	7	3
E28	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	4
E29	3	2	3	3	11	3	3	4	3	13	2
E30	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	5
E31	2	2	2	2	8	4	4	3	4	15	7
E32	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	-1
E33	1	1	1	1	4	2	1	2	2	7	3
E34	2	2	2	2	8	3	4	3	3	13	5
E35	1	1	1	1	4	1	2	1	2	6	2
E36	2	1	2	2	7	2	3	2	2	9	2

Anexo 9. Cálculo del alfa de Cronbach y relación entre indicadores

Tabla A6. Varianzas y coeficiente alfa de Cronbach

Elemento	*Pretest*	*Postest*
Varianza de información explícita	0,593	0,733
Varianza de idea principal y detalles	0,521	0,940
Varianza de inferencias y relaciones	0,536	0,711
Varianza de valoración crítica	0,580	0,759
Suma de varianzas de los indicadores ($\Sigma\sigma_i^2$)	2,230	3,143
Varianza del puntaje total (σ_t^2)	7,856	8,650
Número de indicadores (k)	4	4
Alfa de Cronbach	**0,955**	**0,849**

Tabla A7. Correlaciones entre indicadores (r de Pearson)

Par de indicadores	*Pretest*	*Postest*
Información explícita – Idea principal	0,84	0,45
Información explícita – Inferencias	0,85	0,68
Información explícita – Valoración crítica	0,95	0,68
Idea principal – Inferencias	0,78	0,56
Idea principal – Valoración crítica	0,77	0,57
Inferencias – Valoración crítica	0,85	0,61
Promedio	**0,84**	**0,59**

Estudiantes con la misma puntuación en los cuatro indicadores: pretest 24 de 36 (66,7 %); postest 2 de 36 (5,6 %).

Enlaces de los Excel

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J4b9LmhvaaRBF8WTOCDmlpQubpVpjI6LJqNaBCrwM1Q/edit?usp=sharing

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mlmrS7deNLdKJoCOXCagxbS1nlPkCyPT7VYaeyqivOU/edit?usp=sharing

Anexo 10. Resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Tabla A8. Resultados de la prueba de Wilcoxon por indicador y para el puntaje total

Variable	*Aumentó*	*Igual*	*Disminuyó*	*W*	*Z*	*p bilateral*	*p unilateral*
Información explícita	25	11	0	0,0	-4,772	< 0,001	< 0,001
Idea principal y detalles	24	9	3	31,5	-3,989	< 0,001	< 0,001
Inferencias y relaciones	22	14	0	0,0	-4,600	< 0,001	< 0,001
Valoración crítica	24	11	1	11,0	-4,396	< 0,001	< 0,001
Puntaje total	34	1	1	2,5	-5,153	< 0,001	< 0,001

Nota. Prueba con aproximación normal. Las diferencias individuales por estudiante se presentan en el Anexo 9.

Anexo 11. Planificación de las 12 sesiones de intervención

Sesión	Estrategia aplicada	Gamificación /8	Rueda /8	Froggy Jumps /8	Puntaje /8	Cumplimiento
1	Gamificación	5	—	—	5	62,5 %
2	Gamificación	6	—	—	6	75,0 %
3	Gamificación	5	—	—	5	62,5 %
4	Gamificación	7	—	—	7	87,5 %
5	Rueda de atributos	—	4	—	4	50,0 %
6	Rueda de atributos	—	6	—	6	75,0 %
7	Rueda de atributos	—	5	—	5	62,5 %
8	Rueda de atributos	—	7	—	7	87,5 %
9	Froggy Jumps	—	—	5	5	62,5 %
10	Froggy Jumps	—	—	6	6	75,0 %
11	Froggy Jumps	—	—	7	7	87,5 %
12	Froggy Jumps	—	—	6	6	75,0 %

Anexo 12. Listas de cotejo aplicadas en las 12 sesiones

Anexo. Rúbricas analíticas individuales de comprensión lectora

Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada — Cuarto grado de Educación General Básica (36 estudiantes) La prueba diagnóstica se aplicó el 28 de septiembre de 2025; la intervención comenzó en octubre y el postest se aplicó el 18 de diciembre de 2025.

Resumen del grupo: número de estudiantes por nivel en cada indicador

Indicador	Momento	1 Inicial	2 En proceso	3 Logrado	4 Destacado	Media
Información explícita	Pretest	12	15	9	0	**1,92**
Información explícita	Postest	3	11	16	6	**2,69**
Idea principal y detalles	Pretest	14	16	6	0	**1,78**
Idea principal y detalles	Postest	6	10	14	6	**2,56**
Inferencias y relaciones	Pretest	11	17	8	0	**1,92**
Inferencias y relaciones	Postest	3	15	13	5	**2,56**
Valoración crítica	Pretest	13	15	8	0	**1,86**
Valoración crítica	Postest	3	14	13	6	**2,61**

Estudiante E01

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**8**

Cambio: 7 → 8 puntos (+1). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E02

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**10**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

Cambio: 10 → 12 puntos (+2). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E03

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**6**

Cambio: 4 → 6 puntos (+2). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E04

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**10**

Cambio: 8 → 10 puntos (+2). Nivel: En proceso → En proceso.

Estudiante E05

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**11**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	**[X] Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.**	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**4**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado		**15**

Cambio: 11 → 15 puntos (+4). Nivel: Logrado → Destacado.

Estudiante E06

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**6**

Cambio: 4 → 6 puntos (+2). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E07

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 8 → 13 puntos (+5). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E08

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**10**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado		**14**

Cambio: 10 → 14 puntos (+4). Nivel: En proceso → Destacado.

Estudiante E09

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**5**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**8**

Cambio: 5 → 8 puntos (+3). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E10

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	**[X] Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.**	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**4**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado		**14**

Cambio: 12 → 14 puntos (+2). Nivel: Logrado → Destacado.

Estudiante E11

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**10**

Cambio: 7 → 10 puntos (+3). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E12

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**9**

Cambio: 4 → 9 puntos (+5). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E13

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	**[X] Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.**	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**4**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 8 → 13 puntos (+5). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E14

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado	**12**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado	**15**

Cambio: 12 → 15 puntos (+3). Nivel: Logrado → Destacado.

Estudiante E15

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**5**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**9**

Cambio: 5 → 9 puntos (+4). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E16

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial		**7**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**10**

Cambio: 7 → 10 puntos (+3). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E17

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

Cambio: 8 → 8 puntos (+0). Nivel: En proceso → En proceso.

Estudiante E18

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**10**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 10 → 13 puntos (+3). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E19

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

Cambio: 4 → 7 puntos (+3). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E20

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 8 → 13 puntos (+5). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E21

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**11**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

Cambio: 11 → 12 puntos (+1). Nivel: Logrado → Logrado.

Estudiante E22

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

Cambio: 4 → 7 puntos (+3). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E23

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**9**

Cambio: 8 → 9 puntos (+1). Nivel: En proceso → En proceso.

Estudiante E24

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

Cambio: 4 → 7 puntos (+3). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E25

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	**[X] Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.**	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**4**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado		**15**

Cambio: 12 → 15 puntos (+3). Nivel: Logrado → Destacado.

Estudiante E26

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**10**

Cambio: 8 → 10 puntos (+2). Nivel: En proceso → En proceso.

Estudiante E27

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

Cambio: 4 → 7 puntos (+3). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E28

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

Cambio: 8 → 12 puntos (+4). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E29

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**11**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	**[X] Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.**	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**4**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 11 → 13 puntos (+2). Nivel: Logrado → Logrado.

Estudiante E30

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**9**

Cambio: 4 → 9 puntos (+5). Nivel: Inicial → En proceso.

Estudiante E31

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	**[X] Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.**	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**4**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	**[X] Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.**	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**4**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Destacado		**15**

Cambio: 8 → 15 puntos (+7). Nivel: En proceso → Destacado.

Estudiante E32

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**12**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**11**

Cambio: 12 → 11 puntos (-1). Nivel: Logrado → Logrado.

Estudiante E33

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

Cambio: 4 → 7 puntos (+3). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E34

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso		**8**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	**[X] Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.**	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**3**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	**[X] Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.**	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**4**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	**[X] Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.**	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**3**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	**[X] Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.**	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**3**
			Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Logrado		**13**

Cambio: 8 → 13 puntos (+5). Nivel: En proceso → Logrado.

Estudiante E35

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	**[X] No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.**	**1**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**4**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	**[X] No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.**	**1**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	**[X] Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.**	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**2**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	**[X] No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.**	**1**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**6**

Cambio: 4 → 6 puntos (+2). Nivel: Inicial → Inicial.

Estudiante E36

PRETEST — Actividad lectora: “La pequeña luciérnaga” | Fecha: 29/09/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	**[X] No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.**	**1**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: Inicial	**7**

POSTEST — Actividad lectora: “El pequeño faro” | Fecha: 18/12/2025 | Evaluadora: Docente tutora de cuarto grado

Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial	Puntaje
Información explícita *Nivel literal*	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	**[X] Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.**	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.	**2**
Idea principal y detalles *Nivel literal*	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	**[X] Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.**	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.	**3**
Inferencias y relaciones *Nivel inferencial*	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	**[X] Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.**	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentes entre las ideas.	**2**
Valoración crítica *Nivel crítico*	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	**[X] Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.**	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.	**2**
				Puntaje total (4 a 16) — Nivel de comprensión lectora: En proceso	**9**

Cambio: 7 → 9 puntos (+2). Nivel: Inicial → En proceso.

Anexo 13. Evidencias fotográficas

Evidencias fotográficas











Anexo 14. Cartas de solicitud y fichas de validación de las expertas

Milagro, 15 de septiembre del 2026

Magíster
Alfonzo Echeverría, Verónica Jazmín
Calderón Cortez, Sandra del Rocío
Córdova Luna, María Isabel
Medina Bacilio, Janina Marina
Vera García, Joselin Maritza

Presente.
Asunto: Solicitud de validación de instrumentos de recolección de datos

De nuestra consideración:

Reciba un cordial saludo. Somos Ingeborth Marjorie Campoverde Farez y Jessica Osmara Jaime Veliz, maestrantes del programa de Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro. Nos encontramos desarrollando el proyecto de investigación titulado "Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Básica", bajo la tutoría de la Mgtr. Gioconda del Rocío Lindao Reyes.
El estudio es cuantitativo, con diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest. Se aplica en la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada, con 36 estudiantes de cuarto grado.
Por su trayectoria y conocimientos en el ámbito educativo, le solicitamos de manera respetuosa que valore los siguientes instrumentos:

1. **Instrumento 1:** Lista de cotejo para la aplicación de las estrategias didácticas digitales (12 criterios; escala Sí = 2, Parcialmente = 1, No = 0).
2. **Instrumento 2:** Rúbrica analítica de comprensión lectora (4 indicadores; escala de 1 a 4 puntos).

Para ello adjuntamos la ficha de validación, que incluye el título, el problema, los objetivos, la hipótesis, los dos instrumentos y el cuadro de calificación. Cada instrumento se valora en siete criterios (lenguaje, objetividad, organización, intencionalidad, complementariedad, metodología y pertinencia), con una escala de 5 (Muy pertinente) a 1 (Nada pertinente).
Le agradeceremos también registrar en el espacio de observaciones cualquier sugerencia de mejora y firmar la ficha al finalizar.
Agradecemos de antemano su tiempo y colaboración.
Atentamente,
Ingeborth Marjorie Campoverde Farez Jessica Osmara Jaime Veliz

Adjuntos: ficha de validación de instrumentos; Instrumento 1; Instrumento 2.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. DATOS DEL JURADO EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	Sandra del Rocio Calderón Cortez
CARGO QUE DESEMPEÑA	Directora
INSTITUCIÓNDONDE LABORA	Escuela Carmen Mora de Encalada
AÑOS DE EXPERIENCIA	14 años
ESPECIALIZACIÓN Y TÍTULOPROFESIONAL	Master en Educación Basica

2. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de Educación Básica.
FORMULACIÓNDEL PROBLEMA	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
OBJETIVO GENERAL	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	• Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. • Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. • Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

3. INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Objetivo: Verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención.

Variable: Estrategias didácticas digitales.
Técnica: Observación sistemática.
Instrumento: Lista de cotejo.
Unidad de observación: Cada sesión de intervención.
Escala: Sí = 2 puntos; Parcialmente = 1 punto; No = 0 puntos.

Instrucciones: Durante cada sesión, marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio. Cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	Indicador	N.º	Criterio observable	Sí 2	Parcialmente 1	No 0	Observaciones
Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector	1	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	Claridad de las instrucciones	2	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	Participación mediante elementos de juego	3	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	Retroalimentación y persistencia	4	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Organización visual de la información	5	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Identificación de información explícita	6	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Inferencia de información implícita	7	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Justificación con evidencia textual	8	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	

Educaplay– Froggy Jumps	Alineación de las preguntas	9	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles	☐	☐	☐	
			literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.				
Educaplay– Froggy Jumps	Progresión de la actividad	10	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto año de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Retroalimentación y repetición	11	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Registro del desempeño	12	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación

- Sesión número: _____
- Fecha: //_____
- Observadora: _____
- Puntaje obtenido: _____/24 puntos.

Observación general:

_____

_____

4. INSTRUMENTO 2: RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Variable: Comprensión lectora.
Técnica: Observación sistemática del desempeño.
Instrumento: Rúbrica analítica.
Aplicación: Pretest y postest.
Escala: Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1.

Instrucciones: Observe cómo cada estudiante resuelve las actividades lectoras y seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor su desempeño. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sino también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas por el estudiante.

Dimensión	Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita ypresenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, perorequiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.
Nivel literal	Idea principaly detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la ideaprincipalcon un detalle.	No identifica la idea principal ni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferenciasy relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o pococlaray necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentesentre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite unavaloración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoraciónpertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresaunaopinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresauna valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje

Puntaje total	Nivel de comprensión lectora
4 a 7 puntos	Inicial
8 a 10 puntos	En proceso
11 a 13 puntos	Logrado
14 a 16 puntos	Destacado

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA LISTA DE COTEJO DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☑	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☑	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☑	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☑	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☑	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☑	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☑	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: **SANDRA DEL ROCIO CALDERON CORTEZ** Firma	16 / 09 / 2026

6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☑	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☑	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☑	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☑	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☑	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☑	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☑	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA
_____ Firma	16 / 09 / 2026

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. DATOS DEL JURADO EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	ALFONZO ECHEVERRÍA VERÓNICA JAZMÍN
CARGO QUE DESEMPEÑA	DOCENTE
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	INSTITUTO TECNOLÓGICO UNIVERSITARIO DE FORMACIÓN
AÑOS DE EXPERIENCIA	12
ESPECIALIZACIÓN Y TÍTULOPROFESIONAL	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

2. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de Educación Básica.
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
OBJETIVO GENERAL	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	• Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. • Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. • Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

3. INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Objetivo: Verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención.

Variable: Estrategias didácticas digitales.
Técnica: Observación sistemática.
Instrumento: Lista de cotejo.
Unidad de observación: Cada sesión de intervención.
Escala: Sí = 2 puntos; Parcialmente = 1 punto; No = 0 puntos.

Instrucciones: Durante cada sesión, marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio. Cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	Indicador	N.º	Criterio observable	Sí 2	Parcialmente 1	No 0	Observaciones
Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector	1	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	Claridad de las instrucciones	2	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	Participación medianteelementos de juego	3	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	Retroalimentación y persistencia	4	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Organización visual de la información	5	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Ruedade atributos	Identificación de información explícita	6	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Ruedade atributos	Inferencia de información implícita	7	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Ruedade atributos	Justificación con evidencia textual	8	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	

Educaplay– Froggy Jumps	Alineación de las preguntas	9	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles	☐	☐	☐	
			literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.				
Educaplay– Froggy Jumps	Progresión de la actividad	10	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto año de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Retroalimentación y repetición	11	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Registro del desempeño	12	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación

- Sesión número: _____
- Fecha: //_____
- Observadora: _____
- Puntaje obtenido: _____/24 puntos.

Observación general:

_____

_____

4. INSTRUMENTO 2: RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Variable: Comprensión lectora.
Técnica: Observación sistemática del desempeño.
Instrumento: Rúbrica analítica.
Aplicación: Pretest y postest.
Escala: Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1.

Instrucciones: Observe cómo cada estudiante resuelve las actividades lectoras y seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor su desempeño. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sin o también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas por el estudiante.

Dimensión	Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita y presenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, pero requiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relación con el texto.
Nivel literal	Idea principal y detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principal y al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto general del texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la ideaprincipal ni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferenciasy relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta con base en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentesentre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite una valoración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoraciónpertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débil o poco relacionada con el texto.	No expresa una valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje

Puntaje total	Nivel de comprensión lectora
4 a 7 puntos	Inicial
8 a 10 puntos	En proceso
11 a 13 puntos	Logrado
14 a 16 puntos	Destacado

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA LISTA DE COTEJO DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	■	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	■	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	■	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	■	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	■	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	■	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	■	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA
Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: VERONICA JAZMIN ALFONZO ECHEVERRIA Firma	16 / 09 / 2026

6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: VERONICA JAZMIN ALFONZO ECHEVERRIA Firma	16 / 09 / 2026

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS
DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. DATOS DEL JURADO EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	Msc. Vera García Joselin Maritza
CARGO QUE DESEMPEÑA	Doncente universitaria
INSTITUCIÓNDONDE LABORA	Universidad Estatal Península de Santa Elena.
AÑOS DE EXPERIENCIA	10 años
ESPECIALIZACIÓN Y TÍTULOPROFESIONAL	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA; MAGISTER EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

2. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de Educación Básica.
FORMULACIÓNDEL PROBLEMA	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
OBJETIVO GENERAL	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	• Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. • Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. • Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

3. INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Objetivo: Verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención.

Variable: Estrategias didácticas digitales.
Técnica: Observación sistemática.
Instrumento: Lista de cotejo.
Unidad de observación: Cada sesión de intervención.
Escala: Sí = 2 puntos; Parcialmente = 1 punto; No = 0 puntos.

Instrucciones: Durante cada sesión, marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio. Cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	Indicador	N.º	Criterio observable	Sí 2	Parcialmente 1	No 0	Observaciones
Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector	1	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	Claridad de las instrucciones	2	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	Participación mediante elementos de juego	3	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	Retroalimentación y persistencia	4	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Organización visual de la información	5	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Identificación de información explícita	6	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Inferencia de información implícita	7	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Justificación con evidencia textual	8	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	

Educaplay– Froggy Jumps	Alineación de las preguntas	9	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles	☐	☐	☐	
			literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.				
Educaplay– Froggy Jumps	Progresión de la actividad	10	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto año de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Retroalimentación y repetición	11	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Registro del desempeño	12	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación

- Sesión número: _____
- Fecha: //_____
- Observadora: _____
- Puntaje obtenido: _____/24 puntos.

Observación general:

_____

_____

4. INSTRUMENTO 2: RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Variable: Comprensión lectora.
Técnica: Observación sistemática del desempeño.
Instrumento: Rúbrica analítica.
Aplicación: Pretest y postest.
Escala: Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1.

Instrucciones: Observe cómo cada estudiante resuelve las actividades lectoras y seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor su desempeño. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sino también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas por el estudiante.

Dimensión	Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita ypresenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, perorequiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relaciónconel texto.
Nivel literal	Idea principaly detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principaly al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto generaldel texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la ideaprincipalni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferenciasy relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta conbase en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentesentre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite unavaloración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débilo poco relacionada con el texto.	No expresauna valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje

Puntaje total	Nivel de comprensión lectora
4 a 7 puntos	Inicial
8 a 10 puntos	En proceso
11 a 13 puntos	Logrado
14 a 16 puntos	Destacado

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA LISTA DE COTEJO DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

JOSELIN MARITZA VERA GARCIA Firmadodigitalmente por JOSELIN MARITZA VERA GARCIA Fecha: 2026.09.18 10:20:37 -05'00' Firma	16 / 09 / 2026

4. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

JOSELIN MARITZ VERA GARCIA Firmado digitalmente por JOSELIN MARITZ VERA GARCIA Fecha: 2026.09.18 10:21:13 -05'00' Firma	16 / 09 / 2026

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS
DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. DATOS DEL JURADO EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	MSc. Córdova Luna María Isabel
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente universitaria
INSTITUCIÓNDONDE LABORA	Universidad Estatal Península de Santa Elena
AÑOS DE EXPERIENCIA	10 años
ESPECIALIZACIÓN Y TÍTULOPROFESIONAL	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN INFANTIL; MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

2. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de Educación Básica.
FORMULACIÓNDEL PROBLEMA	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
OBJETIVO GENERAL	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	• Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. • Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. • Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

3. INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Objetivo: Verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención.

Variable: Estrategias didácticas digitales.
Técnica: Observación sistemática.
Instrumento: Lista de cotejo.
Unidad de observación: Cada sesión de intervención.
Escala: Sí = 2 puntos; Parcialmente = 1 punto; No = 0 puntos.

Instrucciones: Durante cada sesión, marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio. Cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	Indicador	N.º	Criterio observable	Sí 2	Parcialmente 1	No 0	Observaciones
Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector	1	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	Claridad de las instrucciones	2	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	Participación mediante elementos de juego	3	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	Retroalimentación y persistencia	4	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Organización visual de la información	5	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Identificación de información explícita	6	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Inferencia de información implícita	7	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Justificación con evidencia textual	8	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	

Educaplay– Froggy Jumps	Alineación de las preguntas	9	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles	☐	☐	☐	
			literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.				
Educaplay– Froggy Jumps	Progresión de la actividad	10	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto año de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Retroalimentación y repetición	11	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Registro del desempeño	12	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación

- Sesión número: _____
- Fecha: //_____
- Observadora: _____
- Puntaje obtenido: _____/24 puntos.

Observación general:

_____

_____

4. INSTRUMENTO 2: RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Variable: Comprensión lectora.
Técnica: Observación sistemática del desempeño.
Instrumento: Rúbrica analítica.
Aplicación: Pretest y postest.
Escala: Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1.

Instrucciones: Observe cómo cada estudiante resuelve las actividades lectoras y seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor su desempeño. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sino también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas por el estudiante.

Dimensión	Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita ypresenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, perorequiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relaciónconel texto.
Nivel literal	Idea principaly detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principaly al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto generaldel texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la ideaprincipalni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferenciasy relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta conbase en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentesentre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite unavaloración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débilo poco relacionada con el texto.	No expresauna valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje

Puntaje total	Nivel de comprensión lectora
4 a 7 puntos	Inicial
8 a 10 puntos	En proceso
11 a 13 puntos	Logrado
14 a 16 puntos	Destacado

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA LISTA DE COTEJO DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

Maria Isabel Cordova Luna Time Stamping Security Data Firma	16 / 09 / 2026

4. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

_____F

Maria Isabel Cordova Luna Time Stamping Security Data irma	16 / 09 / 2026

FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. DATOS DEL JURADO EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	MSc. Medina Bacilio Janina Marina
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente universitaria
INSTITUCIÓNDONDE LABORA	Universidad Estatal Península de Santa Elena
AÑOS DE EXPERIENCIA	10 años
ESPECIALIZACIÓN Y TÍTULOPROFESIONAL	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN INICIAL; MAGISTER EN EDUCACIÓN

2. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Aplicación de estrategias didácticas digitales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de Educación Básica.
FORMULACIÓNDEL PROBLEMA	¿Qué cambios se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales?
OBJETIVO GENERAL	Analizar los cambios que se presentan en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica Carmen Mora de Encalada después de la aplicación de estrategias didácticas digitales.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	• Diagnosticar el nivel inicial de comprensión lectora de los estudiantes mediante la aplicación de una rúbrica analítica en el pretest. • Implementar estrategias didácticas digitales basadas en gamificación, rueda de atributos y Educaplay–Froggy Jumps para fortalecer la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico. • Comparar los resultados del pretest y el postest para determinar los cambios presentados en la comprensión lectora después de la intervención.

3. INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Objetivo: Verificar el cumplimiento de los componentes planificados de las estrategias didácticas digitales durante las 12 sesiones de intervención.

Variable: Estrategias didácticas digitales.
Técnica: Observación sistemática.
Instrumento: Lista de cotejo.
Unidad de observación: Cada sesión de intervención.
Escala: Sí = 2 puntos; Parcialmente = 1 punto; No = 0 puntos.

Instrucciones: Durante cada sesión, marque con una X la opción que describa el grado de cumplimiento de cada criterio. Cuando seleccione "Parcialmente" o "No", registre la situación observada.

Dimensión	Indicador	N.º	Criterio observable	Sí 2	Parcialmente 1	No 0	Observaciones
Gamificación	Correspondencia de los retos con el propósito lector	1	Los retos o misiones se relacionan con el propósito de comprensión lectora de la sesión.	☐	☐	☐	
Gamificación	Claridad de las instrucciones	2	Las instrucciones, reglas y forma de participación se explican con claridad antes de iniciar la actividad.	☐	☐	☐	
Gamificación	Participación mediante elementos de juego	3	Se utilizan puntos, niveles, insignias o retos para favorecer la participación activa de los estudiantes.	☐	☐	☐	
Gamificación	Retroalimentación y persistencia	4	Se brinda retroalimentación inmediata y se permite volver a intentar la actividad después de cometer un error.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Organización visual de la información	5	La rueda de atributos se utiliza para organizar personajes, ideas o conceptos relevantes del texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Identificación de información explícita	6	La actividad orienta a reconocer atributos o datos que aparecen expresamente en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Inferencia de información implícita	7	La actividad orienta a deducir atributos o ideas que no aparecen de manera directa en el texto.	☐	☐	☐	
Rueda de atributos	Justificación con evidencia textual	8	Los estudiantes justifican los atributos seleccionados mediante información o ejemplos tomados del texto.	☐	☐	☐	

Educaplay– Froggy Jumps	Alineación de las preguntas	9	Las preguntas del juego se relacionan con los niveles	☐	☐	☐	
			literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.				
Educaplay– Froggy Jumps	Progresión de la actividad	10	Los saltos o avances presentan una secuencia comprensible y una dificultad acorde con cuarto año de Educación General Básica.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Retroalimentación y repetición	11	La plataforma ofrece retroalimentación inmediata y permite reforzar o repetir las preguntas que presentan dificultad.	☐	☐	☐	
Educaplay– Froggy Jumps	Registro del desempeño	12	Se registran los aciertos, errores, intentos y, cuando corresponde, el tiempo utilizado por los estudiantes.	☐	☐	☐	

Datos de aplicación

- Sesión número: _____
- Fecha: //_____
- Observadora: _____
- Puntaje obtenido: _____/24 puntos.

Observación general:

_____

_____

4. INSTRUMENTO 2: RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Objetivo: Valorar el desempeño de los estudiantes en comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias didácticas digitales.

Variable: Comprensión lectora.
Técnica: Observación sistemática del desempeño.
Instrumento: Rúbrica analítica.
Aplicación: Pretest y postest.
Escala: Destacado = 4; Logrado = 3; En proceso = 2; Inicial = 1.

Instrucciones: Observe cómo cada estudiante resuelve las actividades lectoras y seleccione un solo nivel por indicador, de acuerdo con el descriptor que represente mejor su desempeño. La valoración no debe basarse únicamente en el resultado obtenido en Froggy Jumps, sino también en las respuestas, explicaciones y justificaciones presentadas por el estudiante.

Dimensión	Indicador	4. Destacado	3. Logrado	2. En proceso	1. Inicial
Nivel literal	Información explícita	Localiza y comunica con precisión toda la información explícita solicitada, sin confundir los datos del texto.	Localiza la mayor parte de la información explícita ypresenta imprecisiones menores.	Localiza algunos datos explícitos, perorequiere apoyo o presenta varias confusiones.	No localiza la información explícita solicitada o responde sin relaciónconel texto.
Nivel literal	Idea principaly detalles	Identifica la idea principal y selecciona detalles pertinentes que la sustentan.	Identifica la idea principaly al menos un detalle pertinente, con una omisión menor.	Reconoce un aspecto generaldel texto, pero confunde la idea principal con un detalle.	No identifica la ideaprincipalni los detalles relevantes del texto.
Nivel inferencial	Inferenciasy relaciones	Deduce información implícita y establece relaciones lógicas entre las ideas, explicando su respuesta conbase en el texto.	Realiza una inferencia adecuada y establece relaciones básicas entre las ideas del texto.	Formula una inferencia parcial o poco clara y necesita apoyo para relacionar las ideas.	No deduce información implícita ni establece relaciones coherentesentre las ideas.
Nivel crítico	Valoración crítica	Emite unavaloración clara, pertinente y argumentada con evidencia textual o razones coherentes.	Emite una valoración pertinente y ofrece al menos una razón relacionada con el texto.	Expresa una opinión general, pero presenta una justificación débilo poco relacionada con el texto.	No expresauna valoración pertinente o responde sin justificar su opinión.

Interpretación del puntaje

Puntaje total	Nivel de comprensión lectora
4 a 7 puntos	Inicial
8 a 10 puntos	En proceso
11 a 13 puntos	Logrado
14 a 16 puntos	Destacado

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA LISTA DE COTEJO DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DIGITALES

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

_____

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA

_____ Firma	16 / 09 / 2026

4. ASPECTOS DE VALIDACIÓN PARA LA RÚBRICA ANALÍTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para calificar los criterios, marque con una X una sola opción en cada fila, de acuerdo con la siguiente escala:

Muy pertinente	Pertinente	Indeciso	Poco pertinente	Nada pertinente
5 (MP)	4 (P)	3 (I)	2 (PP)	1 (NP)

CUADRO DE CALIFICACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	5 MP	4 P	3 I	2 PP	1 NP
1. LENGUAJE	Los enunciados están formulados con lenguaje claro, preciso y apropiado para el propósito del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
2. OBJETIVIDAD	Los criterios observables y sus descriptores se relacionan con las dimensiones e indicadores definidos para las variables de estudio.	☐	☐	☐	☐	☐
3. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica y ordenada entre las dimensiones, los indicadores y los criterios del instrumento.	☐	☐	☐	☐	☐
4. INTENCIONALIDAD	El instrumento permite obtener información pertinente para cumplir los objetivos y contrastar la hipótesis de investigación.	☐	☐	☐	☐	☐
5. COMPLEMENTARIEDAD	Los criterios se complementan y permiten valorar integralmente el fenómeno estudiado, sin duplicidades innecesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
6. METODOLOGÍA	El instrumento guarda correspondencia con el enfoque cuantitativo y el diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest.	☐	☐	☐	☐	☐
7. PERTINENCIA	El instrumento es útil para responder al problema de investigación y recoger datos relacionados con las variables definidas.	☐	☐	☐	☐	☐

OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:

FIRMA DEL EXPERTO	FECHA
Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: JANINA MARINA MEDINA BACILIO Firma	16 / 09 / 2026