

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

TEMA:

ESTRATEGIAS Y ENFOQUES INCLUSIVOS PARA EL APRENDIZAJE DEL
INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES: UNA REVISIÓN CRÍTICA

Autor:

TERAN MOLINA DIANA VERONICA
MOURAD ANTOINE SEBASTIEN

Director:

LAMUS DE RODRÍGUEZ TIBISAY MILENE

Milagro, año 2026

Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica

Inclusive strategies and approaches for English language learning in university students with special educational needs: A critical review

Para citar este trabajo:

Terán, D., Mourad, A. & Lamus, T. (2026). Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica. *Reincisol*, 3(5), pp. xxx-xxx. [https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx\(x\)xxx-xxx](https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx(x)xxx-xxx)

Autores:

Diana Verónica Terán Molina

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Guayaquil, País: Ecuador
Correo Institucional: dteranm@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0000-0002-9117-4326>

Antoine Sébastien Mourad

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Guayaquil, País: Ecuador
Correo Institucional: amourad@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0009-0004-6374-475X>

Tibisay Milene Lamus De Rodríguez

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: tlamusd@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0000-0002-2677-7059>

RECIBIDO: 8 enero 2024 **ACEPTADO:** 28 marzo 2024 **PUBLICADO** 14 abril 2024

Resumen (máximo 250 palabras)

El aprendizaje del idioma inglés en instituciones de educación superior presenta retos específicos para estudiantes con necesidades educativas especiales, dada la existencia de barreras pedagógicas, tecnológicas y actitudinales en los espacios universitarios. Este artículo se centra en una revisión crítica de publicaciones indexadas en la base de datos Scopus sobre estrategias y enfoques inclusivos vinculados al aprendizaje de inglés como lengua extranjera (EFL) en el contexto de educación superior, con el propósito de identificar tendencias, vacíos de investigación y aportes relevantes. Se llevó a cabo una búsqueda en Scopus usando una ecuación booleana centrada en EFL/TESOL, inclusión/discapacidad y educación superior, resultando en un corpus final de 13 artículos que fueron publicados entre 2017 y 2024. Los hallazgos muestran que este ámbito es reciente y fragmentado, ya que la terminología es variada y la cooperación internacional es escasa. Con respecto al asunto, las investigaciones sobre pedagogía inclusiva, diseño universal para el aprendizaje (DUA), experiencias con neurodiversidad y discapacidad visual son las que más prevalecen; en cambio, las "estrategias psicoeducativas" se presentan como un enfoque transversal y no como una construcción explícita y operacionalizada. Se concluye que la investigación requiere mayor precisión conceptual, diseños evaluativos con evidencia de impacto en aprendizaje lingüístico y un giro hacia intervenciones documentadas en contextos universitarios con medición de resultados académicos y psicoeducativos.

Palabras claves: educación superior; EFL; necesidades educativas especiales; estrategias inclusivas de aprendizaje; revisión crítica.

Abstract (maximo 250 palabras)

Learning English in higher education institutions presents specific challenges for students with special educational needs, given the existence of pedagogical, technological, and attitudinal barriers in university settings. This article focuses on a critical review of publications indexed in the Scopus database on inclusive strategies and approaches related to learning English as a foreign language (EFL) in the context of higher education, with the aim of identifying trends, research gaps, and relevant contributions. A search was conducted in Scopus using a Boolean equation focused on EFL/TESOL, inclusion/disability, and higher education, resulting in a final corpus of 13 articles published between 2017 and 2024. The findings show that this field is recent and fragmented, as the terminology is varied and international cooperation is scarce. With regard to the subject, research on inclusive pedagogy, universal design for learning (UDL), experiences with neurodiversity, and visual impairment are the most prevalent; in contrast, “psychoeducational strategies” are presented as a cross-cutting approach rather than as an explicit and operationalized construct. It is concluded that research requires greater conceptual precision, evaluative designs with evidence of impact on language learning, and a shift toward documented interventions in university contexts with measurement of academic and psychoeducational outcomes.

Keywords: higher education; EFL; special educational needs; inclusive learning strategies; critical review.

INTRODUCCIÓN

En educación superior, el acceso a la formación en inglés suele concebirse como un requisito académico y una competencia profesional; sin embargo, para estudiantes con necesidades educativas especiales, ese trayecto se configura también como una experiencia de accesibilidad, apoyos, ajustes y mediaciones que pueden potenciar o limitar el aprendizaje. En la literatura reciente sobre EFL, el debate se ha desplazado progresivamente desde declaraciones generales de “inclusión” hacia la identificación de prácticas y enfoques concretos que permitan enseñar y aprender en condiciones de diversidad real, incluyendo neurodiversidad, discapacidad visual, barreras específicas de aprendizaje y necesidades de apoyo diferenciadas (Yphantides, 2022; Lintangari & Emaliana, 2020). Si bien es cierto que en el campo abundan propuestas y reflexiones sobre pedagogía inclusiva, la realidad es que escasean estudios que documenten intervenciones con medición de resultados y que definan con claridad qué se entiende por “estrategias psicoeducativas” en el aprendizaje de una lengua extranjera a nivel universitario.

Esta revisión pretende dar una mirada crítica a la literatura científica existente sobre las estrategias psicoeducativas empleadas y los enfoques inclusivos que intentan favorecer el aprendizaje de inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales. A pesar de la imposibilidad de asumir la inclusión como un ideal, se explorarán qué recursos pedagógicos, formativos y de apoyo se han reportado como facilitadores del aprendizaje del inglés dado que operan como estrategias psicoeducativas en estudiantes con necesidades educativas especiales (por ejemplo, apoyos a la autorregulación, reducción de ansiedad, mediación tecnológica accesible, aprendizaje basado en diferenciación y formación docente). Este enfoque permite recopilar evidencia y comprender cómo se contextualiza el aprendizaje de inglés en condiciones de diversidad en la educación superior, qué evidencia empírica existe sobre intervenciones evaluadas con indicadores de aprendizaje lingüístico y bienestar académico en contextos universitarios, y aquellos vacíos de investigación presentes en esta temática (Şaban & Atay, 2023; Shaaban & Shaat, 2022).

Se realizó una revisión crítica de literatura indexada, con procedimientos transparentes inspirados en reportes PRISMA. El diseño comprende dos estratos de análisis: (a) un estudio bibliométrico descriptivo, que sirve para caracterizar la producción, la dispersión de fuentes y los patrones de colaboración; y (b) una síntesis cualitativa sobre temas, empleada para agrupar enfoques/estrategias reportados y debatir sobre vacíos metodológicos o conceptuales.

La búsqueda se llevó a cabo el 8 de enero de 2026 en Scopus, y abarcó los campos de título, resumen y palabras clave. Se utilizó una ecuación por bloques que integró: términos de EFL/TESOL, inclusión/discapacidad/NEE y educación superior. La lógica de la fórmula consistió en alinear el corpus con EFL y las necesidades educativas especiales en entornos universitarios, con una flexibilidad terminológica que permitía incorporar enfoques como DUA o pedagogía inclusiva si se encontraban relacionados con EFL y educación universitaria.

La revisión se realizó utilizando únicamente la base de datos SCOPUS, debido a su extensa cobertura en múltiples disciplinas, su estructura de metadatos estandarizada y su posibilidad de ser utilizada con herramientas para el análisis bibliométrico, como Bibliometrix. Adicionalmente, SCOPUS es una de las mayores bases de datos de resúmenes y citas seleccionadas y proporciona una indexación sólida en los campos de la educación, la lingüística y las ciencias sociales, lo que garantiza un corpus representativo y de alta calidad para la síntesis exploratoria y crítica.

La ecuación booleana se realizó con palabras claves en inglés, al ser este el idioma de interés en el presente estudio y por ser el que más documentos contiene en las distintas bases de datos. La misma quedó de la siguiente manera:

TITLE-ABS-KEY):

(TESOL OR TEFL OR EFL OR “English as a Foreign Language” OR “English language learning”) AND (inclus* OR “inclusive education” OR “inclusive pedagogy” OR UDL OR “inclusive teaching practices”) AND (disabilit* OR “special educational needs” OR SEN OR neurodivers*) AND (“higher education” OR universit*)

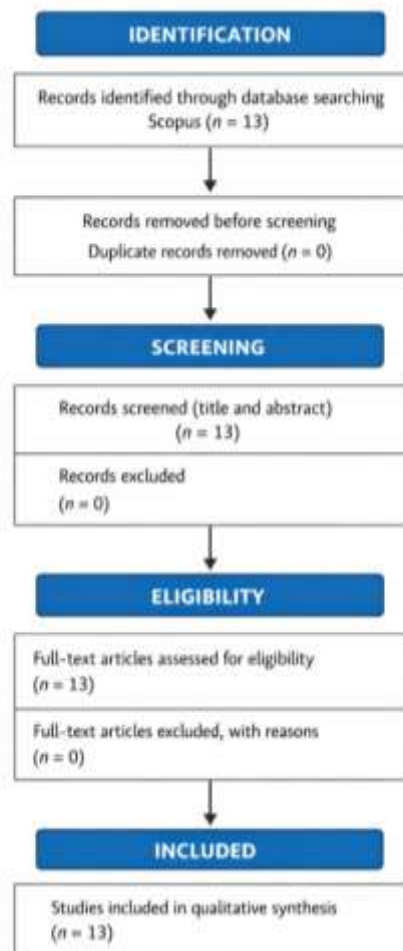
Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica

Se incluyeron artículos y documentos indexados en Scopus que abordaran EFL/enseñanza-aprendizaje de inglés con un vínculo explícito a inclusión/discapacidad/NEE y con pertinencia para educación superior o implicaciones cercanas para dicho nivel. Se excluyeron registros sin conexión con EFL o sin dimensión de inclusión/NEE.

El archivo exportado de la base SCOPUS se puede graficar bajo el flujo PRISMA de la siguiente manera:

- Identificación:** registros identificados en Scopus (n = 13).
- Depuración:** duplicados eliminados (n = 0).
- Cribado:** registros evaluados por título/resumen (n = 13).
- Elegibilidad:** textos evaluados para inclusión (n = 13).
- Incluidos:** estudios incluidos en síntesis final (n = 13).

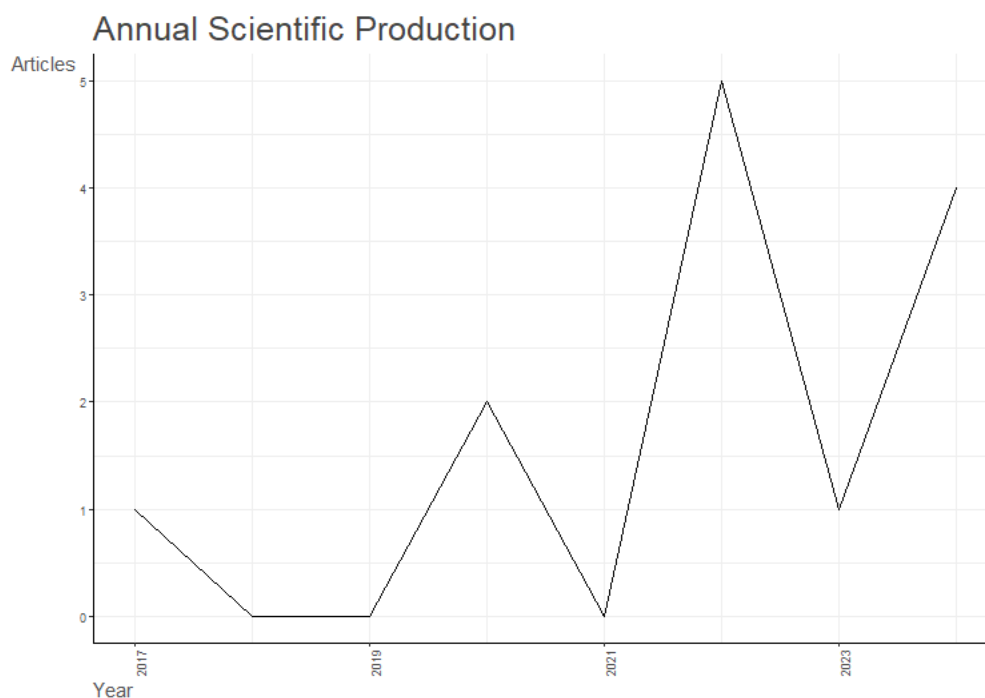
Figura 1: Flujo Prisma de artículos indexados en Base Scopus



RESULTADOS

Con la herramienta Bibliometrix se analizó el corpus final que comprende 13 documentos publicados entre 2017 y 2024, lo que refleja un campo relativamente reciente con mayor concentración en 2022 y 2024. Esta distribución sugiere crecimiento, aunque con base pequeña y alta dispersión por fuentes, lo cual es consistente con un dominio emergente en el que los debates se publican en múltiples revistas sin consolidación de un “núcleo” editorial único. En 2022 se registran cinco publicaciones, mientras que el 2024 aporta cuatro, frente a dos en 2020 y una en 2017 (Makarova et al., 2017; AlTaher, 2020; Lintang Sari & Emaliana, 2020; Lu et al., 2022; Yphantides, 2022; Young, 2024a).

Figura 2: Producción Científica Anual (2017-2024)



Fuente: Biblioshiny Report

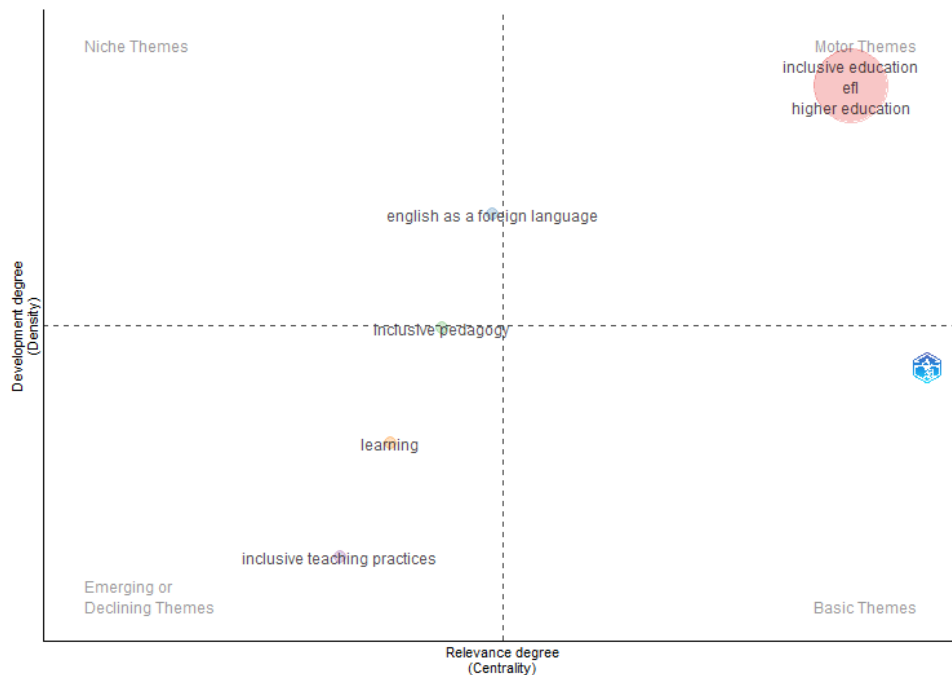
La producción científica anual en torno a la educación superior, centrada en el inglés como lengua extranjera (EFL) y las perspectivas inclusivas, se ilustra en la figura 2 para el periodo comprendido entre 2017 y 2024. La distribución muestra

Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica

que ha habido un crecimiento reciente y desigual, con un incremento notable de las publicaciones después del año 2020. Esto indica que este campo de investigación está surgiendo, pero todavía no se ha afianzado.

En lo que se refiere al impacto por citas dentro del corpus, sobresale el trabajo de Lintangari & Emaliana (2020) sobre servicios de educación inclusiva para alumnos con discapacidad visual. También son notables las contribuciones de Lu et al. (2022) acerca de la enseñanza inclusiva de EFL y sus particulares condiciones de aprendizaje. Del mismo modo, de acuerdo a la figura 3, el análisis o mapa temático (bibliométrico) derivado de las palabras clave de los autores utilizando el algoritmo de agrupamiento de Louvain tiende a ubicar como tema “motor” la intersección entre «Educación inclusiva», «EFL» y «educación superior», mientras que conceptos relacionados como «pedagogía inclusiva» y «prácticas docentes inclusivas» aparecen como temas en desarrollo o transversales, lo que demuestra una orientación a enfoques pedagógicos y de accesibilidad más que a programas psicoeducativos definidos formalmente.

Figura 3: Mapa temático basado en palabras clave del autor

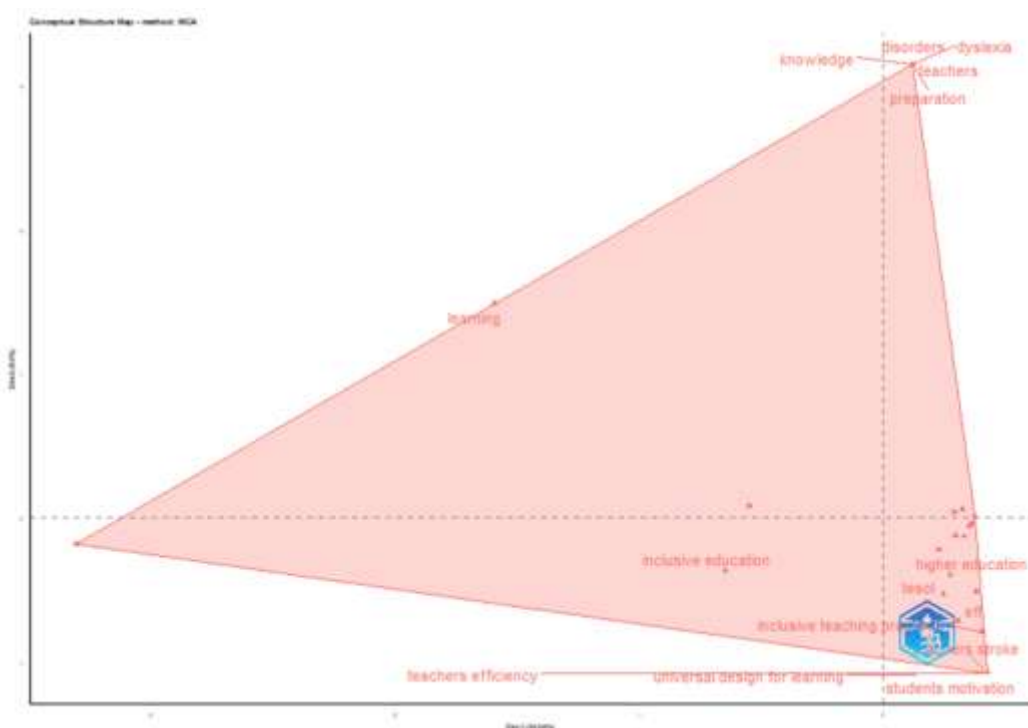


Fuente: Biblioshiny Report

La figura 4, que ilustra el análisis de correspondencias múltiples (MCA) de las palabras clave, valida lo que se presenta en el mapa temático. El MCA muestra una estructura conceptual en la que se agrupan de manera cercana en el cuadrante inferior derecho conceptos relacionados con: la educación superior, el inglés como lengua extranjera (EFL), la enseñanza del inglés como lengua extranjera (TESOL), las prácticas docentes inclusivas y el diseño universal para el aprendizaje. En cambio, los términos precisos de la discapacidad, como son los trastornos y la dislexia, surgen más periféricos y se vinculan más estrechamente con la capacitación y el saber de los docentes.

Esta distribución indica que el campo se organiza, sobre todo, en relación con marcos pedagógicos e institucionales, en lugar de con intervenciones psicoeducativas claramente prácticas. La dispersión entre las dimensiones también evidencia una zona de investigación fragmentada pero en crecimiento, donde se fortalece el discurso inclusivo; sin embargo, las tácticas concretas para la discapacidad continúan estando menos incorporadas en el núcleo conceptual central.

Figura 4: Análisis de correspondencias múltiples (ACM) de palabras clave



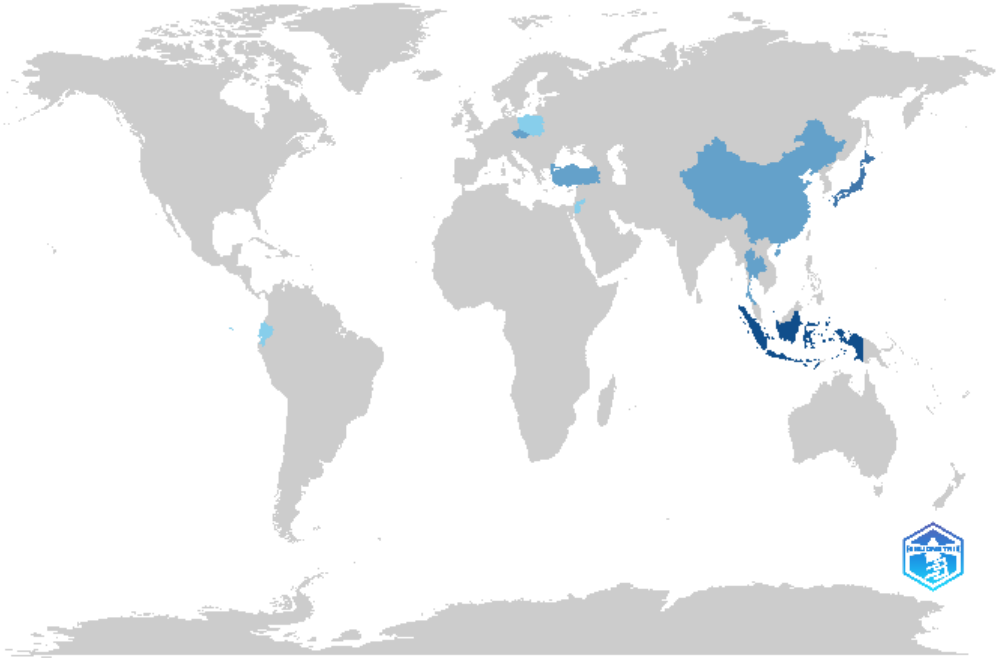
Fuente: Biblioshiny Report

Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica

La figura 5 revela que, en lo que respecta a la distribución geográfica de las publicaciones incluidas en la revisión, los resultados demuestran una concentración de investigaciones en contextos europeos y asiáticos, con escasa representación de América Latina y demás zonas. Esto evidencia un desbalance geográfico en la bibliografía. Es importante señalar que Ecuador es uno de los países que colabora con este campo en desarrollo. A pesar de que solo un número restringido de publicaciones lo representa, la presencia de Ecuador señala un compromiso académico creciente en América Latina con respecto a las discusiones sobre maneras inclusivas para aprender inglés en la educación superior.

Esta inclusión es especialmente importante, considerando la baja visibilidad que históricamente ha tenido la investigación del Sur Global en bases de datos indexadas con alto impacto. Esto indica el potencial de nuevas aportaciones regionales para reforzar el diálogo internacional acerca de prácticas inclusivas de EFL.

Figura 5: Producción científica por país



Fuente: Biblioshiny Report

Como puntos específicos de los resultados se pueden mencionar los siguientes:

Diferenciación y diseño universal como arquitectura de apoyo

Dentro del corpus, la diferenciación aparece como un enfoque especialmente relevante para educación superior, en tanto propone ajustar procesos, productos y apoyos a perfiles diversos de aprendizaje (Şaban & Atay, 2023). Aunque no siempre se presenta como “psicoeducativa”, la diferenciación opera como un dispositivo que reduce carga cognitiva, favorece la autoeficacia y sostiene el compromiso del estudiante al ofrecer rutas de aprendizaje y evaluación más accesibles. En paralelo, varios trabajos se aproximan al UDL o a prácticas inclusivas con potencial de estandarizar apoyos sin individualizar en exceso, lo cual es crucial en entornos universitarios con grandes cohortes (Young, 2024a).

Estrategias mediadas por recursos, tecnología y formatos audiovisuales

El uso de recursos accesibles y formatos audiovisuales inclusivos aparece como vía para potenciar atención, comprensión y participación en EFL, especialmente cuando se diseñan con criterios de accesibilidad y representación multicultural (AlTaher, 2020). En esta línea, la discusión no se reduce al “recurso” en sí, sino a cómo se integra didácticamente para disminuir barreras de entrada, sostener motivación y facilitar procesamiento lingüístico en estudiantes con necesidades diversas.

Aprendizaje basado en escenarios y entrenamiento de habilidades aplicadas

La enseñanza basada en escenarios se reporta como una estrategia capaz de apoyar la toma de decisiones, la práctica contextualizada y el aprendizaje activo en lengua, con implicaciones potenciales para estudiantes que requieren estructuras claras, retroalimentación frecuente y secuenciación de tareas (Shaaban & Shaat, 2022). Desde una mirada psicoeducativa, este tipo de enfoque puede favorecer autorregulación y reducir ansiedad al anticipar situaciones comunicativas y ensayar respuestas en contextos controlados.

Experiencias docentes ante la neurodiversidad y barreras de implementación

El corpus incluye evidencia sobre experiencias docentes con estudiantes neurodiversos, lo que aporta una lectura crítica: muchas barreras no provienen del estudiante, sino de la preparación docente, de la disponibilidad de apoyos institucionales y de la capacidad de transformar prácticas evaluativas y comunicativas (Yphantides, 2022; Young, 2024b). Estos trabajos son clave para el objetivo del artículo porque permiten identificar vacíos: se describen retos y percepciones, pero con menor frecuencia se reportan intervenciones evaluadas con indicadores de aprendizaje lingüístico, bienestar académico o adaptación psicoeducativa.

Discapacidad visual y accesibilidad: del servicio a la experiencia de aprendizaje

El estudio de servicios para estudiantes ciegos evidencia que el componente “psicoeducativo” puede materializarse como soporte institucional, adecuaciones, recursos y evaluación adaptada, y que la calidad del acompañamiento impacta la experiencia educativa y el acceso a aprendizajes (Lintangsari & Emaliana, 2020). Aunque no se restringe a EFL, su lectura es pertinente para educación superior en inglés por la centralidad de la accesibilidad a textos, plataformas, pruebas y materiales.

Formación docente e inclusión: evidencia indirecta que explica el vacío universitario

Una porción del corpus se concentra en formación docente, necesidades de entrenamiento y comprensión de la inclusión en EFL, lo cual resulta relevante porque explica por qué, incluso en universidad, persisten brechas de implementación. En diferentes contextos, se han documentado demandas de formación para la pedagogía inclusiva en EFL (Attachoo, 2024; Logro León, 2024; Nijakowska, 2022; Young, 2024a). A pesar de que estos trabajos no están enfocados solamente en los alumnos universitarios con NEE, proporcionan evidencia acerca del "eslabón" que determina el aprendizaje: la capacidad docente para diseñar apoyos, evaluar de manera equitativa y generar entornos accesibles.

Otras propuestas y aproximaciones emergentes

Es posible observar aproximaciones que se centran en la eficiencia de prácticas inclusivas y en propuestas estratégicas aplicadas al lenguaje (Husin et al., 2022), así como experiencias vinculadas a diversos proyectos con atención a necesidades específicas. Estos últimos sugieren posibilidades para el aprendizaje colaborativo (Makarova et al., 2017). De la misma manera, se registran estudios en contextos educativos particulares que amplían la comprensión del fenómeno, a pesar de tener una heterogeneidad metodológica (Lu et al., 2022; Attachoo, 2024).

DISCUSIÓN

El corpus analizado permite sostener que la investigación sobre inclusión y EFL en educación superior está creciendo, pero aún presenta fragmentación conceptual y metodológica. Primero, existe una diversidad terminológica notable: se emplean “inclusive education”, “inclusive pedagogy”, “inclusive teaching practices”, DUA, neurodiversidad, SEN y discapacidad, sin converger necesariamente en definiciones operativas o modelos que permitan comparar intervenciones entre estudios. Esta situación no permite la acumulación de evidencia y permite deducir una explicación clara en lo referente al rótulo “estrategias psicoeducativas”: el campo no aparece como una línea consolidada, sino como un conjunto de enfoques pedagógicos y de apoyo que cumplen funciones psicoeducativas (Şaban & Atay, 2023; Shaaban & Shaat, 2022).

Segundo, la mayor parte de los aportes se ubican en el nivel de prácticas, percepciones o necesidades formativas (Young, 2024a; Nijakowska, 2022; Yphantides, 2022). Esto contribuye a detectar obstáculos, aunque también deja un vacío importante: es necesario el diseño de estrategias que registren los métodos aplicados a alumnos universitarios con NEE y que midan los resultados en el aprendizaje del inglés (como por ejemplo, rendimiento en habilidades, avance por niveles, comprensión lectora, fluidez oral, etcétera). Así, el campo parece definir claramente "qué falta" (apoyos, competencia, accesibilidad), aunque brinda menos pruebas sobre "qué funciona" y en qué circunstancias.

Tercero, las investigaciones sobre accesibilidad y discapacidad visual demuestran que la inclusión no se logra únicamente con la buena voluntad de los docentes; es necesario contar con infraestructura, recursos, adaptación de plataformas y políticas institucionales de apoyo (Lintangsari & Emaliana, 2020). En el contexto universitario de EFL, esta dimensión es particularmente delicada debido a la dependencia de textos, evaluaciones estandarizadas y plataformas digitales enfocadas en tareas de lenguaje.

Finalmente, el corpus indica que la investigación requiere un cambio hacia estudios más comparables: definiciones coherentes, una descripción exhaustiva de la intervención, su duración, los instrumentos empleados, el perfil del alumnado y los criterios de efectividad. En esa línea, enfoques como la diferenciación, el DUA y el aprendizaje basado en escenarios ofrecen mejores caminos, pero necesitan de más evidencia empírica sólida en población universitaria con NEE (Şaban & Atay, 2023; Shaaban & Shaat, 2022).

CONCLUSIÓN

La literatura indexada en la base Scopus entre los años 2017 y 2024 sobre inclusión y EFL en las esferas de la educación superior muestra un campo emergente, con crecimiento reciente, pero con alta fragmentación en lo referente a fuentes y terminología. Las tendencias principales están agrupadas en lo referente a la pedagogía inclusiva, DUA/diferenciación, mediación por recursos y tecnologías, y discusión de experiencias docentes frente a neurodiversidad y discapacidad. En cambio, las estrategias psicoeducativas no surgen como un constructo explícito y evaluado, sino más bien como un elemento transversal.

El vacío más significativo es la ausencia de investigaciones que documentan intervenciones psicoeducativas o psico-pedagógicas aplicadas directamente a alumnos universitarios con NEE, las cuales incluyan una evaluación precisa de los resultados del aprendizaje del inglés y de las variables relacionadas con el bienestar académico.

Asimismo, la revisión se fundamentó en el corpus exportado desde Scopus (n = 13), lo cual limitó la cobertura y podría haber dejado subrepresentada cierta literatura importante que está disponible en otras bases (ERIC, WoS) o en formatos no indexados. La diversidad terminológica del campo de estudio puede haber restringido la recuperación de otras investigaciones que trataban sobre apoyos psicoeducativos sin necesidad de utilizar términos como SEN / discapacidad o mencionar explícitamente "educación superior" en los metadatos.

Por último, en lo referente a la práctica universitaria en EFL, los hallazgos respaldan la necesidad de combinar un diseño accesible (DUA), diferenciación, recursos inclusivos y enfoques estructurados de enseñanza (como escenarios) con apoyos institucionales sostenidos. Las futuras investigaciones deberán orientarse hacia diseños de intervención, evaluación longitudinal y marcos operativos que permitan comparar la efectividad entre distintos contextos, a través del uso de indicadores de aprendizaje y bienestar. El resultado final será un cúmulo de evidencia comparable, que prioriza la construcción de definiciones operativas y de estrategias psicoeducativas dentro del EFL universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altaher, B. (2020). Inclusive Multicultural Videos: An Engaging Approach in Teaching Higher Educational Levels of English. *Universal Journal of Educational Research*. 8. DOI: 10.13189/ujer.2020.081022.
- Attachoo, B. & Imsa-ard, P. (2024). Illuminating Inclusive Pedagogy in Thai EFL Classrooms: Critical Perspectives and Practices in Higher Education. *3L The Southeast Asian Journal of English Language Studies*. 30. 229-245. DOI: 10.17576/31-2024-3003-16.
- Husin, S., Pahamzah, A., Rusdiyani, J., Juniardi, I., Akrim, Y. & Kasan, R. (2022). Strategic Ways for Improving the Efficiency of Teaching Linguistics to EFL Students with Physical Disabilities. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*. 8. 33-44. DOI: 10.32601/ejal.911539.
- Lintangsari, A., & Emaliana, I. (2020). Inclusive education services for the blind: Values, roles, and challenges of university EFL teachers. *International*

- Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE). 9. 439. DOI: 10.11591/ijere.v9i2.20436.
- León, T., Cadena, K. & Arroyo, P. (2024). EFL Pre-service Teachers' Understanding about Dyslexia. *Data and Metadata*. 3. DOI: 10.56294/dm2024.219.
- Lu, J., Jiang, H. & Huang, Y. (2022). Inclusive EFL Teaching for Young Students with Special Needs: A Case in China. *Children*. 9 (5). DOI: 10.3390/children9050749.
- Makarova, T., Matveeva, E., Molchanova, M., Morozova, E. & Burenina, N. (2017). Project Work Management Addressing the Needs of BVI Learners of EFL. *Integration of Education*. 21. 609-622. DOI: 10.15507/1991-9468.089.021.201704.609-622.
- Nijakowska, J. (2022). Foreign language trainee teachers' concerns and preparedness to implement inclusive instructional practices with learners with special educational needs: training induced changes. *Neofilolog*. 161-178. DOI: 10.14746/n.2022.58.2.2.
- Shaaban, S. & Shaat, M. (2022). A Scenario-Based Learning Approach for Enhancing Al-Azhar University-Gaza Student-Teachers' TEFL Practices in Inclusive Education Classes. *Journal of Language Teaching and Research*. 13. 740-748. DOI: 10.17507/jltr.1304.06.
- Şaban, A., & Atay, D. (2023). Differentiated Instruction in Higher Education EFL Classrooms: Instructors' Perceived Practices in a Turkish Context. *Mextesol Journal*, 47 (2).
- Young, D. (2024a). Identifying inclusive training needs with the inclusive practices in English language teaching observation scale. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. 9 (59). <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00287-9>
- Young, D. (2024b). Investigating English language teachers' sentiments, attitudes, and concerns about inclusive education. *Environment and Social Psychology*. 9. DOI: 10.59429/esp.v9i8.2761.
- Yphantides, J. (2022). EFL Teachers' Experiences with Neurodiverse Students and Their Self Efficacy for Inclusive Practice. *European Journal of Applied Linguistics & TEFL*, 11 (2), 125-139.

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:



CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que los autores:

Diana Verónica Terán Molina, Antoine Sébastien Mourad y Tibisay Milene Lamus De Rodríguez.

presentaron ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

Estrategias y enfoques inclusivos para el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios con necesidades educativas especiales: Una revisión crítica

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 31/12/2025

Aceptado: 29/01/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 24/02/2026

Código de verificación: DOC-20260224184422-40F7CC5643D8

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260224184422-40F7CC5643D8>


Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.
EDITOR



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

