

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

Metodologías activas y su incidencia en el aprendizaje en estudiantes de
enfermería.

Autor:

Daysi Pamela Acosta Lalaleo
Kelly Stefany Carrión Japón
Gabriela Beatriz Sarango Pinta

Director:

Mgtr. Verónica Janeth Zaldumbe López

Milagro, 2026

METODOLOGÍAS ACTIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

ACTIVE METHODOLOGIES AND THEIR IMPACT ON LEARNING IN NURSING STUDENTS

Autores: ¹ **Daysi Pamela Acosta Lalaleo**, ² **Kelly Stefany Carrión Japón**, ³ **Gabriela Beatriz Sarango Pinta**

¹ ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7190-4461>

² ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3950-5993>

³ ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-1592-5042>

¹E-mail de contacto: dacostal3@unemi.edu.ec

²E-mail de contacto: kcarrionj@unemi.edu.ec

³E-mail de contacto: gsarangop@unemi.edu.ec

Afiliación:¹* Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro (Ecuador) ²* Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro (Ecuador) ³* Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro (Ecuador)

Artículo recibido: día de mes del año

Artículo revisado: día de mes del año

Artículo aprobado: día de mes del año

¹Licenciada en Enfermería, egresada de la Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador), con 5 años de experiencia laboral. Master Universitario en Dirección y Gestión de Unidades de Enfermería, egresada de la Universidad Internacional de la Rioja (España); Maestrante en Educación, con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador). Maestrante en Enfermería con mención cuidados críticos, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador)

² Licenciada en Pedagogía de las Matemáticas y la Física, egresada de la Universidad Nacional de Loja (Ecuador). 2 años de experiencia laboral. Maestrante en Educación, con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³ Ingeniera en Agronomía, egresada de la Universidad Nacional de Loja (Ecuador), con 5 años de experiencia laboral. Maestrante en Educación, con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito analizar la incidencia de las metodologías activas en modalidad presencial sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación de la carrera de Enfermería. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, orientado a identificar la relación entre la aplicación de estrategias metodológicas y variables académicas como la motivación, la participación, la comprensión y el rendimiento. La muestra del estudio estuvo compuesta por 108 alumnos, a los cuales se les utilizó un instrumento tipo Likert que contaba con niveles apropiados de validez y confiabilidad.

Los resultados evidencian una correlación positiva fuerte entre las variables ($r = 0.828$; $p < 0.05$), lo que indica que la aplicación de metodologías activas se asocia significativamente con la mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes. Asimismo, la modalidad presencial se consolida como un entorno favorable para la implementación de estrategias activas, al facilitar la interacción directa y la retroalimentación inmediata.

Palabras clave: metodologías activas, enseñanza-aprendizaje, educación en enfermería, modalidad presencial, motivación académica, rendimiento académico.

Abstract

The present study aimed to analyze the impact of active methodologies in face-to-face modality on the teaching-learning process among leveling students in the Nursing program. It was developed under a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive-correlational design, aimed at identifying the relationship between the application of methodological strategies and academic variables such as motivation, participation, comprehension, and performance. The study sample consisted of 108 students, to whom a Likert-type instrument with appropriate levels of validity and reliability was applied.

The results demonstrate a strong positive correlation between the variables ($r = 0.828$; $p < 0.05$), indicating that the application of active methodologies is significantly associated with improved learning and the resistance to change traditional models. In this sense, it is fundamental to evaluate systematically pedagogical practices in the classroom. The present investigation is oriented to analyze the application of active methodologies in leveling students in nursing, with the purpose of providing evidence that contributes to improving the teaching-learning process (Pérez-Paredes y Gómez-Galán, 2024; García-Martínez y López-Belmonte, 2024). Learning outcomes and the development of students' competencies. Likewise, face-to-face instruction is established as a favorable environment for the implementation of active strategies, as it facilitates direct interaction and immediate feedback.

Keywords: active methodologies, teaching-learning process, nursing education, face-to-face modality, academic motivation, academic performance.

Introducción

La educación superior enfrenta transformaciones continuas que demandan reorganizar los entornos formativos para garantizar calidad educativa (Darling-Hammond et al., 2021). En este contexto, las universidades deben formar profesionales de enfermería con competencias técnicas, pensamiento crítico y principios éticos, considerando la incidencia del ambiente académico en el desarrollo de capacidades profesionales y sociales (Sánchez-Moya y Maldonado, 2025). Los programas de nivelación en ciencias de la salud constituyen una etapa inicial clave, al facilitar la adaptación a las exigencias universitarias; en este nivel, el acompañamiento docente se vincula con la motivación y permanencia estudiantil ante la diversidad de perfiles de ingreso (Morales y Cevallos, 2025; Ramírez y Torres, 2024).

Frente a estas demandas, los enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos resultan limitados. En contraste, las metodologías experienciales promueven la construcción activa del conocimiento mediante la integración de teoría y práctica en contextos sanitarios, favoreciendo habilidades analíticas y la toma de decisiones (Kolb y Kolb, 2022; Kember y Leung, 2021). En este marco, la alineación constructiva articula resultados de aprendizaje, estrategias didácticas y evaluación, asegurando coherencia en el proceso formativo y fortaleciendo el trabajo colaborativo, además de redefinir el rol docente como facilitador (Biggs y Tang, 2022).

Finalmente, la formación en enfermería requiere integrar competencias técnicas, éticas y humanísticas orientadas al cuidado integral, lo que implica vincular el conocimiento científico con la responsabilidad social desde las etapas

iniciales (Santos Holguín y Lascano Espinoza, 2023). No obstante, en América Latina persisten limitaciones relacionadas con la disponibilidad de recursos, la capacitación pedagógica del profesorado y las condiciones institucionales, factores que inciden en la implementación efectiva de estas estrategias.

En este contexto, la investigación plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la aplicación de metodologías activas en modalidad presencial y el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación en enfermería? En consecuencia, el objetivo general es analizar la incidencia de las metodologías activas en modalidad presencial sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. De manera específica, se busca examinar la relación entre la implementación de estas estrategias y variables académicas como la motivación, la participación y el rendimiento estudiantil. Se plantea como hipótesis que existe una correlación positiva y significativa entre el uso de metodologías activas y la mejora del aprendizaje, así como en el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Marco teórico

Metodologías activas

La educación superior se orienta al desarrollo integral del estudiante; sin embargo, persiste una brecha entre los enfoques pedagógicos propuestos y su aplicación en el aula (Darling-Hammond et al., 2021; Espino Wuffarden et al., 2023). En este contexto, las metodologías activas se reconocen por promover la participación, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo. No obstante, su efectividad depende de su implementación contextualizada, lo que hace necesario analizar su impacto en escenarios específicos (Zapata Lascano et al., 2024).

Desde el constructivismo, el aprendizaje se entiende como un proceso activo basado en la experiencia y la interacción social, donde el estudiante asume un rol protagónico (Kolb y Kolb, 2022; Vygotsky, 1978). En este marco, la evaluación cumple una función formativa al orientar y retroalimentar el proceso de aprendizaje (Biggs y Tang, 2022; Sánchez-Moya y Maldonado, 2025).

Aprendizaje en enfermería

La formación en enfermería exige la integración de competencias técnicas, éticas y comunicativas orientadas al cuidado integral, así como habilidades para la toma de decisiones en contextos clínicos (Andrade y Guevara, 2022; Santos Holguín y Lascano Espinoza, 2023). Este proceso requiere enfoques que articulen teoría y práctica y favorezcan el pensamiento crítico.

En los programas de nivelación, estas demandas se intensifican debido a debilidades en competencias básicas como comprensión lectora, razonamiento lógico y hábitos de estudio, factores asociados con bajo rendimiento y deserción (Enríquez et al., 2024; García-Martínez y López-Belmonte, 2024).

Modalidad presencial

La modalidad presencial facilita la interacción directa, la retroalimentación inmediata y el aprendizaje situado, condiciones que favorecen la aplicación de metodologías activas en la formación en salud. Estas características contribuyen al desarrollo de competencias profesionales mediante experiencias supervisadas.

Sin embargo, su implementación está condicionada por la formación docente, los recursos disponibles y las condiciones

institucionales, especialmente en contextos latinoamericanos donde persisten limitaciones estructurales (Flor-García y Obaco-Soto, 2024; Ramírez y Torres, 2024; Prince, 2021).

Vacío investigativo

A pesar del respaldo teórico sobre las metodologías activas, la evidencia empírica en contextos de nivelación en enfermería es aún limitada, particularmente en modalidad presencial. Existe escasa información sobre cómo estas estrategias se relacionan con variables clave como la motivación, la participación y el rendimiento académico en etapas iniciales de formación.

En este sentido, se requiere analizar la incidencia de las metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación de enfermería. Bajo este enfoque, se plantea como hipótesis que su aplicación se asocia de manera positiva y significativa con la mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias.

Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a medir y analizar la relación entre las metodologías de enseñanza en modalidad presencial y el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes del programa de nivelación de la carrera de Enfermería. Este enfoque permitió la obtención de datos numéricos susceptibles de análisis estadístico, facilitando la identificación de patrones y asociaciones entre las variables de estudio. Se adoptó un diseño no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas, sino observadas en su contexto natural dentro del entorno académico. Asimismo, el estudio se enmarca en un nivel descriptivo-correlacional, ya que se caracterizaron las estrategias

metodológicas empleadas por los docentes y se analizó su relación con dimensiones del aprendizaje estudiantil.

El diseño fue de corte transversal, debido a que la recolección de datos se efectuó en un único momento del periodo académico 2025-II. Este tipo de diseño permite obtener un diagnóstico situacional del fenómeno sin intervenir en su evolución temporal, siendo pertinente en investigaciones educativas aplicadas.

La población estuvo conformada por 150 estudiantes matriculados en el programa de nivelación de Enfermería de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. La muestra se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y una proporción esperada del 50%, obteniéndose un total de 108 estudiantes. Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, garantizando la representatividad y la validez externa de los resultados.

Los criterios de inclusión consideraron: estar matriculado en el programa, mantener asistencia regular y aceptar participar mediante consentimiento informado. Se excluyeron estudiantes con inasistencia superior al 30%, cuestionarios incompletos o ausencia de consentimiento, con el fin de asegurar la calidad de los datos.

Definición operacional de variables

Las variables fueron operacionalizadas a partir de dimensiones e indicadores medibles, definidos en función de su naturaleza teórica y su traducción empírica en ítems observables dentro del instrumento:

Variable independiente: Metodologías de enseñanza en modalidad presencial
Definida como el conjunto de estrategias

pedagógicas aplicadas por el docente en el aula física, evaluadas mediante indicadores como: planificación estructurada de la clase, nivel de interacción docente–estudiante y diversidad de estrategias didácticas activas.

Variable dependiente: Proceso de enseñanza-aprendizaje

Entendida como el nivel de desarrollo académico del estudiante, medido a través de indicadores observables: motivación académica

(interés y disposición hacia el aprendizaje), participación (intervención activa en actividades), comprensión (asimilación de contenidos) y rendimiento académico (percepción de logro y resultados).

A fin de garantizar claridad en la medición de variables, se estableció la siguiente operacionalización:

Tabla 1

Operacionalización de variables

<i>Variable</i>	<i>Dimensión</i>
Variable independiente: Implementación de metodologías en modalidad presencial	Planificación metodológica Interacción pedagógica docente–estudiante Diversidad de estrategias didácticas
Variable dependiente: Proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación	Motivación académica Participación académica Comprensión académica Rendimiento académico

Nota. Elaboración propia

Instrumento y validación

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta estructurada tipo Likert de 30 ítems, con cinco niveles de respuesta (1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo). Cada dimensión fue medida mediante ítems específicos, permitiendo su cuantificación y análisis.

El instrumento fue validado mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto con

20 estudiantes, lo que permitió ajustar la redacción y verificar la comprensión.

La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor global de 0,975 lo que evidencia una consistencia interna excelente. Todas las dimensiones presentaron valores superiores a 0,80 garantizando precisión en la medición.

Procesamiento y análisis estadístico

Los datos fueron codificados y procesados en el software IBM SPSS Statistics versión 25. Se aplicaron estadísticas descriptivas (frecuencias,

porcentajes, medias y desviación estándar) para caracterizar las variables.

En el análisis inferencial se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, previa verificación de los supuestos de normalidad (asimetría y curtosis dentro de rangos aceptables) y nivel de medición de las variables. Se optó por Pearson debido a que los puntajes derivados de escalas Likert fueron tratados como variables continuas, permitiendo evaluar relaciones lineales entre las dimensiones del estudio.

Se descartó el uso de la prueba de Chi-cuadrado debido a la presencia de frecuencias esperadas menores a 5 en el 100% de las casillas, lo que incumple sus supuestos de aplicación y compromete la validez de los resultados. En este sentido, el análisis correlacional mediante Pearson resultó suficiente y metodológicamente adecuado para responder al objetivo del estudio.

Adicionalmente, se consideró un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$ para la interpretación de los resultados.

Consideraciones éticas

El estudio fue aprobado por la institución correspondiente, garantizando el cumplimiento de principios éticos en investigación con seres humanos, incluyendo confidencialidad, anonimato y participación voluntaria mediante consentimiento informado.

A fin de caracterizar la población objeto de estudio, se presentan los datos sociodemográficos de los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, se incorporaron variables relacionadas con el acceso tecnológico, como la disponibilidad de dispositivos electrónicos.

En la tabla 2 se describen las características sociodemográficas de la muestra, lo que permite

comprender el perfil de los participantes en función de las variables, como edad, género, lugar de procedencia, situación laboral, tipo de institución secundaria y acceso a dispositivos tecnológicos.

Tabla 2

Datos sociodemográficos de los participantes

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	17 – 18 años	41	37,96%
	19 – 20 años	49	45,37%
	21 – 22 años	10	9,26%
	23 – 24 años	3	2,78%
	25 años o más	5	4,63%
Sexo	Femenino	92	85,19%
	Masculino	16	14,81%
Estado civil	Casado(a)	2	1,85%
	Soltero(a)	103	95,37%
	Unión libre	3	2,78%
Lugar de procedencia	Zona rural	48	44,44%
	Zona urbana	60	55,56%
Situación laboral	No	68	62,96%
	Sí	40	37,04%
Tipo de institución secundaria	Institución fiscomisional	1	0,93%
	Institución privada	5	4,63%

	Institución pública	102	94,44%
Acceso a dispositivos tecnológicos	No	6	5,56%
	Sí	102	94,44%
Total general		108	100,00%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

El perfil sociodemográfico de los estudiantes de nivelación en Enfermería revela una realidad que trasciende las estadísticas, mostrando a un grupo mayoritariamente joven, concentrándose en el rango de 19 a 20 años (45,37%) predominantemente femenino (85,19) y solteros (95,37%). Asimismo, la mayoría de los estudiantes provienen urbanos (55,56%), los cuales refieren de manera general no trabajar (62,96%). Por otro lado, mencionan haber estudiado el nivel secundario en instituciones públicas (94,44%) con acceso a dispositivos tecnológicos (94,44%). enfrenta el enorme desafío de la transición universitaria. Abordar esta etapa crítica exige un compromiso real en el aula, dado que, como bien advierten Morales y Cevallos (2025), el acompañamiento docente temprano es vital para sostener la motivación y evitar la frustración; una necesidad que Ramírez y Torres (2024) complementan al exigir que la innovación pedagógica reconozca y se adapte a las trayectorias reales de quienes asumirán el cuidado de la salud en nuestra región.

En la tabla 3 se presenta la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que permite valorar la consistencia interna de la encuesta aplicada.

Tabla 3

Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Planificación metodológica	0,880	4
Interacción pedagógica docente-estudiante	0,922	4
Diversidad de estrategias didácticas	0,906	6
Motivación Académica	0,886	4
Participación académica	0,836	4
Comprensión Académica	0,847	4
Rendimiento académico	0,896	4
Total	0,975	30

Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

El análisis de confiabilidad revela una consistencia interna excelente del instrumento, alcanzando un coeficiente Alfa de Cronbach global de 0,975 para sus 30 ítems. Este nivel garantiza que dimensiones clave como la interacción pedagógica docente-estudiante ($\alpha = 0,922$) y la diversidad de estrategias didácticas ($\alpha = 0,906$) miden el constructor de manera sumamente estable. Al respecto, López-Núñez et al. (2024) destacan que los instrumentos tipo Likert aplicados en la investigación educativa universitaria exigen precisamente estos altos grados de precisión para poder validar cualquier hallazgo empírico.

Asimismo, la solidez de estos datos responde directamente a los estándares contemporáneos de rigor metodológico y estadístico exigidos por Pérez-Paredes y Gómez-Galán (2024) para evitar sesgos analíticos. Finalmente, y tal como argumentan Hernández-Sampieri y Mendoza (2025) en sus postulados sobre medición cuantitativa, el hecho de que todas las subescalas superen ampliamente el umbral de 0,80 confirma de manera irrefutable la calidad

técnica y la viabilidad del cuestionario para fundamentar la toma de decisiones pedagógicas.

La metodología de investigación se llevó a cabo en cuatro etapas. Primero, se establecieron las variables, dimensiones, indicadores y la estructura del instrumento de medición, así como los criterios para la selección de la muestra. Luego se aprobó el instrumento por validación y juicio de expertos. Tercero, se aplicó el instrumento de forma presencial en la universidad a través de un formulario de Google. Finalmente, los datos recolectados se codificaron y procesaron en el software estadístico SPSS versión 25, utilizando estadísticas descriptivas como frecuencias, porcentajes, promedios y desviaciones estándar para caracterizar las variables, y estadística inferencial a través del coeficiente de correlación de Pearson para identificar la relación entre la implementación metodológica y el proceso de enseñanza-aprendizaje, con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

Este estudio fue aprobado por la institución correspondiente, respetando los lineamientos actuales de ética científica, resguardo de datos

personales y compromiso académico en las investigaciones educativas. También, se identificaron principios internacionales actuales vinculados a la ética en la investigación con humanos en entornos académicos, asegurando transparencia y rigor en todo el proceso de investigación.

Resultados y Discusión

Para entender el comportamiento de los ítems de la encuesta, se hizo un análisis descriptivo. Se observó la media y la desviación estándar para conocer las tendencias y la dispersión. También se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, mismo que determinó que los ítems del instrumento son consistentes entre sí. Los resultados muestran cómo valoran los estudiantes distintos aspectos, como la planificación de clases, la interacción entre profesores y alumnos, la variedad de estrategias didácticas, y otros temas importantes como la motivación, participación y rendimiento académico. En la tabla 4 pueden ver los valores de cada ítem, lo que nos da una buena idea del comportamiento estadístico de las respuestas.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems

Ítems	Media	Desv. Desviación	Varianza	Alfa de Cronbach
Planificación metodológica				
1. Las actividades de clase se presentan de manera organizada y comprensible.	4,17	0,881	0,694	0,975
2. Los objetivos de las actividades académicas son explicados claramente por el docente.	4,27	0,804	0,804	0,974
3. Las actividades realizadas en clase están relacionadas con los contenidos explicados.	4,37	0,678	0,804	0,974
4. Las estrategias utilizadas por el docente facilitan el desarrollo de los temas estudiados.	4,21	0,749	0,627	0,975

Interacción pedagógica docente–estudiante				
5. La comunicación pedagógica fomenta el diálogo y la participación durante las clases.	4,22	0,715	0,794	0,974
6. La comunicación pedagógica responde de manera clara a las dudas que surgen durante las actividades.	4,20	0,694	0,798	0,974
7. La comunicación pedagógica brinda orientación para mejorar el desarrollo de las actividades académicas.	4,27	0,635	0,850	0,974
8. Las explicaciones del docente facilitan la comprensión de los contenidos.	4,17	0,779	0,823	0,974
Diversidad de estrategias didácticas				
9. En las clases se analizan situaciones o problemas relacionados con la práctica de enfermería.	4,25	0,877	0,681	0,975
10. Las actividades planteadas permiten reflexionar sobre situaciones reales del área de salud.	4,39	0,734	0,755	0,974
11. La comunicación pedagógica promueve el trabajo en equipo durante las actividades académicas.	4,15	0,783	0,779	0,974
12. El trabajo grupal favorece el intercambio de ideas entre los estudiantes.	4,14	0,803	0,649	0,975
13. Las actividades realizadas en clase permiten relacionar la teoría con la práctica.	4,19	0,742	0,717	0,974
14. Los ejemplos utilizados en clase ayudan a comprender mejor los contenidos.	4,37	0,635	0,839	0,974
Motivación académica				
15. Las actividades desarrolladas en clase despiertan mi interés por aprender.	4,34	0,699	0,773	0,974
16. Me siento motivado a participar en las actividades académicas.	4,12	0,794	0,703	0,974
17. Me esfuerzo por comprender los contenidos abordados en las clases.	4,34	0,775	0,756	0,974
18. Considero importante participar activamente en mi proceso de aprendizaje.	4,32	0,734	0,798	0,974
Participación académica				
19. Expreso mis ideas cuando se realizan discusiones o actividades en clase.	3,69	0,893	0,620	0,975
20. Participó activamente en las actividades propuestas por el docente.	3,94	0,830	0,733	0,974
21. Colaboro con mis compañeros durante el desarrollo de las actividades grupales.	4,46	0,676	0,781	0,974
22. El intercambio de ideas con mis compañeros contribuye a mi aprendizaje.	4,29	0,684	0,738	0,974
Comprensión académica				

23. Comprendo los temas explicados durante las clases presenciales.	4,14	0,716	0,709	0,974
24. Las actividades realizadas en clase facilitan la comprensión de los contenidos.	4,28	0,681	0,812	0,974
25. Puedo relacionar los contenidos estudiados con situaciones de la vida real.	4,06	0,740	0,689	0,974
26. Soy capaz de explicar con mis propias palabras los temas aprendidos.	3,86	0,767	0,707	0,974
Rendimiento académico				
27. Cumpló con las tareas y actividades académicas asignadas.	4,47	0,676	0,746	0,974
28. Desarrollo adecuadamente las actividades propuestas durante las clases.	4,26	0,702	0,759	0,974
29. Soy capaz de resolver actividades relacionadas con los contenidos estudiados.	4,15	0,708	0,738	0,974
30. Considero que las metodologías utilizadas en clase favorecen mi desempeño académico.	4,34	0,658	0,779	0,974

Nota. Los valores de la media reflejan una tendencia de respuestas positivas por parte de los estudiantes, con puntuaciones superiores a 4 en la mayoría de los casos. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

Los resultados evidencian que la mayoría de los ítems presentan medias superiores a 4, lo que indica una percepción favorable hacia la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la dimensión de planificación metodológica, las medias oscilaron entre 4,17 y 4,37, lo que refleja que los estudiantes perciben una adecuada organización de las actividades y claridad en los objetivos académicos.

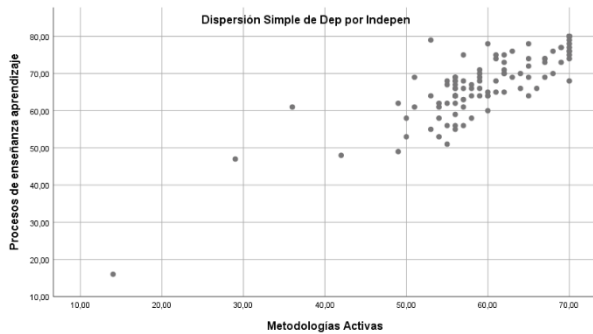
En la dimensión de interacción pedagógica docente–estudiante, las medias (entre 4,17 y 4,27) evidencian un entorno comunicativo que favorece la resolución de dudas, la orientación académica y la comprensión de los contenidos. Por su parte, la diversidad de estrategias didácticas presenta valores entre 4,14 y 4,39, lo que sugiere una valoración positiva de actividades que integran el análisis de situaciones reales, el trabajo colaborativo y la relación entre teoría y práctica.

En cuanto a las dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje, la motivación académica presenta valores elevados (entre 4,12 y 4,34), evidenciando un alto nivel de interés por parte de los estudiantes. La participación académica muestra una ligera variabilidad, destacándose un valor inferior en el ítem relacionado con la expresión de ideas (media de 3,69), lo que sugiere posibles limitaciones en la intervención activa en el aula.

Respecto a la comprensión académica, las medias (entre 3,86 y 4,28) indican que, aunque los estudiantes logran asimilar los contenidos, existen dificultades en la capacidad de explicación autónoma. En contraste, el rendimiento académico presenta valores altos (entre 4,15 y 4,47), lo que refleja una percepción positiva del desempeño en las actividades académicas.

Figura 1

Diagrama de dispersión



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

Al observar el diagrama de dispersión (Figura 1), se nota que hay una tendencia clara: a medida que se implementan metodologías activas, los procesos de enseñanza-aprendizaje mejoran. Los datos se agrupan sobre todo en los niveles medios y altos, especialmente entre 50 y 70 puntos, lo que indica sin duda que las estrategias participativas tienen un efecto positivo en la experiencia educativa del alumnado.

Después de analizar la información otorgada por los estudiantes mediante la estadística descriptiva, se verifica si realmente hay una conexión matemática entre las variables estudiadas mediante el coeficiente de correlación de Pearson, que es una prueba inferencial que ayuda a entender cuán fuerte y en qué dirección está la relación entre el uso de metodologías activas y varias dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados de esta matriz, se encuentran en la tabla 5 misma que muestra estadísticamente cómo factores, en este caso, la planificación del docente, la interacción en el aula y la variedad de estrategias afectan directamente la motivación, participación, comprensión y rendimiento de los estudiantes. Con el fin de consolidar el análisis estadístico y validar los hallazgos previos, se sometió los datos a una prueba de contraste de hipótesis, por medio del estadístico de Pearson. Este procedimiento

inferencial tiene como objetivo fundamental determinar si la asociación observada entre la implementación de metodologías activas presenciales y el proceso de enseñanza-aprendizaje es verdaderamente significativa en términos estadísticos, descartando así que los resultados se deban al azar. A continuación, la Tabla 5 expone los valores detallados de esta prueba, proporcionando el sustento empírico definitivo que permitirá confirmar la hipótesis central de la investigación.

Tabla 5 *enseñanza-aprendizaje de cada dimensión.*
Correlación de las metodologías activas en modalidad presencial y el proceso de

Dimensiones		Planificación metodológica	Interacción Pedagógica docente estudiante	Diversidad de estrategias didácticas	Motivación académica	Participación académica	Comprensión académica	Rendimiento académico
Planificación metodológica	Correlación de Pearson	1	,862**	,798**	,709**	,687**	,695**	,694**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108
Interacción pedagógica docentes estudiantes	Correlación de Pearson	,862**	1	,847**	,759**	,760**	,777**	,743**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108
Diversidad de estrategias didácticas	Correlación de Pearson	,798**	,847**	1	,739**	,727**	,763**	,731**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108
Motivación académica	Correlación de Pearson	,709**	,759**	,739**	1	,824**	,807**	,828**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108

Participación académica	Correlación de Pearson	,687**	,760**	,727**	,824**	1	,843**	,791**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108
Comprensión académica	Correlación de Pearson	,695**	,777**	,763**	,807**	,843**	1	,813**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	108	108	108	108	108	108	108
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,694**	,743**	,731**	,828**	,791**	,813**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	108	108	108	108	108	108	108

Nota. Los dos asteriscos (**) significan que la correlación es significativa al nivel 0,01 (1%). Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

En el análisis inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, identificándose relaciones positivas y estadísticamente significativas entre todas las dimensiones estudiadas ($p < 0,01$). En particular, se destacan correlaciones fuertes entre la planificación metodológica y la interacción pedagógica ($r = 0,862$), así como entre la interacción pedagógica y la diversidad de estrategias didácticas ($r = 0,847$).

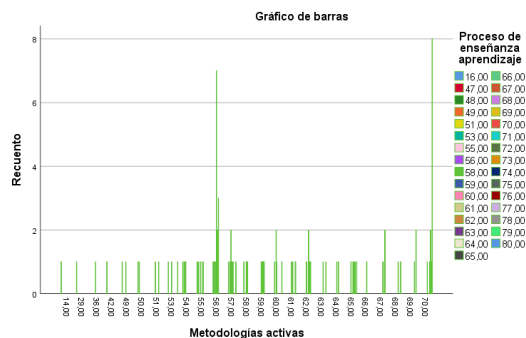
Asimismo, se evidencian correlaciones positivas entre las metodologías activas y las dimensiones del proceso de aprendizaje, tales como motivación académica ($r = 0,709$), participación ($r = 0,687$), comprensión ($r = 0,695$) y rendimiento académico ($r = 0,694$). De igual forma, se identifican relaciones especialmente altas entre motivación y rendimiento académico ($r = 0,828$), así como entre participación académica y comprensión ($r = 0,843$), lo que indica

una fuerte asociación entre estas variables.

Estos resultados permiten establecer que existe una relación positiva, significativa y de magnitud moderada a fuerte entre la implementación de metodologías activas en modalidad presencial y el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación en enfermería. Con el propósito de identificar la distribución de las frecuencias en cuanto a las variables se presenta la figura 2.

Figura 2

Gráfico de barras de las variables



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados con el instrumento (2026) y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics.

Se observa una dispersión de las respuestas a lo largo de los distintos niveles de la escala, lo que refleja variabilidad en la percepción de los estudiantes respecto a las experiencias de aprendizaje. Esta distribución evidencia que, aunque predomina una valoración positiva, existen diferencias en la forma en que los estudiantes experimentan las estrategias metodológicas..

Los resultados obtenidos confirman la existencia de una relación positiva y significativa entre la implementación de metodologías activas y el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que coincide con lo planteado por Darling-Hammond et al. (2021), quienes destacan que los entornos de aprendizaje estructurados y centrados en el estudiante favorecen el desarrollo de competencias académicas y profesionales. En este sentido, las altas valoraciones registradas en dimensiones como planificación metodológica e interacción pedagógica evidencian que la organización del proceso educativo y la calidad de la comunicación docente-estudiante constituyen factores determinantes en la mejora del aprendizaje.

De igual manera, los hallazgos se alinean con lo expuesto por Biggs y Tang (2022), quienes señalan que la coherencia entre objetivos, estrategias y evaluación —propia de la alineación constructiva— permite optimizar los resultados de aprendizaje. La correlación significativa entre las metodologías activas y variables como la motivación, participación y comprensión respalda esta perspectiva, evidenciando que el estudiante asume un rol activo en la construcción del conocimiento.

En relación con la diversidad de estrategias didácticas, los resultados coinciden con García-Martínez y López-Belmonte (2024) y Andrade y Guevara (2022), quienes sostienen que metodologías como el aprendizaje basado en problemas y el trabajo colaborativo facilitan la aplicación del

conocimiento en contextos reales. Esto es particularmente relevante en la formación en enfermería, donde la integración teoría-práctica resulta esencial para el desarrollo de competencias profesionales, tal como lo plantean Santos Holguín y Lascano Espinoza (2023).

No obstante, a diferencia de estudios que reportan niveles homogéneos de participación, en esta investigación se identifican ciertas limitaciones en la expresión activa de ideas por parte de los estudiantes, lo que sugiere la presencia de factores individuales o contextuales que podrían influir en la dinámica del aula. Este hallazgo introduce un matiz importante, ya que evidencia que la implementación de metodologías activas no garantiza por sí sola una participación equitativa, tal como advierten Zapata Lascano et al. (2024).

Desde una perspectiva crítica, los resultados también permiten cuestionar la idea de que las metodologías activas son universalmente efectivas sin considerar las condiciones del contexto educativo. Tal como señalan Ramírez y Torres (2024), la implementación de estrategias innovadoras en América Latina enfrenta limitaciones estructurales, como la disponibilidad de recursos y la formación docente, lo que puede influir en su impacto real en el aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se reconoce que el diseño transversal impide establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas. Asimismo, el uso de un instrumento

basado en autopercepción puede introducir sesgos asociados a la subjetividad de los participantes. De igual forma, la investigación se circunscribe a un contexto institucional específico, lo que limita la generalización de los resultados a otras realidades educativas.

A pesar de estas limitaciones, el estudio aporta evidencia empírica relevante sobre la efectividad de las metodologías activas en contextos presenciales, especialmente en programas de nivelación en enfermería. En términos prácticos, los resultados sugieren la necesidad de fortalecer la formación pedagógica del docente, promover estrategias que incentiven la participación equitativa y diseñar entornos de aprendizaje que integren de manera efectiva la teoría y la práctica.

Finalmente, los hallazgos contribuyen al debate actual sobre la transformación de la educación superior, al evidenciar que la implementación de metodologías activas, cuando se aplica de manera planificada y contextualizada, puede incidir significativamente en la mejora del aprendizaje y en la formación integral de los estudiantes, en concordancia con los planteamientos de Prince (2021) sobre el impacto del aprendizaje activo en la educación superior.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una relación significativa entre la implementación en la modalidad presencial y el proceso

enseñanza-aprendizaje en estudiantes de nivelación, tanto a nivel global como en cada una de las dimensiones estudiadas: motivación y participación. Comprensión y rendimiento académico, lo que evidencia la importancia entre las estrategias manejadas y el contexto educativo analizado permitiendo integrar las variables en una medida única y representativa, facilitando una evaluación integral de su comportamiento.

En correspondencia con el objetivo general, se concluye que la aplicación de metodologías activas en modalidad presencial incide de manera significativa en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, evidenciándose una relación directa entre el uso de estrategias participativas y el fortalecimiento de la motivación, la participación, la comprensión y el rendimiento académico. Esto afirma que la implementación de estrategias más dinámicas permite un aprendizaje más significativo, al incrementar la participación del estudiante, su capacidad de comprensión y análisis, repercutiendo positivamente en su desempeño académico. Asimismo, se evidencia que estas metodologías promueven una mayor interacción fortaleciendo el rol activo del estudiante en su proceso formativo. De este modo, se consolidan como una alternativa pedagógica eficaz para mejorar los resultados en la formación inicial.

En cuanto a los objetivos específicos, se determina que la planificación metodológica, la interacción pedagógica

y la diversidad de estrategias didácticas no solo definen la práctica docente, sino que actúan como factores determinantes en la experiencia formativa del estudiante. La integración coherente de estos elementos favorece un aprendizaje significativo, en el que el estudiante asume un rol activo en la construcción de su conocimiento. Además, se determina que la modalidad presencial brinda las mejores condiciones para aplicar metodologías activas, ya que posibilita un seguimiento cercano, una retroalimentación a tiempo y el crecimiento de procesos colaborativos de aprendizaje. Estas características son particularmente importantes en situaciones de nivelación, en las que los alumnos necesitan establecer bases académicas y ajustarse a las demandas del ámbito universitario.

Sin embargo, hay áreas de mejora que están relacionadas con el fortalecimiento de las habilidades de comunicación, especialmente en términos de expresión oral lo cual es fundamental para los profesionales de la salud. Esto demuestra que es relevante profundizar en estrategias pedagógicas que fomenten una participación más crítica y segura. Por último, se establece que la incorporación de métodos activos debe entenderse como un proceso constante de innovación pedagógica, respaldado por el compromiso de la institución y la capacitación del cuerpo docente. Finalmente, se define que la adopción de métodos activos debe ser comprendida como un continuo proceso de innovación en pedagogía, fundamentado en el compromiso institucional y en la

formación del profesorado. Su adecuada implementación no solo mejora el rendimiento académico, sino que contribuye a la formación de profesionales críticos, autónomos y comprometidos con el cuidado de la salud.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, H., & Guevara, C. (2022). Aula invertida como metodología activa en Educación Superior: Perspectivas de los estudiantes de Enfermería. *Polo del Conocimiento*, 7(8), 2584-2607. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Asencio Vera, G. K. (2024). Programa de nivelación académica para mejorar el aprendizaje continuo en estudiantes universitarios de VII ciclo de ciencias económicas. *Reincisol*, 3(6), 3253-3276. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3253-3276](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3253-3276)
- Biggs, J., & Tang, C. (2022). *Teaching for quality learning at university* (5th ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com>
- Borja Nuñez, P. P., & Quinde Borja, J. M. (2025). Metodologías activas como motor de transformación: Estrategias innovadoras para fortalecer la participación y el pensamiento crítico en la Educación Superior. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 2923-2948. <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.556>
- Castañeda, J. G., Pinto, B. E., & Sojos, A. M. (2024). Fomentar el pensamiento crítico a través del aprendizaje colaborativo y cooperativo: estrategias para mejorar la enseñanza. *Revista Científica*, 9(31), 126-143. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.6.126-143>
- Catalán, J. P., Pérez Carvajal, A., Roy Sadradín, D., & Chacana Yordá, C. (2024). Redefiniendo las competencias pedagógicas en la Educación Superior: Un enfoque chileno en la complejidad de un mundo interconectado. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1069>
- Chaves-Montero, A., & Blanco-Miguel, P. (2024). Flipped learning como herramienta generadora de mejoras académicas en educación superior. *Revista Fuentes*, 26(1), 13-22. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.22244>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2021). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 25(2), 97-140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Edgar Fabián, T. V., & Guanoquiza Tello, L. L. (2024). La evaluación formativa como herramienta para mejorar el aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(4), 218-228. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i4.251>
- Enríquez, J. A., Hernández, J. B., & Merinos, S. I. (2024). Transición a la Educación Superior: Efectos en el primer año en alumnos de nuevo ingreso. *Revista Ñeque*, 1(3), 35-50.

- <https://doi.org/10.70262/riesafd.v1i3.2024.35>
- Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., & Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción*, 14(4), 348-359. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.876>
- Fernández-de-Castro, J., & Villegas-Pantoja, R. A. (2024). Metodologías activas en educación superior: el caso de una universidad particular en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-631>
- Flor García, M. G., & Obaco Soto, E. E. (2024). Las Metodologías Activas y su Impacto en el Rendimiento Académico de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4172-4191. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10829
- Freeman, S., et al. (2022). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119(43). <https://doi.org/10.1073/pnas.2221234119>
- Ganformina, M. D., Diez-Hermano, S., & Sanchez, D. (2024). Innovación docente y Metodologías Activas: Conceptos y relaciones. *Revista Iberoamericana De Investigación En Educación*, (8). <https://doi.org/10.58663/riied.vi8.170>
- arcía-Martínez, J. A., & López-Belmonte, J. (2024). Active methodologies in higher education: Impact on student engagement and academic performance. *Education Sciences*, 14(2), 115. <https://doi.org/10.3390/educsci14020115>
- Gonzalez, J., Vasquez, A., & Coloma, M. (2023). Estrategias Pedagógicas Docentes e Innovadoras para Entornos Virtuales de Aprendizaje en Instituciones de Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9288
- Gualán Minga, L. J., Sandoval Jarro, B. D., León Ochoa, J. M., Chamba Gomes, A. M., Zapata Valverde, Y. F., & Hernández Centeno, J. A. (2025). Innovación pedagógica en el aula: estrategias para el siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 3434–3453. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16092
- Guevara-Fernandez, M. P., & Solera-Porras, I. (2022). Simulación Clínica: percepción sobre su efectividad en estudiantes de enfermería de Costa Rica. *Revista Hispanoamericana De Ciencias De La Salud*, 8(2), 51–58. <https://doi.org/10.56239/rhcs.2022.82.548>
- Gutiérrez Curipoma, C. N., Narváez Ocampo, M. E., Castillo Cajilima, D. P., & Tapia Peralta, S. R. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311-3327. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409

- Halanoca Puma, D. (2024). Aprendizaje Significativo en la educación superior. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(34), 1714–1726. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.828>
- Hattie, J. (2023). *Visible learning: The sequel*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003382010>
- Hernández Palomeque, D., & Rodríguez-Gómez, D. (2025). Barreras y facilitadores en la implementación de experiencias gamificadas en la educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 74, art. 7. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.117118>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2025). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Jaramillo, L., Basantes-Andrade, A., Casillas-Martín, S., & Cabezas-González, M. (2025). La aplicación de metodologías activas con tecnología en el aula para mejorar la motivación y el rendimiento académico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3545>
- Jiménez, M., Meneses, M. E., Cano, Y., Cabanillas, M., & Cabrera, J. L. (2022). Experiencia docente en la aplicación de metodologías activas de aprendizaje en la educación superior enfermera. *Index de Enfermería*, 31(2). Disponible en: <http://ciberindex.com/c/ie/e13636>
- Kember, D., & Leung, D. Y. P. (2021). The influence of active learning experiences on the development of graduate capabilities. *Studies in Higher Education*, 46(10), 2088–2103. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1698530>
- Kolb, D. A., & Kolb, A. Y. (2022). Experiential learning theory as a guide for experiential educators in higher education. *Experiential Learning & Teaching in Higher Education*, 5(1), 7–44. <https://nsuworks.nova.edu/elthe/vol5/iss1/2/>
- López-Núñez, M. I., Pérez-Rodríguez, M. A., & Castillo-Rodríguez, A. (2024). Validation and reliability of Likert-scale instruments in university educational research. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 17(1), 45–62. <https://doi.org/10.15366/riee2024.17.1.003>
- Mazur, E. (2021). Peer instruction: Reshaping teaching and learning. *Physics Today*, 74(10), 50–56. <https://doi.org/10.1063/PT.3.4841>
- Mayorga-Ases, M., Tagua-Moyolema, A., Muyulema-Muyulema, D., & Velastegui-Hernández, R. (2024). Estudio sobre la implementación de metodologías activas en la educación superior: beneficios y desafíos. *Digital Publisher CEIT*, 9(4-1), 196–208. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2739>
- Miranda, R., & Choez, C. (2024). Impacto de las metodologías activas en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(2), 1141–1156. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.305>

- Morales, P., & Cevallos, D. (2025). University teaching practices and academic motivation in first-year health sciences students. *Journal of Higher Education Research*, 18(1), 67–84. <https://doi.org/10.1080/23752696.2025.001234>
- Morales-Morgado, E. M., Ruiz-Torres, S., Rodero-Cilleros, S., Morales-Romo, B., & Campos-Ortuño, R. A. (2023). Metodologías activas en educación superior, mediadas por tecnologías en diversas disciplinas. *Aula*, 29, 295-311. <https://doi.org/10.14201/aula202329295311>
- OECD. (2023). *Innovative learning environments and the science of learning*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/19939019>
- Pantoja, D., Trujillo, E., Inlago, A., Ruiz, M., & Reyes-Rodríguez, Y., & Concepción-Pérez, E. (2024). Efectividad de la Evaluación Formativa y Sumativa en el Aprendizaje Profundo y la Retención a Largo Plazo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 13368–13383. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14791
- Parra-Giordano, D. (2023). Formación en Enfermería: Aplicación de práctica y evidencia con competencias en docencia. *Cuidados de Enfermería y Educación en Salud*, 8(1), 1-3. <https://doi.org/10.15443/ceyes.v8i1.2121>
- Pincay, M., & Quispe Acosta, M. A. (2023). Cuidado humanizado aplicado en enfermería: Una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 5711–5725. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1012>
- Prince, M. (2021). Does active learning work a review of the research. *Journal of Engineering Education*, 110(3), 650–674. <https://doi.org/10.1002/jee.2035>
- Pérez-Paredes, P., & Gómez-Galán, J. (2024). Sampling strategies and statistical rigor in contemporary educational research. *Frontiers in Education*, 9, 1254893. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1254893>
- Ramírez, E., & Torres, L. (2024). Pedagogical innovation in nursing education: Evidence from Latin American universities. *Nurse Education Today*, 134, 106054. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106054>
- Rodríguez-Amador, R., & Goset-Poblete, J. (2024). Competencias del docente universitario en el campo de ciencias de la salud: revisión sistemática. *Revista Científica De Salud BIOSANA*, 4(5), 87–102. <https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.291>
- Román Aguilar, M. M., Tusa Jumbo, F. E., Bermello García, M. I., & Salvatierra Avila, L. Y. (2023). Aprendizaje significativo en el contexto de la Educación Superior: una experiencia de aplicación práctica. *Dominio De Las*

- Ciencias*, 9(3), 1228–1243.
<https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3496>
- Romero Acaro, R. F., & Salinas Torres, M. L. (2024). El Aprendizaje Basado en Problemas: Competencias Adquiridas en el Internado de Medicina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 8409-8420.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11522
- Sánchez-Moya, A., & Maldonado, J. (2025). Teaching quality and competency-based learning outcomes in higher education. *Higher Education Research & Development*, 44(1), 112–128.
<https://doi.org/10.1080/07294360.2025.1023456>
- Santana Sanabria, G. P. (2023). Formación docente en competencia pedagógica para el uso de las TIC en educación superior en Colombia. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 15(30), e2681.
<https://doi.org/10.22430/21457778.2681>
- Santiago Paucar, M. N., & Villafuerte Álvarez, C. A. (2024). Evaluación formativa en la educación. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(32), 334–347.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.727>
- Santos Holguín, S. A., & Lascano Espinoza, C. O. (2023). El cuidado humanizado de enfermería, una necesidad de la praxis profesional. *Revista Vive*, 6(16), 93–103.
<https://doi.org/10.33996/revistavive.v6i16.209>
- Villacis Macias, C. D., & Agramonte Rosell, R. de la C. (2024). Estrategias didácticas basadas en metodologías activas para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior: Revisión de experiencias y propuestas en la facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro. *Ciencia Y Educación*, 5(2), 184–200.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13743435>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zapata Lascano, W. A., Merino López, F. de J., Moreno Jarrín, E. N., Moposita Moposita, A. G., & Escobar Vinueza, V. A. (2024). Metodologías Activas para Impulsar el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. Otros Horizontes, Otros Desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 2433–2456.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11454



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Copyright © Nombres-Apellidos, Nombres-Apellidos, Nombres-Apellidos y Nombres-Apellidos.



CONSEJO EDITORIAL REVISTA CIENCIA Y EDUCACIÓN

Asunto: Certificado de
aceptación para revisión y
publicación de artículo científico

Oficio N* Cienc-educ2026-090404-C
Ecuador, 9 de Abril del 2026

El Consejo Editorial Revista Ciencia y Educación (CERCE) y la
Comisión de Publicaciones de Ecuatesis (CPE)

CERTIFICAN:

Que el artículo científico denominado: “*Metodologías activas y su incidencia en el aprendizaje en estudiantes de enfermería*”. Siendo:

**Autor: Mgtr. Daysi Pamela Acosta Lalaleo,
Lic. Kelly Stefany Carrión Japón,
Ing. Gabriela Beatriz Sarango Pinta.**

Fue:

Enviado: 1 de Abril del 2026

Comienzo de revisión: 1 de Abril del 2026

Fue presentado, para su revisión, aprobación y publicación por el autor principal ante el Consejo Editorial de la Revista Ciencia y Educación, siendo **ACEPTADO** para su publicación en el número correspondiente con la **Edición Especial III del 2026**. Lo cual consta dentro del sitio web de la revista **Ciencia y Educación**.

Es todo cuanto podemos certificar en honor a la verdad, facultando a los interesados hacer uso del presente documento.

Atentamente

Duanys Miguel Peña Lopez

Director General

