



REPÚBLICA DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS
FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
CON MENCIÓN EN MANAGEMENT.

TEMA:

**Impacto de FinTech en la inclusión financiera y el desarrollo
económico: análisis bibliométrico y revisión sistemática (2015–2025)**

Autor:

Aviles Valenzuela Angelo Marcos
Stalin Salazar Salazar Cabrera

Docente tutor:

Echeverria Vasquez Huber Gregorio

Milagro, 2026

Impacto de FinTech en la inclusión financiera y el desarrollo económico: análisis bibliométrico y revisión sistemática (2015–2025)

The Impact of FinTech on Financial Inclusion and Economic Development: A Bibliometric Analysis and Systematic Review (2015–2025)

Para citar este trabajo:

Aviles, A., Salazar, S. y Echeverría, H. (2026). Impacto de FinTech en la inclusión financiera y el desarrollo económico: análisis bibliométrico y revisión sistemática (2015–2025). *Reincisol*, 5(9), pp. 1522. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V5\(9\)1522](https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1522)

Autores:

Angelo Aviles-Valenzuela

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: aavilesv@unemi.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5663-1037>

Stalin Salazar Salazar Cabrera

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: ssalazarc11@unemi.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-6179-507X>

Huber Echeverría

Universidad Estatal de Milagro
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: hecheverriav@unemi.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1581-1482>

RECIBIDO: 04 marzo 2026 **ACEPTADO:** 29 marzo 2026 **PUBLICADO:** 27 abril 2026

Resumen

El presente estudio analiza la producción científica sobre la relación entre las tecnologías financieras (FinTech), la inclusión financiera y el desarrollo económico durante el período 2015–2025. Para ello, se empleó un diseño combinado de análisis bibliométrico y revisión sistemática de la literatura, a partir de registros recuperados en Scopus y Web of Science. Tras el proceso de depuración y eliminación de duplicados, se conformó un corpus bibliométrico de 628 artículos, del cual se seleccionaron 50 documentos para la síntesis sistemática. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de la producción científica, con una expansión más marcada a partir de 2020, así como una estructura temática articulada en torno a términos como inclusión financiera, FinTech, crecimiento económico, mobile money y pobreza. La evidencia revisada indica que FinTech favorece la inclusión financiera mediante herramientas como la banca móvil, los pagos digitales y los servicios financieros digitales. No obstante, sus efectos sobre el desarrollo económico son heterogéneos y dependen de factores como la infraestructura digital, la educación financiera, la regulación y la calidad institucional. En conjunto, los hallazgos permiten concluir que FinTech constituye un facilitador relevante de la inclusión financiera, aunque su impacto económico se encuentra condicionado por brechas estructurales y contextos diferenciados de adopción.

Palabras claves: Fintech; Inclusión Financiera; Desarrollo Económico; Banca Móvil; Pagos Digitales; Análisis Bibliométrico.

Abstract

This study analyzes the relationship between financial technologies (FinTech), financial inclusion, and economic development as reflected in the scientific literature from 2015 to 2025. A combined bibliometric analysis and systematic literature review design was employed based on records retrieved from Scopus and Web of Science. After cleaning the data and removing duplicates, a bibliometric corpus of 628 articles was formed. From this corpus, 50 documents were selected for the systematic synthesis. The results demonstrate sustained growth in scientific output, with an even greater expansion beginning in 2020. Thematic structures centered on terms such as financial inclusion, FinTech, economic growth, mobile money, and poverty also emerged. The reviewed evidence suggests that FinTech promotes financial inclusion via tools like mobile banking, digital payments, and digital financial services. However, its effects on economic development are heterogeneous and depend on factors such as digital infrastructure, financial education, regulation, and institutional quality. Overall, the findings suggest that, while FinTech is a significant facilitator of financial inclusion, its economic impact is influenced by structural gaps and varying adoption contexts.

Keywords: Fintech; Financial Inclusion; Economic Development; Mobile Banking; Digital Payments; Bibliometric Analysis.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la digitalización de los sistemas financieros ha dado lugar a la consolidación de las tecnologías financieras (FinTech) como un componente central en la transformación del sector financiero. Este fenómeno se caracteriza por la incorporación de soluciones digitales —como pagos electrónicos, banca móvil, plataformas digitales y servicios financieros basados en datos— que han modificado tanto la provisión como el acceso a servicios financieros a nivel global. En este contexto, FinTech ha sido planteado como un mecanismo con potencial para ampliar la cobertura financiera, especialmente en poblaciones tradicionalmente excluidas del sistema bancario formal.

No obstante, la relación entre FinTech e inclusión financiera no es lineal ni universal. Si bien diversos estudios sugieren que tecnologías como el mobile banking y el mobile money facilitan el acceso a servicios financieros en economías en desarrollo, la evidencia empírica muestra resultados heterogéneos condicionados por factores estructurales, institucionales y tecnológicos. En particular, la persistencia de brechas digitales, niveles desiguales de alfabetización financiera y limitaciones en infraestructura tecnológica pueden restringir el alcance real de estas innovaciones (Donthu et al., 2021; Singh et al., 2021). En consecuencia, el impacto de FinTech sobre la inclusión financiera depende no solo de la disponibilidad tecnológica, sino también del contexto en el que estas soluciones son implementadas.

A partir de esta relación, emerge una segunda dimensión analítica: el vínculo entre inclusión financiera y desarrollo económico. La literatura ha señalado que una mayor inclusión financiera puede contribuir al crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la mejora de la productividad, al facilitar el acceso al crédito, el ahorro y la inversión. Sin embargo, estos efectos no son automáticos ni homogéneos, ya que dependen de variables moderadoras como el nivel de desarrollo del país, la calidad institucional y el entorno regulatorio. En este sentido, la inclusión financiera actúa como un mecanismo intermedio cuya efectividad está condicionada por factores contextuales que pueden potenciar o limitar sus resultados.

Pese al crecimiento acelerado de la producción científica en este campo, la literatura presenta un grado significativo de fragmentación conceptual y empírica. Numerosos estudios analizan de manera aislada el impacto de FinTech en el acceso financiero o los efectos de la inclusión financiera sobre variables económicas, sin integrar de forma sistemática estas tres dimensiones en un marco analítico conjunto. Esta dispersión dificulta la identificación de patrones consistentes, así como la comprensión de los mecanismos causales que vinculan la innovación financiera digital con resultados económicos agregados (Khizar et al., 2024; Santosa et al., 2025).

Adicionalmente, el crecimiento exponencial de publicaciones en el área ha generado un entorno caracterizado por una alta densidad de información, lo que dificulta la identificación de tendencias, actores clave y estructuras temáticas dominantes. En este escenario, los enfoques bibliométricos se han consolidado como herramientas útiles para mapear la evolución de un campo científico, identificar redes de conocimiento y detectar áreas emergentes de investigación (Donthu et al., 2021; Yıldız & Karakuş Yılmaz, 2023). Sin embargo, por sí solos, estos enfoques no permiten comprender en profundidad los contenidos y resultados de los estudios, lo que justifica su integración con revisiones sistemáticas que permitan una síntesis cualitativa de la evidencia.

Enfoque del estudio

El presente estudio adopta un enfoque bibliométrico y de revisión sistemática de la literatura. Este enfoque permite identificar patrones de producción científica, actores relevantes y redes temáticas, así como sintetizar la evidencia disponible sobre los determinantes, impactos y limitaciones reportados en torno a la relación entre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (Khizar et al., 2024).

Objetivo de la investigación

A partir de este planteamiento, el estudio tiene como objetivo general analizar la producción científica sobre la relación entre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico mediante un enfoque bibliométrico y una revisión sistemática, con el fin de identificar tendencias, determinantes y efectos reportados en la literatura durante el período 2015–2025. De manera específica, se busca examinar la evolución temporal de la producción científica, identificar los principales actores del campo, analizar las redes temáticas y sintetizar la evidencia

sobre los determinantes e impactos económicos asociados a la inclusión financiera impulsada por FinTech.

Preguntas de investigación

En correspondencia con este objetivo, la investigación se orienta a responder las siguientes preguntas: ¿Cuál es el estado del conocimiento científico sobre el impacto de FinTech en la inclusión financiera y el desarrollo económico durante el período 2015–2025?; ¿Cómo ha evolucionado la producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico durante el período 2015–2025?; ¿Quiénes son los principales actores del campo en términos de autores, revistas, instituciones y países?; ¿Qué tecnologías y redes temáticas predominan en la literatura analizada?; ¿Qué determinantes de la inclusión financiera impulsada por FinTech se reportan con mayor frecuencia?; ¿Qué impactos económicos y qué limitaciones contextuales han sido identificados en la literatura revisada?

En síntesis, el estudio contribuye a la literatura al integrar tres campos que tradicionalmente han sido analizados de manera separada, proporcionando una visión estructurada del estado del conocimiento y generando evidencia útil para orientar futuras investigaciones y el diseño de políticas públicas en el ámbito de la inclusión financiera digital.

Revisión de la Literatura

La literatura sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico ha crecido de forma sostenida en la última década, impulsada por la expansión de tecnologías como mobile banking, mobile money, pagos digitales y plataformas financieras. Estas herramientas han sido analizadas como mecanismos para ampliar el acceso a servicios financieros, especialmente en contextos de baja bancarización y exclusión económica. Sin embargo, la evidencia no es uniforme, ya que sus efectos dependen de factores como la infraestructura digital, la educación financiera y la regulación (Khizar et al., 2024; Santosa et al., 2025).

En términos conceptuales, FinTech suele abordarse como un facilitador de la inclusión financiera, al reducir costos de transacción, expandir canales de pago y

acercar servicios formales a poblaciones tradicionalmente excluidas. No obstante, la literatura también señala que la disponibilidad tecnológica por sí sola no garantiza inclusión efectiva, debido a la persistencia de brechas digitales, limitaciones de conectividad y desigualdades en la capacidad de uso de estas soluciones (Donthu et al., 2021; Singh et al., 2021).

A su vez, la inclusión financiera se relaciona con el desarrollo económico mediante efectos sobre el ahorro, el crédito, la productividad y la reducción de pobreza. Pese a ello, los estudios disponibles muestran resultados heterogéneos y, en muchos casos, analizan estas variables de forma separada, sin integrar de manera sistemática el papel de FinTech como factor articulador. Esta fragmentación justifica la necesidad de un estudio que combine análisis bibliométrico y revisión sistemática para ofrecer una visión estructurada del estado del conocimiento y de los principales hallazgos del campo.

MATERIALES Y METODOS

El estudio adoptó un diseño mixto, basado en análisis bibliométrico y revisión sistemática de literatura. Se examinó la producción científica sobre *FinTech*, inclusión financiera y desarrollo económico durante 2015–2025. El análisis bibliométrico permitió identificar tendencias, autores, revistas, instituciones, países y redes temáticas. La revisión sistemática permitió sintetizar tecnologías predominantes, determinantes, efectos, limitaciones y vacíos de investigación (Donthu et al., 2021; Khizar et al., 2024; Santosa et al., 2025).

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó en Scopus y Web of Science Core Collection, bases utilizadas en estudios bibliométricos por su cobertura internacional, aunque con diferencias de alcance disciplinar, idioma y representación geográfica (Mongeon & Paul-Hus, 2016; Singh et al., 2021). El período de análisis fue del 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2025.

En Scopus se aplicó:

TITLE-ABS-KEY (fintech OR "financial technology" OR "digital finance" OR "mobile banking" OR "mobile money" OR "digital payment*") AND TITLE-ABS-KEY

("financial inclusion" OR "access to finance" OR "access to financial services") AND TITLE-ABS-KEY ("economic development" OR "economic growth" OR poverty OR inequality) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026 AND DOCTYPE (ar)

En Web of Science se aplicó:

```
((((TS=(fintech OR "financial technology" OR "digital finance" OR "mobile banking" OR "mobile money" OR "digital payment*")) AND TS=("financial inclusion" OR "access to finance" OR "access to financial services")) AND TS=("economic development" OR "economic growth" OR poverty OR inequality)) AND PY=(2015-2025)) AND DT=(Article)
```

Se incluyeron únicamente artículos científicos, con el propósito de mantener homogeneidad documental y comparabilidad entre los registros analizados.

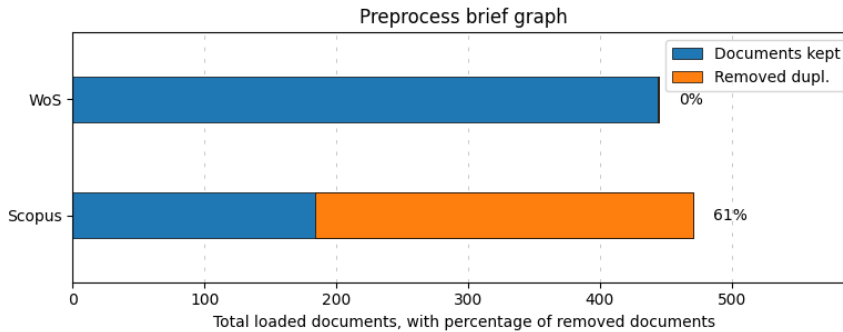
Depuración, deduplicación y estandarización

Los registros se integraron en Python con apoyo de ScientoPy, herramienta diseñada para combinar datos de Scopus y Web of Science y analizar tendencias cuantitativas (Ruiz-Rosero et al., 2019). El corpus inicial tuvo 916 registros: 445 de Web of Science y 471 de Scopus. La depuración incluyó revisión de metadatos, normalización de autores y eliminación de duplicados. La deduplicación priorizó el DOI; cuando no estuvo disponible, se usó coincidencia entre título y autoría. Si un documento apareció en ambas bases, se conservó el registro de Web of Science. Este procedimiento permitió reducir sobreestimaciones (Hammer et al., 2023; Yakhni et al., 2023).

Se eliminaron 288 duplicados y se obtuvo un corpus final de 628 artículos únicos. También se estandarizaron países e instituciones de forma manual y semiautomática. El país se asignó desde la afiliación del autor principal, criterio que puede verse afectado por metadatos incompletos o afiliaciones múltiples (Lee et al., 2024; Butters et al., 2021). Cuando existieron diferencias de citas entre Scopus y Web of Science, se retuvo el valor más alto para calcular citas acumuladas e índice h, figura 1.

Figura 1.

Proceso de preprocesamiento y eliminación de duplicados en Scopus y Web of Science.



Fuente: Elaboración propia.

Análisis bibliométrico y clasificación semántica

El análisis bibliométrico examinó producción anual, tasa de crecimiento promedio, promedio de documentos por año, citas acumuladas, índice h, autores, revistas, instituciones, países y estructura temática (Donthu et al., 2021; Royle et al., 2013). La co-ocurrencia de palabras clave se analizó con VOSviewer, software utilizado para construir mapas bibliométricos (van Eck & Waltman, 2010). Este análisis permitió identificar clústeres, términos dominantes y relaciones conceptuales (Al Husaeni & Nandiyanto, 2022; Fu et al., 2022; Ridwana et al., 2025).

Para apoyar el cribado temático, se implementó un sistema de clasificación semántica con el modelo all-mpnet-base-v2 de *Sentence-Transformers*. Cada registro fue procesado a partir de título, resumen, palabras clave de autor y palabras clave indexadas. La similitud entre cada documento y un texto ancla sobre *FinTech*, inclusión financiera y desarrollo económico se calculó mediante similitud coseno. Este procedimiento se usó como apoyo de priorización documental, no como decisión automática de inclusión (Mitrov et al., 2024; Terzic et al., 2025).

Los artículos se clasificaron según su puntaje de afinidad semántica: alta relevancia ≥ 0.80 ; media, 0.65–0.79; baja, 0.45–0.64; y descarte < 0.45 . Los registros de relevancia media fueron revisados como estrategia de rescate. También se auditó una fracción de documentos excluidos para reducir falsos negativos. La inclusión final fue verificada mediante lectura de títulos, resúmenes y palabras clave.

Selección de estudios, extracción y evaluación de calidad

La selección de los 50 artículos de la revisión sistemática combinó priorización semántica y verificación humana. Para garantizar replicabilidad, se aplicaron criterios adaptados a una estructura PICO. La información de cada artículo se organizó en una matriz de extracción con datos bibliográficos, contexto, problema, objetivo, marco conceptual, metodología, técnicas de análisis, herramientas, utilidad para el estudio y observación crítica del investigador.

La evaluación de calidad metodológica y riesgo de sesgo se integró en la matriz mediante el campo *Quality_Assessment*. Se usaron criterios adaptados del *Mixed Methods Appraisal Tool* —MMAT—, herramienta empleada para valorar estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos en revisiones sistemáticas (Hong et al., 2018). La valoración consideró claridad del objetivo, adecuación del diseño, pertinencia de datos o fuentes, coherencia entre análisis y resultados, y correspondencia entre conclusiones y hallazgos. Esta valoración orientó la interpretación crítica de la evidencia y no se aplicó como criterio automático de exclusión.

Tabla 1.

Criterios de selección, extracción y valoración metodológica.

Dimensión	Criterio aplicado
Población/contexto	Estudios sobre países, regiones, hogares, usuarios financieros, empresas, sistemas financieros o economías vinculadas con inclusión financiera digital.
Fenómeno de interés	Estudios sobre <i>FinTech</i> , tecnología financiera, <i>mobile banking</i> , <i>mobile money</i> , pagos digitales, servicios financieros digitales o finanzas digitales.
Resultados	Inclusión financiera, acceso financiero, desarrollo económico, crecimiento económico, pobreza, desigualdad, productividad o bienestar socioeconómico.

Tipo de documento	Artículos científicos indexados en Scopus o Web of Science, publicados entre 2015 y 2025; se excluyeron duplicados, conferencias, capítulos, editoriales, notas, cartas y registros sin título o resumen.
Calidad metodológica	Valoración adaptada del MMAT: claridad del objetivo, adecuación del diseño, pertinencia de datos o fuentes, coherencia analítica y correspondencia entre conclusiones y hallazgos.

Fuente: Elaboración propia.

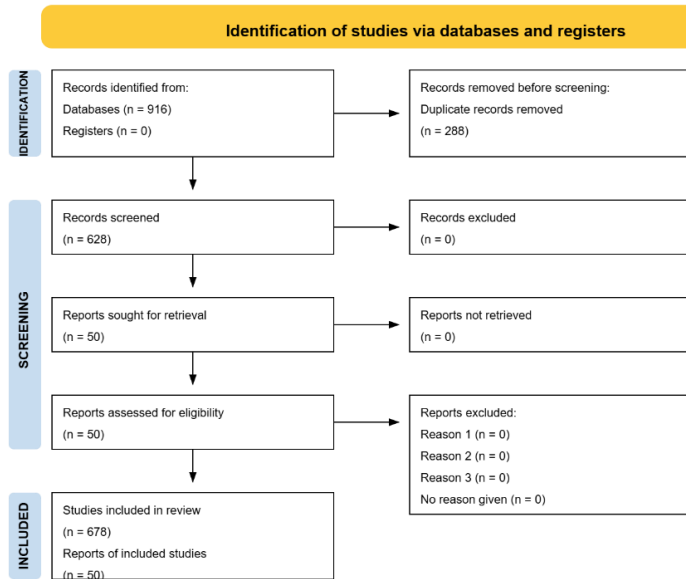
Revisión sistemática, síntesis cualitativa y limitaciones

La revisión sistemática se reportó según PRISMA 2020, con el fin de transparentar identificación, cribado, elegibilidad e inclusión (Page et al., 2021). De los 916 registros iniciales, se eliminaron 288 duplicados y quedaron 628 artículos únicos. A partir de los criterios definidos, el puntaje semántico y la revisión humana, se seleccionaron 50 artículos para la síntesis final.

La síntesis cualitativa se organizó por temas, no por autor individual. Se analizaron tecnologías *FinTech* predominantes, determinantes de inclusión financiera, efectos sobre acceso a servicios financieros, impactos sobre crecimiento económico y pobreza, limitaciones, tensiones y vacíos de investigación (Khizar et al., 2024; Santosa et al., 2025), figura 2.

Figura 2.

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios sobre *FinTech*, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025).



Fuente: Elaboración propia.

Como limitaciones, el estudio depende de la cobertura de Scopus y Web of Science, bases con sesgos de representación por idioma, disciplina, región y tipo de revista (Mongeon & Paul-Hus, 2016; Singh et al., 2021). Además, la asignación geográfica por afiliación principal puede presentar errores por metadatos incompletos (Lee et al., 2024). Finalmente, la clasificación SBERT y la valoración metodológica apoyaron el cribado y la síntesis, pero no sustituyeron el juicio experto.

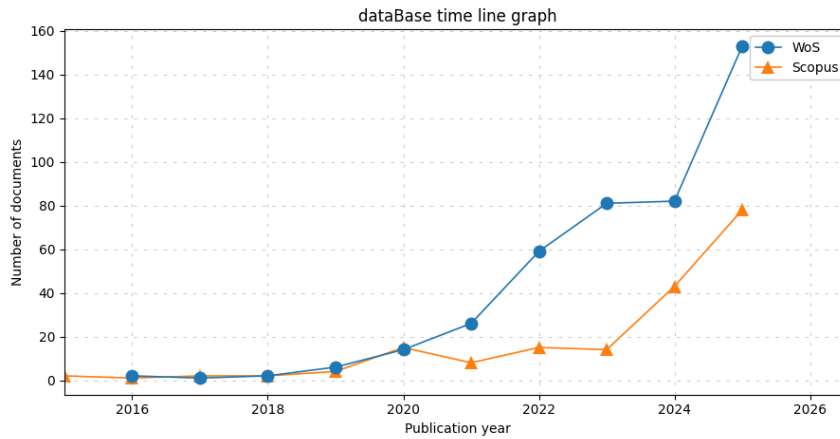
RESULTADOS

Producción científica anual

En términos comparativos, Web of Science concentra una mayor producción total y un mayor índice h que Scopus, lo que sugiere una presencia más consolidada del tema en esa base de datos. En conjunto, la tendencia observada confirma que la relación entre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico se ha convertido en un campo de investigación en expansión, ver figura 3.

Figura 3.

Evolución anual de la producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025).



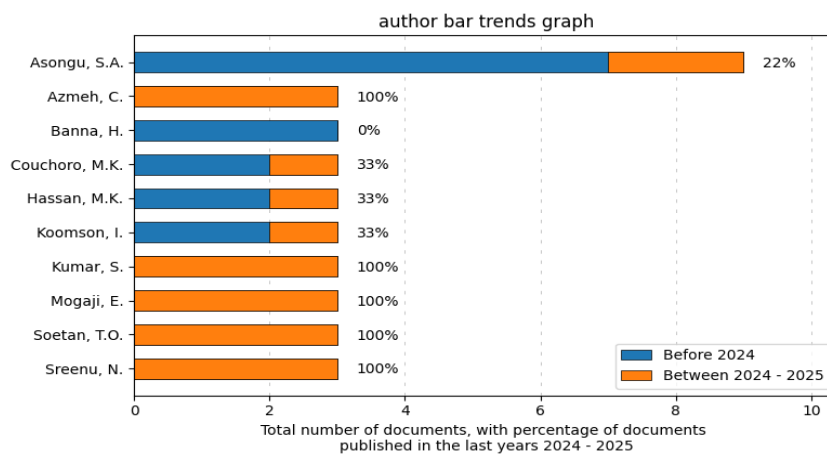
Fuente: Elaboración Propia

Autores más relevantes

La Figura 4 muestra los autores con mayor producción científica durante el período analizado. Asongu, S. A. lideró el conjunto con 9 publicaciones y un índice h de 9. En un segundo grupo se ubicaron Azmeh, C.; Banna, H.; Couchoro, M. K.; Hassan, M. K.; Koomson, I.; Kumar, S.; Mogaji, E.; Soetan, T. O.; y Sreenu, N., cada uno con 3 publicaciones. Los valores de índice h, después de Asongu, oscilaron entre 1 y 3.

Figura 4.

Autores más productivos en la investigación sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025).



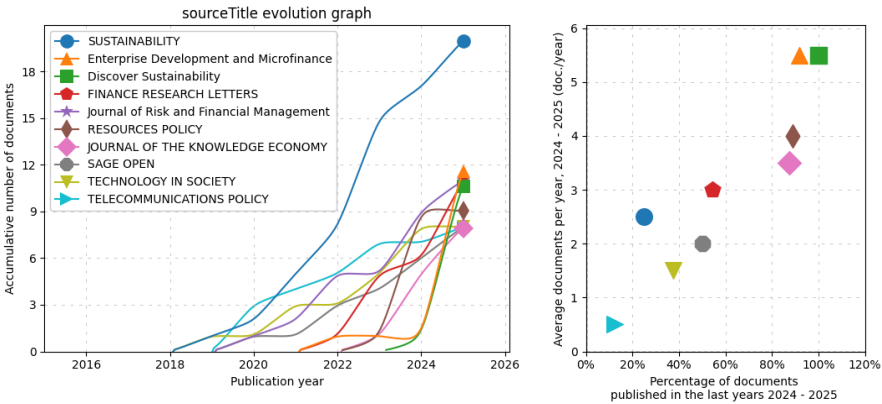
Fuente: Elaboración Propia

Revistas más relevantes

La Figura 5 presenta las revistas con mayor producción científica. Sustainability ocupó el primer lugar con 20 publicaciones y un índice h de 12. Le siguieron Enterprise Development and Microfinance, con 12 publicaciones, y Discover Sustainability, Finance Research Letters y Journal of Risk and Financial Management, con 11 documentos cada una. También destacaron Resources Policy, con 9 publicaciones, y Journal of the Knowledge Economy, SAGE Open, Technology in Society y Telecommunications Policy, con 8 publicaciones cada una.

Figura 5.

Revistas con mayor producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025)



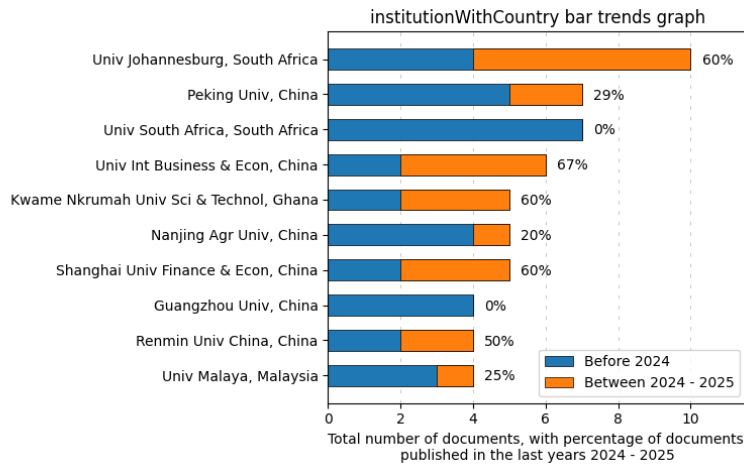
Fuente: Elaboración Propia

Instituciones más relevantes

La Figura 6 muestra las instituciones con mayor producción científica. University of Johannesburg registró la mayor producción, con 10 publicaciones y un índice h de 6. En segundo nivel se ubicaron Peking University y University of South Africa, ambas con 7 publicaciones. También destacaron University of International Business and Economics, con 6 publicaciones, y Kwame Nkrumah University of Science and Technology, Nanjing Agricultural University y Shanghai University of Finance and Economics, con 5 publicaciones cada una. La producción institucional se concentró principalmente en China y Sudáfrica.

Figura 6.

Instituciones con mayor producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025).



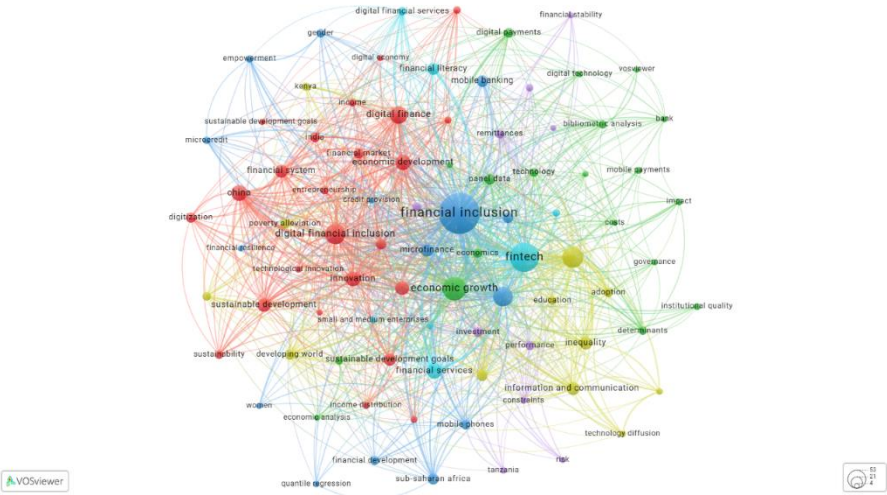
Fuente: Elaboración Propia

Red de co-ocurrencia de palabras clave sobre FinTech

La Figura 7 presenta la red de co-ocurrencia de palabras clave generada con VOSviewer. Se identificaron 87 términos agrupados en seis clústeres. Los principales ejes temáticos se relacionaron con digitalización financiera, inclusión financiera, desarrollo económico, pobreza, innovación, gobernanza, alfabetización financiera y adopción tecnológica. Las palabras clave con mayor frecuencia fueron financial inclusion con 271 ocurrencias, fintech con 139 y economic growth con 92. También destacaron mobile money, digital financial inclusion, poverty y digital finance.

Figura 7.

Red de co-ocurrencia de palabras clave sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (VOSviewer, 2015–2025).



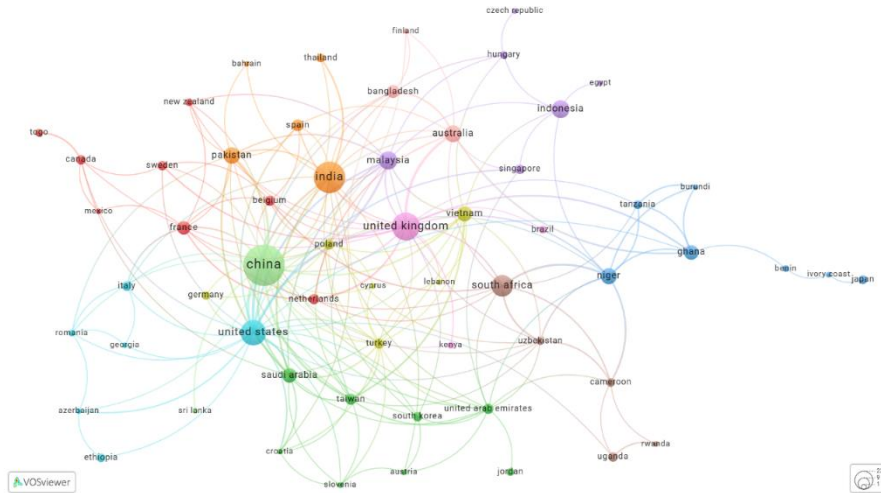
Fuente: Elaboración Propia

Distribución geográfica de la producción científica

La Figura 8 muestra la distribución geográfica de la producción científica y la red de co-ocurrencia entre países. Se identificaron 59 países organizados en 11 clústeres. China ocupó el primer lugar con 114 documentos y 4596 citas, seguida por India con 66 publicaciones y 2336 citas. Reino Unido registró 52 documentos y 4219 citas, Estados Unidos 43 publicaciones y 1783 citas, y Sudáfrica 31 documentos y 1169 citas. Desde la perspectiva del impacto, también destacaron Australia con 1493 citas, Níger con 995, Suecia con 792 y Ghana con 767. Ecuador y Venezuela registraron 2 documentos y 0 citas, mientras que Colombia presentó 3 documentos y 1 cita.

Figura 8.

Distribución geográfica de la producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico (2015–2025), ver figura 8.



Fuente: Elaboración Propia

Impactos económicos y efectos heterogéneos del vínculo entre FinTech, inclusión financiera y desarrollo

Tabla 2

Evaluación de calidad y ejes temáticos

N.º	Autor/año	Eje temático	Diseño/enfoque	Puntaje MMAT	Calidad
1	Aduba et al. (2023)	FinTech, desarrollo financiero e inclusión financiera	Panel econométrico	05/05	Alta
2	Balaji et al. (2025)	FinTech, accesibilidad financiera y progreso económico	Encuesta / regresión múltiple	05/05	Alta
3	Lagna & Ravishankar (2022)	FinTech para inclusión financiera y desarrollo social	Conceptual / marco teórico	04/05	Alta
4	Shah (2026)	Sistemas financieros, pobreza, instituciones y FinTech	Revisión de literatura	04/05	Alta
5	Banik & Roy (2023)	Medición de inclusión financiera digital	Índice compuesto / PCA	05/05	Alta

6	Afjal (2023)	Servicios financieros digitales, inclusión y desarrollo económico	Bibliométrico	05/05	Alta
7	Ananzeh et al. (2025)	<i>FinTech</i> , inclusión financiera y desarrollo humano	Panel comparativo	05/05	Alta
8	Azmeh (2025)	<i>FinTech</i> , pobreza e inequidad en países en desarrollo	Panel econométrico	05/05	Alta
9	Azmeh & Al-Raei (2024)	Relación complementaria/sustitutiva entre <i>FinTech</i> e inclusión financiera	Panel econométrico	05/05	Alta
10	Jha & Dangwal (2024)	Servicios <i>FinTech</i> e inclusión financiera en países en desarrollo	Revisión sistemática	04/05	Alta
11	Tchidi & Zhang (2025)	Inclusión financiera como mediadora entre <i>FinTech</i> y desarrollo económico	Encuesta / SEM-PLS	05/05	Alta
12	Kamara & Oppong (2025)	<i>Mobile FinTech</i> e inclusión financiera en África subsahariana	Panel / PCA / GMM	05/05	Alta
13	Shen et al. (2026)	Bienestar, inclusión financiera y líneas emergentes de investigación	Revisión de literatura	04/05	Alta
14	Azmeh (2025)	Globalización financiera, pobreza, desigualdad y rol moderador de <i>FinTech</i>	Panel econométrico	05/05	Alta
15	Trotta et al. (2026)	Barreras y riesgos de la financiación digital para la inclusión financiera	<i>Umbrella review</i>	05/05	Alta
16	Gallego-Losada et al. (2023)	Inclusión financiera digital y estructura intelectual del campo	Bibliométrico	05/05	Alta
17	Song et al. (2025)	Inclusión financiera, tecnología y desarrollo económico global	Panel espacial / modelo Durbin	05/05	Alta
18	Tarek & Daaboul (2026)	Desarrollo <i>FinTech</i> , inclusión financiera y	Regresión internacional comparativa	05/05	Alta

		financiamiento emprendedor				
19	Singh (2025)	Tecnologías digitales e inclusión financiera	Bibliométrico / ciencia de redes	05/05	Alta	
20	Anakpo et al. (2023)	Políticas, prácticas y barreras de inclusión financiera digital	Análisis documental / estudio de caso contextual	04/05	Alta	
21	Onyejiaku et al. (2024)	Inclusión financiera digital, banca para pobres y reducción de pobreza	ARDL / análisis econométrico	05/05	Alta	
22	Aziz & Naima (2021)	Inclusión financiera digital, desigualdad digital y uso efectivo	Marco conceptual / análisis crítico	04/05	Alta	
23	Kodongo (2024)	Ecosistema <i>FinTech</i> y uso de productos financieros tradicionales	Econométrico / efectos de tratamiento	05/05	Alta	
24	Moghadam & Karami (2023)	<i>FinTech</i> , inclusión financiera y empoderamiento financiero femenino	PCA / análisis transversal	05/05	Alta	
25	Li et al. (2022)	TIC, pagos digitales e inclusión financiera global	Índices / regresión / mediación	05/05	Alta	
26	Mushtaq & Bruneau (2019)	TIC, microfinanzas, pobreza e inequidad	Panel internacional	05/05	Alta	
27	Satyam & Mehra (2025)	Adopción <i>FinTech</i> y crecimiento económico	Panel internacional / variables instrumentales	05/05	Alta	
28	Velazquez et al. (2022)	Casos <i>FinTech</i> y lecciones para inclusión financiera	Estudio mixto / análisis comparativo	04/05	Alta	
29	Mohammed (2025)	Tecnología financiera, inclusión financiera y reducción de pobreza	PCA / panel / análisis transversal	05/05	Alta	
30	Abdi & Natarajan (2023)	<i>FinTech</i> , bancos y microemprendimiento	Análisis internacional de microdatos	05/05	Alta	
31	Chavriya et al. (2024)	Inclusión financiera y crecimiento macroeconómico sostenible	Revisión integrativa / análisis documental	04/05	Alta	

32	Rehman et al. (2024)	<i>FinTech</i> , intención conductual y marketing digital	Encuesta / análisis cuantitativo	05/05	Alta
33	Demirgüç-Kunt et al. (2020)	Medición global de inclusión financiera	Base de datos / indicadores internacionales	05/05	Alta
34	Hasan et al. (2020)	<i>FinTech</i> e inclusión financiera regional en China	Análisis secundario / regional	04/05	Alta
35	Kamara & Yu (2024)	Adopción <i>FinTech</i> e inclusión financiera tradicional	PCA / GMM	05/05	Alta
36	Panait et al. (2024)	Riesgos, barreras y adopción de <i>FinTech</i>	Regresión / análisis por clústeres	05/05	Alta
37	Rapih & Wahyono (2023)	Inclusión financiera digital y crecimiento económico	Regresión umbral	05/05	Alta
38	Kattan-Rodríguez & Galindo-Manrique (2025)	Inclusión financiera digital y desarrollo sostenible	Modelos de ecuaciones simultáneas	05/05	Alta
39	Daud & Ahmad (2023)	Inclusión financiera, tecnología digital y crecimiento económico	Panel dinámico	05/05	Alta
40	Appiah et al. (2022)	Uso de <i>FinTech</i> , brecha digital e inclusión financiera	SEM / encuesta	05/05	Alta
41	Hiew et al. (2025)	Inclusión financiera, adopción <i>FinTech</i> y sostenibilidad social	PLS-SEM / encuesta	05/05	Alta
42	Chen et al. (2023)	Riesgo financiero, digitalización y crecimiento económico	Modelo de clasificación de riesgo	03/05	Media
43	Olaoye et al. (2026)	<i>FinTech</i> , inclusión financiera e inequidad de ingresos	GMM / Driscoll-Kraay / PVAR	05/05	Alta
44	Chinoda & Mashamba (2021)	<i>FinTech</i> , inclusión financiera e inequidad en África	SEM / panel	05/05	Alta
45	Konou (2023)	Inclusión financiera digital y riesgo emprendedor	Panel internacional / índice	05/05	Alta

46	Ranabahu (2024)	Estrategias <i>FinTech</i> para pobreza y microemprendimiento	Estudio de caso / y tipología	04/05	Alta
47	Yakubi et al. (2022)	Tecnología digital, regulación e inclusión financiera	PLS-SEM / datos secundarios	05/05	Alta
48	Martinez-Blasco et al. (2025)	Herramientas de innovación e inclusión financiera	Bibliométrico / Scopus y WoS	05/05	Alta
49	Ha et al. (2023)	Inclusión financiera en contexto COVID-19	Estudio empírico / capítulo	03/05	Media
50	Nguyen et al. (2023)	Instituciones financieras, innovación financiera y finanzas digitales en ASEAN	CS-ARDL / datos secundarios	05/05	Alta

Nota. Criterio aplicado: 4–5 = calidad alta; 3 = calidad media; 1–2 = calidad baja.

La evaluación de calidad metodológica y riesgo de sesgo se aplicó a los 50 estudios incluidos en la síntesis cualitativa. La valoración se realizó mediante criterios adaptados del MMAT, considerando claridad del objetivo, adecuación del diseño, pertinencia de datos o fuentes, coherencia entre análisis y resultados, y correspondencia entre hallazgos y conclusiones.

De los 50 estudios evaluados, 48 fueron clasificados con calidad metodológica alta y 2 con calidad media. No se identificaron estudios con calidad baja. Los estudios clasificados con calidad media correspondieron a trabajos cuyos resúmenes no reportaron con suficiente detalle el procedimiento analítico, la estructura metodológica o la correspondencia entre diseño, análisis y resultados.

Los ejes temáticos predominantes fueron *FinTech*, inclusión financiera y desarrollo económico; pobreza, desigualdad y bienestar; inclusión financiera digital y sostenibilidad; medición de inclusión financiera; innovación financiera; y estudios bibliométricos o de revisión. Esta valoración se utilizó como criterio de lectura crítica para la síntesis cualitativa, sin aplicarse como mecanismo automático de exclusión.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la relación entre *FinTech*, inclusión financiera y desarrollo económico es un campo en expansión desde 2020. Este crecimiento coincide con el avance de los servicios financieros digitales y con el interés por estudiar sus efectos en acceso financiero, pobreza, desigualdad y crecimiento

económico (Afjal, 2023; Gallego-Losada et al., 2023; Singh, 2025). Sin embargo, la literatura aún presenta dispersión conceptual y metodológica, con estudios bibliométricos, revisiones, análisis econométricos y encuestas que no siempre articulan las tres dimensiones de forma integrada (Chavriya et al., 2024; Jha & Dangwal, 2024).

La evidencia revisada indica que FinTech puede facilitar la inclusión financiera mediante pagos digitales, mobile banking, mobile money y servicios financieros digitales, al reducir costos y ampliar canales de acceso (Aduba et al., 2023; Daud & Ahmad, 2023; Kodongo, 2024). No obstante, este efecto depende de infraestructura digital, alfabetización financiera, confianza institucional y regulación, por lo que la digitalización no garantiza inclusión efectiva por sí sola (Anakpo et al., 2023; Appiah et al., 2022; Aziz & Naima, 2021).

En relación con el desarrollo económico, los estudios reportan efectos favorables sobre crecimiento, pobreza, ahorro, crédito, emprendimiento y bienestar, aunque con resultados heterogéneos. La inclusión financiera digital genera mejores resultados cuando se articula con instituciones sólidas, infraestructura tecnológica y políticas de apoyo al usuario (Mohammed, 2025; Mushtaq & Bruneau, 2019; Song et al., 2025). Además, la relación entre FinTech y banca tradicional no es uniforme: puede ser complementaria, pero también puede producir sustitución parcial o efectos diferenciados según territorio, grupo social y nivel de desarrollo financiero (Abdi & Natarajan, 2023; Azmeh & Al-Raei, 2024; Kamara & Yu, 2024). Estos hallazgos sugieren que la política pública debe ir más allá de promover plataformas digitales. Se requiere fortalecer infraestructura, educación financiera, protección del consumidor, interoperabilidad, regulación de costos y seguridad de datos, especialmente en países en desarrollo con brechas de conectividad, informalidad y baja confianza institucional (Anakpo et al., 2023; Panait et al., 2024; Trotta et al., 2026). Los principales vacíos se ubican en la falta de modelos integrados, estudios longitudinales y evidencia sobre mujeres, jóvenes, población rural, microemprendedores y usuarios con baja alfabetización financiera (Moghadam & Karami, 2023; Ranabahu, 2024; Shah, 2026; Shen et al., 2026).

En este sentido, futuras investigaciones deberían evaluar efectos longitudinales de FinTech sobre pobreza, desigualdad y productividad, así como analizar de forma

diferenciada su impacto en mujeres, jóvenes, población rural, microemprendedores y usuarios con baja alfabetización financiera.

CONCLUSIÓN

El análisis de la producción científica sobre FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico durante 2015–2025 evidencia una expansión sostenida del campo, especialmente desde 2020. Los resultados bibliométricos muestran que la literatura se organiza en torno a tres ejes: digitalización de los servicios financieros, ampliación del acceso financiero y efectos sobre el desarrollo económico. La producción presenta una distribución geográfica heterogénea, con liderazgo de China, India y Reino Unido, así como una participación relevante de países del Sur Global, donde la inclusión financiera digital se vincula con retos de acceso, desigualdad y bancarización.

La revisión sistemática indica que FinTech constituye un facilitador relevante de la inclusión financiera mediante banca móvil, pagos digitales, dinero móvil y servicios financieros digitales. No obstante, sus efectos sobre el desarrollo económico no son homogéneos ni automáticos. La evidencia muestra que estos dependen de infraestructura digital, alfabetización financiera, regulación, calidad institucional, confianza y desigualdades preexistentes. Por ello, el potencial de FinTech no debe entenderse solo como adopción tecnológica, sino como parte de un ecosistema financiero e institucional más amplio.

El principal aporte del estudio radica en integrar, dentro de un mismo marco analítico, dimensiones que suelen abordarse de forma fragmentada: FinTech, inclusión financiera y desarrollo económico. Esta integración permite identificar tendencias, actores, redes temáticas, efectos reportados y vacíos de investigación. Desde una perspectiva práctica, los hallazgos sugieren que las políticas de inclusión financiera digital deben combinar innovación tecnológica con protección del usuario, educación financiera, infraestructura, interoperabilidad y regulación adecuada.

Como limitación, el estudio depende de registros indexados en Scopus y Web of Science, por lo que puede excluir literatura regional, documentos técnicos o informes institucionales relevantes. Además, la clasificación semántica y la evaluación de calidad metodológica funcionaron como apoyo analítico, pero no

reemplazan la revisión experta. Futuras investigaciones deberían profundizar en estudios longitudinales, análisis comparativos por región y evaluaciones centradas en mujeres, jóvenes, población rural, microemprendedores y usuarios con baja alfabetización financiera. En términos sustantivos, la literatura revisada reporta que FinTech constituye un facilitador relevante de la inclusión financiera, especialmente mediante herramientas como la banca móvil, los pagos digitales y los servicios financieros digitales. No obstante, sus efectos sobre el desarrollo económico no se presentan de manera homogénea ni automática, ya que dependen de factores contextuales como la infraestructura digital, la alfabetización financiera, la regulación, la calidad institucional y las desigualdades preexistentes. En consecuencia, el potencial de FinTech no puede entenderse únicamente en función de la adopción tecnológica, sino en relación con las condiciones estructurales que posibilitan o restringen su alcance efectivo.

Uno de los principales aportes del estudio radica en integrar, dentro de un mismo marco analítico, dimensiones que con frecuencia han sido abordadas de forma fragmentada en la literatura. De este modo, el trabajo ofrece una visión estructurada del estado del conocimiento, de sus principales tendencias y de las heterogeneidades que caracterizan la relación entre innovación financiera digital, inclusión financiera y desarrollo económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdi, A., & Natarajan, S. (2023). Fintech and banks as complements in microentrepreneurship. *Strategic Entrepreneurship Journal*. <https://doi.org/10.1002/sej.1470>
- Aduba, J. J., Asgari, B., & Izawa, H. (2023). Does FinTech penetration drive financial development? Evidence from panel analysis of emerging and developing economies. *Borsa Istanbul Review*. <https://doi.org/10.1016/j.bir.2023.06.001>
- Afjal, M. (2023). Bridging the financial divide: A bibliometric analysis on the role of digital financial services within FinTech in enhancing financial inclusion and economic development. *Humanities & Social Sciences Communications*. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02086-y>
- Al Husaeni, D. F., & Nandiyanto, A. B. D. (2022). Bibliometric using VOSviewer with Publish or Perish (using Google Scholar data): From step-by-step processing for users to the practical examples in the analysis of digital learning articles in pre and post Covid-19 pandemic. *ASEAN Journal of Science and Engineering*, 2(1). <https://doi.org/10.17509/ajse.v2i1.37368>

- Anakpo, G., Xhate, Z., & Mishi, S. (2023). The policies, practices, and challenges of digital financial inclusion for sustainable development: The case of the developing economy. *FinTech*. <https://doi.org/10.3390/fintech2020019>
- Ananzeh, I. E. N., Khalaf, L., & Khalawi, D. (2025). The role of FinTech and financial inclusion in the economic development of countries: A comparative analysis. *Banks and Bank Systems*. [https://doi.org/10.21511/bbs.20\(1\).2025.20](https://doi.org/10.21511/bbs.20(1).2025.20)
- Appiah, S. O., Wiredu, G., & Adjei, J. K. (2022). Fintech use, digital divide and financial inclusion. *Digital Policy, Regulation and Governance*. <https://doi.org/10.1108/DPRG-09-2021-0111>
- Aziz, A., & Naima, U. (2021). Rethinking digital financial inclusion: Evidence from Bangladesh. *Technology in Society*. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101509>
- Azmeh, C. (2025a). Bridging divides: The role of Fintech and financial inclusion in reducing poverty and inequality in developing countries. *Innovation and Development*. <https://doi.org/10.1080/2157930X.2025.2467515>
- Azmeh, C. (2025b). Financial globalization, poverty, and inequality in developing countries: The moderating role of Fintech and financial inclusion. *Research in Globalization*. <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2025.100277>
- Azmeh, C., & Al-Raei, M. (2024). Exploring the dual relationship between fintech and financial inclusion in developing countries and their impact on economic growth: Supplement or substitute? *PLOS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0315174>
- Balaji, K., Murthy, D. S., Gardasu, S., & Rao, P. S. (2025). FinTech for a sustainable future: Bridging financial inclusion and economic progress. *Journal of Information & Optimization Sciences*. <https://doi.org/10.47974/JIOS-2070>
- Banik, B., & Roy, C. K. (2023). Measuring fintech-driven financial inclusion for developing countries: Comprehensive Digital Financial Inclusion Index (CDFII). *Economic Journal of Emerging Markets*. <https://doi.org/10.20885/ejem.vol15.iss2.art3>
- Butters, O. W., Wilson, R. C., Garner, H., & Burton, T. W. Y. (2021). Publications metadata augmentation (PUMA) pipeline. *F1000Research*. <https://doi.org/10.12688/f1000research.25484.2>
- Chavriya, S., Sharma, G. D., & Mahendru, M. (2024). Financial inclusion as a tool for sustainable macroeconomic growth: An integrative analysis. *Annals of Public and Cooperative Economics*. <https://doi.org/10.1111/apce.12427>
- Chen, Y. Y., Kumara, E. K., & Sivakumar. (2023). Investigation of finance industry on risk awareness model and digital economic growth. *Annals of Operations Research*. <https://doi.org/10.1007/s10479-021-04287-7>
- Chinoda, T., & Mashamba, T. (2021). Fintech, financial inclusion and income inequality nexus in Africa. *Cogent Economics & Finance*. <https://doi.org/10.1080/23322039.2021.1986926>

- Daud, S. N. M., & Ahmad, A. (2023). Financial inclusion, economic growth and the role of digital technology. *Finance Research Letters*.
<https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103602>
- Demirgüç-Kunt, A., Klapper, L., Singer, D., Ansar, S., & Hess, J. (2020). The Global Findex Database 2017: Measuring financial inclusion and opportunities to expand access to and use of financial services. *World Bank Economic Review*. <https://doi.org/10.1093/wber/lhz013>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Fu, R., Xu, H., Lai, Y., Sun, X., Zhu, Z., Zang, H., & Wu, Y. (2022). A VOSviewer-based bibliometric analysis of prescription refills. *Frontiers in Medicine*, 9, 856420. <https://doi.org/10.3389/fmed.2022.856420>
- Gallego-Losada, M. J., Montero-Navarro, A., Garcia-Abajo, E., & Gallego-Losada, R. (2023). Digital financial inclusion. Visualizing the academic literature. *Research in International Business and Finance*.
<https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2022.101862>
- Ha, L. O., Nguyen, T. H., & Nguyen, V. C. (2023). Developing financial inclusion in the context of Covid-19 pandemic: The case of a developing country. En *Computer Intelligence Against Pandemics: Tools and Methods to Face New Strains of COVID-19*. <https://doi.org/10.1515/9783110767681-009>
- Hammer, B., Virgili, E., & Bilotta, F. (2023). Evidence-based literature review: De-duplication a cornerstone for quality. *World Journal of Methodology*, 13(5), 390–395. <https://doi.org/10.5662/wjm.v13.i5.390>
- Hasan, M. M., Lu, Y. J., & Mahmud, A. (2020). Regional development of China's inclusive finance through financial technology. *SAGE Open*.
<https://doi.org/10.1177/2158244019901252>
- Hiew, L. C., Lam, M. T., & Ho, S. J. (2025). Unveiling the nexus: Unravelling the dynamics of financial inclusion, FinTech adoption and societal sustainability in Malaysia. *Journal of Financial Reporting and Accounting*.
<https://doi.org/10.1108/JFRA-12-2023-0791>
- Jha, S., & Dangwal, R. C. (2024). Fintech services and financial inclusion: A systematic literature review of developing nations. *Journal of Science and Technology Policy Management*. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-03-2023-0034>
- Kamara, A. K., & Oppong, E. O. (2025). Mobile FinTech and financial inclusion in sub-Saharan Africa: A comparative analysis. *African Journal of Science, Technology, Innovation & Development*.
<https://doi.org/10.1080/20421338.2025.2582927>
- Kamara, A. K., & Yu, B. R. (2024). The impact of FinTech adoption on traditional financial inclusion in Sub-Saharan Africa. *Risks*.
<https://doi.org/10.3390/risks12070115>

- Kattan-Rodríguez, G. E., & Galindo-Manrique, A. F. (2025). From access to impact: How digital financial inclusion drives sustainable development. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su172310799>
- Khizar, H. M. U., Khurshid, R., & Al-Waqfi, M. (2024). Unraveling the two decades of knowledge hiding scholarship: A systematic review, bibliometric analysis, and literature synthesis. *Journal of Innovation & Knowledge*, 9(4), 100624. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100624>
- Kodongo, O. (2024). Financial inclusion effects of engaging with the fintech ecosystem. *International Review of Economics & Finance*. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.103671>
- Konou, C. M. (2023). Entrepreneurial risk and digital financial inclusion: A cross-country analysis. *Economic Papers*. <https://doi.org/10.1111/1759-3441.12399>
- Lagna, A., & Ravishankar, M. N. (2022). Making the world a better place with fintech research. *Information Systems Journal*. <https://doi.org/10.1111/isj.12333>
- Lee, B., Brownstein, J. S., & Kohane, I. S. (2024). Geoinference of author affiliations using NLP-based text classification. *Scientific Reports*, 14, 73318. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-73318-7>
- Li, Z. H., Chen, B., & Lu, S. T. (2022). The impact of information and communication technology on financial inclusion: Based on a global perspective. *AIMS Mathematics*. <https://doi.org/10.3934/math.20221147>
- Martinez-Blasco, M., Sanz, F. P., & Adrian, F. M. (2025). Mapping innovation tools and financial inclusion: A bibliometric analysis. *Financial Innovation*. <https://doi.org/10.1186/s40854-025-00867-9>
- Mitrov, G., Stanoev, B., Gievska, S., Mirceva, G., & Zdravevski, E. (2024). Combining semantic matching, word embeddings, transformers, and LLMs for enhanced document ranking: Application in systematic reviews. *Big Data and Cognitive Computing*, 8(9), 110. <https://doi.org/10.3390/bdcc8090110>
- Moghadam, H. E., & Karami, A. (2023). Financial inclusion through FinTech and women's financial empowerment. *International Journal of Social Economics*. <https://doi.org/10.1108/IJSE-04-2022-0246>
- Mohammed, S. A. S. A. (2025). Financial technology and poverty reduction: The role of financial inclusion in Asian developing countries. *Poverty & Public Policy*. <https://doi.org/10.1002/pop4.70022>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Mushtaq, R., & Bruneau, C. (2019). Microfinance, financial inclusion and ICT: Implications for poverty and inequality. *Technology in Society*. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.101154>

- Nguyen, T. T., Quynh, M. P., Van, H. N., Le Thi, H., Van, L. N., Nguyen, T. D., & Van, D. N. (2023). The role of availability of financial institutions and financial innovation on the financial inclusion: Does digital finance moderate this linkage? *Cuadernos de Economía-Spain*.
<https://doi.org/10.32826/cude.v1i130.1002>
- Olaoye, O. O., Shaddady, A., & Tabash, M. I. (2026). Does FinTech enhance the effectiveness of financial inclusion to reduce income inequality? Evidence from Sub-Saharan Africa. *International Journal of Emerging Markets*.
<https://doi.org/10.1108/IJOEM-04-2024-0663>
- Onyejiaku, C. C., Ngong, C. A., Kum, F. V., & Nebasi, A. W. (2024). Effect of digital financial inclusion on banking for the poor in African emerging economies. *Journal of Economic and Administrative Sciences*.
<https://doi.org/10.1108/JEAS-02-2024-0062>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, 89.
<https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>
- Panait, M. C., Apostu, S. A., Gigauri, I., Confetto, M. G., & Palazzo, M. (2024). Defeating the dark sides of FinTech: A regression-based analysis of digitalization's role in fostering consumers' financial inclusion in Central and Eastern Europe. *Risks*. <https://doi.org/10.3390/risks12110178>
- Ranabahu, N. (2024). Financial technology to address the liability of poorness? A typology of FinTech organisations. *European Journal of Innovation Management*. <https://doi.org/10.1108/EJIM-07-2022-0359>
- Rapih, S., & Wahyono, B. (2023). The relative impact of traditional and digital financial inclusion on economic growth: A threshold regression-based comparative analysis. *International Review of Applied Economics*.
<https://doi.org/10.1080/02692171.2023.2281460>
- Rehman, S. U., Hussain, S., & Rasheed, A. (2024). Unleashing financial inclusion: The mediating role of digital marketing in the impact of fintech and behavioral intention. *Journal of Modelling in Management*.
<https://doi.org/10.1108/JM2-12-2023-0304>
- Ridwana, R., Kamal, M., Arjasakusuma, S., Sugandi, D., & Sakti, A. D. (2025). Bibliometric computation mapping analysis of publication machine and deep learning for food crops mapping using VOSviewer. *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*.
<https://doi.org/10.37934/araset.50.2.4259>

- Royle, P., Kandala, N.-B., Barnard, K., & Waugh, N. (2013). Bibliometrics of systematic reviews: Analysis of citation rates and journal impact factors. *Systematic Reviews*, 2, 74. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-2-74>
- Ruiz-Rosero, J., Ramirez-Gonzalez, G., & Viveros-Delgado, J. (2019). Software survey: ScientoPy, a scientometric tool for topics trend analysis in scientific publications. *Scientometrics*, 121(2), 1165–1188. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03213-w>
- Santosa, I. S., Purwanto, E. A., Sumaryono, S., & Utomo, P. P. (2025). Understanding work engagement in public administration: A comprehensive bibliometric and systematic review of the past decade. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 101479. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101479>
- Satyam, I., & Mehra, A. (2025). Fintech adoption and economic growth: Exploring the global landscape. *Journal of Credit Risk*. <https://doi.org/10.21314/JCR.2025.006>
- Shah, I. A. (2026). Financial systems and poverty dynamics: A literature review on the role of institutions and fintech in economic growth. *International Review of Applied Economics*. <https://doi.org/10.1080/02692171.2025.2468646>
- Shen, Y., Agyekum, F., Reddy, K., & Wallace, D. (2026). The welfare impact of financial inclusion: A research agenda. *Journal of Accounting Literature*. <https://doi.org/10.1108/JAL-10-2023-0190>
- Singh, P. (2025). Role of digital technologies in financial inclusion: A bibliometric analysis. *Journal of Economic Studies*. <https://doi.org/10.1108/JES-06-2025-0386>
- Singh, V. K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., & Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, 126(6), 5113–5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Song, X. L., Qin, X., Wang, W. M., & Li, R. Y. M. (2025). Financial inclusion, technologies, and worldwide economic development: A spatial Durbin model approach. *Journal of Finance and Data Science*. <https://doi.org/10.1016/j.jfds.2025.100155>
- Tarek, A., & Daaboul, M. (2026). FinTech development: Transformative impact on financial inclusion and entrepreneurial finance. *Studies in Economics and Finance*. <https://doi.org/10.1108/SEF-04-2025-0277>
- Tchidi, G. E., & Zhang, W. (2025). Mediating effect of financial inclusion on FinTech innovations and economic development in West Africa: Evidence from the Benin Republic. *International Journal of Finance & Economics*. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2954>
- Terzic, I., Vrljic, B., Mlinaric, D., Mestrovic, A., & Boticki, I. (2025). AI-driven systematic reviews: Transformer-based approaches to text classification. *En Proceedings of the 2025 2nd International Conference on Modeling,*

Natural Language Processing and Machine Learning.

<https://doi.org/10.1145/3757110.3757213>

- Trotta, A., Gallucci, C., Rania, F., Strano, E., & Tipaldi, R. (2026). The black box of digital finance: An umbrella review of the challenges and drawbacks in advancing financial inclusion. *Research in International Business and Finance*. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2025.103188>
- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Velazquez, P. V., Bobek, V., Vide, R. K., & Horvat, T. (2022). Lessons from remarkable FinTech companies for the financial inclusion in Peru. *Journal of Risk and Financial Management*. <https://doi.org/10.3390/jrfm15020062>
- Yakhni, S., Tekli, J., Mansour, E., & Chbeir, R. (2023). Using fuzzy reasoning to improve redundancy elimination for data deduplication in connected environments. *Soft Computing*, 27, 5057–5085. <https://doi.org/10.1007/s00500-023-07880-z>
- Yakubi, Y. A. Y., Basuki, B., Purwono, R., & Usman, I. (2022). The impact of digital technology and business regulations on financial inclusion and socio-economic development in low-income countries. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/21582440221116112>
- Yıldız, M., & Karakuş Yılmaz, T. (2023). Bibliometric analysis in scientific research using R: A review of Scopus and Web of Science databases. *Journal of Data Applications*. <https://doi.org/10.26650/JODA.1462396>

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:



CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que los autores:

Angelo Aviles Valenzuela, Stalin Salazar Salazar Cabrera y Huber Echeverría

presentaron ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

Impacto de FinTech en la inclusión financiera y el desarrollo económico: análisis bibliométrico y revisión sistemática (2015 - 2025)

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 04/03/2026

Aceptado: 29/03/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 27/04/2026

Código de verificación: DOC-20260427122010-792B13AB4F9B

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260427122010-792B13AB4F9B>


Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.
EDITOR

