



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

**Inteligencia artificial en la creación de recursos didácticos: Un análisis en
docentes de educación básica**

Autor:

**Iliana Sthefania Guiña Vivian
Damaris Leonela Tandazo Montero**

Tutor:

Mgtr. Luis Felipe Frías Serrano

Milagro, 2026

**INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA CREACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS: UN
ANÁLISIS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA**
**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE CREATION OF EDUCATIONAL RESOURCES:
AN ANALYSIS IN BASIC EDUCATION TEACHERS**

Autores: ¹Iliana Sthefania Guíña Vivian, ²Damaris Leonela Tandazo Montero y ³Luis Felipe Frías Serrano.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-2268-3984>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-4735-3800>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7598-3363>

¹E-mail de contacto: iliana_guina@hotmail.com

²E-mail de contacto: d.tandazodamaris@gmail.com

³E-mail de contacto: lfriass@unemi.edu.ec

Afiliación:^{1*2*3}Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Artículo recibido: 08 de Marzo del 2026

Artículo revisado: 10 de Marzo del 2026

Artículo aprobado: 12 de Marzo del 2026

¹Licenciada en Ciencias de la Educación, especialidad Físico Matemáticas, egresada de la Universidad Técnica de Machala (Ecuador), con 15 años de experiencia laboral en el ámbito educativo. Egresada de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

²Licenciada en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, egresada de la Universidad Técnica de Machala, (Ecuador), con experiencia laboral en el ámbito educativo. Egresada de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

³Licenciado en Ciencias de la Educación especialización Informática Educativa y Diplomado Superior en Diseño Curricular por Competencias por la Universidad de Guayaquil, (Ecuador). Magíster en Tecnología e Innovación Educativa por la Universidad Casa Grande, (Ecuador). Docente de la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, (Ecuador).

Resumen

La integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación representa una frontera de innovación con un potencial para transformar las prácticas pedagógicas. El estudio tuvo como objetivo analizar el uso de la inteligencia artificial en la creación de recursos didácticos por parte de docentes de Educación Básica. Se investigó cómo estas herramientas se incorporan en la práctica diaria y las barreras que limitan su integración. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y un diseño no experimental, de campo. La población de estudio comprendió a 29 docentes de la Unidad Educativa Mariscal Sucre, a quienes se aplicó un muestreo censal, considerando a la misma cantidad de docentes como muestra. Como técnica principal se aplicó de una encuesta con un cuestionario estructurado de 20 ítems en escala Likert. Con respecto a la confiabilidad, fue validada mediante un Alfa de Cronbach de 0,902. El análisis de datos se realizó con estadística descriptiva. Los resultados principales indican que, si bien una mayoría de docentes (66%) posee un conocimiento

conceptual favorable sobre la IA y sus herramientas, su aplicación práctica es moderada. Se observan deficiencias en la integración sistemática de recursos en el aula (59% en nivel medio), la contextualización de contenidos generados por IA (52% en nivel medio) y la colaboración entre pares (50% en nivel medio). Se concluye que la inteligencia artificial es un recurso valorado positivamente, pero su consolidación como herramienta pedagógica requiere del fortalecimiento de competencias digitales específicas y de estrategias institucionales que fomenten su uso innovador.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, Recursos didácticos, Competencias digitales docentes, Innovación pedagógica, Tecnología educativa, Educación Básica.

Abstract

The integration of artificial intelligence (AI) in education represents a frontier of innovation with the potential to transform pedagogical practices. This study aimed to analyze the use of artificial intelligence in the creation of teaching resources by primary school teachers. It investigated how these tools are incorporated

into daily practice and the barriers that limit their integration. The research was conducted using a quantitative approach with a descriptive scope and a non-experimental, field-based design. The study population comprised 29 teachers from the Mariscal Sucre Educational Unit, who were selected using a census sampling method, with the same number of teachers included in the sample. The primary data collection technique was a survey using a structured questionnaire with 20 Likert-scale items. Reliability was validated using a Cronbach's alpha of 0.902. Data analysis was performed using descriptive statistics. The main findings indicate that, while a majority of teachers (66%) possess a favorable conceptual understanding of AI and its tools, its practical application is moderate. Deficiencies are observed in the systematic integration of resources in the classroom (59% at the intermediate level), the contextualization of AI-generated content (52% at the intermediate level), and peer collaboration (50% at the intermediate level). It is concluded that artificial intelligence is a positively valued resource, but its consolidation as a pedagogical tool requires the strengthening of specific digital skills and institutional strategies that promote its innovative use.

Keywords: Artificial Intelligence, Teaching resources, Digital teaching Skills, Pedagogical innovation, Educational technology, Basic education.

Sumário

A integração da inteligência artificial (IA) na educação representa uma fronteira de inovação com potencial para transformar as práticas pedagógicas. Este estudo teve como objetivo analisar o uso da inteligência artificial na criação de recursos didáticos por professores do ensino fundamental. Investigou-se como essas ferramentas são incorporadas à prática diária e quais as barreiras que limitam sua integração. A pesquisa foi conduzida utilizando uma abordagem quantitativa, de caráter descritivo e delineamento não experimental, de campo. A população do estudo incluiu 29 professores da Unidade Educacional Mariscal Sucre,

selecionados por meio de amostragem censitária, com o mesmo número de professores na amostra. A principal técnica de coleta de dados foi um questionário estruturado com 20 itens em escala Likert. A confiabilidade foi validada utilizando o alfa de Cronbach de 0,902. A análise dos dados foi realizada por meio de estatística descritiva. Os principais resultados indicam que, embora a maioria dos professores (66%) possua uma compreensão conceitual favorável da IA e suas ferramentas, sua aplicação prática é moderada. Observam-se deficiências na integração sistemática de recursos em sala de aula (59% no nível intermediário), na contextualização de conteúdo gerado por IA (52% no nível intermediário) e na colaboração entre pares (50% no nível intermediário). Conclui-se que a inteligência artificial é um recurso valorizado, mas sua consolidação como ferramenta pedagógica requer o fortalecimento de competências digitais específicas e estratégias institucionais que promovam seu uso inovador.

Palavras-chave: Inteligência artificial, Recursos didáticos, Competências de ensino digital, Inovação pedagógica, Tecnologia educativa, Educação básica.

Introducción

La inteligencia artificial constituye una subdisciplina de la informática dedicada al desarrollo de sistemas capaces de replicar procesos inherentes a la inteligencia humana, tales como el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas, identificación de patrones, la comprensión del lenguaje y la generación de contenidos (Perdomo y González, 2025). Dentro del contexto educativo, facilita la automatización de tareas, la personalización del aprendizaje y el apoyo al educador en la planificación, la generación de materiales didácticos. Sin embargo, la inteligencia artificial no sustituye al docente, solo actúa como un instrumento de apoyo pedagógico que promueve la innovación de la enseñanza (Jaramillo y Valverde, 2025). Desde

la importancia, contribuye a mejorar la calidad educativa, al permitir la creación de recursos didácticos que llaman la atención y que permite ser personalizados. Además, reduce el tiempo que ocupa el docente, facilita la atención a la diversidad, apoya la educación inclusiva y fortalece el desarrollo de competencias digitales (Acevedo et al., 2026). La IA favorece la motivación estudiantil, el acceso a contenidos actualizados y el diseño de estrategias acordes a las necesidades del contexto educativo actual (Zambrana et al.2026).

En el contexto ecuatoriano, la Agenda Educativa Digital 2021-2025 del Ministerio de Educación (2021) reconoce la necesidad de incorporar tecnologías emergentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, la implementación de estas políticas enfrenta desafíos reales en el terreno educativo. La Unidad Educativa Mariscal Sucre, como muchas instituciones de Educación Básica, presenta una situación donde los docentes tienen acceso limitado a recursos tecnológicos y formación especializada en el uso de la IA. El estudio aborda el vacío de investigación relativo a la caracterización de la adopción de la IA en contextos educativos específicos de Educación Básica, más allá de análisis teóricos o estudios de caso en educación superior. El objetivo general fue analizar el uso de la inteligencia artificial en la creación de recursos didácticos, identificando tanto las fortalezas como las barreras que enfrentan los docentes en su integración pedagógica. No obstante, se hipotetizó que el uso de la inteligencia artificial influye positivamente en la creación de recursos didácticos, fortaleciendo los procesos de aprendizaje mediante estrategias tecnológicas innovadoras. Por otro lado, los hallazgos de esta investigación contribuirán a la comprensión de la fase actual de adopción de la IA en contextos educativos latinoamericanos y proporcionarán

evidencia empírica para el diseño de políticas y programas de formación docente.

A continuación, se presenta el marco teórico del estudio, en el cual se exponen las principales definiciones y conceptos relacionados con la inteligencia artificial aplicada a la creación de recursos didácticos en educación básica. En este apartado se analizan los fundamentos teóricos que sustentan la investigación, así como los enfoques actuales sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial en el ámbito educativo. La inteligencia artificial generativa aplicada a la educación se refiere al uso de sistemas capaces de crear automáticamente contenidos educativos, como textos, imágenes, actividades, guías de trabajo y materiales didácticos (Muñoz y Delgado, 2025). Son herramientas que diseñan recursos de manera más rápida facilitando la elaboración de fichas pedagógicas, presentaciones, cuestionarios y secuencias didácticas adaptadas a diferentes contextos educativo. La IA generativa es un apoyo importante para la innovación pedagógica, ya que posibilita transformar ideas en materiales concretos de forma inmediata (Quinde et al. 2025).

Asimismo, la IA generativa favorece el desarrollo de entornos de aprendizaje dinámicos, donde los contenidos pueden actualizarse. Su aplicación en el aula permite diversificar estrategias metodológicas, aumentar el aprendizaje y mejorar la motivación estudiantil. Sin embargo, su uso debe ir acompañado de la supervisión docente para mantener la calidad del contenido, la coherencia curricular y la adecuación a la edad y nivel de los estudiantes (Ortega et al., 2025). La personalización del aprendizaje mediante inteligencia artificial consiste en la adaptación de contenidos, actividades y recursos según el ritmo, estilo y nivel de cada estudiante. (Camacho et al., 2026). A través del análisis de

datos, la IA puede identificar fortalezas, dificultades y preferencias de aprendizaje, lo que permite ofrecer materiales diferenciados que responden a las necesidades individuales, lo cual es beneficio en contextos educativos diversos, donde los estudiantes presentan distintos ritmos y formas de aprender.

De igual manera, la personalización facilita la creación de recursos ajustados a estudiantes con necesidades educativas específicas. La IA apoya al docente en el seguimiento del progreso académico y en la toma de decisiones pedagógicas oportunas. En consecuencia, se promueve un aprendizaje autónomo y centrado en el estudiante (Baquerizo et al., 2025). Respecto a la automatización de la planificación docente mediante inteligencia artificial permite apoyar procesos como la elaboración de planes de clase, instrumentos de evaluación y secuencias didácticas. Las herramientas facilitan la organización del trabajo pedagógico, reducen el tiempo dedicado a tareas repetitivas y optimizan la gestión de contenidos. De esta forma, el docente puede concentrarse más en el acompañamiento pedagógico y la atención directa al estudiante (Romani et al., 2025). El uso ético de la inteligencia artificial en educación implica garantizar la protección de datos personales, la transparencia, la equidad y el control humano en los procesos educativos (Chicaiza et al., 2026). Es fundamental que las instituciones y docentes regulen el uso de estas herramientas para evitar riesgos relacionados con la privacidad, el plagio, la dependencia tecnológica y la desinformación. La ética en la IA busca asegurar que su implementación beneficie realmente al proceso de enseñanza–aprendizaje (Sánchez et al., 2025).

Las competencias digitales docentes se refieren al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten al profesorado integrar

herramientas tecnológicas e inteligencia artificial en su práctica pedagógica (Colmenero et al., 2026). Estas competencias incluyen el manejo de plataformas digitales, la selección de recursos adecuados, la creación de materiales interactivos y el uso crítico de tecnologías emergentes. Su desarrollo es clave para una educación acorde a las demandas actuales (Solorzano et al., 2025). El diseño de recursos digitales educativos se refiere al proceso de elaboración de presentaciones, fichas pedagógicas, guías didácticas y materiales interactivos, apoyados en herramientas tecnológicas (Quinde, 2024). Estos recursos permiten organizar los contenidos de manera visual, dinámica y estructurada, facilitando la comprensión y el aprendizaje significativo. Además, contribuyen a modernizar la práctica docente, incorporando formatos digitales acordes a los intereses y necesidades de los estudiantes. Un correcto diseño digital favorece la claridad de la información, el uso de elementos multimedia y la secuenciación de actividades. Asimismo, fortalece el rol del docente como creador de experiencias educativas innovadoras (Palchucán et al., 2025).

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la recolección y análisis de datos numéricos para medir el nivel de conocimiento, uso y percepciones de los docentes sobre la inteligencia artificial en la creación de recursos didácticos. Se adoptó un diseño no experimental, de tipo descriptivo y de campo, observando el fenómeno en su contexto natural sin manipular las variables. La investigación se complementó con una revisión bibliográfica para el sustento teórico. La población objeto de estudio estuvo constituida por la totalidad de los 29 docentes que imparten clases en el nivel de Educación Básica General

de la Unidad Educativa Mariscal Sucre durante el año lectivo 2025. Dado el tamaño reducido de la población, se aplicó un muestreo censal, incluyendo a todos los sujetos para garantizar una representatividad completa del grupo. La técnica empleada fue la encuesta, administrada a través de un cuestionario estructurado. Dicho instrumento se compuso de 20 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de tres niveles (1=Bajo, 2=Medio, 3=Alto), diseñado para evaluar las dimensiones de las variables de estudio: conocimiento sobre IA, competencias en su uso, prácticas de integración pedagógica y actitudes hacia la tecnología.

Por consiguiente, la validez de contenido del instrumento fue asegurada mediante el juicio de tres expertos en pedagogía y tecnología educativa, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems. Para determinar la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,902, lo que indica una consistencia interna excelente del instrumento y confirma su fiabilidad para la recolección de datos. Los datos recolectados fueron procesados mediante el software Microsoft Excel. Se realizó un análisis estadístico descriptivo, calculando frecuencias absolutas y porcentajes para cada uno de los ítems del cuestionario. Los resultados se presentaron visualmente a través de tablas y gráficos para facilitar su interpretación y la identificación de tendencias en las respuestas de los docentes. En relación a lo anterior, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Se obtuvo el consentimiento informado de cada docente antes de la aplicación de la encuesta, explicando los objetivos del estudio y el uso que se daría a la información recopilada, la cual fue utilizada exclusivamente con fines académicos.

Resultados y Discusión

El análisis de los datos recopilados a través del cuestionario aplicado a los 29 docentes reveló un panorama heterogéneo sobre la adopción de la inteligencia artificial en sus prácticas pedagógicas. A continuación, se presentan los hallazgos descriptivos organizados según las dimensiones evaluadas: conocimiento, competencia, integración y percepción. La base de conocimiento conceptual sobre la IA entre los docentes es sólida. Un 68% afirmó diferenciar claramente entre IA generativa y otras tecnologías, y un 66% reportó un alto nivel de conocimiento sobre los conceptos fundamentales de la IA. De igual manera, un 64% manifestó conocer las consideraciones éticas y limitaciones asociadas a su uso en el aula. La competencia técnica para interactuar con estas herramientas también resultó notable, con un 68% de los docentes sintiéndose altamente capaces de redactar instrucciones (prompts) efectivas para obtener los resultados deseados.

No obstante, el conocimiento sobre herramientas específicas para la educación fue más moderado, con un 53% reportando un nivel alto. Esta tendencia se mantuvo en la habilidad para generar recursos concretos: un 54% se siente competente creando recursos visuales y un 53% generando textos educativos. La Tabla 1 presenta la distribución porcentual de las respuestas obtenidas a partir del cuestionario aplicado a 29 docentes, organizado en función de diversas dimensiones relacionadas con el conocimiento, uso pedagógico, habilidades prácticas y percepciones sobre la IA en el contexto educativo. Los resultados permiten identificar los niveles de dominio en cada uno de los indicadores evaluados, evidenciando tanto fortalezas en aspectos conceptuales y operativos como áreas de oportunidad en la integración pedagógica y colaboración docente.

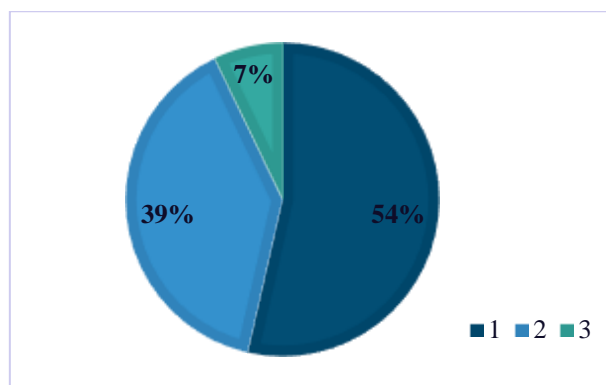
Tabla 1. Distribución Porcentual de Respuestas del Cuestionario Docente (N=29)

Ítem	Dimensión e Indicador	Nivel Alto (%)	Nivel Medio (%)	Nivel Bajo (%)
1	Conocimiento sobre conceptos de IA	66	15	19
2	Diferenciación de IA generativa	68	18	14
3	Conocimiento de herramientas específicas de IA	53	36	11
4	Comprensión de potencialidades pedagógicas	61	28	11
5	Conocimiento de consideraciones éticas y limitaciones	64	25	11
6	Habilidad para redactar prompts efectivos	68	25	7
7	Capacidad para generar textos educativos (resúmenes, etc.)	53	36	11
8	Capacidad para crear recursos visuales (imágenes, etc.)	54	46	0
9	Habilidad para diseñar presentaciones interactivas	57	39	4
10	Contextualización de contenidos de IA a la realidad del aula	44	52	4
11	Uso de IA para la planificación de unidades didácticas	54	39	7
12	Integración de recursos de IA en el desarrollo de clases	38	59	3
13	Uso de IA para diseñar instrumentos de evaluación	43	50	7
14	Uso de IA para generar actividades de refuerzo	43	50	7
15	Colaboración con colegas sobre el uso de herramientas de IA	39	50	11
16	Percepción de la IA como oportunidad para innovar	32	54	14
17	Motivación y confianza para aprender a usar nuevas herramientas	39	50	11
18	Creencia en que la IA mejora la calidad de los recursos	39	54	7
19	Percepción del impacto de la IA en la motivación estudiantil	46	47	7
20	Percepción de la IA como optimizador del tiempo de trabajo	57	36	7

Fuente: Elaboración propia.

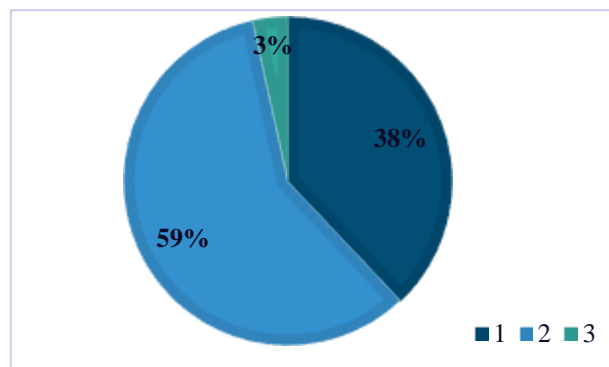
La transición del conocimiento teórico a la práctica en el aula presenta mayores desafíos. El uso de la IA para la planificación de unidades didácticas fue una de las aplicaciones más extendidas, con un 54% de los docentes reportando un uso de nivel alto.

Figura 1. Uso de la IA para la planificación de unidades didácticas



Sin embargo, la integración directa de recursos creados con IA en el desarrollo de las clases presenciales o virtuales mostró una tendencia hacia un uso ocasional, con un 59% de los docentes ubicándose en un nivel medio.

Figura 2. Recursos de IA en el desarrollo de clases



De forma similar, según la figura 3, la adaptación de los contenidos generados por IA a la realidad específica de los alumnos fue un área de mejora identificada, donde la mayoría (52%) se situó en un nivel medio. Por consiguiente, el uso de la IA para diseñar instrumentos de evaluación (cuestionarios, rúbricas) y para generar actividades de refuerzo para estudiantes con dificultades también reflejó una aplicación moderada, con un 50% de los docentes en el nivel medio para ambas prácticas. La colaboración entre colegas sobre

el uso de estas herramientas también es un área a fortalecer, con un 50% reportando un nivel medio de interacción.

Figura 3. Adaptación de los contenidos generados por IA

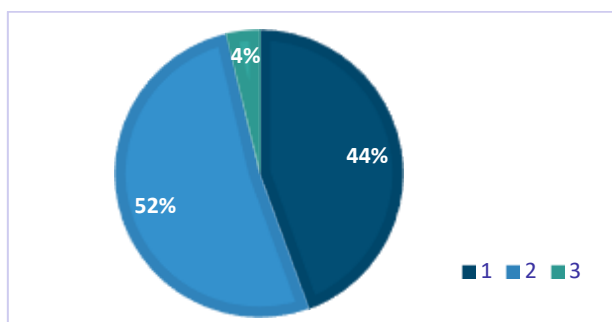
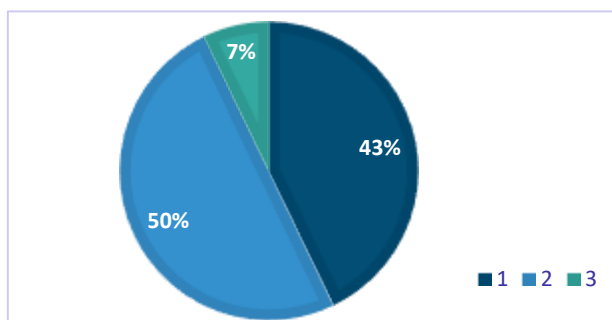


Figura 4. Uso de IA para diseñar instrumentos de evaluación



La percepción general de los docentes hacia la IA es positiva, aunque con matices. La optimización del tiempo de trabajo fue el beneficio más percibido, con un 57% de los encuestados reportando un alto nivel de acuerdo. En contraste, la percepción de que la IA es una oportunidad para innovar en la práctica docente se ubicó predominantemente en un nivel medio (54%), al igual que la creencia de que su uso mejora significativamente la calidad de los recursos didácticos (54%). La motivación para aprender a usar nuevas herramientas de IA también se concentró en el nivel medio (50%). La percepción sobre el impacto de la IA en la motivación estudiantil estuvo dividida casi por igual entre el nivel alto (46%) y el medio (47%),

sugiriendo una falta de consenso basado en la experiencia práctica.

Conclusiones

Los docentes de Educación Básica poseen una base conceptual sólida en relación con la inteligencia artificial, lo cual se refleja en altos porcentajes de conocimiento sobre conceptos, herramientas y consideraciones éticas. Este hallazgo confirma que existe una apertura cognitiva hacia la tecnología y una comprensión inicial de su potencial educativo, lo cual constituye un punto de partida favorable para su integración en el ámbito pedagógico. Sin embargo, este dominio teórico no se traduce plenamente en prácticas sistemáticas dentro del aula, lo que pone en evidencia una brecha entre el conocimiento y la aplicación efectiva de la IA en contextos educativos reales. En cuanto a las competencias prácticas, los resultados muestran que los docentes presentan habilidades moderadas en el uso de herramientas de inteligencia artificial para la creación de recursos didácticos, tales como textos, imágenes y presentaciones. No obstante, persisten limitaciones en aspectos clave como la contextualización de los contenidos generados, la integración continua en el desarrollo de clases y el diseño de instrumentos de evaluación. Esta situación sugiere que, aunque los docentes cuentan con capacidades técnicas básicas, aún requieren procesos de formación más especializados que fortalezcan el uso pedagógico estratégico de la IA, orientado a responder a las necesidades específicas del aula.

Asimismo, se identificó que la integración pedagógica de la inteligencia artificial se encuentra en una fase intermedia, caracterizada por un uso ocasional y no sistemático. La planificación didáctica representa el ámbito donde más se ha incorporado la IA, mientras que su uso en la ejecución de clases y en la

evaluación del aprendizaje presenta menores niveles de consolidación. A esto se suma una limitada colaboración entre docentes, lo cual restringe el intercambio de experiencias y buenas prácticas, afectando el desarrollo colectivo de competencias digitales y la construcción de comunidades de aprendizaje basadas en innovación tecnológica. Finalmente, desde la dimensión actitudinal, se concluye que los docentes perciben a la inteligencia artificial como una herramienta útil, principalmente por su capacidad para optimizar el tiempo de trabajo. Sin embargo, su potencial como motor de innovación pedagógica y mejora de la calidad educativa aún no es plenamente aprovechado, debido a niveles medios de motivación, confianza y percepción de impacto en el aprendizaje estudiantil. En este sentido, se hace imprescindible el diseño de estrategias institucionales que promuevan la capacitación continua, el acompañamiento pedagógico y la generación de espacios colaborativos, con el fin de consolidar el uso de la inteligencia artificial como un recurso transformador en la educación básica.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, M. (2026). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1).
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632026000103074&script=sci_arttext
- Baquerizo, C. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en las prácticas didácticas y la personalización del aprendizaje. *Revista Social Fronteriza*, 5(6).
<http://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/986>
- Camacho, E. (2026). Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza: análisis documental. *Espacio I+D, Innovación más desarrollo*, 15(43).
<https://doi.org/10.31644/IMASD.43.2026.a03>
- Chicaiza, V. (2026). Inteligencia artificial en la educación básica ecuatoriana: una reflexión crítica sobre pedagogía, ética y equidad. *Sinergia Académica*, 9(2), 126–136.
<http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/939>
- Colmenero, M. (2026). Competencia digital docente en la era de las herramientas tecnológicas: análisis desde la autopercepción de los docentes en formación. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado (REIFOP)*, 29(1), 65–80.
<https://doi.org/10.6018/reifop.636831>
- Jalón, E. (2022). La inteligencia artificial como acelerador para la creación de recursos didácticos en la educación superior. *Revista Conrado*, 18(3), 8–14.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2631>
- Jaramillo, S. (2025). La inteligencia artificial en la educación básica: innovaciones, desafíos y perspectivas futuras. *Revista Ecos de la Academia*, 11(21), e1218.
<https://revistasojs.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/view/1218>
- Jaya, L. (2024). Recursos didácticos de enseñanza aprendizaje con ayuda de la gamificación e inteligencia artificial para docentes. *MQRInvestigar*, 8(2), 2296–2310.
<https://mqrinvestigar.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1346>
- Mikeladze, T. (2023). Creating teaching materials with ChatGPT.
<https://www.researchgate.net/publication/370864534>
- Ministerio de Educación. (2021). Agenda Educativa Digital 2021–2025.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/02/Agenda-Educativa-Digital-2021-2025.pdf>
- Muñoz, G. (2025). Integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) e inteligencia artificial (IA) en la formación docente. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, 13(29), 60–70.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10342382>
- Ortega, M. (2025). Desafíos y retos de la inteligencia artificial en la educación ecuatoriana: una mirada desde la enseñanza y el rol del docente. *ARANDU UTIC*, 12(1), 1551–1566.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10343743>
- Palchucán, M. (2025). Diseño de recursos educativos innovadores a partir de adaptaciones curriculares en educación básica. *RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 1(1), 70–81.
<https://www.revistasfiecyt.com/index.php/riced/article/view/41>
- Perdomo, B. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: revisión integrativa de la literatura. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(2).
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042025000201205&script=sci_arttext
- Quinde, L. (2025). Incidencia de la inteligencia artificial en la educación contemporánea: revisión sistemática. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 358–368.
<https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/505>
- Quinde, B. (2024). A systematic review of generative AI for teaching and learning practice. *Education Sciences*, 14(6), 1–636.
<https://www.mdpi.com/2227-7102/14/6/636>
- Romani, G. (2025). Impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la eficiencia y gestión del tiempo en la planificación docente. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(127), 41–51.
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-48212025000200041&script=sci_arttext
- Sánchez, A. (2025). Percepción de las implicaciones éticas en el uso de la inteligencia artificial. *Emerging Trends in Education*, 8(15), 89–104.
<https://doi.org/10.19136/etie.v8n15.6336>
- Solorzano, A. (2025). Competencias digitales docentes: estado actual y perspectivas de formación continua. *Journal of Multidisciplinary*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10359940>
- Zambrana, R. (2026). Inteligencia artificial en la educación superior para promover un aprendizaje personalizado e inclusivo: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2).
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632026000202051&script=sci_arttext



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Iliana Sthefania Guíña Vivian, Damaris Leonela Tandazo Montero y Luis Felipe Frías Serrano.

Declaraciones éticas y editoriales del artículo

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT)

Iliana Sthefania Guíña Vivian: Conceptualización de la investigación, diseño metodológico, desarrollo del proceso investigativo, análisis formal de los datos, redacción del borrador original del manuscrito, revisión crítica del contenido científico y supervisión general del estudio.

Damaris Leonela Tandazo Montero: Curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Luis Felipe Frías Serrano: Curación y organización de los datos, participación en la recolección de información, validación de los resultados obtenidos y elaboración de representaciones gráficas y visualización de los datos.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada, la autoría del manuscrito ni la publicación del presente artículo.

Declaración de financiamiento

La presente investigación no recibió financiamiento específico de agencias públicas, comerciales o de organizaciones sin fines de lucro. En caso de existir financiamiento institucional o externo, este deberá ser declarado explícitamente por los autores en esta sección.

Declaración del editor

El editor responsable certifica que el proceso editorial del presente artículo se desarrolló conforme a los principios de integridad científica, transparencia y buenas prácticas editoriales. El manuscrito fue sometido a un proceso de evaluación mediante revisión por pares doble ciego, garantizando la confidencialidad de la identidad de los autores y revisores durante todo el proceso de dictamen académico. Asimismo, el editor declara que el artículo cumple con los criterios científicos, metodológicos y éticos establecidos por la revista.

Declaración de los revisores

Los revisores externos que participaron en la evaluación del presente manuscrito declaran haber realizado el proceso de revisión de manera objetiva, independiente y confidencial. Asimismo, manifiestan que no mantienen conflictos de interés con los autores ni con la investigación evaluada, y que sus observaciones y recomendaciones se fundamentan exclusivamente en criterios científicos, metodológicos y académicos.

Declaración ética de la investigación

Los autores declaran que la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica, garantizando la confidencialidad de los datos y el respeto a los participantes del estudio. En los casos en que la investigación involucre seres humanos, los procedimientos deben ajustarse a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y a las normativas institucionales correspondientes.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que el uso de herramientas de inteligencia artificial, en caso de haberse utilizado durante el proceso de investigación o redacción del manuscrito, se realizó únicamente como apoyo técnico para mejorar la claridad del lenguaje o el análisis de información, manteniendo siempre la responsabilidad intelectual sobre el contenido del artículo. Las herramientas de inteligencia artificial no fueron utilizadas como autoras del manuscrito ni sustituyen la responsabilidad académica de los investigadores.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los resultados de esta investigación estarán disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia, respetando las normas éticas y de confidencialidad establecidas por la investigación.



CIENCIA Y EDUCACIÓN

ISSN: 2790-8402

CONSEJO EDITORIAL REVISTA CIENCIA Y EDUCACIÓN

Asunto:
Certificación de publicación

Oficio N* Cienc-educ2026-19117690-C
Ecuador, 20 de Marzo del 2026

El Consejo Editorial Revista Ciencia y Educación (CERCE) y
la Comisión de Publicaciones de Ecuatesis (CPE)

CERTIFICAN:

Que el artículo científico denominado: **“Inteligencia artificial en la creación de recursos didácticos: Un análisis en docentes de educación básica”**. Siendo:

**Autores: Lic. Iliana Sthefania Guiña Vivian,
Lic. Damaris Leonela Tandazo Montero,
Mgtr. Luis Felipe Frías Serrano.**

Fue presentado, aprobado y publicado por el Consejo Editorial de la **Revista Ciencia y Educación** con **ISSN 2790-8402** en la correspondiente publicación de **Edición Especial II** del **2026**: de la página **729** a la **738** siendo publicado el **12 de marzo del 2026** el cual consta dentro de la publicación, tal como consta en los archivos respectivos de la Comisión de Publicaciones – (CERCE) pudiendo acceder con el siguiente link:

<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.19117690>

Es todo cuanto podemos certificar en honor a la verdad, facultando a los interesados hacer uso del presente documento.



Firmado electrónicamente por:
**DUANYS MIGUEL PEÑA
LOPEZ**

Validar únicamente con FirmaEC

PhD. Duanys Miguel Peña López
Director General
Revista Ciencia y Educación



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

