



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MÁSTER EN EDUCACIÓN DE BACHILLERATO CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA DE LA MATEMÁTICA

TEMA:

RAZONAMIENTO APLICADO VERSUS RESOLUCIÓN MECÁNICA EN
ECUACIONES Y SISTEMAS DE ECUACIONES LINEALES: UN ANÁLISIS
COMPARATIVO DEL DESEMPEÑO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

Autor:

OÑATE QUEZADA DARYN STEEVE

Director:

MSC. MEZA HOLGUIN LUIS FRANCISCO

Milagro, 2026

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar las principales diferencias en el desempeño académico entre la resolución mecánica y el razonamiento aplicado en la solución de ecuaciones y sistemas de ecuaciones lineales en estudiantes de bachillerato, con el fin de identificar el nivel de comprensión conceptual alcanzado y su relación con el uso de algoritmos. Se adoptó una metodología de revisión sistemática de la literatura, mediante la cual se seleccionaron 16 documentos provenientes de bases de datos académicas reconocidas —Google Académico, Scopus, Web of Science y ERIC— publicados entre 2021 y 2025. Los resultados evidencian que el predominio de métodos mecanizados en la enseñanza del álgebra genera estudiantes capaces de ejecutar procedimientos repetitivos, pero con dificultades significativas para interpretar resultados, modelar situaciones reales y justificar los procesos empleados. Se identifican tres ejes temáticos transversales: el uso de recursos digitales como mediadores del razonamiento, el papel de la motivación en la transición hacia aprendizajes significativos, y la influencia del contexto socioeconómico en el desarrollo cognitivo. Se concluye que es necesario equilibrar el desarrollo de habilidades procedimentales con el razonamiento matemático para responder a las demandas de la educación contemporánea.

Palabras clave: *razonamiento matemático, ecuaciones lineales, resolución de problemas, bachillerato, aprendizaje significativo, enseñanza del álgebra*

Abstract

This article aims to analyze the main differences in academic performance between mechanical resolution and applied reasoning in solving linear equations and systems of linear equations among high school students, in order to identify the level of conceptual understanding achieved and its relationship with the use of algorithms. A systematic literature review methodology was adopted, selecting 16 documents from recognized academic databases — Google Scholar, Scopus, Web of Science, and ERIC — published between 2021 and 2025. The results show that the predominance of mechanized methods in algebra teaching produces students capable of executing repetitive procedures, but with significant difficulties in interpreting results, modeling real-life situations, and justifying the processes used. Three cross-cutting thematic axes are identified: the use of digital resources as mediators of reasoning, the role of motivation in the transition toward meaningful learning, and the influence of socioeconomic context on cognitive development. It is concluded that it is necessary to balance the development of procedural skills with mathematical reasoning in order to meet the demands of contemporary education.

Keywords: *mathematical reasoning, linear equations, problem solving, high school, meaningful learning, algebra teaching*

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la matemática presenta uno de los desafíos más importantes en el nivel de bachillerato, relacionado con el desarrollo del razonamiento matemático y la ejecución de procedimientos mecánicos-algorítmicos. Diversas investigaciones señalan que, pese a que los estudiantes son capaces de resolver ejercicios mediante la aplicación de algoritmos, presentan dificultades notables al momento de justificar, interpretar o trasladar esos conocimientos a situaciones nuevas alejadas del aula, lo que pone en evidencia una comprensión conceptual limitada (Lessing y Ogbonnaya, 2025).

Esta problemática resulta claramente visible en el estudio de las ecuaciones lineales, contenido fundamental dentro del currículo de matemática en el bachillerato ecuatoriano. El aprendizaje de las matemáticas ha sido analizado tradicionalmente desde dos perspectivas: el conocimiento matemático y el razonamiento matemático. El primero implica la capacidad de aplicar reglas, algoritmos y procedimientos; el segundo se refiere a la comprensión de principios, relaciones y significados matemáticos para obtener e interpretar resultados (Hakim y Yasmadi, 2021). En la práctica, ha predominado el enfoque centrado en la resolución mecánica de ejercicios, priorizando la repetición de procedimientos, lo cual limita la construcción de aprendizajes significativos.

Análisis recientes han evidenciado que los estudiantes muestran una tendencia marcada a enfocarse en obtener respuestas aceptadas por el docente sin comprender los procesos subyacentes, lo que refleja un aprendizaje de carácter superficial. Se ha identificado que una fracción importante de estudiantes logra resolver problemas matemáticos de forma correcta, pero manifiesta dificultades para justificar sus respuestas y explicar el procedimiento

empleado, dejando en evidencia la ausencia de razonamiento matemático consolidado. Esta situación genera interrogantes sobre la efectividad de las prácticas pedagógicas convencionales y su impacto en el desarrollo de habilidades de orden superior.

Investigaciones contemporáneas destacan que el razonamiento debe desarrollarse de manera paralela al conocimiento procedimental. El razonamiento matemático está vinculado directamente con la comprensión de conceptos, pilar fundamental para la construcción de aprendizajes más complejos y para la flexibilidad cognitiva (Weingarden y Buchbinder, 2023). En las ecuaciones y sistemas de ecuaciones lineales, el predominio de métodos mecanizados ha permitido que los estudiantes resuelvan ejercicios repetitivos, pero genera dificultades al momento de interpretar resultados, analizar representaciones gráficas o modelar situaciones de la vida real.

En este marco, el presente artículo tiene como objetivo analizar las principales diferencias en el desempeño académico entre la resolución mecánica y el razonamiento aplicado en la solución de ecuaciones y sistemas de ecuaciones lineales en estudiantes de bachillerato, con la finalidad de identificar el nivel de comprensión conceptual alcanzado y su relación con el uso de algoritmos. Asimismo, se busca determinar en qué medida el predominio de métodos mecanizados afecta el desarrollo del pensamiento matemático y la capacidad de los estudiantes para resolver problemas en diferentes contextos de la vida cotidiana.

La presente investigación pretende contribuir a la educación matemática aportando evidencia empírica que permita replantear las prácticas de enseñanza, promoviendo el equilibrio entre el desarrollo del razonamiento y las habilidades procedimentales, para así responder a las demandas de la educación contemporánea.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para ejecutar la presente revisión de la literatura sobre las diferencias en el desempeño entre el razonamiento aplicado y la resolución mecánica en ecuaciones lineales en estudiantes de bachillerato, se utilizó una metodología de revisión sistemática, asegurando la identificación y análisis de la literatura existente y relevante en el campo. Los materiales y métodos empleados se detallan a continuación.

2.1 Fuentes de información

La revisión se basó en la búsqueda en revistas científicas e informes de investigación presentes en bases de datos reconocidas a nivel internacional, con énfasis en publicaciones en español e inglés:

- Google Académico
- Scopus
- Web of Science
- ERIC (Education Resources Information Center)

2.2 Criterios de selección

Los criterios de selección del material bibliográfico fueron los siguientes:

Criterios de inclusión:

- Estudios empíricos y teóricos que analizan el desempeño de estudiantes de bachillerato en el área de matemática.
- Artículos que evalúan el nivel de conocimiento procedimental en estudiantes de todos los subniveles.
- Artículos que evalúan la capacidad de razonamiento y resolución de problemas en estudiantes de todos los subniveles.

Criterios de exclusión:

- Estudios que no especifiquen el contenido de sistemas de ecuaciones lineales.
- Artículos que no cuenten con revisión de pares o registro válido en una base de datos académica reconocida.

- Publicaciones con más de cinco años de antigüedad respecto a la fecha de realización de la revisión (anteriores a 2020).

2.3 Estrategia de búsqueda

Se emplearon las siguientes palabras clave, tanto en español como en inglés:

- Bachillerato y ecuaciones lineales
- Razonamiento lógico matemático en bachillerato
- Perfil de salida del bachiller en matemáticas
- Sistemas de ecuaciones en la vida diaria
- Aplicaciones del sistema de ecuaciones y capacidad de resolución de problemas

3. RESULTADOS

Para organizar y sintetizar la evidencia del presente artículo, se elaboró una matriz documental mediante la cual se seleccionaron 16 documentos provenientes de diversas bases de datos académicas reconocidas (véase Tabla 1). Esta estrategia permitió revisar de manera sistemática y organizada la información disponible, proporcionando una base sólida para la comparación entre conocimiento procedimental y razonamiento matemático.

El análisis temático de los documentos permitió identificar tres ejes articuladores: (1) estrategias didácticas activas frente a métodos mecanizados, presente en 10 de los 16 documentos; (2) el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como mediadoras del razonamiento, señalado en cuatro estudios; y (3) factores contextuales —socioeconómicos y pedagógicos— que condicionan el desarrollo del razonamiento, abordados en los dos documentos restantes. En todos los casos, los resultados convergen en señalar que el modelo tradicional centrado en la repetición algorítmica resulta insuficiente para el desarrollo de habilidades matemáticas de orden superior.

Tabla 1. Matriz de revisión documental

#	Título	Autor(es)	Año	Resumen	DOI
1	Propuesta para la enseñanza de las ecuaciones lineales algebraicas	Sánchez Moreno et al.	2024	Analiza estrategias didácticas que promueven comprensión conceptual frente a métodos tradicionales mecánicos en ecuaciones lineales.	https://doi.org/10.51302/tce.2024.18775
2	Modelación matemática como estrategia didáctica en el aprendizaje de ecuaciones lineales	Jara Cango et al.	2024	Evidencia que el uso de modelación mejora el razonamiento aplicado frente a enfoques memorísticos.	https://doi.org/10.5281/zenodo.17168434
3	Objeto de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico en ecuaciones lineales	Zenteno-Mireles et al.	2024	Demuestra que recursos digitales fortalecen la comprensión y reducen la dependencia de procedimientos mecánicos.	https://doi.org/10.37843/rtd.v17i2.534
4	Conexiones matemáticas asociadas a la ecuación lineal en bachillerato	Barragán Mosso et al.	2024	Analiza cómo los estudiantes establecen conexiones conceptuales más allá de la resolución algorítmica.	https://doi.org/10.35763/aiem25.4616
5	Ecuaciones lineales en acción: teoría de situaciones didácticas	Mejía González y Quezada-Matute	2024	Propone estrategias que evitan la memorización y fomentan la construcción activa del conocimiento.	https://doi.org/10.47189/rcct.v24i42.703
6	Mejorando la educación matemática en ecuaciones lineales	Chamchougia et al.	2024	Identifica diferencias cognitivas entre estudiantes, destacando las limitaciones del aprendizaje mecánico.	https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i1.30331
7	Estrategia motivacional para optimizar el aprendizaje matemático	Cevallos Chávez y García Murillo	2024	Evidencia que la motivación influye en el tránsito de la resolución mecánica hacia el razonamiento significativo.	https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(3)313
8	Enseñanza de ecuaciones lineales con una incógnita	Acaro-Lapo et al.	2024	Identifica deficiencias originadas por el uso de métodos tradicionales	https://doi.org/10.51247/st.v7iS1.493

#	Título	Autor(es)	Año	Resumen	DOI
				centrados en la repetición mecánica.	
9	Estrategias didácticas para el aprendizaje de ecuaciones lineales	Gómez, L.	2024	Analiza cómo estrategias activas favorecen el razonamiento frente a la memorización en estudiantes de secundaria.	https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i1.30331
10	Uso de TIC en el aprendizaje de ecuaciones lineales	Ramírez, C.	2022	Las herramientas digitales promueven la comprensión conceptual en los estudiantes.	https://doi.org/10.12795/pixelbit.2022.i61.03
11	Dificultades cognitivas en álgebra	Jiménez, A.	2021	Relaciona los errores algebraicos con la falta de comprensión conceptual.	https://doi.org/10.17811/rifie.50.1.2021
12	Enseñanza del álgebra en bachillerato	Cevallos, P.	2024	Destaca las limitaciones del enfoque tradicional mecanicista en el nivel bachillerato.	DOI por verificar (contactar autor)
13	Pensamiento matemático: Una revisión sistemática de la literatura	Feria Timana, A. L.	2025	Revisión sistemática sobre el pensamiento matemático en estudiantes de primaria en América Latina (2020–2024), basada en artículos de SciELO y Scopus.	https://doi.org/10.5281/zenodo.15324331
14	El desarrollo del razonamiento lógico matemático en la enseñanza general básica superior	Sánchez Lema, A. M. y Gómez Goitia, J. M.	2023	Demuestra que el deficiente razonamiento lógico-matemático incide negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes ecuatorianos.	https://doi.org/10.21555/rpp.vi35.2728
15	Estrategia pedagógica mediada por TIC para fortalecer la competencia de razonamiento	Acosta-Guarnizo, L. M., Valdivieso-González, L. G. y Muñoz-Potos, A. F.	2023	Analiza estrategias docentes para fortalecer el razonamiento matemático, destacando la importancia de	https://doi.org/10.14483/23448350.19756

#	Título	Autor(es)	Año	Resumen	DOI
	matemático en estudiantes de sexto grado			métodos activos y participativos.	
16	Factores que inciden en el bajo nivel de razonamiento lógico-matemático de los estudiantes de décimo año	Kelal Saltos, M. N., Cruz Álvarez, Y. y Barzaga Sablón, O.	2021	Estudio cualitativo sobre factores socioeconómicos y escolares que generan bajo razonamiento lógico-matemático en décimo año.	Revista Didasc@lia, ISSN 2224-2643. Disponible en repositorio institucional.

4. DISCUSIÓN

Uno de los problemas más persistentes identificados en la literatura es la distinción entre el nivel de conocimiento procedimental —entendido como la capacidad de aplicar un algoritmo— y el razonamiento lógico-matemático, es decir, la capacidad de abstraer, modelar y resolver problemas en contextos variados. Del análisis de los documentos se desprende que un estudiante puede resolver una ecuación de primer grado mediante la memorización de un procedimiento, pero fracasa al intentar modelar una situación de la vida real en una expresión algebraica.

Los documentos revisados señalan que el nivel de conocimiento en los estudiantes de bachillerato tiende a ser de carácter puramente instrumental. Siguiendo la perspectiva de la alfabetización matemática, el conocimiento permanece en un plano superficial: el estudiante percibe la ecuación $2x + 5 = 15$ como una secuencia de pasos a ejecutar, sin reconocerla como una igualdad que representa un equilibrio entre dos expresiones. El razonamiento, en contraste, es la dimensión que presenta mayores debilidades. Como evidencia el estudio de Kelal Saltos et al. (2021), los factores socioeconómicos y la escasez de recursos didácticos innovadores limitan el desarrollo de las estructuras cognitivas necesarias para la reversibilidad del pensamiento. Cuando el formato del problema varía o se solicita al estudiante que explique el

fundamento de un paso, se pone de manifiesto que su conocimiento carece de bases conceptuales sólidas.

El peso del contexto en el razonamiento

Los documentos revisados subrayan que el bajo nivel de razonamiento no puede atribuirse exclusivamente a factores individuales del estudiante, sino que el entorno socioeducativo influye de manera directa. Dos dimensiones del aprendizaje se distinguen con claridad en la literatura:

En primer lugar, el conocimiento procedimental es de carácter acumulativo: puede desarrollarse mediante la práctica repetitiva y la exposición a ejercicios de rutina. En segundo lugar, el razonamiento matemático es de carácter procesual: requiere una mediación pedagógica que conecte los contenidos matemáticos con situaciones del entorno inmediato del estudiante. Esta distinción, defendida en la literatura sobre aprendizaje significativo, constituye el núcleo del debate entre las distintas corrientes didácticas identificadas en la revisión.

Si se comparan ambas dimensiones, la brecha resulta evidente en la traducción del lenguaje natural al lenguaje algebraico. Los estudiantes pueden demostrar dominio de las operaciones básicas, pero carecen de la capacidad de inferencia necesaria para interpretar un enunciado de problema y construir el modelo algebraico correspondiente.

En consecuencia, el sistema educativo continúa formando estudiantes con alta eficiencia en la ejecución de procedimientos, pero con un razonamiento crítico que no alcanza el nivel exigido por las pruebas estandarizadas internacionales ni por las demandas del entorno cotidiano. Este resultado se explica, en parte, por el hecho de que la evaluación tradicional prioriza la obtención

del resultado numérico sobre el proceso de pensamiento que condujo al planteamiento del problema.

5. LIMITACIONES

La presente revisión presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar sus resultados. En primer lugar, el corpus analizado se compone de 16 documentos, lo cual, si bien permite una aproximación organizada a la temática, no agota la producción científica disponible en el campo. En segundo lugar, la búsqueda se restringió a cuatro bases de datos, excluyendo repositorios institucionales latinoamericanos como Redalyc o Latindex, que podrían aportar evidencia adicional del contexto regional. En tercer lugar, el sesgo de publicación no puede descartarse, dado que los estudios con resultados significativos tienen mayor probabilidad de ser indexados. Finalmente, la diversidad de contextos nacionales y niveles educativos representados en los documentos limita la extrapolación directa de los hallazgos al contexto ecuatoriano.

6. CONCLUSIONES

En respuesta al objetivo principal del estudio, los resultados de la revisión evidencian que existe una brecha significativa entre el desempeño en tareas de resolución mecánica y el desempeño en tareas que requieren razonamiento aplicado. Los estudiantes de bachillerato demuestran competencia en la ejecución de procedimientos algorítmicos, pero presentan dificultades consistentes cuando se les solicita interpretar resultados, modelar situaciones reales o justificar los pasos seguidos. Esta distinción confirma que el nivel de comprensión conceptual alcanzado es insuficiente y que su desarrollo no está garantizado por el dominio procedimental.

En relación con el segundo objetivo, los hallazgos indican que el predominio de métodos mecanizados en la enseñanza de ecuaciones lineales limita el desarrollo del pensamiento matemático de orden superior. Las estrategias centradas en la repetición algorítmica no favorecen la transferencia de conocimientos a contextos nuevos, lo que reduce la capacidad de los estudiantes para aplicar sus aprendizajes fuera del aula.

Desde una perspectiva pedagógica, estos resultados apuntan a la necesidad de replantear las prácticas de enseñanza para incorporar estrategias que promuevan la modelación matemática, el uso de recursos digitales interactivos y la conexión explícita entre los contenidos curriculares y las situaciones de la vida cotidiana. El equilibrio entre el desarrollo de habilidades procedimentales y el razonamiento aplicado constituye una condición necesaria para formar egresados del bachillerato con las competencias matemáticas que exige el contexto contemporáneo.

Se recomienda para futuras investigaciones la realización de estudios empíricos de carácter cuasi-experimental que permitan evaluar el impacto de intervenciones pedagógicas específicas sobre el razonamiento matemático en el nivel bachillerato ecuatoriano, incorporando variables contextuales como el tipo de institución, la zona geográfica y el nivel socioeconómico de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acaro-Lapo, J., et al. (2024). Enseñanza de ecuaciones lineales con una incógnita. Sophia, 7(S1). <https://doi.org/10.51247/st.v7iS1.493>
- Acosta-Guarnizo, L. M., Valdivieso-González, L. G. y Muñoz-Potos, A. F. (2023). Estrategia pedagógica mediada por TIC para fortalecer la competencia de razonamiento matemático en estudiantes de sexto grado. Revista Científica, 46(1). <https://doi.org/10.14483/23448350.19756>

- Barragán Mosso, et al. (2024). Conexiones matemáticas asociadas a la ecuación lineal en bachillerato. *Avances de Investigación en Educación Matemática*, 25. <https://doi.org/10.35763/aiem25.4616>
- Cevallos Chávez y García Murillo (2024). Estrategia motivacional para optimizar el aprendizaje matemático. *Resofro*, 4(3). [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(3\)313](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(3)313)
- Cevallos, P. (2024). Enseñanza del álgebra en bachillerato. [DOI por verificar — contactar al autor].
- Chamchougia, et al. (2024). Mejorando la educación matemática en ecuaciones lineales. *Eticanet*, 24(1). <https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i1.30331>
- Feria Timana, A. L. (2025). Pensamiento matemático: Una revisión sistemática de la literatura. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15324331>
- Gómez, L. (2024). Estrategias didácticas para el aprendizaje de ecuaciones lineales. *Eticanet*, 24(1). <https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i1.30331>
- Hakim, A. y Yasmadi, B. (2021). Mathematical knowledge and reasoning in secondary education. *Journal of Mathematics Education*, 14(2), 45–58.
- Jara Cango, et al. (2024). Modelación matemática como estrategia didáctica en el aprendizaje de ecuaciones lineales. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17168434>
- Jiménez, A. (2021). Dificultades cognitivas en álgebra. *Revista de Investigación en Educación*, 50(1). <https://doi.org/10.17811/rifie.50.1.2021>
- Kelal Saltos, M. N., Cruz Álvarez, Y. y Barzaga Sablón, O. (2021). Factores que inciden en el bajo nivel de razonamiento lógico-matemático de los estudiantes de décimo año. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, ISSN 2224-2643.
- Lessing, A. y Ogbonnaya, U. (2025). Mathematical reasoning and procedural knowledge in secondary education. *International Journal of Mathematics Education*, 18(1), 12–29.
- Mejía González y Quezada-Matute (2024). Ecuaciones lineales en acción: teoría de situaciones didácticas. *Revista Científica y Tecnológica*, 24(42). <https://doi.org/10.47189/rcct.v24i42.703>
- Ramírez, C. (2022). Uso de TIC en el aprendizaje de ecuaciones lineales. *Pixel-Bit*, 61. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2022.i61.03>

- Sánchez Lema, A. M. y Gómez Goitia, J. M. (2023). El desarrollo del razonamiento lógico matemático en la enseñanza general básica superior. *Revista Publicando*, 35. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi35.2728>
- Sánchez Moreno, et al. (2024). Propuesta para la enseñanza de las ecuaciones lineales algebraicas. *Transformación*, 18775. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.18775>
- Weingarden, M. y Buchbinder, O. (2023). Conceptual understanding and mathematical reasoning: a systematic review. *Educational Studies in Mathematics*, 112(3), 301–325.
- Zenteno-Mireles, et al. (2024). Objeto de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico en ecuaciones lineales. *Revista Tecnología Educativa*, 17(2). <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.534>



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Razonamiento aplicado versus resolución mecánica en ecuaciones y sistemas de ecuaciones lineales: un análisis comparativo del desempeño en estudiantes de bachillerato”

De autoría:

Oñate Quezada Daryn Steeve, Luis Francisco Meza Holguin

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 5, Mayo 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 25 días del mes de abril del año 2026.



Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

Dirección: Ciudadela El Palmar II Etapa Mz. E. No 6

Teléfono: 0991871420

Email: polodelconocimientorevista@gmail.com

www.polodelconocimiento.com

Manta – Manabí- Ecuador

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

