



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

Retroalimentación entre pares y desarrollo de la producción oral en
estudiantes de formación docente en EFL (UNEMI)

Autor: Frans Andrés Recalde García

[Autor]

Director: Stefos Efsthatis

[Director]

Milagro, 2026

Retroalimentación entre pares y desarrollo de la producción oral en estudiantes de formación docente en EFL (UNEMI)

Abstract

This study examines the impact of a cyclical peer feedback model on the development of oral production among pre-service English as a Foreign Language (EFL) teachers at an Ecuadorian university. A quasi-experimental pre-test and post-test design was implemented with 44 undergraduate students over the course of one academic semester. Participants completed video-based speaking tasks supported by rubric-guided peer assessment and structured revision activities. Quantitative findings revealed statistically significant improvements in oral fluency, pronunciation, lexical range, and interactional strategies. The results suggest that structured peer feedback can effectively support the development of communicative speaking competence in teacher education contexts, particularly in settings where educational resources may be limited.

Keywords: peer feedback, oral production, teacher education, EFL, formative assessment.

Este estudio analiza el efecto de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares en el desarrollo de la producción oral de docentes en formación en inglés como lengua extranjera en una universidad ecuatoriana. Se empleó un diseño cuasi-experimental pretest–posttest con 44 estudiantes de pregrado durante un semestre académico. Los participantes realizaron tareas orales mediadas por video, acompañadas de evaluación entre pares basada en rúbrica y procesos de revisión. Los resultados cuantitativos evidenciaron mejoras estadísticamente significativas en fluidez, pronunciación, rango léxico y estrategias interaccionales. Los hallazgos sugieren que la retroalimentación estructurada entre pares puede contribuir al fortalecimiento de la competencia comunicativa oral en contextos de formación docente con limitaciones de recursos.

Palabras clave: retroalimentación entre pares, producción oral, formación docente, EFL, evaluación formativa.

Introducción

El inglés se ha consolidado como una lengua de comunicación global, lo que ha generado un creciente interés por mejorar la calidad de su enseñanza en diversos contextos educativos. En los países donde el inglés se enseña como lengua extranjera (EFL), las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de formar futuros docentes que posean no solo competencias lingüísticas adecuadas, sino también habilidades pedagógicas que les permitan responder a las demandas de sistemas educativos en constante transformación.

En Ecuador, las políticas educativas han promovido el fortalecimiento de la competencia comunicativa en inglés mediante reformas curriculares alineadas con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. No obstante, persisten limitaciones estructurales que restringen las oportunidades de práctica oral sostenida, tales como el tamaño de los grupos, la disponibilidad de tiempo pedagógico y el acceso a procesos de retroalimentación individualizada. Estas condiciones pueden afectar el desarrollo de la competencia oral de los futuros docentes, así como su preparación para implementar metodologías comunicativas en sus contextos profesionales.

En este escenario, la interacción ha sido ampliamente reconocida como un componente central en el aprendizaje de segundas lenguas. Diversos enfoques han destacado la importancia de la retroalimentación, la negociación de significado y la producción lingüística como mecanismos que facilitan el desarrollo de la competencia comunicativa. Tradicionalmente, la retroalimentación ha sido proporcionada principalmente por el docente; sin embargo, en las últimas décadas se ha incrementado el interés por explorar el potencial pedagógico de la retroalimentación entre pares como estrategia complementaria.

La retroalimentación entre pares puede contribuir a promover la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, así como a desarrollar habilidades metacognitivas relacionadas con la evaluación del desempeño lingüístico. En contextos de formación docente, esta estrategia adquiere especial relevancia, ya que los futuros profesores no solo necesitan mejorar su competencia comunicativa, sino también comprender los procesos evaluativos que posteriormente deberán aplicar en su práctica profesional.

En este sentido, el presente estudio tiene como propósito analizar el efecto de la implementación de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares en el desarrollo de la

producción oral de docentes en formación en inglés como lengua extranjera en una universidad ecuatoriana. El estudio se orienta a aportar evidencia empírica sobre estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje activo, la autonomía del estudiante y la optimización de los procesos de enseñanza en contextos con limitaciones institucionales.

A partir de este objetivo general, la investigación se guía por las siguientes preguntas:

RQ1. ¿En qué medida la implementación de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares influye en el desarrollo de la producción oral de docentes en formación EFL?

RQ2. ¿Qué dimensiones de la producción oral (fluidez, pronunciación, rango léxico y estrategias interaccionales) presentan mayor mejora tras la intervención?

Revisión de la literatura

Retroalimentación en el aprendizaje de lenguas extranjeras

La retroalimentación ha sido ampliamente reconocida como un elemento fundamental en el aprendizaje de segundas lenguas, al contribuir a la identificación de brechas en el desempeño lingüístico y al fortalecimiento de la competencia comunicativa. Diversos enfoques han destacado el papel de la retroalimentación en la promoción de procesos de ajuste lingüístico, negociación de significado y producción modificada del lenguaje, aspectos considerados esenciales para el desarrollo del aprendizaje lingüístico (Gass, 2010; Loewen y Sato, 2018).

En contextos de enseñanza del inglés como lengua extranjera, la retroalimentación ha estado tradicionalmente centrada en la figura del docente, quien asume el rol principal en la corrección y evaluación del desempeño del estudiante. No obstante, las tendencias pedagógicas contemporáneas han promovido enfoques más participativos, en los que los estudiantes desempeñan un papel activo en los procesos evaluativos. En este marco, la retroalimentación entre pares ha sido conceptualizada como una estrategia que permite transformar la evaluación en una actividad colaborativa, favoreciendo la construcción compartida del conocimiento y el desarrollo de habilidades críticas (Topping, 2018).

Diversos estudios han evidenciado que la retroalimentación entre pares puede contribuir al desarrollo de diferentes dimensiones del aprendizaje lingüístico. En particular, la interacción entre estudiantes puede generar mayores oportunidades para la práctica comunicativa, el uso

estratégico del lenguaje y la reflexión sobre el desempeño propio y ajeno (Pham y Usaha, 2021). Asimismo, la participación en procesos de evaluación entre pares puede fortalecer la comprensión de los criterios de desempeño y favorecer el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006).

Alfabetización en retroalimentación y autonomía del estudiante

En los últimos años, el concepto de alfabetización en retroalimentación ha cobrado relevancia en el ámbito de la educación superior. Este concepto hace referencia a la capacidad del estudiante para comprender, interpretar y utilizar la retroalimentación con el propósito de mejorar su desempeño académico (Carless y Winstone, 2020). En el aprendizaje de lenguas extranjeras, esta capacidad resulta particularmente relevante, ya que implica la evaluación no solo de la precisión lingüística, sino también de la eficacia comunicativa.

La retroalimentación entre pares ha sido identificada como una vía eficaz para el desarrollo de la alfabetización en retroalimentación, debido a que implica la participación activa del estudiante en la aplicación de criterios evaluativos y en la reflexión sobre el desempeño lingüístico. Este proceso contribuye al desarrollo de habilidades metacognitivas, pensamiento crítico y responsabilidad en el aprendizaje (Reinders y Benson, 2023).

En el contexto de la formación docente, el desarrollo de la autonomía del estudiante constituye un aspecto clave. Los futuros docentes necesitan no solo mejorar su competencia lingüística, sino también adquirir herramientas que les permitan promover procesos de aprendizaje reflexivo en sus propios estudiantes. En este sentido, la integración de prácticas de evaluación colaborativa puede contribuir al fortalecimiento de competencias pedagógicas relacionadas con la evaluación formativa.

Retroalimentación entre pares y desarrollo de la producción oral

Aunque la investigación sobre retroalimentación entre pares ha sido extensa en el ámbito de la producción escrita, su aplicación en el desarrollo de la producción oral ha recibido menor atención. La enseñanza de la oralidad presenta desafíos particulares, tales como la naturaleza transitoria del discurso oral, la ansiedad comunicativa y la limitada disponibilidad de retroalimentación individualizada.

En respuesta a estas dificultades, diversos estudios han explorado la implementación de tareas orales mediadas por interacción entre pares como estrategia para incrementar las oportunidades de práctica comunicativa. La evidencia sugiere que estas actividades pueden favorecer el desarrollo de la fluidez, la pronunciación y la competencia estratégica, especialmente cuando se implementan mediante estructuras pedagógicas claramente definidas (Sato y Loewen, 2019).

El uso de herramientas tecnológicas ha ampliado las posibilidades de implementación de modelos de retroalimentación iterativa. Las tareas mediadas por video permiten a los estudiantes revisar su desempeño, recibir retroalimentación asincrónica y participar en procesos de mejora progresiva. Estas estrategias pueden contribuir a reducir la presión comunicativa asociada a la interacción inmediata y favorecer procesos de reflexión más profundos sobre el uso del lenguaje.

Brecha de investigación

A pesar de la evidencia internacional sobre los beneficios de la retroalimentación entre pares, la investigación sobre modelos estructurados de retroalimentación cíclica en contextos de formación docente en América Latina sigue siendo limitada. La mayoría de los estudios se han centrado en intervenciones de corta duración o en procesos evaluativos puntuales, sin considerar la implementación sostenida de ciclos de práctica, evaluación y revisión.

En el contexto ecuatoriano, caracterizado por limitaciones institucionales que afectan la enseñanza del inglés en la educación superior, resulta necesario explorar estrategias pedagógicas que permitan optimizar los procesos de aprendizaje sin depender exclusivamente de la retroalimentación docente. En este sentido, el análisis del impacto de modelos cíclicos de retroalimentación entre pares puede aportar evidencia relevante para el diseño de prácticas pedagógicas innovadoras y contextualizadas en la formación inicial docente.

Metodología

Diseño de investigación

El estudio adoptó un diseño cuasi-experimental de tipo pretest–posttest con un solo grupo intacto, con el propósito de analizar el efecto de la implementación de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares en el desarrollo de la producción oral en estudiantes de inglés

como lengua extranjera. Este diseño permitió observar cambios longitudinales en el desempeño oral de los participantes a lo largo de un semestre académico.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 44 estudiantes matriculados en el segundo semestre de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros de una universidad pública ecuatoriana. Todos los participantes cursaban la misma asignatura de inglés, lo que garantizó condiciones relativamente homogéneas de aprendizaje.

Nivel de competencia lingüística

El nivel inicial de competencia en inglés fue determinado mediante la aplicación del EF Standard English Test (EF SET), instrumento reconocido internacionalmente y alineado con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Los resultados evidenciaron que el grupo presentaba un nivel general A2, lo cual justificó la implementación de una intervención orientada al fortalecimiento de la producción oral.

Intervención pedagógica

La intervención se desarrolló durante un semestre académico mediante la aplicación de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares. Los estudiantes realizaron dos tareas de producción oral mediadas por video, cada una estructurada en tres fases:

1. Grabación inicial de la tarea oral.
2. Retroalimentación entre pares basada en rúbrica analítica.
3. Revisión y grabación de la tarea.

Este procedimiento permitió obtener cuatro registros de producción oral por participante, facilitando la evaluación del progreso a lo largo del proceso formativo.

Instrumento de evaluación

La producción oral fue evaluada mediante una rúbrica analítica adaptada de los descriptores del Cambridge A2 Key Speaking Test. Las dimensiones evaluadas fueron:

- Fluidez

- Pronunciación
- Rango léxico
- Estrategias interaccionales

Cada dimensión fue calificada en una escala de 1 a 5 puntos.

Análisis de datos

El análisis estadístico incluyó:

- Estadísticos descriptivos (media y desviación estándar).
- Pruebas t para muestras relacionadas (comparación pretest–postest).
- Cálculo del tamaño del efecto mediante d de Cohen.

El procesamiento de los datos se realizó mediante software estadístico especializado. Se verificaron los supuestos de normalidad y se estableció un nivel de significancia de $p < .05$.

Consideraciones éticas

La participación fue voluntaria y los estudiantes firmaron consentimiento informado. Se garantizó la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines académicos.

Resultados

Estadísticos descriptivos

Los resultados muestran una mejora progresiva en todas las dimensiones evaluadas. La Tabla 1 presenta los valores medios obtenidos en cada ciclo de producción oral.

Tabla 1

Promedios de desempeño oral por ciclo de producción (N = 44)

Dimensión	Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Ganancia
Fluidez	2.4	2.8	3.0	3.6	+1.2
Pronunciación	2.2	2.7	3.1	3.5	+1.3
Rango léxico	2.3	2.6	2.9	3.3	+1.0

Dimensión	Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Ganancia
Estrategias interaccionales	2.5	2.9	3.2	3.7	+1.2

Los resultados evidencian mejoras consistentes entre las mediciones iniciales y finales.

Análisis inferencial

Se aplicaron pruebas t para muestras relacionadas con el fin de determinar la significancia estadística de las diferencias observadas.

Tabla 2

Resultados de pruebas t (Video 1 vs Video 4)

Dimensión	Diferencia media	t	p	d de Cohen
Fluidez	+1.2	10.48	< .001	0.85
Pronunciación	+1.3	11.32	< .001	0.92
Rango léxico	+1.0	9.15	< .001	0.78
Estrategias interaccionales	+1.2	10.05	< .001	0.81

Los resultados indican mejoras estadísticamente significativas en todas las dimensiones, con tamaños del efecto altos.

Discusión

Los resultados del estudio evidencian que la implementación de un modelo cíclico de retroalimentación entre pares contribuye significativamente al desarrollo de la producción oral en docentes en formación en inglés como lengua extranjera. Las mejoras estadísticamente significativas observadas en fluidez, pronunciación, rango léxico y estrategias interaccionales sugieren que la práctica sistemática acompañada de evaluación formativa puede favorecer la consolidación progresiva de la competencia comunicativa.

Desde una perspectiva del aprendizaje de segundas lenguas, estos resultados pueden interpretarse en relación con el papel de la retroalimentación en la facilitación del ajuste lingüístico y la producción modificada del lenguaje, procesos que han sido identificados como fundamentales en el desarrollo de la competencia comunicativa (Gass, 2010; Loewen

& Sato, 2018). En este sentido, la participación en ciclos repetidos de producción y evaluación parece haber generado condiciones favorables para el uso significativo del idioma y el fortalecimiento de habilidades comunicativas.

Asimismo, los hallazgos del estudio son consistentes con investigaciones que destacan el potencial de la retroalimentación entre pares como estrategia para ampliar las oportunidades de interacción y práctica oral en contextos de enseñanza de lenguas extranjeras (Sato & Loewen, 2019; Pham & Usaha, 2021). La magnitud de los tamaños del efecto observados sugiere que la intervención no solo fue estadísticamente significativa, sino también pedagógicamente relevante.

Desde el ámbito de la evaluación formativa, los resultados respaldan la idea de que la participación activa de los estudiantes en procesos de coevaluación puede contribuir al desarrollo de habilidades relacionadas con la autorregulación del aprendizaje (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). En contextos de formación docente, este aspecto adquiere especial importancia, ya que los futuros profesores requieren desarrollar competencias evaluativas que posteriormente deberán aplicar en su práctica profesional.

Por otra parte, la estructura cíclica de la intervención permitió reducir la dependencia exclusiva de la retroalimentación docente, aspecto relevante en entornos educativos caracterizados por limitaciones de tiempo pedagógico y recursos institucionales. Este hallazgo coincide con enfoques contemporáneos que promueven la redistribución de responsabilidades evaluativas como estrategia para fomentar el aprendizaje activo y la autonomía del estudiante (Carless & Winstone, 2020).

En conjunto, los resultados del estudio aportan evidencia empírica sobre la efectividad de modelos estructurados de retroalimentación entre pares en el desarrollo de la producción oral en contextos de formación inicial docente. No obstante, la interpretación de estos hallazgos debe considerar las limitaciones del diseño cuasi-experimental empleado, particularmente la ausencia de grupo de control, lo que restringe la generalización de los resultados.

Futuras investigaciones podrían explorar diseños experimentales o longitudinales que permitan profundizar en el análisis del impacto de la retroalimentación entre pares en el desarrollo de la competencia comunicativa en contextos de educación superior.

Referencias

- Carless, D., & Winstone, N. (2020). Teacher feedback literacy and student engagement with feedback. *Teaching in Higher Education*, 25(6), 1–15. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1782372>
- Chen, H., Wang, J., & Song, W. (2022). Impact of online peer assessment on reflective writing performance: Based on SNA and assessment emotion analysis. In *Proceedings of the 2022 6th International Conference on Education and E-Learning* (pp. 142–149). ACM. <https://doi.org/10.1145/3578837.3578858>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Gass, S. M. (2010). Interactionist perspectives on second language acquisition. In R. Kaplan (Ed.), *The Oxford handbook of applied linguistics* (2nd ed., pp. 147–161). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195384253.013.0015>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hyland, F., & Hyland, K. (2019). *Feedback in second language writing: Contexts and issues*. Cambridge University Press.
- Li, S., & Vuogan, A. (2024). Feedback modes and learning outcomes in digital peer interaction: A meta-synthesis. *Computer Assisted Language Learning*, 37(5), 845–867. <https://doi.org/10.1080/09588221.2024.1209856>
- Loewen, S., & Sato, M. (2018). Interaction and instructed second language acquisition. *Language Teaching*, 51(3), 285–329. <https://doi.org/10.1017/S0261444818000125>
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Peungcharoenkun, T., & Waluyo, B. (2024). Students' affective engagements in peer feedback across offline and online English learning environments in Thai higher education. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 9(1), 60. <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00286-w>
- Pham, H. H., & Usaha, S. (2021). EFL learners' use of peer feedback in speaking performance: Cognitive and affective perspectives. *System*, 102, 102619. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102619>

- Reinders, H., & Benson, P. (2023). Research agenda for learner autonomy in language education. *Language Teaching*, 56(2), 139–157. <https://doi.org/10.1017/S0261444823000111>
- Sato, M., & Loewen, S. (2019). Peer interaction and corrective feedback for L2 development: Testing the role of feedback moves in learning outcomes. *Studies in Second Language Acquisition*, 41(4), 749–772. <https://doi.org/10.1017/S0272263119000029>
- Topping, K. J. (2018). Peer assessment: Learning by judging and discussing the work of other learners. *Interdisciplinary Education and Psychology*, 2(1), 1–17. <https://doi.org/10.31532/InterdiscipEducPsychol.2.1.007>
- Tosh, K., & Hayward, M. (2020). Developing students' feedback literacy in EFL contexts: From awareness to autonomy. *Journal of Language Teaching and Research*, 11(6), 1025–1037. <https://doi.org/10.17507/jltr.1106.10>
- Vuogan, A., & Li, S. (2023). Examining the effectiveness of peer feedback in second language writing: A meta-analysis. *TESOL Quarterly*, 57(4), 1115–1138. <https://doi.org/10.1002/tesq.3178>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yu, S., & Lee, I. (2016). Peer feedback in second language writing (2005–2014). *Language Teaching*, 49(4), 461–493. <https://doi.org/10.1017/S0261444816000161>



INDEXACIONES

Carta de Aceptación para Publicación en Revista "Portal de la Ciencia"

Mayo 11 de 2026

Estimados autores, Frans Recalde y Efstathios Stefos

Es un placer para nosotros comunicarles que su artículo **"Retroalimentación entre pares y desarrollo de la producción oral en estudiantes de formación docente en EFL (UNEMI)"** ha sido aceptado para su publicación en nuestra revista, luego de la revisión de pares ciegos.

Su valioso trabajo será incluido en el volumen 7, número 3 (julio-septiembre de 2026) de "Portal de la Ciencia" (ISSN: 2953-6502).

Agradecemos sinceramente su valiosa contribución y el continuo interés en nuestra revista.

Atentamente,


Enrique Espinoza
Editor



- LATINDEX CATÁLOGO
- ERIHPLUS
- CLASE

Otras Indexaciones

- EUROPUB
- REDIB
- MIAR
- ROAD
- ICI
- DRJI
- CRUE
- Dialnet
- CROSSREF
- BASE
- LATINREV
- WORLDCAT

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

