



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE
ALTO NIVEL**

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA
Y LITERATURA**

TEMA:

**“MODELO DE MULTIALFABETIZACIÓN CRÍTICA CON
MEDIACIÓN
INTELIGENTE EN CONTEXTOS DE BAJO RECURSO.”**

Autor:

FERNANDEZ FERNANDEZ JESSICA ANABEL

Tutor:

MANZANO DIAZ MIRTHA

Milagro 2025 – 2026

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2176>

Modelo de Multialfabetización Crítica con Mediación Inteligente en contextos de bajo recurso

A Critical Multiliteracies Model with Intelligent Mediation for Low-Resource Educational Contexts

Jessica Anabel Fernández Fernández

jfernandezf7@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-8258-255X>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Ecuador – Milagro

Mirtha Manzano Díaz

mmanzanod@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7429-5193>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Facultad de Postgrado Ecuador – Milagro

Artículo recibido: 18 marzo 2026- Aceptado para publicación: 20 abril 2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo diseñar un modelo de multialfabetización crítica con mediación inteligente dentro de los contextos educativos con bajo recursos orientado al fortalecimiento del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de Educación Básica Media y Superior. Se desarrolló una investigación aplicada con un estudio descriptivo-correlacional, se aplicó una encuesta estructurada a 34 docentes de lengua y Literatura, dirigida a evaluar sus percepciones sobre el uso de herramientas digitales para desarrollar el pensamiento crítico y creativo a través de la lectura literaria. Para el análisis de los datos se emplearon estadísticos descriptivos y la prueba de correlación de Pearson, evidenciándose una relación positiva alta y significativa entre variables ($r = 0,861$; $p < 0,001$). Este hallazgo sugiere que la integración de los recursos tecnológicos favorece el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo. No obstante, considerando las limitaciones de recursos digitales en el contexto educativo, se propone un modelo basado en la multialfabetización crítica con mediación inteligente. Dicho modelo se estructura en cinco fases orientadas al procesamiento de la información a altos niveles a través de la oralidad, literatura, cultura local, textos impresos, interacción con la sociedad y expresiones artísticas desde contextos actuales para desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo y la producción creativa en los estudiantes.

Palabras clave: multialfabetización, pensamiento crítico, creatividad, inteligencia artificial

ABSTRACT

The main objective of this study was to design a critical multiliteracies model with intelligent mediation in low-resource educational contexts, aimed at strengthening critical and creative thinking in students of lower and upper secondary education. An applied research design with a descriptive-correlational approach was conducted. A structured survey was administered to 34 Language and Literature teachers to examine their perceptions of the use of digital tools for fostering critical and creative thinking through literary reading. Descriptive statistics and Pearson's correlation were used for data analysis, revealing a strong and significant positive relationship between the variables ($r = 0.861$; $p < 0.001$). This finding suggests that the integration of technological resources contributes to the development of critical, reflective, and creative thinking. However, considering the limitations in access to digital technologies within the educational context, a pedagogical model based on critical multiliteracies with intelligent mediation is proposed. The model is structured into five phases aimed at promoting higher-level information processing through orality, literature, local culture, printed texts, social interaction, and artistic expressions, thereby fostering critical-reflective thinking and creative production among students in Basic General Education.

Keywords: critical multiliteracies, critical thinking, creativity, artificial intelligence

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La transformación digital del siglo XXI, redefine a los ciudadanos como sujetos competentes porque aprenden con facilidad a leer y escribir textos que son esenciales en la formación actual (Trujillo, 2022). Sin embargo, la sociedad exige la multialfabetización porque transforma las habilidades tradicionales en capacidades sorprendentes, ágiles y creativas por medio de la Inteligencia Artificial (IA), ya que desarrollan la comunicación, creatividad y el pensamiento con recursos impresos, audiovisuales y digitales (Marqués y Delgado, 2026). Estas competencias son indispensables para la participación exitosa en el mundo laboral.

En los países de América Latina, la existencia de la brecha digital ha provocado cambios significativos en el ámbito social, educativo y familiar. Se incorporan estas herramientas como la IA en la enseñanza, causando asombros en los estudiantes, por la cantidad de contenido que se genera para la personalización del aprendizaje individual, inclusivo y cognitivo (Posligua y Matamoros, 2025). Por ende, es importante que se aplique en el ámbito escolar, porque permite que se originen de forma automática textos creativos, se convierten en el recurso que activa la construcción del conocimiento de los estudiantes, porque la IA otorga oportunidades que enriquecen la enseñanza – aprendizaje en especial en el desarrollo de la multialfabetización y reduce el tiempo de trabajo del docente, fomentando contenidos interactivos y originales.

No obstante, ante una escasez digital en el ámbito educativo, se evidencia la poca aplicación de programas que aporten en las realidades socioeconómicas que persisten en el salón de clases (Paredes, 2024). En tal sentido, las zonas rurales se encuentran vulnerables porque carecen del acceso estable de la infraestructura tecnológica, los dispositivos básicos como una computadora y el internet que no están al alcance de la enseñanza. La conectividad es inexistente, porque se realizan pocas inversiones en equipos tecnológicos en instituciones (Moreno, 2023).

Aunque la brecha digital demanda una inversión costosa e insostenible, se pueden utilizar programas digitales de bajo costo o de acceso gratis, además de dispositivos básicos, pero el verdadero desafío corresponde a enseñar mediante la interacción con los dispositivos. La educación debe encontrar soluciones ante los nuevos desafíos para enseñar mediante la práctica continua con el uso de herramientas disponibles de interacción grupal.

Por esta razón, es necesario que se apliquen en los estudiantes actividades que permitan la creatividad literaria y de pensamiento crítico en el salón de clases, producto de la falta de motivación y de recursos interactivos en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Media o Superior, quienes son los principales en utilizar la IA en la actualidad para interactuar con el mundo en las redes sociales. Ante este dilema, la presente investigación se orienta a analizar las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes durante el desarrollo de la comprensión de textos literarios y el pensamiento crítico dentro de entornos de limitaciones tecnológicas.

Fundamentos teóricos

Desde una perspectiva teórica para comprender este problema, se consideran los siguientes aportes teóricos de la Multialfabetización, según (Valverde et al., 2022) se fomenta en los escolares las competencias críticas y de pensamiento que son fundamentales para ser productores reflexivos en el medio que les rodea. Diversas competencias que otorgan al ser humano desarrollar las habilidades en cómo aprender a comprender, interpretar o producir varios lenguajes a través de la lectura y escritura.

De esta forma, desarrollan el pensamiento literario, que es el tipo de conocimiento creativo, crítico y subjetivo que se usa en el lenguaje de forma artística para la interpretación y cuestionamiento de las realidades que rodea al ser humano por medio de ficciones (Kamecke, 2024). Además, del pensamiento crítico, que es la capacidad que autorregula y analiza las ideas de forma sistemáticas de acuerdo a las suposiciones que emite el ser humano con juicios viables (Napa y Villanueva, 2025). Este proceso se optimiza cuando se emplean herramientas digitales; para Silva, et al. (2025):

La inteligencia artificial ha emergido como una herramienta poderosa para catalizar la creatividad en contextos educativos. Plataformas como ChatGPT y BandLab permiten a los estudiantes experimentar con la generación de ideas y la colaboración en proyectos creativos de formas nuevas. (p. 3)

Porque mediante el avance de la IA, se obtienen procesos de información efectivas. En el contexto de la multialfabetización, la IA permite a los estudiantes comprender y evaluar de forma crítica los textos para la generación de aprendizaje significativos con el uso de la tecnología.

Sin embargo, en el contexto de escasez digital que existe en la zona rural se limita el desarrollo de las destrezas lectoras por la falta de recursos digitales que no permiten que los estudiantes mejoren las competencias por medio de la tecnología para estudiar, aprender, trabajar, participar, comprender y estar aptos con la sociedad (Prisca, 2023). En tal sentido, desarrollar las múltiples alfabetizaciones en las personas se logra mediante métodos pedagógicos que generen contenidos esenciales y motivacionales, en el empleo básico y efectivos de recursos tecnológicos y físicos.

Por este motivo, se plantea como objetivo general del estudio: diseñar un modelo de multialfabetización crítica con mediación inteligente en contextos de bajo recurso, con el fin de desarrollar eficazmente las competencias de lectura crítica en los estudiantes.

De esta forma, se ofrecen soluciones equivalentes a cambios positivos en la educación, desde bases teóricas fundamentales que activen la multialfabetización con el uso de tecnologías básicas y recursos físicos didácticos, por los desafíos que se obtienen durante el trayecto de la educación, dejando a un lado la enseñanza tradicional conductista.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se fundamenta en un paradigma Socio – Crítico porque sobre la comprensión de la problemática detectada con respecto a la escasez digital, se busca proporcionar soluciones mediante intervenciones pedagógicas por parte del formador para transformar la realidad hacia el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo en poblaciones rurales. Por tanto, se está en presencia de una investigación aplicada, ya que se presenta el diseño de un modelo pedagógico de actividades donde se garantice la equidad y el desarrollo de los pensamientos en poblaciones más vulnerables económicamente con menos acceso a herramientas digitales.

El estudio es de corte exploratorio descriptivo, se analiza la percepción que tienen los docentes sobre las estrategias que utilizan para el desarrollo del pensamiento crítico y la creatividad, así como el manejo de herramientas digitales para su desarrollo. Sustentado desde un enfoque metodológico mixto, de combinación Cualitativa y Cuantitativa, ya que se miden estas variables a través de la técnica de encuesta con preguntas cerradas y abiertas.

Los métodos utilizados fueron tanto teóricos como empírico. Durante el proceso de planificación del proyecto, sistematización bibliográfica, conceptualización y operacionalización de variables se aplicó el método inductivo – deductivo para realizar observaciones de los hechos que se presentan en la institución y que suscitaron el estudio de las variables; el análisis y la síntesis permitió identificar la problemática relacionada con respecto a la falta de recursos tecnológicos en la institución, al examinar y seleccionar a partir de la bibliografía estudiada indicadores para su estudio en la práctica. Todo ello conllevó a la aplicación de métodos empíricos, como encuestas semiestructuradas para determinar el uso de herramientas tecnológicas como la IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su manejo en el desarrollo de la comprensión, valoración crítica y creatividad en los estudiantes.

Se consideró la aplicación de las técnicas estadísticas descriptivas de tendencia central para el análisis de los datos. Se calcularon las medias, desviaciones estándar y frecuencias que describen las variables: Desarrollo del pensamiento crítico sobre obras literarias (como variable dependiente) y la Inteligencia Artificial aplicada al aprendizaje literario (variable independiente). Se aplicó, además, la escala Alfa de Cronbach para validar la fiabilidad del instrumento, así como el método de correlación de Pearson para identificar las relaciones entre variables, estos estadísticos contribuyen a la validez de constructo y criterio del cuestionario.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se diseñó una encuesta a docente con el objetivo de medir la percepción que tienen los docentes sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico a partir de la valoración de obras literarias en sus estudiantes. Se incluyó además la variable independiente: uso de las IA como herramienta didáctica (VI) durante el proceso de análisis de obras literarias en la enseñanza-

aprendizaje de la lengua y la literatura (PEALL) dentro del mismo cuestionario, lo que nos permite describir sus resultados y analizar la posible relación entre estas dos variables.

El instrumento consta de 25 preguntas, 24 cerradas que debían completarse sobre la base de una escala Likert donde 1 respondía a *Totalmente en desacuerdo* y 5 a *Totalmente de acuerdo*. 12 ítems cerrados medían la percepción de los docentes sobre el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, y otros 12 el uso y funcionalidad de herramientas digitales durante el análisis de obras literarias. Las dimensiones para cada variable pueden observarse en la tabla 1. El ítem 25, de carácter abierto con un enfoque completamente cuantitativo, busca recoger la experiencia de los encuestados sobre la base de la siguiente pregunta: ¿De qué manera la Inteligencia Artificial puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en el análisis de obras literarias?

Tabla 1

Tabla de operacionalización de las variables: Inteligencia Artificial y pensamiento Crítico

Variables	Dimensiones	Preguntas	Resultados
Pensamiento Crítico	D1- Comprensión del texto literario	13, 14, 15, 16	Descripción y análisis de la percepción que tienen los docentes sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico a partir de la valoración de obras literarias en sus estudiantes
	D2- Interpretación y argumentación literaria	17, 18, 19, 20	
	D3- Valoración crítica y metacognición	21, 22, 23, 24	
Inteligencia Artificial	D1-Frecuencia del uso de la IA	1, 2, 3, 4	Descripción y análisis del uso y frecuencia de las IA como herramienta didáctica durante el proceso de análisis de obras literarias en la enseñanza-aprendizaje de la lengua y la literatura (PEALL).
	D2-Funcionalidad Didáctica de la IA	5, 6, 7, 8	
	D3- Integración IA- Enseñanza	9, 10, 11, 12	
	III. Pregunta abierta (opcional con enfoque cualitativo)	25. Desde su experiencia, ¿de qué manera la Inteligencia Artificial puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en el análisis de obras literarias?	Analizar experiencias y sugerencias de los docentes encuestados.

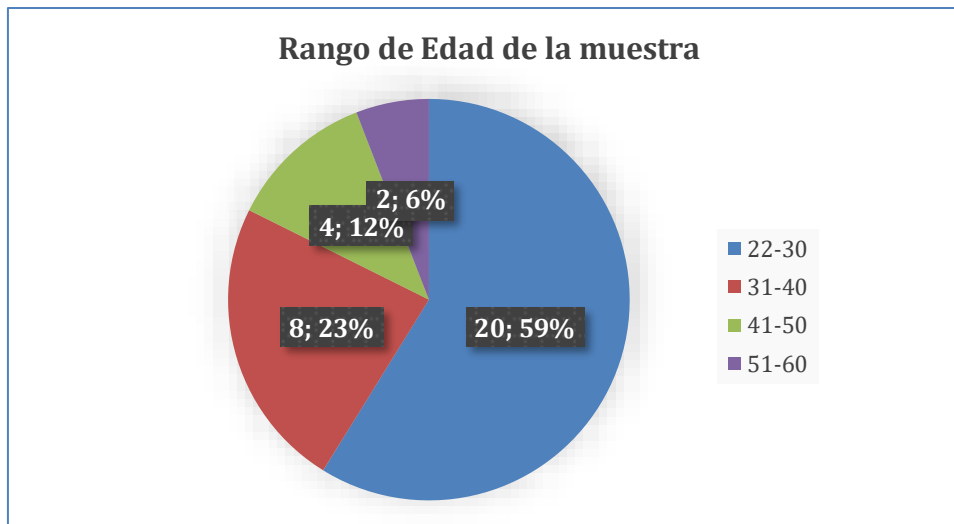
Participantes

A partir de la elaboración del instrumento a través del formulario de Google, se envió por correos electrónicos y WhatsApp a docentes de Educación Básica Media o Superior de instituciones educativas situadas en el cantón Pedro Moncayo Tupigachi, provincia de Pichincha. La muestra se conformó con 34 docentes que accedieron de manera voluntaria a responder la encuesta a través del Google Forms a quienes se les garantizó confiabilidad y anonimato. De ellos 29 (85%) del sexo femenino y 5 (15%) del masculino; un 59% (20) comprendidos en un rango entre 22-30, mientras que el 41% restante está entre 31 y 59 años (figura 1). Con un 71% (24) que tiene de 1 a 5 años de experiencia en la educación, un 26% (9) de 6 a 15 años y un docente con

30 años de experiencia. El 59 % de estos ha alcanzado el tercer nivel, mientras un 41% consta con título de maestría. El 100% graduado en Educación con un 76% especializado en Lengua y Literatura y todos ejercen la docencia.

Figura 1

Rango de Edad de los docentes encuestados.



Los resultados del análisis de confiabilidad aplicado a los datos obtenidos a partir del Alfa de Cronbach revelaron un coeficiente $\alpha = 0.98$ (tabla 2), catalogada como muy alta o excelente, lo que significa que existe una eficiente consistencia interna entre sus ítems, por tanto, el cuestionario mide lo que se pretende.

Tabla 2

Resultados de fiabilidad de la encuesta a docentes

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	24

Fuente. SPSS v. 27

Análisis de resultados de la encuesta a docentes

Resultados de la variable: Pensamiento Crítico

Los resultados de la percepción de los docentes con respecto al desarrollo del pensamiento crítico de obras literarias en sus estudiantes reflejan un nivel moderado con una media global de 3,42 (tabla 3). La *Dimensión de Comprensión crítica del texto literario* ($M = 3.33$) es la de menor calificación según la percepción de los docentes, influyendo en esta evaluación los indicadores relacionados con el reconocimiento estructural y estilístico en la obra ($M = 3.2$); los ítems dirigidos a la identificación de temas, ideas centrales y conflictos se comparten con medias cercanas a 3.5. En la *Dimensión de Interpretación y Argumentación literaria* ($M = 3.41$), los ítems más bajos son aquellos donde los estudiantes usan argumentos

coherentes y fundamentados en análisis textuales, sin embargo, se comportan por encima del nivel literal porque hay menos variabilidad en las respuestas docentes de *Interpretación* (DE = 1,081) con respecto a la *Dimensión Literal* (DE = 1,172).

La *Dimensión de Valoración crítica y reflexión metacognitiva* obtiene la media más elevada con 3.5, las preguntas relacionadas con el indicador de emisión de juicios críticos sobre la obra y su contexto sociocultural muestran calificaciones más bajas que aquellas dirigidas a la capacidad de autorreflexión sobre el proceso de lectura y análisis literario. En tal sentido, la variabilidad moderada de las respuestas reflejó que existen limitaciones en el desarrollo de las habilidades en la comprensión, interpretación y pensamiento crítico y reflexivo. Es necesario que se refuercen las estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento de obras literarias.

Tabla 3

Estadísticos de frecuencia de la Variable Pensamiento Crítico

		Estadísticos			
		PensCrítico	Comprensión	Interpretación	Reflexión
N	Válido	34	34	34	34
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,4216	3,3382	3,4191	3,5074
Desv. Desviación		1,06520	1,17241	1,08139	1,08097
Varianza		1,135	1,375	1,169	1,169
Mínimo		1,00	1,00	1,00	1,00
Máximo		5,00	5,00	5,00	5,00

Fuente: SPSS v.27

Los resultados de la variable pensamiento crítico muestran que, aunque el nivel es moderado con una tendencia positiva hacia su desarrollo, las desviaciones superiores a 1 reflejan una cierta heterogeneidad en los niveles de desarrollo de la variable lo que significa que la percepción de los docentes con respecto a las dimensiones es variada, pues oscilan desde algunos que opinan que el nivel de desarrollo de los estudiantes puede ser bajo (entre 1 o 2) y otros que pueden creen que es alto (entre 4 o 5), hay una dispersión amplia, sobre todo en la dimensión de comprensión, lo que puede entenderse que se necesita trabajar en las estrategias de la lectura crítica y el uso de herramientas digitales, inteligencia artificial para apoyar sus interpretaciones y reflexión de manera adecuada.

Resultados de la variable: Inteligencia Artificial

Se determinó que, los resultados que muestra la variable Inteligencia Artificial indican un nivel de presencia moderada de la práctica de los estudiantes, la media global de 3,40 (tabla 4), significa que, existe una tendencia de que a veces y casi siempre se utiliza la tecnología por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para desarrollar actividades de análisis literario. Aunque las instituciones, regularmente no poseen los recursos, los docentes se las

ingenian para aplicar en ciertas ocasiones la tecnología en el campo educativo en la proyección de contenidos importantes, donde se requiere de apoyos visuales, informativos y digitales.

Tabla 4

Estadísticos de frecuencia de la Variable Inteligencia Artificial

Estadísticos					
		Frecuencia	Funcionalidad	Integración	VIndIA
N	Válido	34	34	34	34
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,3676	3,3529	3,5000	3,4069
Desv. Desviación		1,01548	1,19202	1,17744	1,09805
Varianza		1,031	1,421	1,386	1,206
Mínimo		1,00	1,00	1,00	1,00
Máximo		5,00	5,00	5,00	5,00

Cuando se profundizan las dimensiones de la variable *Inteligencia Artificial Aplicada* al aprendizaje literario, se observa que la Dimensión ***Frecuencia y diversidad de herramientas de IA*** obtiene un promedio de 3,36. El indicador relacionado con la diversidad de herramientas de IA es el que obtiene la mayor puntuación ($M = 3.5$) por encima de los ítems del indicador frecuencia, lo que indica que se conoce de la existencia de herramientas digitales, sin embargo, se usa en menor medida.

Con respecto a la Dimensión ***Funcionalidad Didáctica de la IA*** la media general como se muestra en la tabla 4 es de 3.35, internamente el indicador dirigido a conocer la percepción sobre el tipo de apoyo otorgado por la IA para generar resúmenes, esquemas, realizar análisis temáticos o contextualizaciones históricas muestra la media moderaba más baja con 3.2. Mientras que el indicador dirigido a la integración de la IA en la enseñanza se comporta con una media moderada más alta ($M = 3.4$). Los resultados manifiestan que la IA favorece el análisis de los diversos textos literarios, pero la heterogeneidad de las respuestas indica diferencias en la percepción de los docentes con respecto al apoyo y orientación de las herramientas digitales.

La Dimensión ***Integración Metodológica de la IA en la Enseñanza*** muestra la media más alta de la variable, aunque a un nivel moderado ($M = 3,5$). El indicador dirigido a valorar la correspondencia entre el uso de IA y los objetivos de aprendizaje literario, manifiestan calificaciones moderadas más altas ($M = 3.6$) en comparación con los ítems del indicador: grado de incorporación de la IA en estrategias didácticas activas (ABP, debates, lectura crítica guiada) que arrojan medias cercanas a 3,4. Esto sugiere que aunque los objetivos propuestos no consideran el uso de estas herramientas, se incorporan algunas actividades que incluyen IA, sin embargo, hay una alta dispersión ($DE \geq 1,200$) entre las respuestas de los encuestados

Triangulación entre las variables

Se aplicó la prueba de coeficiente de correlación de Pearson que permite que se

identifique si existe una relación significativa entre una variable y otra. Los resultados de las variables Inteligencia Artificial y Pensamiento Crítico muestran un coeficiente de correlación de $r=0,861$ (tabla 5), lo que significa que existe una relación positiva muy alta entre las mismas. La asociación fuerte entre estas variables sugiere que en la medida en que se apliquen herramientas digitales en el proceso de enseñanza de la lectura, se aumente la frecuencia de uso, su integración y funcionalidad, se desarrollará de la misma manera la comprensión, interpretación, reflexión, por tanto, el pensamiento crítico de los estudiantes. El nivel de significancia bilateral $p=0,000$ confirma que la relación es positiva a un nivel de confianza del 99% (0,01 bilateral como se muestra en la tabla 1), esto representa una asociación consistente y robusta que no se debe al azar.

Tabla 5
Resultados de correlación entre las variables: Inteligencia Artificial y Pensamiento Crítico

Correlaciones			
		VIndIA	PenCrítico
VIndIA	Correlación de Pearson	1	,861**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
PenCrítico	Correlación de Pearson	,861**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v.27

En síntesis, esto confirma la hipótesis de que la incorporación de herramientas digitales de inteligencia artificial en el trabajo con la lectura y la literatura puede favorecer el desarrollo de procesos cognitivos de alto nivel de razonamiento como la comprensión, la interpretación y reflexión crítica en contextos educativos.

DISCUSIÓN

Los resultados antes presentados evidencian que existe un nivel deficiente del pensamiento crítico a consecuencias de los bajos recursos en el contexto educativo. La finalidad de la investigación es desarrollar de forma eficaz la comprensión y las destrezas cognitivas como la interpretación, reflexión y pensamiento crítico con mediación inteligente ante la carencia de recursos tecnológicos en zonas rurales.

Esta percepción guarda sintonía con otros estudios, por ejemplo, lo señalado por Ortiz (2025) sobre cómo desarrollar el pensamiento crítico, donde expone que las falencias de los recursos tecnológicos o medios digitales impiden que los estudiantes fortalezcan el pensamiento. Se coincide con la concepción de Napa & Villanueva (2025) sobre los entornos educativos como potencializadores de la reflexión crítica desde el compromiso del docente. Se sustenta en estudio que proponen soluciones integradoras y multidimensionales conectadas con metodologías activas que se basan en el ABP, análisis de textos y debates colectivos como en la investigación de

Menéndez et al. (2025) y Noblecilla y Guamán (2025), donde el uso de la IA probó constituir un aspecto indispensable en el contexto escolar para mantener el aprendizaje activo. A diferencia del estudio de Cango et al. (2025) donde los niveles de comprensión literal y global se mantuvieron estables con el uso de la IA.

Con respecto a la lectura las evaluaciones de ERCE 2019, reflejan limitaciones en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de 4to y 7mo grado; el informe emitido por la UNESCO (2021) de los resultados concluye que “La distribución del país en la prueba de Lectura 4 EGB muestra un promedio de 699 con una desviación estándar de 99 puntos” (p. 21). Esto significa que alcanzan un nivel II (de cuatro niveles a alcanzar) en el proceso de comprensión lectora. Por su lado, los resultados obtenidos en la muestra de los estudiantes de 7mo grado, se obtienen calificaciones más bajas con un promedio de 684. Las mayores dificultades radican en el área de interpretación y reflexión, mostrando serias dificultades en la forma de inferir y reflexionar sobre textos con diversas estructuras textuales, coincidiendo con los resultados de nuestra variable de comprensión crítica con una media moderada de 3.4. Esto corrobora la necesidad en el contexto de trabajar en fortalecer estas macrodestrezas lingüísticas.

Por esta razón, se propone el diseño de una propuesta que permita a los estudiantes de Educación Básica Media o Superior organizar el área cognitiva para el reflejo de las habilidades en la comprensión lectora, desarrollo del pensamiento crítico, adquisición de destrezas cognitivas, interpretación y reflexión. Se detalla a continuación el aporte de la propuesta enfocada en un modelo de multialfabetización crítica con mediación inteligente dentro del contexto escolar con bajos recursos digitales.

Propuesta de mejora

El presente modelo refleja una alternativa educativa que propone el diseño de un Modelo de Multialfabetización Crítica con Mediación Inteligente en contextos de bajo recurso, desde perspectivas críticas, buscando integrar lo menos posible la tecnología. Se proyecta ante la necesidad de responder a las necesidades del ambiente escolar con bajos recursos, donde es limitado el acceso, pero existen amplios saberes culturales que deben ser fortalecidos con prácticas activas y diversas para la construcción del nuevo conocimiento. Este modelo prioriza el pensamiento crítico, la comprensión lectora y el desarrollo de las destrezas cognitivas de los estudiantes transformando la realidad educativa que mantienen.

Además, es justificable que se diseñe el modelo en contextos vulnerables, porque ante una educación tradicional, se promueve la participación activa de los estudiantes. Por medio de la aplicación de las estrategias que propone el modelo, se ajustan las actividades para que exista una mediación que permita la atención a las necesidades de los estudiantes en la capacidad de criticar, interpretar, cuestionar y resignificar los datos adquiridos, desde la inclusión de la inteligencia artificial, donde se promueve una cultura inclusiva, equitativa y pertinente para la generación de conocimientos desde un enfoque constructivista, como alegan Cáceres y Alvarado

(2024) mejora el aprendizaje de los estudiantes porque se aplica la motivación en el contexto escolar, permitiendo la conexión de los pensamientos, deseos y sentimientos que contribuyen en la formación del aprendizaje significativo.

Fundamento teórico

El modelo se enfoca en la teoría pedagógica crítica de Freire, sobre la lectura de la realidad para desarrollar el aprendizaje. Se sustenta en la visión pedagógica del destacado educador Paulo Freire, quien propuso, una pedagogía de la autonomía, donde se combina pensamiento y acción, ante las diferentes dificultades que presentaban tanto los estudiantes como los maestros, demostró la relevancia de un aprendizaje desde la reflexión, construcción, acción y compromiso para la transformación del individuo y su realidad social. (Freire, 2004; Lima, 2020)

De esta manera, se fomenta un aprendizaje situado dentro de contextos rurales, donde es preciso que exista la atención individualizada, donde se dé al alumno la oportunidad de realizar una lectura de su mundo, valorarla desde diferentes perspectivas, por lo que hay que transmitirles las herramientas necesarias para que las maneje de forma autónoma y se refleje en su rendimiento académico, en su conducta, en su forma de ser en el mundo. Se concuerda con Padilla (2024) que las zonas rurales requieren de atención prioritaria en la educación con avances que permitan enfrentar los nuevos desafíos, optimizando la capacitación docente y el aprendizaje significativo con enfoques de modelos pedagógicos específicos.

Además, con el uso del enfoque de Multialfabetización se requiere de acceso a diversidad de recursos, de acuerdo con Faure et al. (2024), en el mundo contemporáneo es preciso que se apliquen diversidad de recursos para que se genere un aprendizaje consciente. La multimodalidad permite el manejo de disímiles procedimientos que permiten el desarrollo integral en la formación del sujeto; el uso de recursos tecnológicos, refuerza las relaciones en tiempos actuales, permite salvaguardar y promover la cultura e intereses de las personas si se maneja adecuadamente.

Por último, se establece una educación intercultural, donde los estudiantes son capaces de mejorar los saberes locales, la literatura local, costumbres campesinas, tradiciones orales y la identidad cultural ecuatoriana, con aportes en la práctica educativa. Desde la perspectiva de Montes y Cáceres (2024), la educación intercultural debe constituir un eje sustantivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el que se contribuye en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes, es fundamental el desarrollo de modelos que sean influencia positiva en las destrezas y competencias.

El modelo se desarrolló bajo la idea clave de la multialfabetización, porque depende de los modelos de enseñanza de metodologías activas mediante procesos orales, visuales, corporales, simbólicos, comunitarios, además del uso responsable de herramientas digitales a partir de los recursos disponibles en el contexto educativo. Se enfoca en trabajar procesos como la oralidad, literatura, cultura local, textos impresos, interacción con la sociedad y expresiones artísticas desde contextos actuales. De allí que se plantee como objetivo de la propuesta:

Objetivo

Desarrollar competencias comunicativas, pensamiento crítico y creatividad en estudiantes de contextos educativos de bajo recurso, a través de la implementación de un modelo pedagógico de multialfabetización crítica con mediación inteligente, basado en estrategias contextualizadas, multimodales e interculturales.

Desde este enfoque, se desarrolla el Modelo Multialfabetización crítica con mediación inteligente para cubrir las necesidades que presentan los estudiantes con bajos recursos, una notable intervención con el uso de la siguiente **estructura** organizada en la figura 2:

Figura 2

Modelo de Multialfabetización crítica con mediación inteligente



Fases

La propuesta del modelo de multialfabetización se desarrolla mediante una estructura de 5 fases didácticas que transitan desde la activación de los conocimientos previos sobre su comunidad, hacia la lectura crítica contextualizada en textos relacionados con aspectos del patrimonio cultural, a partir de la cual se trabaja de manera creativa en productos multimodales, se pasa a la socialización de lo creado para que sea valorarlo por todos, y reflexionar sobre lo que se propone, aprender a escuchar, desarrollar el pensamiento divergente y respetar las diferencias, y por último se busca contrastar hechos y opiniones a partir del uso adecuado de herramientas digitales como la IA. En cada fase (tabla 6) se presentan los componentes didácticos: objetivo, contenidos (conocimientos, habilidades, valores), métodos (estrategias) y medios (recursos).

Tabla 6

Fases didácticas de la propuesta del modelo de multialfabetización

Fase	Objetivo	Contenidos a desarrollar	Estrategias metodológicas	Recursos
Fase 1: Activación contextual	Desarrollar el saber local para la activación de los conocimientos previos.	Narración de historias, leyendas (de la comunidad, abuelitos o padres), refranes, tradiciones. Potenciar el desarrollo de la expresión oral.	Explorar el contexto inicial. Realizar preguntas sobre los contenidos, por ejemplo: “¿Qué significa este refrán en nuestra comunidad?”, “¿Qué historia conocemos? Identificar historias, experiencias o tradiciones locales. Compartir los conocimientos previos. Registrar las ideas principales en papelógrafos. Redactar las historias contadas. Utilizar la memoria de forma colectiva como base de aprendizaje. Promover el respeto y diversidad a partir de conversatorios guiados. Construir ideas a partir de las historias compartidas.	Papelógrafos, marcadores, cinta adhesiva y cuaderno de apuntes
Fase 2: Análisis crítico	Desarrollar el proceso de la lectura crítica sin el uso de la tecnología en el salón de clases.	Comparar versiones de un relato, identificar valores, ideologías y roles sociales. Desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo	Seleccionar el contenido de los textos, relatos o versiones de una historia. Aplicar la lectura individual o grupal. Identificar las ideas principales. Realizar comparaciones de análisis similares o diferentes. Preguntar: ¿Quién habla? ¿Qué intención tiene el mensaje? ¿Qué realidad presenta? Establecer opiniones fundamentadas. Promover el debate bajo el valor del respeto.	Textos diversos.

Fase 3: Producción multimodal	Producir significado por medio de diferentes modos de expresión.	Dramatizaciones, dibujar, murales, carteles, escribir cuentos. Desarrollar el pensamiento creativo.	Elegir el formato que se trabajará en clases (dramatización, dibujos, carteles o textos). Definir el mensaje a comunicar con el grupo. Explorar los modos de expresión: Visual (dibujos o afiches). Oral (narraciones cortas) Corporal (aplicación de dramatizaciones) Escrita (cuentos cortos o reflexiones) Desarrollar la actividad de forma grupal o individual. Combinar las formas de expresión, ejemplo: carteles con la exposición oral. Realizar retroalimentaciones entre pares.	Disfraces, hojas de dibujos, papelógrafo, marcadores y cuentos.
Fase 4: Socialización y reflexión (conciencia)	Generar el pensamiento crítico de forma colectiva.	Exposiciones, debates y reflexiones. Desarrollar la macro-destreza de comprensión oral (saber escuchar). Potenciar el respeto hacia la diversidad.	Exponer los trabajos detallados en las anteriores fases al grupo. Utilizar los formatos expresivos. Establecer espacios de preguntas en el intercambio de ideas. Realizar debates de los temas que se abordan. Analizar de forma colectiva y relacionar con la realidad social. Realizar autoevaluaciones y coevaluación. - Explicar la función básica de la IA.	Recursos anteriores utilizadas en las fases.

Fase 5: Mediación n con IA	Ampliar el pensamiento crítico de los estudiantes por medio del uso reflexivo de la inteligencia artificial	Realizar comparaciones del saber local vs respuestas que emite la IA, detectar los sesgos de la IA y reformular contenidos generados por IA.	Consultar con la IA de fácil costo y utilización. Reformular preguntas que se relacionen con el tema trabajado en clases. Obtener respuestas de la IA. Comparar las respuestas con el saber local y de la IA. Determinar coincidencias o diferencias. Analizar posibles errores de la IA. Reflexionar sobre las respuestas que ofrece la IA, quién las emite. Mejorar la información obtenida. Discutir sobre el uso correcta de la IA. Promover la autonomía de las respuestas.	Flexibilidad en el uso de herramientas digitales disponibles según contexto
---	---	--	--	---

Evaluación y competencias que se desarrollan

Durante la implementación del modelo se aplica diferentes tipos de evaluación, desde la formativa a través de las competencias que se van desarrollando y fortaleciendo en la sistematización de los contenidos, la sumativa, a partir de la evaluación cuantitativa de criterios tales como: *Interpretación del contexto y saber local; Capacidad de análisis crítico; Creatividad en la producción; Participación colectiva; Análisis crítico sobre la IA*, para lo que hay que crear una rúbrica. Se sugiere, además, trabajar en la autoevaluación (metacognición), coevaluación y heteroevaluación para la mejora continua. Todo ello permite se fomente, desarrolle y fortalezca las macro-destrezas lingüísticas (expresión oral y escrita, comprensión oral y escrita), así como se potencia el pensamiento, analítico, crítico, divergente, reflexivo, creativo y se hace conciencia en el uso correcto de las tecnologías, formando al estudiante hacia la autonomía deseada.

CONCLUSIONES

En el análisis de la variable del pensamiento crítico se evidencia que los estudiantes reflejan un nivel moderado con una media global de 3,42. Este resultado manifiesta que, se muestran habilidades que deben ser fortalecidas a altos niveles como analizar, inferir, interpretar y evaluar la información. Persisten márgenes de mejora que se pueden fortalecer mediante la aplicación de metodologías que promuevan un pensamiento crítico autónomo, eficiente y fundamentado dentro del contexto escolar.

En el análisis a la variable de la inteligencia artificial, se reflejan resultados con presencia moderada en la práctica escolar, la media global de 3,40. Se analiza que, el uso de la tecnología permite optimizar el aprendizaje. Además, justifica que el uso de la tecnología de forma continua, contribuye desarrollo de competencias cognitivas en la Educación Básica Media o Superior.

Por otra parte, la triangulación de las variables con la aplicación de la correlación de Pearson confirma la idea anterior estadísticamente al mostrar una relación positiva considerada como alta, entre la variable de la inteligencia artificial y el pensamiento crítico ($r=0,861$; $p < 0,01$). Este principal hallazgo reveló que, el uso de la IA en los contextos educativos es esencial para fortalecer de manera significativa el pensamiento crítico.

A partir del proceso de investigación y de las percepciones del docente sobre dificultades detectadas con respecto a los procesos de comprensión crítica y del uso pedagógico de la IA en la Educación Básica Media o Superior de zonas rurales, se diseña un modelo de multialfabetización crítica con mediación inteligente, que orienta la enseñanza del educador para desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico y creativo. El modelo posee bases teóricas y prácticas que fortalecerán la comprensión y las destrezas cognitivas como la interpretación, reflexión y el pensamiento crítico y creativo ante la carencia de los recursos tecnológicos en zonas rurales. Se recomienda validar la propuesta y ponerla en práctica, primero en uno de los grupos de Educación básica media y superior del contexto de estudio, segundo a través de talleres de capacitación con los docentes participantes y conocer sus valoraciones sobre su puesta en práctica.

REFERENCIAS

- Cáceres, C. M., & Alvarado, V. B. (2024). El método constructivista en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes. *Esprint Investigación*, 3(2), 16–24. doi: <https://doi.org/10.61347/ei.v3i2.70>
- Cango, C. A., Unda, B. D., & León, R. M. (2025). La inteligencia artificial en la generación en habilidades de comprensión lectora. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 16(2), 98 - 105. <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/907/1514>
- Faure, C. A., Nieto, F. S., Gustems, C. J., & Calderón, G. D. (2024). La Multimodalidad como Metodología Interdisciplinar en la música y los audiovisuales. Propuestas para el aula. *Hachetetépe. Revista científica de educación y comunicación*, 29, 1 - 12. <https://www.redalyc.org/journal/6837/683778902002/html/>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Paz e Terra. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf>
- Kamecke, G. (2024). *El pensamiento literario; Consideraciones diacrónicas sobre la filosofía de la literatura*. Madrid: Iberoamericana.
- Lima, J. J., & Soto, A. D. (2020). Paulo Freire y la Pedagogía Crítica: Su legado para una nueva pedagogía desde el Sur. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(3), 1072-1093. doi: <https://doi.org/10.21723/riace.v15i3.12472>
- Marqués, I. A., & Delgado, H. P. (2026). Multialfabetización en álbumes ilustrados infantiles: narrativas emergentes en la era digital. *Revista Afluir*, 1, 127-158. doi: <https://doi.org/10.48260/ralf.extra6.239>
- Menéndez, V. L., Constante, M. Á., Arriaga, C. C., Delgado, R. V., & Menéndez, F. Á. (2025). Neuroeducación: estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 4424-4440. doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21550
- Montes, N. P., & Cáceres, U. J. (2024). Educación intercultural en el rendimiento académico de estudiantes en una Universidad Nacional Intercultural. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, V(1), 2605 - 2622. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1785>
- Moreno, L. C. (2023). La brecha digital en la educación rural colombiana desde una revisión sistemática. *Dialéctica*, I(21), 141 - 154. doi: <https://doi.org/10.56219/dialctica.v1i21.2306>
- Napa, V. L., & Villanueva, G. Y. (2025). El pensamiento crítico en estudiantes y sus implicaciones en los contextos educativos: un estudio sistemático de la literatura. *Revista Invecom*, 6(1), 1 - 9.

<https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3897/2512>

- Noblecilla, E. I., & Guamán, G. V. (2025). El desarrollo del pensamiento crítico a través de herramientas digitales en la educación secundaria. *Sociedad & Tecnología*, 8(S1), 277–291. doi: <https://doi.org/10.51247/st.v8iS1.597>
- Ortiz, A. A. (2025). Transformación del Concepto de Pensamiento Crítico en la Era Digital: una Revisión Sistemática en Iberoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 9440-9452. doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19504
- Padilla, E. D. (2024). La gestión escolar en zonas rurales del Ecuador: Avances y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 392-416. doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14659
- Paredes, O. W. (2024). La inteligencia artificial como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza interdisciplinaria en la educación básica. *Polo del Conocimiento*, 9(10). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8214/html>
- Posligua, O. Y., & Matamoras, D. Á. (2025). La inteligencia artificial generativa como apoyo del pensamiento crítico en estudiantes de Bachillerato General Unificado. *Ciencia Y Educación*, 6(12), 156 - 165. doi: <https://doi.org/10.5281/zenod>
- Prisca, L. S. (2023). Las tecnologías digitales en un contexto de escasez de recursos: análisis de la competencia digital del profesorado de español en Benín. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (14), 95-109. doi: <https://doi.org/10.6018/riite.499571>
- Silva, F. E., Valdés, L. G., & Yáñez, R. (2025). Inteligencia artificial en el aula: Potenciando la resolución de problemas a través del pensamiento creativo. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 58, 1 - 19. doi: <https://doi.org/10.15198/seeci.2025.58.e927>
- Trujillo, F. L. (2022). Competencias digitales para el siglo XXI una visión desde la ciudadanía digital. *PANORAMA*, 16(31). <https://www.redalyc.org/journal/3439/343971615024/html/>
- UNESCO. (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) Reporte Nacional de Resultados*. Ecuador: UNESCO. https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm_uploads/2022/03/Estudio-Regional-Comparativo-y-Explicativo-ERCE-2019.pdf
- Valverde, B. J., González, F. A., & Acevedo, B. J. (2022). Desinformación y multialfabetización: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Científica de Educomunicación*, 70, 97-110. doi: <https://doi.org/10.3916/C70-2022-08>

CERTIFICADO DE PUBLICACIÓN

Por medio de la presente se hace constar que el artículo de Investigación titulado:

“Modelo de Multialfabetización Crítica con Mediación Inteligente en contextos de bajo recurso”

de la autoría de:

- **Jessica Anabel Fernández Fernández**
- **Mirtha Manzano Díaz**

Fue aprobado y publicado en el **Volumen 13, N° 2** de la **Revista Científica Internacional ARANDU UTIC**.

DOI: <https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2176>

Enlace de Publicación:

<https://revista.utic.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/2176>

Se expide la presente a solicitud del/los autor/es para los fines que se consideren necesarios



Dr. Anton P. Baron

Editor en jefe

Revista Científica Internacional Arandu UTIC