



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE
ALTO NIVEL**

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**“COMPETENCIAS DIGITALES INTERCULTURALES EN LA
FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA: REVISIÓN
DE ALCANCE.”**

Autor:

PERALTA QUEVEDO DOMENICA ZARAY

Tutor:

SANCHEZ ALVARADO LEONOR MERCEDES

Milagro 2025 – 2026

Intercultural Digital Competences in University Teacher Training: A Scope Review

Competencias Digitales Interculturales en la Formación Docente Universitaria: Revisión De Alcance

Autor:

Peralta-Quevedo, Doménica Zaray
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
Maestrante de Educación
Milagro – Ecuador



dperaltaq@unemi.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0008-5554-5178>

Sánchez-Alvarado, Leonor Mercedes
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
Docente tutor-coautor
Milagro-Ecuador



lsancheza4@unemi.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0008-1549-0440>

Fechas de recepción: 02-MAY-2026 aceptación: 17-JUN-2026 publicación: 20-JUN-2026



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

La transformación digital de la educación superior ha incrementado la necesidad de fortalecer competencias docentes que integren el uso pedagógico de las tecnologías con una actuación pertinente en contextos culturalmente diversos. En este marco, el presente estudio tuvo como objetivo mapear, mediante una revisión de alcance, la producción académica sobre competencias digitales interculturales en formación docente universitaria, con énfasis en sus conceptualizaciones, componentes, estrategias formativas, métodos de evaluación y brechas de evidencia.

La revisión se estructuró siguiendo las orientaciones de PRISMA-ScR y las directrices para revisiones de alcance propuestas por JBI. El proceso de búsqueda se llevó a cabo entre febrero y marzo de 2026 en diversas fuentes de información, entre ellas Google Scholar, ERIC, SciELO, Scopus y repositorios institucionales. Se emplearon estrategias de búsqueda en español e inglés relacionadas con el tema. La información recopilada fue analizada mediante un enfoque temático-narrativo y sistematizada a través de una matriz de extracción de datos.

Los resultados muestran que la literatura coincide en reconocer la competencia digital como un constructo multidimensional, pero revela una integración todavía fragmentaria con la interculturalidad. Asimismo, predominan estrategias formativas centradas en TIC, experiencias de internacionalización virtual y propuestas de sensibilización cultural, mientras que los métodos de evaluación continúan siendo limitados y en gran medida cualitativos. Se identifican vacíos teóricos, metodológicos y contextuales. No obstante, todavía necesita mayor claridad definicional, también requiere instrumentos de evaluación exigentes y diseños de investigación que posibilitan un análisis de mayor precisión en el desarrollo de competencias digitales interculturales en formación docente universitaria.

Palabras clave: competencia digital docente; interculturalidad; formación docente universitaria; revisión de alcance; educación superior.

Abstract

The digital transformation of higher education has increased the need to strengthen teaching competences that integrate the pedagogical use of technologies with appropriate performance in culturally diverse context. Whithin this framework, this study aimed to map, through a scope review, the academic production on intercultural digital competences in university teaching training, with an emphasis on their conceptualizations, competences, training, strategies, assessment methods, and evidence gaps.

The review was structured following the PRISMA-ScR guidelines and the guidelines for scope reviews proposed by JBI. The search process was carried out between February and March 2016 in various information sources, including Google Scholar, ERIC, SciELO, Scopus, and institutional repositories. Search strategies in Spanish and English related to the topic were employed. The collected information was analyzed using a thematic-narrative approach and systematized through a data extraction matrix.

The results show that the literature agrees in recognizing digital competence as a multidimensional construct, but reveals a still fragmented integration with interculturality. Likewise, training strategies focused on ICTs, virtual internationalization experiences, and cultural awareness initiatives predominate, while assessment methods remain limited and largely qualitative. Theoretical, methodological, and contextual gaps are identified. However, greater definitional clarity is still needed, as are rigorous assessment instruments and research designs that enable a more precise analysis of the development of intercultural digital competences in university teacher training.

Keywords: digital competence for teachers; interculturality; university teaching training; scope review; higher education.

Introducción

La transformación digital de la educación superior ha modificado los procesos de enseñanza aprendizaje, comunicación académica y evaluación, lo que ha colocado a la competencia digital docente como un puente clave que vincula la calidad educativa con sus necesidades. En la formación del profesorado universitario, esta carencia se manifiesta en distintos espacios de enseñanza que tienen lugar en entornos culturalmente diversos. En este contexto, la incorporación de la tecnología exige sensibilidad y criterio para integrar la interculturalidad, promover una comunicación respetuosa y fortalecer la mediación pedagógica frente a las diferencias lingüísticas, sociales y epistemológicas.

Las investigaciones reciente ha analizado la competencia digital docente desde perspectivas como DigCompEdu (Redecker y Punie, 2017) y su adaptación hispanohablante mediante el sondeo de DigCompEdu Check-In (Cabero y Palacios, 2020), así como estudios enfocados en sus dimensiones, instrumentos y niveles de desarrollo (Basilotta et al., 2022; Velandia et al., 2022; Verdú et al., 2023). A través de las investigaciones literarias sobre interculturalidad se ha visto en la necesidad de formar docentes capaces de enseñar en entornos diversos acoplándose a las necesidades de sus estudiantes, reconociendo la diversidad cultural como un eje central del currículo y de la práctica educativa (Bermeo y Collado, 2021; Gregori y Molina, 2012).

Se observa, una falta de síntesis que articule de manera general las dimensiones digitales e intercultural en la formación docente universitaria, sobre todo en entornos latinoamericanos. Esta diferencia resulta clave y principal en la literatura debido a que el dominio instrumental de las tecnologías no garantiza la una práctica pedagógica competente culturalmente, ni una comunicación académica inclusiva en contextos educativos presenciales, híbridos o virtuales.

A partir de la revisión realizada, se puede evidenciar que la relación entre la competencia digital y la interculturalidad todavía presenta vacíos conceptuales, divergencias metodológicas y una limitada sistematización de los resultados obtenidos. En consecuencia, resulta difícil comprender con precisión cómo se definen estas competencias, cuáles son las estrategias más efectivas para su desarrollo y de qué manera deben evaluarse dentro de los procesos de formación inicial y permanente del profesorado universitario.

Cuando el objetivo es mapear la amplitud del campo estudiado es necesario una revisión de alcance para poder identificar tipos de evidencia disponibles, reconocer vacíos investigativos y tener claro conceptos en un ámbito todavía en consolidación. De acuerdo con (Munn et al., 2018), este tipo de revisión es especialmente útil cuando se requiere delimitar conceptos, examinar la forma en que se investiga un fenómeno e identificar brechas de conocimiento.

En el campo de investigación, la guía metodológica del JBI orienta el proceso de búsqueda, selección, extracción y síntesis de evidencia en campos heterogéneos. (Peters et al., 2020)

El presente estudio tuvo como finalidad identificar y organizar de manera sistemática la producción científica relacionada con las competencias digitales interculturales en la formación del profesorado universitario. Para ello, se analizaron sus principales enfoques conceptuales, componentes, procedimientos de evaluación, estrategias de desarrollo formativo y vacíos de conocimiento reportados en la literatura. En este contexto, la revisión se orientó por la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué enfoques conceptuales, componentes, estrategias de formación, métodos de evaluación y vacíos de evidencia se describen en la literatura sobre competencias digitales?

Material y métodos

El presente estudio se desarrolló como una revisión de alcance. Esta estrategia metodológica se sustentó en que el objetivo no fue evaluar el impacto de intervención ni analizar sus resultados homogéneos, sino, mapear el alcance de la evidencia disponible, clarificar conceptos y reconocer vacíos investigativos en un área en desarrollo inicial. Las revisiones de alcance son apropiadas cuando se busca identificar tipos de evidencia, delimitar conceptos y examinar cómo se investiga un fenómeno (Munn et al., 2018). PRISMA-ScR orienta el reporte transparente de revisiones de alcance mediante la descripción del objetivo, los criterios de elegibilidad, las fuentes de información, la selección de evidencias y la síntesis de resultados (Tricco et al., 2018).

Para la revisión literaria no se consideró un protocolo en una plataforma externa, no obstante, antes de seleccionar los documentos, se partió con la pregunta de revisión, parámetros de elegibilidad, matriz de extracción y fuentes de información, con la finalidad de mantener la trazabilidad de procesos.

La revisión se estructuró en torno a la siguiente pregunta: ¿cuáles son las conceptualizaciones, componentes, estrategias formativas, métodos de evaluación y brechas de evidencia que reporta la literatura sobre competencias digitales interculturales en la formación docente universitaria? Para aplicar la selección documental se adoptó el esquema PCC, recomendado en revisiones de alcance: población, concepto y contexto.

Elemento PCC	Definición aplicada en la revisión
Población	• Docentes universitarios • Docentes en formación • Profesorado en formación inicial o continua • Programas capacitación de formación docente en educación superior.
Concepto	• Competencia digital docente, intercultural • Competencias digitales interculturales • Comunicación intercultural • Articulaciones entre tecnología, pedagogía e interculturalidad.
Contexto	• Educación superior • Formación docente universitaria • Interculturalidad

Se seleccionaron artículos académicos y científicos enfocados en el estudio de la competencia digital, la interculturalidad y su vinculación con la docencia universitaria, siempre que fueran de acceso abierto y presentaran información y metodologías pertinentes para responder a la pregunta de revisión. Por otro lado, se excluyeron aquellos documentos que no guardaban una relación directa con la temática abordada, que carecían de un desarrollo suficiente, presentaban textos incompletos o duplicados, así como las fuentes que analizaban la interculturalidad y la docencia universitaria desde perspectivas ajenas a los objetivos de la presente revisión.

La revisión bibliográfica se dio entre febrero y marzo del año 2026, con documentos publicados que van desde el año 2015 hasta el año 2025, se consultaron fuentes confiables como Google Scholar, Scielo, Eric, Scopus y repositorios académicos institucionales como en este caso, repositorio de la Universidad Nacional de Educación (UNAE). Para la búsqueda booleana se utilizaron operadores con AND Y OR ya que estas amplían información sin perder la temática que se trata, se utilizaron palabras en inglés y español, estas búsquedas se ajustaron de acuerdo con la sintaxis de cada fuente.

Idioma	Ecuación base de búsqueda
Inglés	((("teacher digital competence" OR "teacher digital skills" OR "digital teaching competence") AND ("intercultural competence" OR "interculturality" OR "cultural competence" OR "cultural diversity" OR "intercultural education") AND ("teacher education" OR "teacher training" OR "educational preparation") AND ("higher education" OR "universities" OR "public universities" OR "private universities")))
Español	((("profesor competencia digital" OR "competencia digital" OR "docente digital") AND ("interculturalidad" OR "competencia digital" OR "cultural" OR "educación intercultural" AND ("docente" OR "preparación docente" AND ("educación superior" OR "universidad" OR "universidad privada y pública")))

La búsqueda, revisión y depuración de los documentos se hizo de forma manual, los registros recuperados se organizaron mediante una matriz de trabajo, seguidamente se eliminaron documentos con información escasa a lo que se está investigando, también los documentos duplicados. Se realizó títulos y resúmenes para analizar su pertinencia con la pregunta de investigación. Los textos con más relevancia fueron examinados de manera minuciosa completamente y se conservaron aquellos textos que cumplían los criterios definidos.

Para organizar la información, se aplicó una matriz de extracción o charting matrix, donde se registraron autoría, año, objetivo, enfoque metodológico, tipo de estudio, categorías principales, estrategias formativas, formas de evaluación y brechas identificadas. Este procedimiento es coherente con las recomendaciones de (Peters et al., 2020), quienes señalan que la extracción de datos en revisiones de alcance debe ser mayormente flexible, adaptable y alineada con la pregunta de investigación.

El análisis de la información se realizó mediante una síntesis temática de tipo narrativo. En un primer momento, las categorías de análisis se definieron de forma deductiva a partir de la pregunta de investigación, incorporando las conceptualizaciones, los componentes, las estrategias formativas, los métodos de evaluación y las brechas de evidencia identificadas en la literatura. Además, se emplearon descripciones simples relacionadas con el tipo de estudio,

la organización temática y la estructura del corpus documental. Conforme avanzó la revisión de los documentos, estas categorías fueron ajustándose de manera gradual para incluir las coincidencias, diferencias y aspectos emergentes.

Al tratarse de una investigación documental basada netamente en fuentes publicadas con acceso abierto, no fue necesario aplicar consentimiento informado de la intervención. Sin embargo, se observaron trazabilidad de información y respeto por la autoría a través del uso de las citas y referencias en formato APA 7 edición.

Resultados

Para el proceso de selección se identificó 66 registros derivados de Google Scholar, Eric, Scielo, Scopus y repositorios institucionales. Para la selección documental inicial se eliminaron 3 registros duplicados o con información escasa, por lo que, quedaron 63 registros actuales. Durante el descarte por título y resumen se eliminaron 3 documentos por incongruencia temática, finalmente, se incluyeron 60 documentos en revisión de alcance. Esta secuencia permitió analizar de manera correcta la información organizada en la matriz y al mismo tiempo unificar información correspondiente a la pregunta de investigación y a los objetivos planteados.

Tabla 1. Flujo de selección documental según PRISMA-ScR

Etapas	Resultado del proceso
Identificación	Hubo 66 registros en distintas fuentes.
Depuración	De elimino 3 registros por duplicación o información escasa.
Registros únicos	Se realizó 63 registros conservados para cribado.
Cribado por título y resumen	3 documentos excluidos por baja pertinencia con la pregunta de revisión.
Inclusión final	60 documentos incluidos en la revisión de alcance.

Los documentos analizados permitieron identificar que la producción científica sobre competencias digitales interculturales en formación docente universitaria sigue siendo limitada, aunque la información existe de manera separada, es decir, un documento que tiene que ver sobre la interculturalidad en educación, y otros documentos sobre las competencias digitales, esta situación confirma que este es un ámbito emergente, con avances relevantes continuos, pero dispersos.

La literatura analizada, principalmente es de revisiones teóricas y estudios documentales; investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas, por lo que la clasificación partió desde el objetivo, el método y los resultados, durante este proceso se vio que este ámbito de estudio sigue en fase de exploración y construcción más que de una verificación empírica sistemática.

Tabla 2. Frecuencia de los estudios analizados

Tipo de estudio	Frecuencia reportada	Interpretación
Estudios teórico-documentales	n = 24	Constituyen el eje conceptual
Estudios cuantitativos	n = 18	Aportan mediciones generales, aunque no siempre integran explícitamente la dimensión intercultural.
Estudios cualitativos	n = 12	Profundizan en experiencias, percepciones y significados asociados con la formación docente.
Estudios mixtos	n = 6	Combinan datos descriptivos y análisis interpretativos, pero siguen siendo menos frecuentes.
Total	n = 60	Corpus final incluido en la revisión de alcance.

La competencia digital se presenta como un modelo que abarca aspectos importantes de los conceptos, lo que se articula conocimientos habilidades y usos pedagógicos de la tecnología, es por eso que la dimensión intercultural se presenta como un complemento ético o contextual y no siempre se presenta como contexto estructural, la idea de competencia digital intercultural no tiene una dimensión establecida en la literatura.

Tabla 3. Sintesis de dimensiones identificadas

Dimensión	Descripción analítica
Competencia digital	Uso pedagógico de tecnologías digitales que parte de los procesos de enseñanza aprendizaje (creación y razón crítica)
Interculturalidad	Proceso de interacción entre culturas donde se fomenta la comunicación, reconocimiento de distintas culturas y mediación pedagógica.
Formación docente universitaria	Desarrollo inicial y continuo de capacidades pedagógicas que combina disciplina, evaluación de competencias y gestión curricular
Competencia digital intercultural	Es un conjunto de habilidades para el desenvolvimiento y dominio pedagógico de tecnologías en distintos contextos pedagógicos y culturales

Las estrategias formativas identificadas engloban la adaptación pedagógica de TIC, formación continua, enfoques interculturales, Aprendizaje práctico, internacionalización virtual, estas estrategias en varios estudios aparece de una manera transversal, mas no como un eje explícito de un diseño curricular pedagógico o de una evaluación.

Tabla 4. Estrategias pedagógicas identificadas

Estrategia	Descripción	Presencia en el corpus
Integración pedagógica de TIC	• Uso de plataformas digitales. • Recursos multimedia y entornos virtuales.	Alta
Formación continua	• Capacitación continua del profesorado en competencias digitales y pedagógica.	Media
Enfoques interculturales	• Diversidad cultural. • Comunicación intercultural • Reconocimiento de diferencias en el aula	Media
Aprendizaje práctico	• Aplicación de conocimientos en experiencias formativas en contextos reales.	Baja
Colaboración internacional	• Colaboración académica de estudiantes, docentes o en entornos culturales vinculada a tecnologías	Media

Los métodos de evaluación tienen predominio en el uso de enfoques cualitativos, en autoevaluación sus resultados son media ya que se orienta a percepciones de uso del tic, el método de instrumentos estructurados es baja ya que se analiza las escalas y rubrica con criterios explícitos y su evaluación mixta es muy baja porque combina el análisis cuantitativo y cualitativo para obtener una progresión competencial.

Tabla 5. Metodos de evaluación

Método	Características	Presencia
Evaluación cualitativa	Observación, análisis reflexivo, narrativas, entrevistas o descripción de experiencias.	Alta
Cuestionarios de percepción/autoevaluación	Instrumentos orientados a recoger percepciones sobre competencia digital, interculturalidad o uso de TIC.	Media
Instrumentos estructurados	Escalas, rúbricas o pruebas con criterios explícitos de valoración.	Baja
Evaluación mixta	Combinación de análisis cuantitativo y cualitativo para valorar progresión competencial.	Muy baja

En conclusión, la literatura revisada revela brechas significativas en los ámbitos teórico, metodológico, evaluativo, contextual y curricular. Dichas carencias evidencian un desarrollo conceptual aún incipiente, que dificulta la construcción y aplicación de instrumentos orientados a abordar de forma integrada las dimensiones intercultural y digital.

Tablas 6. Vacíos investigativos

Tipo de vacío	Descripción
Teórico	Falta de conceptos que integren la competencia digital intercultural en la formación docente universitaria.
Metodológico	Escasez de estudios empíricos y comparativos que permitan analizar progresión competencial de lo estudiado.
Evaluativo	Falta de instrumentos metodológicos que integren lo digital, lo pedagógico y lo intercultural
Contextual	Dominio de estudios en países desarrollados y menor representación de experiencias latinoamericanas.
Curricular	Limitada incorporación explícita de competencias en planes de formación docente y rúbricas institucionales docentes.

El propósito de esta matriz fue analizar el tipo de aporte que ayudaron a destacar la importancia de las competencias digitales interculturales en la formación docente universitaria, de esta manera, se permitió excluir documentos que no tienen aportes no relevantes, esto con el fin de no confundirlos con los estudios centrados con el objetivo y la pregunta de investigación planteado. De esta manera se pudo organizar y examinar el tipo de aporte y la decisión para añadir de manera definitiva a la matriz como que documento tiene relación directa, el tipo de actualización en el campo estudiado.

Tabla 7. Artículos relevantes

Artículo o referencia	Decisión	Tipo de aporte	Observación breve
Gutiérrez Esteban et al. (2015)	Incluir	Relación directa	Aborda competencias digitales e interculturales en formación docente.
Basantes Andrade et al. (2025)	Incluir	Formación continua	Analiza la incorporación de tecnologías digitales

Darling Hammond Lieberman (2012)	Incluir	Fundamentación teórica	en la educación superior Implica la formación docente a nivel global
Kitao Kitao (1989)	inclusión parcial	Aporte complementario	Enfoque en comunicación intercultural
Altbach (1973)	Inclusión parcial	Contextualización teórica	Análisis de educación superior sin enfoque digital

La matriz charting se incluyeron documentos entre 2018 y 2025, su mayoría vinculados con Scopus, dicho estudios contribuyeron al análisis de la competencia digital, la interculturalidad, la comunicación intercultural y el desarrollo de capacidades pedagógicas mediadas tecnologías en el ámbito de la educación superior.

Tabla 8. Documentos Scopus

Nº	Año	Autor(es)	Título o tema registrado en la matriz
14	2021	Qinxu Jiang et al.	Enhancing Teachers Intercultural Competence with Online Technology as Cognitive Tools: A Literature Review
15	2023	Maria Moreira et al.	Teachers' Pedagogical Competences in Higher Education
20	2023	Arteño Ramos et al.	Interculturalidad en la educación universitaria del Ecuador: Perspectivas de actores educativos
21	2023	Martínez Sánchez et al.	Historias de vida y narrativas digitales:

			una experiencia de educación intercultural para la formación del profesorado
23	2024	Mendoza Velazco et al.	Competencias digitales en pedagogía
38	2024	Javier Aliaga et al.	Academic self-efficacy and digital competence
41	2023	Rakisheva & Witt	Digital Competence Frameworks
42	2023	Turabay et al.	Intercultural Communication Competence
43	2024	Karimova et al.	Cross-Cultural Competence Development
46	2024	Indriyani et al.	Collaboration and digital literacy
47	2021	Tazheva et al.	Cross-cultural communicative competence
50	2024	Guernon Emmanuelle	New Models in Higher Education
55	2021	Makhachashvili & Semenist	E-skills and digital literacy
58	2022	Rahimi & Tafazoli	Teachers' digital competence role
65	2024	Orakova et al.	Pedagogical and technological competencies

Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos muestran que la literatura reconoce la importancia de formar y capacitar a docentes para que sean capaces de integrar las tecnologías digitales en entornos educativos y culturales. Sin embargo, la articulación entre competencia digital e interculturalidad sigue siendo una necesidad en información relevante para futuras investigaciones.

Los resultados obtenidos se alienan con revisiones recientes a la competencia digital, se evidencia la diversidad en marcos como las dimensiones e instrumentos existentes, así como la falta conceptual completa (Basilotta et al., 2022; Velandia et al., 2022; Verdú et al., 2023). La literatura sobre la interculturalidad destaca que la formación docente se puede reducir solo en las habilidades técnicas, sino debe complementarse con la diversidad, la inclusión y la comunicación entre culturas (Bermeo y Collado, 2021; Gregori y Molina, 2012).

Uno de los hallazgos relevantes de esta revisión literaria, son que muchas de las propuestas formativas usan como herramienta y soporte didáctico las tecnologías digitales, pero no siempre explicitan como estas herramientas contribuyen de manera significativa al desarrollo intercultural. Se observó que los métodos de evaluación son todavía escasos en información, la presencia de las autoevaluaciones, análisis cualitativos y descripciones muestran que el campo de estudio requiere instrumentos específicos para las necesidades de aprendizaje pedagógica en la interculturalidad. Esta carencia metodológica reduce comparar los resultados de los estudios como también identificar las trayectorias formativas consistentes

La revisión sugiere que la formación docente universitaria debería avanzar hacia modelos nuevos integrados donde la competencia digital no se reduzca al uso técnico de herramientas, sino que incorpore criterios éticos, inclusivos, comunicativos e interculturales que ayuden a fomentar nuevos procesos educativos. DigCompEdu (Redecker y Punie, 2017) y su adaptación por (Cabero y Palacios, 2020) ofrecen una base útil para ordenar la dimensión digital, pero requieren diálogo con enfoques de educación intercultural para responder mejor a contextos diversos.

Entre las limitaciones de este trabajo se encuentra la diversidad del corpus, su terminología en fuentes y la ausencia de bases empíricas que establezca comparaciones precisas y confiables, esta revisión dependió de la disponibilidad de textos abiertos y la información de estudios completos, también, se debe considerar el proceso de selección mediante la revisión documental manual, de esta manera futuras revisiones se podrían fortalecer mediante evaluación independiente.

Conclusiones

La revisión de alcance permitió evidenciar que las competencias digitales interculturales constituyen un campo importante en el crecimiento educativo dentro de la formación docente universitaria, pero todavía se caracteriza por dispersión conceptual, escasa integración entre lo digital y lo intercultural; y limitaciones metodológicas en su evaluación.

Los resultados muestran que la literatura coincide en reconocer la competencia digital como una capacidad multidimensional vinculada con el uso pedagógico, crítico y ético de la tecnología; sin embargo, la incorporación de la interculturalidad como dimensión constitutiva del concepto continúa siendo parcial, es por eso que, en las lecturas y con respecto a la matriz se pudo observar que hay experiencias en la parte digital y avances continuos en el uso educativo de TIC, sin embargo, hay una falta de consolidación de propuestas claves que integren explícitamente la diversidad cultural como un eje central en formación de la educación superior.

Pensando en la futuras investigaciones, se recomienda el desarrollo de estudios e instrumentos específicos que logren mayor precisión en el desarrollo de las competencias en educación superior, de esta manera se podrá ampliar y fortalecer fuentes en contextos latinoamericanos en marcos de competencia digitales interculturales en formación docente universitaria Finalmente, se recomienda incorporar estas competencias en el diseño curricular y en rúbricas de evaluación docente en universidades latinoamericanas.

Referencias bibliográficas

- Basilotta, P., Matarranz, M., Casado, L. y Otto, A. (2022). Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review. *Int Edu Technol High Educ*, 19(8), 1-16. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00312-8>
- Bermeo, L. y Collado, J. (2021). Globalización y aculturación: la influencia de los medios de comunicación en la Educación Intercultural de Ecuador. *Cuestiones Pedagógicas*, 2(30), 167-188. <https://doi.org/10.12795/CP.2021.i30.v2.09>
- Cabero, J. y Palacios, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu». Traducción y adaptación del cuestionario «DigCompEdu Check-In». *EDMETIC*, 9(1), 213-234. <https://doi.org/https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Gregori, P. y Merma, G. (2012). La interculturalidad en la educación. Situación y fundamentos de la educación intercultural basada en valores. Barataria. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (13), 127-139. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i13.118>
- Munn, Z., Peters, M., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A. y Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*, 18(143), 1-7. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Peters, M., Marnie, C., Tricco, A., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. y Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIM evidence synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Redecker, C. y Punie, Y. (2017). European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompuEdu. *Publications Office of the European Union*, 8-92. <https://doi.org/https://doi.org/10.2760%2F159770>
- Tricco, A., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M., Garritty, C. y Straus, S. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Velandia, C., Mena, A., Tobón, S. y López, E. (2022). Digital Teacher Competence Frameworks Evolution and Their Use in Ibero-America up to the Year the COVID-19 Pandemic Began: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24), 1-16. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416828>
- Verdú, M., Lázaro, J., Grimalt, C. y Usart, M. (2023). The Concept of Teacher Digital Competence: A Literature Review. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e11.4586>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

CERTIFICATION

MQR® editorial certifies, that this article:

Intercultural Digital Competences in University Teacher Training: A Scope Review

Competencias Digitales Interculturales en la Formación Docente Universitaria: Revisión De Alcance

REVIEW - “Aceptada para su publicación después de superar un proceso de doble revisión ciega externa”

Fechas de recepción: 02-MAY-2026 aceptación: 17-JUN-2026 publicación: 20-JUN-2026

Authors:

Peralta-Quevedo, Doménica Zaray
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
Maestrante de Educación
Milagro – Ecuador



dperaltaq@unemi.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0008-5554-5178>

Sánchez-Alvarado, Leonor Mercedes
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
Docente tutor-coautor
Milagro-Ecuador



lsancheza4@unemi.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0008-1549-0440>

Published:

Vol. 10 Núm. 2 (2026): Revista Científica MQRinvestigar: pag. 01-19

DOI: <https://doi.org/10.56048/MQR.2026.e431>

Indexado en **Latindex 2.0** ISSN-L **2588-0659**

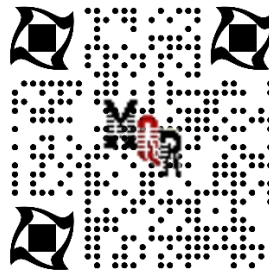


<http://www.investigarmqr.com/>

Cordially yours,
MQRInvestigar - Director



Firmado electrónicamente por:
**MARCO ANTONIO
QUINTANILLA
ROMERO**




Dr. Marco Quintanilla R.
Director