



REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO FACULTAD DE
POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**APRENDIZAJE ESTRATÉGICO DE COMPETENCIAS DIGITALES E
INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EXCELENCIA EDUCATIVA EN
MAESTRANTES DE EDUCACIÓN**

AUTOR:

**TANNYA PRISCILA RODRÍGUEZ CARDENAS
ANDREA DEL PILAR NARANJO MORALES
DIANA CAROLINA MUÑOZ ARTEAGA**

TUTOR:

PHD. EUGENIO ALEJANDRO ORTEGA GARCÍA

Milagro, 2026

RESUMEN

La acelerada incorporación de la Inteligencia Artificial (IA) en los escenarios educativos plantea nuevos desafíos para el desarrollo de competencias digitales que trasciendan el dominio instrumental de las tecnologías. Esta investigación tuvo como objetivo comprender los significados y experiencias de profesionales que cursan Maestrías en Educación de la UNEMI, en relación con el aprendizaje estratégico de competencias digitales y el uso de la IA. El estudio se desarrolló desde el paradigma interpretativo, mediante el método fenomenológico, empleando la entrevista en profundidad con doce informantes clave. Los hallazgos evidencian que los participantes reconocen la necesidad de fortalecer competencias que favorezcan una integración crítica, ética y estratégica de la IA en la práctica docente. Se identifican limitaciones asociadas al predominio de enfoques instrumentales y la insuficiente formación para la toma de decisiones fundamentadas frente a sesgos algorítmicos. Se concluye que la formación en competencias digitales e IA constituye un componente esencial para la innovación educativa y el fortalecimiento de la calidad académica en la Educación Superior.

Palabras clave: Aprendizaje Estratégico, Competencias Digitales, Inteligencia Artificial, Excelencia Educativa, Educación Superior.

ABSTRACT:

The rapid integration of Artificial Intelligence (AI) into educational settings poses new challenges for developing digital competencies that transcend the instrumental use of technologies. This research aimed to understand the meanings and experiences of professionals enrolled in Master's Programs in Education at UNEMI regarding the strategic learning of digital competencies and AI use. The study was developed under the interpretive paradigm, using a phenomenological method, employing in-depth interviews with twelve key informants. The findings reveal that participants recognize the need to strengthen competencies that favor critical, ethical, and strategic integration of AI into teaching practice. Limitations associated with the predominance of instrumental approaches and insufficient training for informed decision-making regarding algorithmic biases were identified. It is concluded that training in digital competencies and AI constitutes an essential component for educational innovation and strengthening academic quality in Higher Education.

Keywords: Strategic Learning, Digital Competencies, Artificial Intelligence, Educational Excellence, Higher Education.

RESUMO

A rápida integração da Inteligência Artificial (IA) em ambientes educacionais apresenta novos desafios para o desenvolvimento de competências digitais que transcendem o mero domínio instrumental das tecnologias. Esta pesquisa teve como objetivo compreender os significados e as experiências de profissionais que cursavam o Mestrado em Educação na UNEMI no que diz respeito à aprendizagem estratégica de competências digitais e ao uso da IA. O estudo foi conduzido sob um paradigma interpretativo, utilizando o método fenomenológico e envolvendo entrevistas em profundidade com doze informantes-chave. Os resultados revelam que os participantes reconhecem a necessidade de fortalecer competências que promovam a integração crítica, ética e estratégica da IA na prática docente. Foram identificadas limitações relacionadas à prevalência de abordagens instrumentais e à formação insuficiente para a tomada de decisões informadas diante de vieses algorítmicos. Conclui-se que a formação em competências digitais e IA é um componente essencial para a inovação educacional e o aprimoramento da qualidade acadêmica no ensino superior.

Palavras-chave: Aprendizagem Estratégica, Competências Digitais, Inteligência Artificial, Excelência Educacional, Ensino Superior.

INTRODUCCIÓN

La rápida evolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), junto con el avance de las herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA), ha transformado sustancialmente los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. En este contexto, la excelencia educativa ya no se limita al dominio de conocimientos disciplinares, sino que incorpora el desarrollo de competencias digitales que permitan integrar de forma crítica, estratégica y ética las tecnologías emergentes en la práctica docente (Ren y Wu, 2025). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2026) promueve el fortalecimiento de las capacidades institucionales y del profesorado mediante procesos de formación continua que favorezcan la alfabetización digital y el uso responsable de la IA.

Diversos estudios han demostrado que la incorporación de las TIC y de la IA en la educación superior favorece la innovación pedagógica al optimizar el acceso a los recursos

educativos, fortalecer los procesos colaborativos y posibilitar sistemas de evaluación adaptativos. No obstante, estos beneficios aún enfrentan limitaciones derivadas de la insuficiente preparación del profesorado y de las deficiencias en infraestructura tecnológica, factores que dificultan una integración efectiva en los procesos formativos (Arellano et al., 2024).

Estas condiciones inciden directamente en el aprendizaje estratégico, entendido como un proceso consciente, intencional y autorregulado mediante el cual el estudiante planifica, supervisa y ajusta sus propias estrategias para alcanzar objetivos cognitivos y metacognitivos (Anca, 2022).

En consecuencia, la transformación digital demanda que los docentes desarrollen competencias que les permitan orientar este tipo de aprendizaje en escenarios mediados por tecnologías digitales.

Desde esta perspectiva, las competencias digitales constituyen un conjunto integrado de conocimientos, habilidades y actitudes que posibilitan interactuar de manera autónoma, crítica, ética y responsable con entornos digitales (Spante et al., 2018). Estas competencias comprenden la capacidad para acceder, analizar, evaluar, producir y comunicar información, resolver problemas y participar activamente en contextos académicos, profesionales y sociales (Anusca, 2013). Su fortalecimiento representa un componente esencial para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior.

Dentro de este marco adquiere especial relevancia la alfabetización en inteligencia artificial. Más allá del conocimiento técnico, implica comprender los principios que sustentan los sistemas algorítmicos, así como reconocer sus potencialidades y limitaciones para favorecer experiencias educativas personalizadas (Chiu et al., 2024). Asimismo, demanda la capacidad de identificar posibles sesgos algorítmicos y promover un uso ético, transparente y socialmente responsable.

La literatura reciente señala que el principal desafío no radica únicamente en el acceso a recursos tecnológicos, sino en la capacidad de utilizar estas herramientas de manera estratégica para favorecer el pensamiento crítico, la autorregulación del aprendizaje y la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas (Pinto et al., 2025). Persisten debilidades relacionadas con la motivación, la ética digital, la colaboración en entornos virtuales y la evaluación crítica de los sistemas de inteligencia artificial (Gatti, 2024).

Durante el desarrollo de las actividades académicas de las Maestrías en Educación de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) se identificaron evidencias que sugieren limitaciones en

la apropiación estratégica de herramientas basadas en inteligencia artificial para el diseño instruccional y la innovación didáctica.

Estas dificultades fueron observadas en los productos académicos elaborados por los maestrantes, en los cuales predominó un uso principalmente instrumental de los recursos tecnológicos, con escasa integración de estrategias metacognitivas y limitada comprensión del potencial de la IA como apoyo para el diseño de ambientes de aprendizaje personalizados. Esta situación podría restringir la capacidad de los futuros profesionales para liderar procesos de innovación educativa acordes con las demandas de la transformación digital. La presente investigación se justifica por la necesidad de comprender, desde la experiencia de los propios actores, cómo se está produciendo la apropiación de las competencias digitales y la IA en el posgrado. No existen estudios previos que hayan abordado esta temática desde una perspectiva fenomenológica en el contexto ecuatoriano, lo que otorga un valor original al trabajo. Además, los hallazgos permitirán diseñar estrategias formativas más pertinentes para los docentes en ejercicio, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa y al cumplimiento de los estándares internacionales en materia de innovación pedagógica. Comprender los significados y las experiencias de los estudiantes de las Maestrías en Educación de la UNEMI en torno al aprendizaje estratégico de las competencias digitales y el uso de la inteligencia artificial, con el propósito de interpretar la forma en que estas capacidades contribuyen a la construcción conceptual y práctica de la excelencia educativa en el nivel de posgrado. La revisión bibliográfica realizada abarca publicaciones de los últimos cinco años, con especial atención a los marcos de competencias digitales (DigComp), la fenomenología de Heidegger y los estudios recientes sobre alfabetización en IA. Se han consultado bases de datos como Scopus, Web of Science y Google Scholar, utilizando los descriptores: aprendizaje estratégico, competencias digitales, inteligencia artificial, excelencia educativa y educación superior. La literatura muestra un creciente interés por el uso ético y crítico de la IA, pero se detecta un vacío en cuanto a las experiencias subjetivas de los docentes en formación, lo que refuerza la pertinencia de este estudio.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló desde el paradigma interpretativo, el cual concibe la realidad social como una construcción dinámica, múltiple y contextualizada, configurada a partir de los significados que los individuos atribuyen a sus experiencias. Desde esta perspectiva, el

conocimiento se construye mediante la comprensión e interpretación de los fenómenos sociales en su contexto, privilegiando la subjetividad y la reflexividad de los participantes (Beltrán y Ortiz, 2020).

En correspondencia con este paradigma, se adoptó un enfoque cualitativo, que permitió comprender las experiencias, percepciones y significados construidos por los actores sociales respecto al fenómeno estudiado. Este enfoque reconoce que la realidad es producto de procesos históricos, culturales y sociales, por lo que su comprensión requiere aproximarse a las vivencias de los participantes desde su propio contexto (Urbina, 2020).

El estudio se sustentó en el método fenomenológico, al considerarse el más adecuado para comprender la base de las experiencias vividas por los estudiantes en torno al aprendizaje estratégico de las competencias digitales y el uso de la inteligencia artificial. La fenomenología procura describir e interpretar los significados que emergen de la experiencia consciente de los sujetos, accediendo a la esencia del fenómeno investigado (Oluka, 2025). La interpretación fenomenológica se fundamentó en la concepción del *Dasein* propuesta por Heidegger (1997), como un sujeto que interactúa permanentemente con su entorno.

Técnica e instrumento de recolección de datos

La recolección de la información se realizó mediante la entrevista semiestructurada, técnica que facilita un diálogo abierto y flexible entre investigador y participante (Bavativa et al., 2024). Se diseñó un guion de entrevista compuesto por preguntas abiertas organizadas en torno a las categorías de aprendizaje estratégico, competencias digitales, alfabetización en inteligencia artificial y excelencia educativa (Cruz, 2025).

Unidad de análisis y muestra

La unidad de análisis estuvo constituida por los profesionales matriculados en los programas de Maestrías en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI). Mediante un muestreo intencional, se seleccionaron doce informantes clave que cumplieran con criterios previamente establecidos (Alejo y Osorio, 2016). Los criterios de selección incluyeron: ser estudiante activo de un programa de Maestría en Educación de la UNEMI, desempeñarse simultáneamente como docente en instituciones de educación superior del Ecuador y presentar diversidad en cuanto al área disciplinar de formación y años de experiencia profesional. El tamaño de la muestra se determinó por saturación teórica, alcanzada cuando las entrevistas dejaron de aportar información nueva.

Validación del instrumento

El guion de entrevista fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos. Tres especialistas con experiencia en investigación cualitativa, competencias digitales y tecnologías emergentes evaluaron el instrumento considerando criterios de claridad, pertinencia, coherencia y suficiencia de los reactivos, efectuándose los ajustes correspondientes antes de su aplicación.

Consideraciones éticas

Todos los participantes firmaron el correspondiente consentimiento informado, en el cual se explicó el propósito académico del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación, el derecho a retirarse en cualquier momento y la garantía de confidencialidad de la información. Para preservar el anonimato, las identidades fueron sustituidas mediante códigos alfanuméricos.

Procesamiento y análisis de datos

La información obtenida fue sometida a un proceso de triangulación de datos, estrategia que permitió contrastar y complementar las evidencias provenientes de las entrevistas con las categorías teóricas y el análisis interpretativo realizado por los investigadores (Morgan, 2024).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La triangulación se realizó mediante el cruce de tres vértices fundamentales: las voces de los informantes interpretadas desde el *Dasein*, el sustento teórico y la postura interpretativa de los investigadores. Los hallazgos se estructuran en dos categorías de análisis: aprendizaje estratégico y competencias digitales e inteligencia artificial.

Categoría 1: Aprendizaje estratégico

Hallazgos empíricos	Soporte teórico	Interpretación de los investigadores
Los testimonios de los maestrantes coinciden en una experiencia de saturación digital. Señalan que, al emplear herramientas de IA de forma automatizada, la práctica se reduce a un uso instrumental, admitiendo una falta de reflexión profunda para la selección pertinente de recursos algorítmicos.	Pinto et al. (2025) advierten que la verdadera brecha no es el acceso a la tecnología, sino el saber usarla de forma estratégica para incentivar el pensamiento crítico y la autorregulación. Anca (2022) define el aprendizaje estratégico como un acto consciente, intencional y autorregulado.	Se devela que los maestrantes habitan el espacio digital desde una cotidianidad caída, en términos heideggerianos, donde la urgencia por responder a las demandas del posgrado anula el andamiaje metacognitivo. La IA opera como un sustituto del esfuerzo cognitivo y no como un co-diseñador de ambientes pedagógicos. Existe una alienación técnica donde el estudiante delega su autonomía al algoritmo.

Nota: Elaboración propia a partir de entrevistas a informantes clave (2026).

Al contrastar las voces de los informantes con el entramado teórico, se devela una profunda contradicción en el *Dasein* estudiantil, atrapado en una dinámica de automatización e inmediatez que anula el andamiaje metacognitivo. Esta realidad converge con las advertencias de Pinto et al. (2025) y Anca (2022), quienes sostienen que el vacío educativo radica en la ausencia de un uso consciente, intencional y autorregulado enfocado en el pensamiento crítico.

La prisa por cumplir con las tareas académicas provoca que los maestrantes deleguen su autonomía cognitiva al algoritmo. Se sugiere que la técnica moderna opera como una trampa que pone en peligro al sujeto cuando este es absorbido por el dispositivo técnico (*Gestell*), imponiendo la pérdida de capacidad de agencia. La inteligencia artificial deja de ser un catalizador del aprendizaje estratégico para convertirse en un sustituto mecánico del esfuerzo intelectual.

Categoría 2: Competencias digitales e inteligencia artificial

Tabla 2

Triangulación de hallazgos para la categoría competencias digitales e inteligencia artificial

Hallazgos empíricos	Soporte teórico	Interpretación de los investigadores
Los informantes relatan que experimentan una crisis de autoría y desconfianza ante la IA cuando manifiestan temor a que sus productos académicos ya no les pertenezcan legítimamente. Perciben debilidades en su capacidad para evaluar críticamente si las respuestas de la IA son correctas o sesgadas, lo que genera vulnerabilidad ética en su rol docente.	Chiu et al. (2024) plantean que la IA debe actuar como co-creadora del conocimiento, siendo menester entender su funcionamiento para minimizar sesgos con estricto apego ético. Gatti (2024) identifica un vacío persistente en la motivación, la ética y la capacidad de evaluación crítica de la IA en la educación superior.	La incorporación de la IA en el mundo de la vida (<i>Lebenswelt</i>) del maestrante ha alterado el significado profundo de la producción intelectual. La falta de una alfabetización ética provoca que el estudiante balancee su experiencia entre la comodidad técnica y la culpa ontológica. Los docentes en formación demandan una articulación entre el uso instrumental y la apropiación socio-responsable.

Nota: *Elaboración propia a partir de entrevistas a informantes clave (2026).*

La experiencia vivida por los doce informantes clave expone una atmósfera de vulnerabilidad y culpa ontológica dentro de su mundo de la vida, caracterizada por un persistente temor a la pérdida de autoría y una marcada desconfianza ante el sesgo de los contenidos algorítmicos. Este panorama coincide con los planteamientos de Gatti (2024), quien identifica un vacío ético y de evaluación crítica en la educación superior actual, y dialoga con la postura de Chiu et al. (2024) sobre la necesidad de asumir la IA como una entidad co-creadora que exige un estricto apego a la responsabilidad social.

Los docentes en formación experimentan un desplazamiento de su propia subjetividad intelectual hacia la generación de contenido algorítmico. La falta de una alfabetización ética integral impide que los maestrantes asuman un rol directivo y reflexivo frente a la tecnología,

transformando la colaboración virtual en una dependencia instrumental que debilita el rigor ético-pedagógico en el posgrado.

Significados develados en la discusión

- **Excelencia educativa:** Los informantes manifiestan una contradicción vivida, asociando la excelencia con altos estándares de innovación y uso de recursos avanzados, pero confiesan que sus productos socializados denotan fragmentación y debilidades en innovación didáctica real. Arriagada et al. (2023) visualizan la excelencia educativa desde un contexto articulado, consistente, pertinente y equitativo.
- **Superación del uso instrumental:** Se percibe una distorsión semántica donde la presencia de la IA oculta la falta de criterio propio. La tecnología debe convertirse en un medio para personalizar el aprendizaje y fortalecer la resolución de problemas (Yang y Miranda, 2023).
- **Apropiación estratégica:** Se evidencia la fragmentación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para lograr un aprendizaje trascendental deben integrarse elementos pedagógicos, didácticos, procedimentales y actitudinales que se enmarquen en la autorregulación (Anca, 2022).

En síntesis, la discusión de los resultados permite afirmar que la mecanización del aprendizaje en algunos maestrantes los expone a un evidente riesgo de desprofesionalización, debido a la falta de un andamiaje metacognitivo que conllevaría a la pérdida de estatus y autonomía. La transición hacia una verdadera apropiación estratégica de la IA requiere no solo herramientas en el aula, sino una reconfiguración de la conciencia pedagógica del estudiante como un *Dasein* ético, crítico y autorregulado (UNESCO, 2026; Arriagada et al., 2023). Esta realidad empírica converge con las preocupaciones de Pinto et al. (2025) y Gatti (2024), quienes advierten sobre la distancia entre el acceso técnico y el discernimiento estratégico.

Aportes y rectificaciones

El estudio rectifica la noción de que la simple disponibilidad de IA garantiza innovación; por el contrario, evidencia que, sin una formación metacognitiva y ética, la IA puede convertirse en un dispositivo de alienación cognitiva. Se destaca, además, la necesidad de que los programas de posgrado integren explícitamente la alfabetización en IA como competencia transversal.

CONCLUSIONES

Con la culminación del estudio, se logró la comprensión en profundidad las significaciones y experiencias vividas por los profesionales cursantes de las Maestrías en Educación de la UNEMI en torno al aprendizaje estratégico de competencias digitales y de inteligencia artificial a través de la inmersión dialógica con los doce informantes clave y el posterior análisis mediante el cual se logró desentrañar los sentidos y significados con el que estos docentes en formación configuran su aprendizaje dentro de su cotidianidad académica.

El hallazgo más importante y trascendental de la investigación revela la existencia de una marcada tensión de alienación técnica caracterizada por una profunda desconexión metacognitiva entre el uso automatizado de la IA y la apropiación estratégica del conocimiento, pues los maestrantes significan la inteligencia artificial tanto como un dispositivo de inmediatez instrumental útil para cumplir con la carga de entregables del posgrado como una fuerza externa que fragmenta el anclaje cognitivo y autoría intelectual derivado de la falta de un discernimiento ético, consciente y autorregulado que permita al estudiante mantener su agencia frente al algoritmo.

Asimismo, los significados apuntan a una distorsión semántica, al ser confundido erróneamente en la subjetividad de los actores con una fachada tecnológica o la simple manipulación de recursos de vanguardia donde en la práctica pedagógica real persisten enfoques instrumentales aislados que merman el pensamiento crítico y la resolución de problemas en función de que las competencias digitales tributen verdaderamente a la calidad universitaria, por lo que los maestrantes deben usar la IA como co-diseñadores consciente de ambientes de aprendizaje personalizados y pertinentes.

En el ámbito ético, la investigación devela un vacío significativo en la alfabetización en IA, manifestado en el temor de los docentes hacia los sesgos algorítmicos y en un persistente desplazamiento de la subjetividad humana emanada de la experiencia vivida por los informantes, quienes exponen que los profesionales de la educación se sienten poco dotados de herramientas críticas para liderar con suficiencia las demandas globales y mitigar los riesgos de desprofesionalización que imponen las tecnologías emergentes, por lo que la apropiación estratégica de estas destrezas se vuelve, por lo tanto, un exhorto pedagógico, ético y social para salvaguardar la idoneidad del ejercicio docente y la calidad académica.

El balance reflexivo que se hace es un llamado al rediseño de las políticas de capacitación docente, que trascienda el enfoque técnico-operativo de los talleres virtuales para migrar hacia comunidades de aprendizaje fundamentadas en la ética digital y la metacognición, donde la inteligencia artificial se convierta en un medio para potenciar la autonomía del ser humano, de manera que el maestrante pase de un ser-usuario-ahí pasivo del algoritmo, como un *Dasein* consciente, crítico y responsable, capaz de reafirmar su liderazgo intelectual y guiar con humanismo la transformación tecnológica de la sociedad.

REFERENCIAS

- Alejo, M., & Osorio, B. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *Gaceta de Pedagogía*, *35*, 74-85. <https://n9.cl/6nj2nk>
- Anca, M. I. (2022). The role of metacognition in strategic learning: Critical analysis and exemplifications. *Educatia* 21, *23*, 28-35. <https://educatia21.reviste.ubbcluj.ro/data/uploads/article/2022/ed21-no23-art03.pdf>
- Arellano, S., Ochoa González, C. R., Ronquillo Morante, L. K., & Ruiz Ramos, J. E. (2024). Transformación educativa en la universidad: implementación de TIC e IA para fortalecer la enseñanza y el proceso evaluativo. *Revista Social Fronteriza*, *4*(5), e45501. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)501](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)501)
- Arriagada-Poblete, C., Gálvez-Gamboa, F. A., & Adasme-Jara, B. (2023). Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno. *Actualidades Investigativas en Educación*, *23*(1), 1-33. <https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.51570>
- Bavativa, H., Rubiano, P. A., Velasquez, T., González, J., Vega, M., & Gaona, N. (2024). La entrevista semiestructurada: una herramienta pertinente en la percepción de valores sociales para la vida. *Revista Lasallista de Investigación*, *21*(1), 92-107. <https://doi.org/10.22507/rli.v21n1a5>
- Beltrán, S. M., & Ortiz, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *11*(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Chiu, T. (2024). Future research recommendations for transforming higher education with generative AI. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *6*, 100197. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100197>
- Cruz Salazar, J. N. (2025). Reflexiones teórico-metodológicas para la construcción de un guion de entrevista dialógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(2), 1638-1652. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16951
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: Un marco para el desarrollo y la comprensión de la competencia digital en Europa. Publications Office of the European Union. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC83167>

- Gatti, A. (2024). Alfabetización e inteligencia artificial. *Journal of Neuroeducation*, *5*(1), 52-58. <https://doi.org/10.1344/joned.v5i1.46108>
- Heidegger, M. (1997). *Ser y tiempo* (J. Rivera, Trad.). Editorial Universitaria de Chile. (Obra original publicada en 1927)
- Morgan, H. (2024). Using triangulation and crystallization to make qualitative studies trustworthy and rigorous. *The Qualitative Report*. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2024.6071>
- Oluka, A. (2025). Phenomenological research strategy: Descriptive and interpretive approaches. *F1000Research*. <https://doi.org/10.12688/f1000research.166273.1>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2026). Marco de competencias para estudiantes en materia de IA. <https://www.unesco.org/es/articles/marco-de-competencias-para-estudiantes-en-materia-de-ia>
- Pinto, A., Longhi, M., & Behar, P. (2025). Competências digitais discentes para o uso de inteligência artificial no ensino superior a distância: uma revisão sistemática da literatura. *RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, *24*, e026013. <https://doi.org/10.20396/rdbci.v24i00.8679434>
- Ren, X., & Wu, M. L. (2025). Análisis de las competencias docentes y los desafíos de la integración de la inteligencia artificial en la educación superior. *TechTrends*, *69*, 519-538. <https://doi.org/10.1007/s11528-025-01055-3>
- Spante, M., Hashemi, S. S., Lundin, M., & Algers, A. (2018). Competencia digital y alfabetización digital en la investigación en educación superior: Revisión sistemática del uso de conceptos. *Cogent Education*, *5*(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1519143>
- Urbina, E. (2020). Investigación cualitativa. *Applied Sciences in Dentistry*, *1*(3), 1-2. <https://doi.org/10.22370/asd.2020.1.3.2574>
- Yang, L., & Miranda, T. (2023). Particularidades del desarrollo del talento en la política de la educación superior de China. Varona. *Revista Científico Metodológica*, (77). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382023000200011&script=sci_arttext



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Aprendizaje estratégico de competencias digitales e inteligencia artificial para la excelencia educativa en maestrantes de educación”

De autoría:

Tannya Priscila Rodriguez Cardenas, Andrea del Pilar Naranjo Morales, Diana Carolina Muñoz Arteaga, Eugenio Alejandro Ortega García

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 7, Julio 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 08 días del mes de junio del año 2026.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

