



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN INCLUSIVA CON MENCIÓN EN
INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA**

TEMA:

**ESTRATEGIAS INCLUSIVAS PARA FORTALECER LA
CORRESPONSABILIDAD FAMILIAR EN EL NIVEL INICIAL**

AUTOR:

- **RIVERA ROBINSON ARIANA NICOLE**
- **URIBE TOMALA NARELA JACQUELINE**

DIRECTOR:

CETRE VASQUEZ ROXANA PAOLA

Milagro, 2026

RESUMEN

La participación limitada de algunas familias en las actividades escolares, las dificultades de comunicación con los docentes y la aplicación insuficiente de estrategias inclusivas pueden condicionar la corresponsabilidad familiar en Educación Inicial. El objetivo del estudio fue describir la percepción de los representantes legales sobre las estrategias inclusivas y la corresponsabilidad familiar en este nivel educativo. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental y descriptiva. La población estuvo constituida por

109 representantes legales de estudiantes de Educación Inicial, quienes participaron voluntariamente mediante un muestreo censal.

La información se recolectó mediante una encuesta aplicada con un cuestionario digital de 10 ítems y escala Likert de cinco opciones. Los datos se procesaron en Microsoft Excel mediante frecuencias, porcentajes y un indicador descriptivo de balance denominado punto neto, calculado como la diferencia entre el porcentaje de respuestas positivas y negativas. Los porcentajes positivos oscilaron entre 67,9 % y 94,5 %. Los valores más altos correspondieron a P6 (94,5 %), P8 (92,7 %) y P7 (89,0 %), mientras que los puntos netos variaron entre +63 y

+93 puntos porcentuales. En conjunto, las respuestas describen una valoración mayoritariamente favorable de las prácticas inclusivas y de la corresponsabilidad familiar. Los resultados también muestran que la participación en la toma de decisiones presenta una valoración menor que otras dimensiones, lo que permite identificar un ámbito susceptible de mejora institucional.

Palabras clave: estrategias inclusivas, corresponsabilidad familiar, familia-escuela, Educación Inicial.

ABSTRACT

Limited family involvement in school activities, communication conflicts with teachers, and the insufficient implementation of inclusive strategies are factors that can affect shared responsibility between families and schools in early childhood education. The primary objective of this study is to analyze how inclusive strategies strengthen family partnership at this educational level. A quantitative, non-experimental, descriptive study was conducted. The study population consisted of legal guardians of early childhood education students, and all 109 guardians participated voluntarily.

To collect data, a survey was administered using a digital questionnaire with a Likert scale. The data were processed using Microsoft Excel. The results showed a predominance of positive responses in the aspects analyzed, with percentages ranging from 67.9% to 94.5%. The highest percentage of positive responses was recorded for item P6 (94.5%), followed by P8 (92.7%) and P7 (89.0%). The net scores ranged from 63 to 92 percentage points, reflecting a favorable assessment of inclusive strategies regarding family co-responsibility. It is concluded that these strategies promote the strengthening of family co-responsibility and can contribute to greater parental involvement in the educational process. Keywords: inclusive strategies, family co-responsibility, family-school partnership, early childhood education.

1. INTRODUCCIÓN

La Educación Inicial constituye una etapa relevante para el desarrollo integral de niños y niñas, debido a que en ella se consolidan aprendizajes, vínculos socioemocionales y experiencias de convivencia. En este contexto, la participación de las familias complementa el trabajo pedagógico y favorece la continuidad entre el hogar y la institución educativa. Vinueza-Vinueza et al. (2025) señalan que las estrategias inclusivas adquieren especial importancia cuando reconocen la diversidad de características, necesidades y condiciones de las familias. Desde esta perspectiva, la corresponsabilidad familiar supone una participación organizada y accesible, en la que la institución genera oportunidades de vinculación y los representantes legales disponen de canales claros para acompañar el proceso educativo.

A pesar de los avances en inclusión educativa, algunas instituciones mantienen dificultades para sostener la participación de las familias y una comunicación continua con los docentes. Entre las condiciones que pueden limitar esa participación se encuentran las jornadas laborales extensas, las restricciones de acceso o manejo de recursos tecnológicos y la disponibilidad desigual de tiempo para asistir a actividades presenciales. Estas circunstancias no implican una falta de interés familiar, sino que muestran la necesidad de diversificar las formas de vinculación. Por ello, las estrategias inclusivas deben contemplar alternativas de comunicación, horarios flexibles y actividades compatibles con diferentes realidades familiares, de modo que la corresponsabilidad familiar pueda expresarse mediante formas de participación accesibles y pertinentes.

La corresponsabilidad familiar puede entenderse como un compromiso compartido entre la familia y la institución educativa respecto del acompañamiento del proceso formativo. Su expresión comprende la comunicación, la asistencia a espacios de encuentro, el apoyo al aprendizaje en el hogar y la participación en actividades institucionales. No todas estas formas de involucramiento se presentan con la misma intensidad, por lo que resulta metodológicamente pertinente describirlas por separado. Esta diferenciación permite reconocer fortalezas y aspectos que requieren atención sin atribuir relaciones causales que el diseño descriptivo no puede establecer. En consecuencia, el análisis se centra en las percepciones de los representantes legales sobre prácticas inclusivas y formas concretas de corresponsabilidad familiar observadas en el contexto institucional.

Desde el plano conceptual, el estudio se sustenta en los principios de educación inclusiva y en la relación familia-escuela. Chica (2023) plantea que la inclusión educativa requiere espacios que favorezcan la participación de las familias y reconozcan la diversidad como parte de una educación de calidad. Esta perspectiva resulta pertinente para Educación

Inicial, donde las experiencias del hogar y de la institución se encuentran estrechamente vinculadas. La participación familiar no se limita a la presencia física en reuniones o actividades; también puede manifestarse mediante comunicación, acompañamiento en casa, intercambio de información y colaboración en acciones educativas. Por ello, el estudio examina varias dimensiones de participación sin reducir la corresponsabilidad familiar a un único comportamiento.

La literatura reciente describe que las estrategias inclusivas pueden asociarse con mejores condiciones de comunicación y participación entre la escuela y las familias. Sin embargo, la intensidad de esa participación depende del contexto, de las oportunidades institucionales y de las condiciones de cada hogar. En lugar de asumir que una estrategia produce por sí misma un determinado efecto, resulta necesario describir cómo es valorada por quienes participan en el proceso educativo. Esta aproximación es coherente con el alcance descriptivo del presente estudio, porque permite identificar patrones de respuesta, niveles de valoración y diferencias entre dimensiones sin afirmar efectos, asociaciones significativas o relaciones causales. El interés se concentra, por tanto, en caracterizar la percepción de los representantes legales.

La investigación se realizó con representantes legales de estudiantes de Educación Inicial mediante un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental. La información se recolectó con una encuesta estructurada administrada mediante un cuestionario digital con escala Likert de cinco opciones. Las respuestas fueron organizadas y procesadas en Microsoft Excel para obtener frecuencias, porcentajes y un indicador descriptivo de balance entre categorías positivas y negativas. Este procedimiento permitió caracterizar la valoración de los participantes respecto de las estrategias inclusivas y de diferentes expresiones de corresponsabilidad familiar. Debido al diseño adoptado, los resultados se interpretaron exclusivamente en términos descriptivos y no como evidencia de efectos causales o diferencias estadísticamente significativas.

El objetivo general del estudio fue describir la percepción de los representantes legales sobre las estrategias inclusivas y la corresponsabilidad familiar en Educación Inicial, con el propósito de identificar fortalezas y ámbitos de mejora en las formas de participación, comunicación y acompañamiento familiar desarrolladas en la institución educativa.

2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo, debido a que la información se obtuvo mediante respuestas categóricas ordenadas y se resumió con procedimientos estadísticos descriptivos. Este enfoque permitió organizar las percepciones de los

representantes legales sobre las estrategias inclusivas y la corresponsabilidad familiar mediante frecuencias y porcentajes. El estudio no buscó estimar efectos causales ni comprobar asociaciones inferenciales entre variables. En consecuencia, la interpretación se restringió a la distribución de las respuestas observadas en la población participante y a la comparación descriptiva entre los diez ítems del cuestionario.

El alcance fue descriptivo, orientado a caracterizar las respuestas relacionadas con estrategias inclusivas y corresponsabilidad familiar en el contexto educativo analizado. Se utilizó un diseño no experimental y de corte transversal, porque las condiciones existentes fueron observadas sin manipulación de variables y la información se recolectó en un único periodo de aplicación. Esta decisión metodológica es coherente con el objetivo de describir percepciones de los representantes legales. Por tanto, las diferencias entre porcentajes se presentan como variaciones descriptivas y no como diferencias estadísticamente significativas, dado que no se aplicaron pruebas inferenciales.

En cuanto al diseño que se utilizó en esta investigación es el metodológico, fue de carácter no experimental, ya que las variables fueron observadas en su entorno natural, sin intervención directa de los investigadores, lo cual ha permitido obtener una descripción de la realidad durante el periodo establecido para la aplicación del instrumento de la misma.

El estudio se desarrolló en el Centro de educación inicial particular "Madre Pilar Izquierdo", con los representantes legales de los estudiantes del nivel Inicial, pertenecientes a cinco paralelos de la institución. La población estuvo conformada por 109 representantes legales, quienes constituyeron el universo de estudio por mantener una participación directa en el proceso educativo de los niños y niñas del nivel inicial.

La muestra estuvo integrada por 109 representantes legales, seleccionados mediante un muestreo censal. Ese procedimiento permitió comprender que todos los integrantes de la población participaron directamente en este estudio, lo que permite comprender que se tuvo el acceso a todos los involucrados. La técnica de recolección de datos que se planteó en este estudio, fue la encuesta, considerada una herramienta factible y utilizada en el estudio cuantitativo, garantizando la obtención de datos estandarizados sobre opiniones, percepciones y actitudes de una población determinada. Esta técnica empleada ha permitido recopilar información relacionada con las dimensiones de la variable, de forma sistemática y organizada.

El instrumento fue un cuestionario digital elaborado en Google Forms, compuesto por 10 ítems contruidos a partir de los indicadores considerados en el estudio. Cada ítem utilizó una escala Likert de cinco categorías ordenadas: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y

Siempre. La escala permitió describir la frecuencia con que los participantes percibían prácticas vinculadas con estrategias inclusivas y corresponsabilidad familiar. Para el análisis, las categorías Siempre y Casi siempre se agruparon como respuestas positivas; Nunca y Casi nunca, como respuestas negativas; y A veces se mantuvo como categoría neutral. Esta agrupación se utilizó únicamente con fines descriptivos y gráficos.

Antes de su aplicación, el cuestionario fue sometido a juicio de un experto con formación y experiencia en educación e investigación. La revisión consideró cuatro criterios cualitativos: claridad, pertinencia, relevancia y coherencia de los ítems respecto del objetivo del estudio. La documentación disponible registra una valoración global de “Bueno”; sin embargo, no consigna una escala numérica, puntos de corte ni una rúbrica cuantitativa asociada a esa categoría. Por esta razón, la calificación se reporta exclusivamente como valoración cualitativa del experto y no como un índice cuantitativo de validez de contenido. El procedimiento permitió revisar la adecuación formal y temática del cuestionario antes de su aplicación.

La confiabilidad del cuestionario se examinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de 0,85. Este resultado se interpretó como evidencia de consistencia interna adecuada para el conjunto de ítems aplicado en este contexto. Una vez completadas la revisión por juicio de experto y la estimación de consistencia interna, el cuestionario se administró a los 109 representantes legales que conformaron la población accesible del estudio. La interpretación del alfa se limitó a la consistencia interna y no se utilizó como evidencia suficiente de validez del instrumento.

La información registrada en Google Forms se exportó a Microsoft Excel para depurar, codificar y organizar las respuestas. Posteriormente se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para cada una de las cinco categorías de respuesta. El análisis fue estrictamente descriptivo; no se aplicaron pruebas de hipótesis, intervalos de confianza ni modelos inferenciales. Los resultados se organizaron por ítem y se contrastaron de manera interpretativa con antecedentes de la literatura, evitando atribuir causalidad o significación estadística a las diferencias observadas. Las tablas y figuras se utilizaron para facilitar la lectura de la distribución de respuestas y de los balances descriptivos.

Para el procedimiento del análisis de datos de este estudio, la información recopilada a través de Google Forms fue exportada de inmediato a Microsoft Excel software que nos permitió organizar la base de datos para codificar absolutamente todas las respuestas y elaborar de manera inmediata, las tablas de frecuencia, porcentajes, gráfico estadístico esenciales para describir la investigación y los resultados obtenidos. Los resultados fueron interpretados

mediante un análisis descriptivo, los cuales estarán relacionados directamente con los objetivos específicos, la literatura científica y las dimensiones de la variable que son fundamentales para esta investigación.

En relación con las consideraciones éticas, se preservaron la confidencialidad, el anonimato, la autonomía y el uso responsable de la información. Antes de responder el cuestionario, los participantes recibieron información sobre el propósito académico del estudio, el carácter voluntario de su participación y el tratamiento confidencial de los datos. La aceptación se formalizó mediante consentimiento informado. La información obtenida se utilizó exclusivamente con fines académicos y científicos y se evitó incorporar datos que permitieran identificar a los representantes legales participantes.

Entre la limitación planteada en este estudio, se identificó el tiempo destinado para la aplicación del instrumento, se estableció un periodo máximo de tres días para la recolección de la información mediante la aplicación del cuestionario. Esta condición puede restringir la participación de algunos representantes legales, por motivos laborales personales o de disponibilidad. No obstante, la utilización de instrumento ha facilitado el acceso al cuestionario desde cualquier dispositivo con conexión a Internet, lo cual nos ha permitido contribuir a optimizar el proceso de recopilación de datos dentro del tiempo previsto.

Como complemento de las frecuencias y porcentajes, se calculó un indicador descriptivo denominado punto neto. Para cada ítem se sumaron las categorías positivas (Siempre + Casi siempre) y las negativas (Nunca + Casi nunca), mientras que A veces se mantuvo como categoría neutral. El punto neto se obtuvo mediante la expresión: punto neto (pp) = porcentaje de respuestas positivas – porcentaje de respuestas negativas. Su uso se limitó a resumir la dirección del balance entre categorías y no representa una medida de sesgo, significación estadística ni tamaño de efecto. La lógica de separar visualmente respuestas positivas, neutrales y negativas es consistente con la representación divergente de escalas Likert descrita por Heiberger y Robbins (2014).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se presentan los resultados obtenidos mediante el cuestionario aplicado a los 109 representantes legales. El instrumento incluyó diez ítems con cinco categorías de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Para cada ítem se calcularon frecuencias, porcentajes de respuestas positivas, neutrales y negativas, así como el punto neto definido en la metodología. El análisis se realizó sobre las 109 respuestas válidas. La interpretación se mantiene en el nivel descriptivo y se orienta a identificar qué aspectos

recibieron valoraciones más favorables y cuáles concentraron una mayor proporción de respuestas neutrales o negativas.

En términos generales, las respuestas muestran una valoración mayoritariamente favorable de la participación familiar y de las prácticas inclusivas consideradas. No obstante, la magnitud de los porcentajes varió entre los ítems. La participación en la toma de decisiones presentó el menor porcentaje de respuestas positivas, mientras que el apoyo al aprendizaje en el hogar, la importancia atribuida a participar y las estrategias institucionales registraron porcentajes más altos. Estas variaciones se interpretan como diferencias descriptivas entre dimensiones y no como diferencias estadísticamente significativas. El patrón permite reconocer ámbitos con distinta valoración dentro del mismo contexto educativo.

1. La participación de las familias en la toma de decisiones

En la participación de las familias en la toma de decisiones, el 67,9 % de los participantes seleccionó Casi siempre o Siempre, el 4,6 % eligió Casi nunca o Nunca y el porcentaje restante se ubicó en A veces. El punto neto fue de +63 puntos porcentuales, el valor más bajo entre los diez ítems. Descriptivamente, este resultado indica que la participación en decisiones recibió una valoración favorable en la mayoría de las respuestas, aunque con menor intensidad que otras formas de involucramiento. La presencia de respuestas neutrales sugiere que la experiencia de participación no es homogénea para todos los representantes.

Este resultado puede interpretarse a la luz de Gubbins et al. (2023), quienes distinguen diferentes niveles y ámbitos de involucramiento familiar. Participar en actividades o recibir información institucional no equivale necesariamente a intervenir en la construcción de decisiones educativas. En el contexto analizado, el menor punto neto de este ítem permite identificar la toma de decisiones como un ámbito con mayor margen de desarrollo descriptivo frente a otras prácticas evaluadas. Una posible orientación institucional consiste en ampliar mecanismos de consulta, diálogo y formulación de propuestas, de modo que las familias dispongan de oportunidades claras para expresar necesidades y participar en asuntos relacionados con las actividades educativas de sus hijos.

2. Las actividades institucionales y la inclusión de las familias

Las actividades institucionales orientadas a incluir a las familias obtuvieron 85,3 % de respuestas positivas y 4,6 % de respuestas negativas; el porcentaje restante correspondió a A veces. El punto neto alcanzó +81 puntos porcentuales. Esta distribución describe una percepción predominantemente favorable sobre las oportunidades que la institución ofrece para incorporar a las familias en actividades educativas. Sin embargo, la presencia de respuestas neutrales y negativas muestra que esa valoración no es uniforme. Por ello, el resultado se

interpreta como una fortaleza relativa dentro del conjunto de ítems, sin asumir que la organización de actividades produzca por sí misma un efecto causal sobre la corresponsabilidad familiar.

Fajardo et al. (2024) describen estrategias como talleres, mecanismos de comunicación y actividades de aprendizaje en el hogar para ampliar la participación familiar en Educación Inicial. En comparación con ese antecedente, la valoración observada en este estudio es compatible con la importancia de ofrecer oportunidades diversas de vinculación. No obstante, una convocatoria institucional no garantiza por sí sola una participación activa o sostenida. Desde una perspectiva inclusiva, resulta pertinente considerar horarios, modalidades y necesidades familiares diferentes. De este modo, el resultado puede utilizarse para orientar la revisión de las actividades existentes y favorecer opciones de participación más accesibles para los representantes legales.

3. Promoción de los espacios de participación para todas las familias

En la promoción de espacios de participación por parte de los docentes, el 83,5 % de los participantes respondió Casi siempre o Siempre, el 0,9 % se ubicó en las categorías negativas y el porcentaje restante seleccionó A veces. El punto neto fue de +83 puntos porcentuales. La distribución describe una percepción favorable respecto de la existencia de oportunidades para que las familias intervengan en actividades institucionales. Debido al carácter descriptivo del estudio, este valor no se interpreta como evidencia de efecto o asociación, sino como un resumen de la frecuencia con que los representantes perciben la disponibilidad de dichos espacios.

Ayala-Zepeda (2023) señala que la participación familiar puede expresarse mediante actividades escolares e intercambio de información con los docentes. El resultado obtenido es compatible con esa diversidad de formas de involucramiento y destaca la importancia de que los espacios de participación sean sostenidos, accesibles y flexibles. La inclusión requiere contemplar alternativas para familias con restricciones de tiempo o dificultades para asistir presencialmente. En consecuencia, la valoración favorable observada no elimina la necesidad de revisar periódicamente la accesibilidad de los mecanismos institucionales. Esta lectura mantiene el análisis en un plano descriptivo y evita atribuir a los espacios de participación efectos que no fueron evaluados mediante un diseño inferencial.

4. La consideración de las necesidades y características de cada familia

En el ítem relacionado con la consideración de las necesidades y características de cada familia, las respuestas positivas alcanzaron 81,7 %, las negativas 5,5 % y el porcentaje restante correspondió a veces. El punto neto fue de +76 puntos porcentuales. La mayoría de los

participantes expresó una valoración favorable; sin embargo, las respuestas neutrales y negativas muestran que una parte de las familias no percibe de la misma manera la atención a sus particularidades. Este resultado permite describir un área susceptible de revisión institucional, especialmente en lo relacionado con horarios, comunicación, accesibilidad y diversidad de condiciones familiares.

Los resultados obtenidos tienen importancia en un enfoque inclusivo porque las familias no forman parte de un grupo homogéneo. Muñoz (2022) explica que estos factores como la estructura familiar, la ocupación, la escolaridad, la disponibilidad de tiempo, las condiciones sociales y el acceso a los recursos pueden llegar a favorecer o en ocasiones perjudicar a la posibilidad de una participación. (p.33). Es por esto que una estrategia inclusiva no debería de partir de una única forma de participación familiar, sino también de reconocer las diferentes condiciones que se pueden presentar. Es esta investigación el porcentaje ha demostrado avances, pero también la presencia de respuestas negativas y neutras, de participación intermedia que señala la necesidad de fortalecer los mecanismos de diagnóstico y comunicación que ayuden a identificar las particularidades de cada de las familias antes de que se establezca las actividades de vinculación.

5. Participación en las reuniones convocadas por la institución

La participación en reuniones convocadas por la institución registró 83,5 % de respuestas positivas, 5,5 % de respuestas negativas y 11,0 % en la categoría A veces. El punto neto fue de +78 puntos porcentuales. Estos datos describen a las reuniones como un mecanismo frecuente de contacto entre la institución y las familias, aunque la presencia de respuestas neutrales y negativas indica que su alcance no es uniforme. El resultado no permite afirmar que las reuniones produzcan una mayor corresponsabilidad familiar; únicamente muestra cómo fueron valoradas por los representantes dentro del periodo analizado.

El hallazgo nos permite comprender que hay una relación interesante con Chichanda Yagual et al. (2025), quienes analizaron en su investigación la participación familiar en Educación Inicial II y demostraron que las reuniones si han constituido a crear uno de los espacios donde se evidencia la participación directa de los padres, así mismo ha logrado identificar que hay obstáculos y barreras como la falta de tiempo y la limitada orientación por parte de la institución. La similitud de esta investigación permite interpretar e identificar que, aunque haya una alta participación en las distintas reuniones esto no garantiza tener una corresponsabilidad profunda. (p.15)

Por lo tanto, estos encuentros deben de convertirse en espacios de diálogo y no solamente en espacios informativos, se debe de implementar la orientación, respetar los

acuerdos e intercambio de experiencias. A través de esta disposición, la reunión dejaría de ser únicamente un medio o mecanismo de comunicación institucional para convertirse en una herramienta de construcción conjunta que guíe de manera activa a las familias.

6. Apoyo de las familias al aprendizaje en el hogar

El resultado más significativo corresponde al apoyo de las familias a las actividades de aprendizaje de sus hijos en el hogar. Los datos recolectados determinaron que, de los encuestados el 94,5 % respondió positivamente, mientras que un 2,8 % ha contestado con respuestas negativas, por otro lado, la alternativa A veces tuvo como resultado un 2,7% de respuesta. El resultado neto obtenido es de un +92 puntos porcentuales, lo que demuestra que es indispensable y necesario el acompañamiento familiar en casa, ya que constituye una de las principales fortalezas que ha identificado en el estudio. Este resultado obtenido en esta pregunta coincide con Gómez-Delgado et al. (2023), ya que en su investigación han demostrado que la importancia de la corresponsabilidad familiar es indispensable para un desarrollo de los procesos de aprendizaje en la primera infancia y por lo tanto las acciones de capacitación dirigidas a las familias son importantes y necesarias para fortalecer su aprendizaje mediante el acompañamiento en el hogar. (p.12). Los diversos datos encontrados en este estudio permiten sostener que existe una disposición relevante de los representantes que nos permite identificar que el acompañamiento es importante para apoyar el aprendizaje de los niños fuera del espacio escolar.

Estas fortalezas, habilidades y destrezas pueden ser aprovechadas mediante reuniones pedagógicas sencillas en donde el diálogo sea la fuente principal de ese encuentro, realizar actividades familiares, proponer materiales accesibles y establecer estrategias que permitan trasladar dichos aprendizajes obtenidos del aula al hogar sin convertir a los padres docentes sustitutos.

7. Relación entre las familias y los docentes

Respecto a una buena relación entre las familias y los docentes establecida en la interrogante, se ha detectado que un 89,0 % de los participantes encuestados presentó respuestas positivas, mientras que, por otro lado, el 2,8 % manifestó respuestas negativas ante esta interrogante. El resultado neto obtenido es de +86 puntos porcentuales lo cual nos permite evidencia que hay una estrecha relación interpersonal entre ambos actores lo cual es fundamental para el desarrollo del aprendizaje y esto constituye otra de las fortalezas del contexto de este estudio.

Peña et al. (2024), identificaron que al estudiar la relación escuela-familia, obtuvieron información importante en la que detallan que, precisamente la comunicación y la participación

familiar como dimensiones son el pilar significativo para fortalecer el vínculo entre estos dos actores. Estos autores señalaron que el diagnóstico de las debilidades existentes en su estudio permitió diseñar una estrategia pedagógica integral indispensable para el desarrollo del aprendizaje y su vez permitió comprender que la participación de la familia es fundamental para mantener una unión estratégica entre la familia y la institución educativa.

En relación con estos planteamientos, los resultados obtenidos permiten considerablemente que la existencia de una relación favorable entre docentes y familias favorece y representa una condición importante para implementar medidas y estrategias inclusivas significativas. La relación entre la familia y la institución educativa debe mantenerse mediante respeto mutuo, comunicación constante y sobre todo reconociendo las responsabilidades de cada actor, esto nos permitirá evitar que la relación se limite solo a situaciones académicas o incluso a situaciones administrativas puntuales.

8. Estrategias institucionales y fortalecimiento del compromiso familiar

Las estrategias implementadas por la institución para promover el compromiso familiar obtuvieron 92,7 % de respuestas positivas, 1,8 % de respuestas negativas y 5,5 % en A veces. El punto neto fue de +91 puntos porcentuales. Este resultado corresponde a una de las valoraciones más altas del cuestionario y describe una percepción ampliamente favorable sobre las acciones institucionales dirigidas al involucramiento de las familias. Al tratarse de un estudio descriptivo, el dato no demuestra que dichas estrategias causen un mayor compromiso, sino que resume la valoración expresada por los representantes legales participantes.

Basurto et al. (2025) sostienen que la participación de los padres en la educación requiere atender barreras mediante estrategias orientadas a la comunicación y la colaboración entre docentes y familias. En relación con ese planteamiento, la valoración registrada en este estudio permite describir una percepción favorable de las acciones institucionales. Sin embargo, el porcentaje observado no permite establecer por sí solo la efectividad de cada estrategia. Para la gestión educativa, el resultado puede utilizarse como referencia para identificar prácticas valoradas por las familias y para revisar su continuidad, accesibilidad y adecuación a las condiciones de los hogares.

Para que dicho compromiso sea sostenible y efectivo, los autores Perero et al. (2023) manifiestan que es importante identificar las distintas estrategias que deben de responder a las condiciones reales de los hogares, deben de ser comprensibles, mantener continuidad y flexibilidad durante el período educativo. Es por ello, este estudio ha identificado que no se trata solamente de incrementar el número de las actividades dirigidas a las familias, sino que

se debe de diseñar experiencias reales que les permitan comprender cómo su participación es relevante para el desarrollo integral de los alumnos.

9. Importancia que las familias atribuyen a su participación

La importancia que las familias atribuyen a su propia participación presentó el porcentaje positivo más alto del estudio: 93,6 %. Las respuestas negativas representaron 0,9 % y el 5,5 % se ubicó en A veces. El punto neto fue de +93 puntos porcentuales. La distribución muestra que la mayoría de los participantes reconoce la relevancia de involucrarse en la educación de los niños. Este resultado describe una disposición favorable hacia la participación, pero no permite inferir que dicha valoración se traduzca automáticamente en una participación efectiva o sostenida en todas las actividades institucionales.

Cansaya y Franco (2023) destacan a la familia como un agente educativo relevante en los procesos de aprendizaje y desarrollo infantil. La alta valoración registrada en este ítem es compatible con esa perspectiva, pues los representantes reconocen la importancia de su participación. No obstante, conviene diferenciar entre valorar positivamente la participación y disponer de condiciones reales para ejercerla. El tiempo, la comunicación, la accesibilidad y las modalidades de vinculación pueden influir en la forma en que esa disposición se expresa en la práctica. Por ello, el resultado se interpreta como una percepción favorable y no como evidencia de un efecto directo sobre el aprendizaje o el desarrollo infantil.

10. Estrategias inclusivas y corresponsabilidad familiar

En el ítem que relaciona las estrategias inclusivas con la corresponsabilidad familiar, el 90,8 % de los participantes seleccionó Siempre o Casi siempre, el 0,9 % se ubicó en las categorías negativas y el 8,3 % respondió A veces. El punto neto fue de +90 puntos porcentuales. La distribución describe una valoración ampliamente favorable de las estrategias inclusivas en el marco de la corresponsabilidad familiar. Debido al alcance descriptivo, este resultado no confirma una relación causal entre ambas dimensiones; únicamente resume la percepción expresada por los representantes legales en el cuestionario.

Barragán et al. (2024) establece que la participación activa es fundamental para que las familias en Educación Inicial puedan fortalecer el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños en su etapa inicial y que las estrategias colaborativas incentiven a los padres y cuidadores a desarrollar actividades inclusivas que les permitan tomar decisiones educativas enfocadas al bienestar del niño. (p. 67)

El planteamiento de Barragán et al. (2024) sobre la participación familiar en Educación Inicial ofrece un marco para interpretar este resultado. En el presente estudio, las familias expresaron una valoración favorable tanto de su participación como de las estrategias

inclusivas. Esta coincidencia descriptiva sugiere que la institución dispone de prácticas reconocidas por los representantes, aunque no permite establecer que unas produzcan directamente las otras. La corresponsabilidad familiar se entiende aquí como un proceso de participación compartida en el que la institución ofrece condiciones de vinculación y las familias acompañan el proceso educativo mediante diversas formas de colaboración.

Síntesis de los resultados y de discusión

El análisis conjunto muestra porcentajes positivos elevados en la mayoría de los ítems, aunque con variaciones entre dimensiones. La importancia atribuida a participar, el apoyo al aprendizaje en el hogar y las estrategias institucionales concentraron las valoraciones más favorables, mientras que la participación en la toma de decisiones presentó el punto neto más bajo. Estas diferencias son descriptivas y no deben interpretarse como estadísticamente significativas. En términos institucionales, el patrón permite distinguir prácticas ampliamente valoradas de otras en las que existe una mayor proporción de respuestas neutrales o negativas y, por tanto, un mayor margen para revisar los mecanismos de participación.

En conjunto, los resultados indican que la corresponsabilidad familiar no se limita a la asistencia a reuniones o al cumplimiento de actividades en el hogar. Las respuestas del cuestionario abarcan toma de decisiones, comunicación, espacios de participación, consideración de necesidades, apoyo al aprendizaje y valoración de estrategias inclusivas. Esta diversidad coincide con la concepción amplia de participación familia-escuela presente en la literatura revisada. La evidencia obtenida permite describir cómo los representantes perciben estas prácticas en la institución, pero no permite afirmar relaciones causales entre ellas. Por ello, la interpretación se concentra en patrones de valoración y en posibles ámbitos de mejora. Desde una perspectiva inclusiva, las variaciones entre ítems muestran que las estrategias institucionales no son valoradas de manera idéntica en todas las dimensiones. Chávez (2022) destaca la relevancia de fortalecer expectativas y participación familiar mediante acciones contextualizadas. En este estudio, el apoyo en el hogar aparece como una práctica ampliamente valorada, mientras que la toma de decisiones presenta una valoración comparativamente menor. Esta diferencia descriptiva puede orientar acciones diferenciadas: mantener las prácticas de acompañamiento ya reconocidas y, paralelamente, ampliar espacios de consulta y participación en decisiones, sin asumir que el cuestionario haya demostrado la efectividad de una intervención específica.

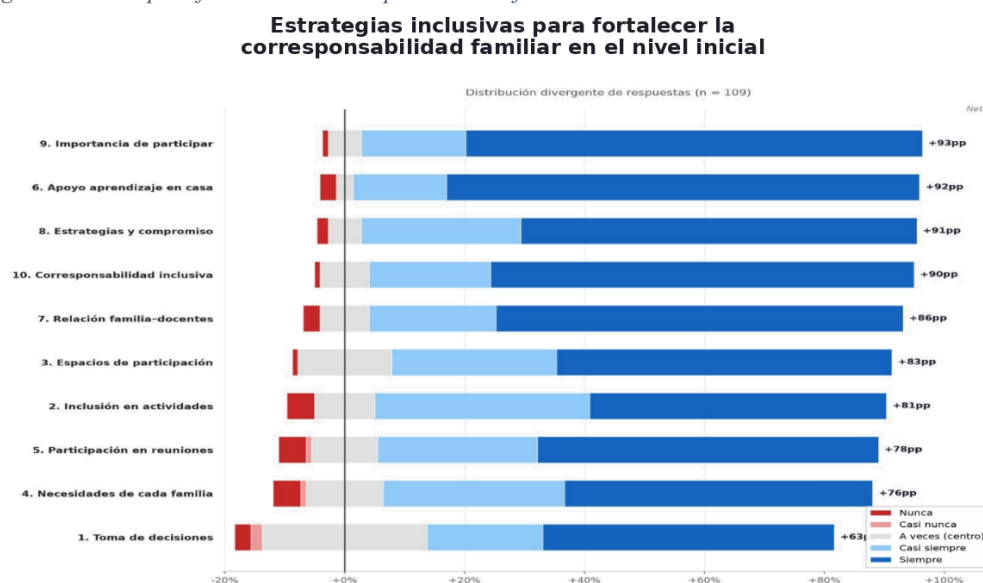
Los datos describen una base favorable para continuar desarrollando la corresponsabilidad familiar: los representantes valoran su participación, reconocen el apoyo al aprendizaje en el hogar y expresan percepciones positivas sobre la relación con los docentes y

las estrategias inclusivas. El principal ámbito con menor valoración relativa corresponde a la participación en decisiones. A partir de este diagnóstico descriptivo, la institución puede considerar reuniones participativas, consultas con retroalimentación, espacios de diálogo, talleres de orientación para el acompañamiento en casa y mecanismos de participación compartida. Estas propuestas se derivan de los patrones observados y deben evaluarse posteriormente antes de atribuirles efectos educativos.

Franco y Orrego (2023) plantean que la relación entre familia y escuela puede superar un modelo centrado únicamente en la recepción de información y avanzar hacia vínculos educativos más colaborativos. Los resultados del presente estudio son compatibles con esa orientación porque muestran valoraciones favorables en varias formas de participación, aunque también evidencian diferencias descriptivas entre ellas. La encuesta permite caracterizar la situación percibida por los representantes legales y ofrece información para planificar estrategias inclusivas ajustadas al contexto. No obstante, cualquier afirmación sobre la efectividad de nuevas acciones requerirá diseños posteriores que incorporen mediciones comparativas o procedimientos inferenciales apropiados.

4. ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

Figura 1
Estrategias inclusivas para fortalecer la corresponsabilidad familiar



Nota: se detalla la recolección de datos a través de porcentaje de respuestas positivas y respuestas negativas y se hace un análisis del punto neto entre ambas alternativas.

Tabla 1
Datos recolectados en la encuesta

Datos recolectados de la encuesta										
Respuestas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Siempre	53	54	61	56	62	86	74	72	83	77
Casi siempre	21	39	30	33	29	17	23	29	19	22
A veces	30	11	17	14	12	3	9	6	6	9
Casi nunca	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Nunca	3	5	1	5	5	3	3	2	1	1
Total	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109

Nota: se describe los resultados obtenidos en la encuesta, los resultados por alternativas, P representa a Pregunta, por ejemplo, P1= Pregunta uno, se detalla el total de las respuestas por preguntas.

Tabla 2.
Datos estadísticos reflejados en porcentaje

Datos estadísticos											
Respuestas		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Respuestas positivas	Siempre	67,90%	85,30%	83,50%	81,70%	83,50%	94,50%	89,00%	92,70%	93,60%	90,80%
	Casi siempre										
A veces		27,50%	10,10%	15,60%	12,80%	11%	2,70%	8,30%	5,50%	5,50%	8,30%
Respuestas negativas	Casi nunca	4,60%	4,60%	0,90%	5,50%	5,50%	2,80%	2,80%	1,80%	0,90%	0,90%
	Nunca										
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota: Se detalla en porcentaje la unión de ambas respuestas positiva y negativas y el margen en la respuesta “a veces”, qué sumado da un total de 100%, lo cual les da veracidad a los resultados.

Tabla 3
Datos estadísticos del punto neto

Punto Neto				
Pregunta	Positivos	Negativos	Cálculo	Punto neto
P1	67,9 %	4,6 %	$67,9 - 4,6$	+63 pp
P2	85,3 %	4,6 %	$85,3 - 4,6$	+81 pp
P3	83,5 %	0,9 %	$83,5 - 0,9$	+83 pp
P4	81,7 %	5,5 %	$81,7 - 5,5$	+76 pp
P5	83,5 %	5,5 %	$83,5 - 5,5$	+78 pp
P6	94,5 %	2,8 %	$94,5 - 2,8$	+92 pp
P7	89,0 %	2,8 %	$89,0 - 2,8$	+86 pp
P8	92,7 %	1,8 %	$92,7 - 1,8$	+91 pp
P9	93,6 %	0,9 %	$93,6 - 0,9$	+93 pp
P10	90,8 %	0,9 %	$90,8 - 0,9$	+90 pp

Nota: Se anexa a detalle cómo se sacaron los resultados por cada pregunta sobre el punto neto encontrado.

5. CONCLUSIONES

Los resultados describen una valoración mayoritariamente favorable de las estrategias inclusivas y de la corresponsabilidad familiar en Educación Inicial. Los porcentajes positivos superaron el 67 % en los diez ítems y los puntos netos oscilaron entre +63 y +93 puntos porcentuales. Las valoraciones más altas se observaron en la importancia atribuida a la participación, el apoyo al aprendizaje en el hogar y las estrategias orientadas al compromiso familiar. Estos hallazgos corresponden a percepciones de los representantes legales y no constituyen evidencia causal sobre la efectividad de las estrategias evaluadas.

La participación en la toma de decisiones presentó la valoración comparativamente menor, aunque la mayoría de las respuestas se mantuvo en categorías positivas. Este patrón permite identificar un ámbito específico para la planificación institucional: ampliar mecanismos de consulta, diálogo y participación de las familias en asuntos vinculados con las actividades educativas. Asimismo, las respuestas neutrales y negativas observadas en varios ítems muestran que las experiencias familiares no son homogéneas. En consecuencia, las acciones institucionales pueden beneficiarse de modalidades flexibles que consideren disponibilidad de tiempo, necesidades particulares y distintas formas de vinculación con la escuela.

La interpretación de los resultados debe mantenerse dentro de los límites del diseño descriptivo, no experimental y transversal. El estudio no aplicó pruebas inferenciales ni evaluó relaciones causales, por lo que las diferencias entre porcentajes no pueden calificarse como estadísticamente significativas. El punto neto se utilizó únicamente como un indicador descriptivo de balance entre respuestas positivas y negativas. Además, la valoración cualitativa del experto sobre el instrumento no contó con una escala numérica documentada, por lo que se reportó como juicio cualitativo y se complementó con el alfa de Cronbach de 0,85.

En términos aplicados, los resultados ofrecen un diagnóstico para orientar futuras acciones relacionadas con la corresponsabilidad familiar. La institución puede conservar las prácticas mejor valoradas y revisar aquellas dimensiones con mayor presencia de respuestas neutrales o negativas. Entre las alternativas se encuentran espacios de diálogo, mecanismos de consulta, actividades flexibles y orientaciones para el acompañamiento del aprendizaje en el hogar. La efectividad de estas acciones deberá evaluarse en investigaciones posteriores mediante diseños comparativos o longitudinales. De esta manera, las decisiones institucionales pueden apoyarse en evidencia descriptiva sin atribuir al presente estudio alcances que metodológicamente no fueron examinados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ayala-Zepeda, W. (2023). Participación de las familias en la escuela: conceptualización, elementos y modalidades. *Conocimiento Educativo*, 10(1), 125–138. <https://doi.org/10.5377/ce.v10i1.16717>
- Barragán, A., Gaibor, M., Camacho, P., & Sáenz, N. (2024). Participación de la familia en el proceso de aprendizaje de los niños de educación inicial. *Journal of Science and Research*, 9, 67. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3603>
- Basurto, J., Alvarado, H., & Mendieta, G. (2025). Participación Familia - Escuela en el Rendimiento Académico Escuela San Ramón el Empalme Guayas 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 12259-12278. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16800
- Cansaya, Y., & Franco, M. (2023). Participación de la familia en la educación. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 186–199. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.506>
- Chávez, T. (2022). Propuesta para fortalecer las expectativas parentales y la participación familiar en una escuela de Manta – Ecuador 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 521-544. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4411
- Chica, D. (2023). La corresponsabilidad en la familia y la escuela en la formación integral. *Revista Social Fronteriza*, 3(5), 5 - 41. [https://doi.org/10.59814/resofro.2023.3\(5\)899](https://doi.org/10.59814/resofro.2023.3(5)899)
- Chichanda, K., Reyes, A., Suarez, C., Pallasco, D., & Flores, E. (2025). La participación familiar en el éxito educativo de los niños en la educación inicial II. *Revista de Estudios Generales*, 4(4), 22. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i4.324>
- Fajardo, C., Yagual, L., Quezada, C., Toapanta, M., Moreira, K., Sandra, L., & Bernal, A. (2024). El Papel de los Padres en la Educación Inicial": Estrategias Innovadoras para la Participación Familiar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 34. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13139
- Franco, K., & Orrego, J. (2023). Familia y escuela: límites y posibilidades en la construcción de vínculos educativos. *Latinoamericana De Estudios Educativos*, 19(1), 53–74. <https://doi.org/10.17151/rlee.2023.19.1.4>

- Gómez-Delgado, L., Murillo-Lima, N., & Molina-Ojeda, N. (2023). La corresponsabilidad de la familia en el proceso de la prelectura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad. *Digital Publisher CEIT*, 8(5), 12. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.2008>
- Gubbins, V., Urrutia, M., & Cárcamo, H. (2023). Involucramiento, implicación y participación de las familias: explorando enfoques, niveles y ámbitos de acción en políticas de cuatro países latinoamericanos. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 60(2), 23. <https://doi.org/10.7764/PEL.60.2.2023.8>
- Muñoz, É. (2022). Interacción de categorías sociales en la relación familias-escuela ¿cómo favorecen u obstaculizan la participación? *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(3), 33. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.519>
- Peña, B., García, A., Rodríguez, A., & Ortiz, W. (2024). La relación escuela-familia en el proceso formativo de los estudiantes de cuarto grado de la escuela de educación básica Ingapirca 2023 – 2024. *Revista Mapa*, 9(36), 173-198. <http://revistamapa.org/index.php/es>
- Perero, C., Chávez, M., Ramírez, F., & Loor, B. (2023). Corresponsabilidad de la Familia y Desempeño Escolar en Instituciones de EGB de Jama, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3548-3567. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8935
- Vinueza-Vinueza, D., Ortiz-Mancero, M., & Nuñez-Naranjo, A. (2025). La inclusión educativa y el rol de la familia: colaboración entre el hogar y la escuela para el éxito académico. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(3), 317–333. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v9.n3.2025.317-333>

Estimado(s) investigador(es)

Por medio de la presente, certificamos la aceptación del artículo científico «Estrategias inclusivas para fortalecer la corresponsabilidad familiar en el nivel inicial», de autor(es):

Ariana Nicole Rivera-Robinson, Narela Jacqueline Uribe-Tomalá, Roxana Paola Cetre Vasquez, tras el proceso de revisión por pares en la revista Sage Sphere Multidisciplinary Studies.

El artículo será publicado en el sitio web de la revista con el siguiente identificador:
<https://doi.org/10.63688/rmynz265>

Una vez que la maquetación del artículo esté disponible en la web de la revista, podrá compartir libremente el PDF en sus redes sociales científicas, blogs y/o repositorios institucionales, ya que el artículo se distribuye bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0. Sage Sphere Multidisciplinary Studies es una revista revisada por pares con un sistema de revisión doble ciego. Su propósito es promover la difusión de publicaciones científicas derivadas de la investigación nacional o extranjera. Indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet.

Sin otro particular, en nombre de los editores de la revista, le saludamos cordialmente y le felicitamos por este logro académico.

Enviado: 08-04-2026

Aceptado: 03-09-2026

Revisado: 20-07-2026

Publicado: 04-09-2026

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**DARWIN JOEL LOZADA
LOPEZ**

Validar únicamente con FirmaEC

Ing. Darwin Lozada Chief Editor

Email: editorial@jogbeditorial.ec

URL: <https://editorialjogb.com/index.php/SSMS/index>

Whatsapp: <https://wa.me/593992125884>

Editorial JOGB

© 2026; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

