



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**EL EXTEMPORÁNEO DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO Y SU INCIDENCIA
EN LA DOCENCIA PARA LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES NO ASOCIADAS A LA DISCAPACIDAD**

Autor:

BASTIDAS BENALCÁZAR CARLOS ANDRES

Tutor:

MSC. PETITA ISABEL SALAVARRIA MELO

Milagro, 2026

RESUMEN

La notable deficiencia del sistema educativo en lo que respecta a la psicopedagogía de docentes, estudiantes y autoridades, da la apertura para investigar las posibles causas y soluciones. El protagonista de este estudio es la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, la cual permitirá conocer la realidad educativa, siendo el foco central; los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, pero esta deficiencia no solo es un problema del alumnado, sino que abarca a docentes y autoridades los cuales están desprovistos del conocimiento, formación y experiencia para estos casos. Siendo este el problema y a su vez uno de los objetivos para marcar un antes y después que motive una estrategia institucional con la participación dinámica de la comunidad educativa, la cual siembre la verdadera inclusión y participación, donde se involucre el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). Se aplicó una metodología cuantitativa en la cual se realiza una encuesta a docentes con preguntas cerradas que tratan de su experiencia, aptitudes y actitudes en relación con la evaluación psicopedagógica. Los resultados mostraron que un gran porcentaje de los docentes no es consciente de los alumnos con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, desconocen de las evaluaciones, sin embargo, es importantes resaltar la predisposición de mejorar y dar solución para revertir esta problemática. A manera de conclusión, se comprende que hay una amplia diferencia entre lo que se podría querer hacer y el verdadero conocimiento técnico para poder aplicar un diagnóstico psicopedagógico, es imperioso capacitar, acompañar y consolidar el rol del DECE, y marcar estrategias institucionales que prevengan este tipo de casos.

PALABRAS CLAVES: Sistema educativo, diagnostico psicopedagógico, inclusión educativa, necesidades especiales

ABSTRACT

The significant deficiency in the educational system regarding the psychopedagogy of teachers, students, and administrators provides an opportunity to investigate its possible causes and solutions. The focus of this study is the "Simón Rodríguez" Public Elementary School, which will allow us to understand the educational reality, with a central focus on students with special educational needs not associated with disabilities. However, this deficiency is not only a student problem but also affects teachers and administrators who lack the knowledge, training, and experience to address these cases. This is both the problem and one of the objectives of this study, aiming to mark a turning point and motivate an institutional strategy with the dynamic participation of the educational community. This strategy should foster genuine inclusion and participation, involving the Student Counseling Department (DECE). A quantitative methodology was applied, consisting of a survey of teachers with closed-ended questions about their experience, skills, and attitudes related to psychopedagogical assessment. The results showed that a large percentage of teachers are unaware of students with special educational needs unrelated to disability and are unfamiliar with the assessments. However, it is important to highlight their willingness to improve and find solutions to address this problem. In conclusion, it is clear that there is a significant gap between what teachers might want to do and the actual technical knowledge required to apply a psychoeducational diagnosis. It is imperative to train, support, and strengthen the role of the Department of Educational and Psychological Counseling (DECE) and to establish institutional strategies to prevent these types of cases.

KEYWORDS: Educational system, psycho-pedagogical diagnosis, educational inclusion, special needs

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el sistema educativo ecuatoriano presenta limitaciones que afectan la calidad y equidad de la enseñanza, pese a que la Constitución del Ecuador establece que “todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades; nadie podrá ser discriminado por motivos de discapacidad... La ley sancionará cualquier forma de discriminación” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008, Art. 11, numeral 2). No obstante, en la práctica persisten dificultades para garantizar estos principios, debido a la falta de lineamientos claros y programas de capacitación que permitan atender de manera oportuna las necesidades educativas, situación que constituye un desafío tanto a nivel nacional como regional.

Además, las deficiencias no se limitan a la inclusión educativa, sino que también abarcan la insuficiencia de infraestructura y recursos adaptados para responder a las necesidades específicas de los estudiantes. En este contexto, resulta fundamental la identificación temprana de las situaciones que requieren atención especializada, ya que, como señala (Stoeger, 2015), los estudiantes pueden gestionar sus procesos cognitivos, mantener la motivación, administrar su tiempo y optimizar sus esfuerzos para alcanzar un aprendizaje significativo

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se justifica por la importancia de realizar un diagnóstico psicopedagógico oportuno que permita identificar las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad e implementar estrategias de atención acordes con las características de cada estudiante. Un diagnóstico temprano favorece la planificación de acciones pedagógicas pertinentes y mejora la práctica docente, contribuyendo al fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje (López -González & Tourón, 2012).

El estudio aporta información relevante sobre la realidad de la aplicación de las evaluaciones psicopedagógicas en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, constituyendo un referente para fortalecer la educación inclusiva en la institución. Los resultados beneficiarán no solo a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad,

sino también a toda la comunidad educativa, al proporcionar evidencia para la toma de decisiones orientadas al mejoramiento de los procesos educativos (UNESCO, 2020).

La investigación adquiere relevancia porque la aplicación oportuna de las evaluaciones psicopedagógicas favorece el desarrollo cognitivo y comportamental de los estudiantes (Pérez Juste, 2006). Asimismo, fortalece las relaciones socioafectivas y la formación de valores necesarios para la convivencia y el trabajo colaborativo. Estas acciones contribuyen a garantizar el derecho de los estudiantes a una educación con calidad y calidez. Además, responden a la misión institucional de promover aprendizajes significativos mediante la interacción con el entorno natural y social (Ausubel, 2002).

La investigación también contribuye al cumplimiento de la visión institucional, orientada a consolidar una educación caracterizada por la excelencia académica, el liderazgo y la formación humanista de niños, niñas y adolescentes, promoviendo el respeto por la diversidad y el desarrollo de competencias para afrontar los retos sociales y tecnológicos del futuro (UNESCO, 2020). Su ejecución fue posible gracias al apoyo de las autoridades y de la comunidad educativa, así como a la disponibilidad de recursos humanos, materiales, tecnológicos y bibliográficos necesarios para el desarrollo del estudio (Hernández, 2014).

Desde el punto de vista teórico, este estudio aporta elementos para comprender las fortalezas y limitaciones que aún presenta la educación inclusiva en relación con la identificación y atención de la diversidad estudiantil. Asimismo, evidencia que, pese a los avances alcanzados, todavía persisten dificultades para garantizar plenamente el derecho universal a una educación inclusiva (Echeita & Verdugo, 2004). En este contexto, resulta indispensable que las políticas, procedimientos y protocolos sean implementados de manera efectiva en la práctica educativa para alcanzar la calidad educativa que demanda la sociedad (UNESCO, 2020).

En el ámbito práctico, la investigación favorece la aplicación de las políticas educativas vigentes para fortalecer la educación inclusiva mediante estrategias de intervención oportunas (MINEDUC, 2016). Además, promueve la mejora de la práctica docente y el compromiso de toda la comunidad educativa con la identificación temprana y la atención de las necesidades educativas especiales, respetando la diversidad y las particularidades de cada estudiante. De

esta manera, se fortalece la corresponsabilidad institucional en la construcción de una educación de calidad para todos (Echeita & Verdugo, 2004).

Objetivo general

- Analizar la influencia del diagnóstico psicopedagógico extemporáneo en la práctica docente dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”.

Objetivos específicos

- Identificar los fundamentos conceptuales y prácticos del diagnóstico psicopedagógico, así como el momento oportuno para su aplicación dentro de los procesos de educación inclusiva.
- Determinar si se realizan diagnósticos psicopedagógicos a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.
- Evaluar las implicaciones que tiene el diagnóstico psicopedagógico extemporáneo en la práctica docente y en la respuesta educativa brindada a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

2. MARCO TEÓRICO

La inclusión educativa constituye uno de los principios fundamentales de los sistemas educativos contemporáneos, al promover el acceso, la permanencia, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, reconociendo la diversidad como una característica inherente al ser humano. Desde esta perspectiva, la educación inclusiva busca eliminar las barreras que limitan el aprendizaje y garantizar oportunidades educativas equitativas y de calidad para todos, independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales (UNESCO, 2020).

En el Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural establece que el sistema educativo debe responder a la diversidad respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, así como las características individuales de cada estudiante, incluso cuando no exista una discapacidad formalmente diagnosticada (LOEI, 2021). De manera complementaria, el Ministerio de Educación establece lineamientos para la evaluación de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad, orientando la aplicación de procesos diagnósticos oportunos y contextualizados (MINEDUC, 2016).

Durante la revisión de investigaciones desarrolladas en programas de maestría en Ciencias de la Educación de instituciones de educación superior de la ciudad de Quito, no se identificaron estudios que analicen de manera específica la incidencia del diagnóstico psicopedagógico extemporáneo en la práctica docente dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Esta ausencia evidencia un vacío académico que justifica la pertinencia del presente estudio, desarrollado en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, ubicada en la parroquia de Pomasqui, Distrito Metropolitano de Quito, durante el período lectivo 2023-2024.

La investigación se desarrolla desde el paradigma crítico-propositivo, el cual concibe a la educación como un medio para comprender y transformar la realidad social mediante la participación activa de los diferentes actores educativos (Habermas, 1987). En este contexto, el estudio analiza las implicaciones del diagnóstico psicopedagógico tardío sobre la práctica docente y el desarrollo integral de los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

El diagnóstico psicopedagógico constituye un proceso técnico y sistemático que permite identificar las características cognitivas, emocionales, sociales y académicas del estudiante con el propósito de orientar las decisiones pedagógicas y favorecer una atención educativa pertinente. Cuando este proceso se realiza de forma extemporánea, disminuyen las posibilidades de implementar estrategias de intervención oportunas, lo que repercute en el rendimiento académico, la participación escolar y el desarrollo integral del estudiante. Diversas investigaciones destacan que la detección e intervención temprana, especialmente durante los primeros años de Educación General Básica, contribuyen significativamente a prevenir dificultades académicas, sociales y emocionales (Palacios & Marchesi, 2014).

La práctica docente inclusiva enfrenta múltiples desafíos relacionados con la identificación oportuna de las necesidades educativas especiales. Entre ellos se encuentran la limitada disponibilidad de profesionales en los Departamentos de Consejería Estudiantil (DECE), la insuficiente preparación de algunos miembros de la comunidad educativa para implementar estrategias inclusivas y la escasa participación de determinados representantes legales en los

procesos de acompañamiento escolar. Estas condiciones dificultan la aplicación de respuestas educativas oportunas y limitan el desarrollo de una cultura institucional orientada a la inclusión (Booth & Ainscow, 2011).

En la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez” se evidencian limitaciones relacionadas con la identificación temprana de estudiantes que requieren evaluación psicopedagógica, situación que ocasiona que numerosos casos sean atendidos cuando el año lectivo se encuentra avanzado o próximo a finalizar. Este escenario pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los procesos institucionales de detección, evaluación y seguimiento, así como la articulación entre docentes, autoridades, DECE y representantes legales, con el propósito de garantizar el derecho de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad a recibir una educación inclusiva, oportuna y de calidad, conforme a lo establecido en el marco normativo vigente.

BASES TEÓRICAS Y CONCEPTUALES DE LA INVESTIGACIÓN

- **La evaluación psicopedagógica**

La evaluación psicopedagógica es un proceso que permite identificar las necesidades y potencialidades de los estudiantes para orientar la planificación de estrategias educativas acordes con sus características individuales.

- **La evaluación psicopedagógica como concepto**

La evaluación psicopedagógica analiza de manera integral las condiciones personales, familiares y escolares del estudiante, con el propósito de orientar una intervención educativa pertinente.

- **Inicio de la evaluación psicopedagógica**

La evaluación inicia con la recopilación sistemática de información para identificar las necesidades del estudiante y planificar las acciones educativas más adecuadas. Este proceso debe ser realizado por profesionales capacitados.

FASES DE UNA EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

La evaluación psicopedagógica comprende fases organizadas que permiten recopilar, analizar e interpretar información para la toma de decisiones educativas.

- **Observación**

La observación permite obtener información objetiva sobre el comportamiento y desempeño del estudiante en los contextos escolar, familiar y social. Puede realizarse de forma directa o indirecta por profesionales competentes.

- **Entrevistas a la familia y educadores**

Las entrevistas complementan la información obtenida mediante la observación y permiten conocer aspectos relevantes del desarrollo del estudiante. Además, pueden apoyarse en pruebas estandarizadas para fortalecer el proceso evaluativo.

- **Interpretación de resultados**

La interpretación de resultados permite analizar la información obtenida para orientar las decisiones educativas. Este proceso considera factores cognitivos, emocionales, sociales y familiares con el fin de establecer estrategias de intervención pertinentes (Marchesi & Martín, 2014).

- **Informe de evaluación psicopedagógica**

El informe psicopedagógico organiza los resultados de la evaluación y orienta la intervención educativa. Debe incluir antecedentes relevantes, resultados obtenidos y recomendaciones pedagógicas fundamentadas. Entre los instrumentos utilizados puede emplearse el Test ITPA para valorar habilidades psicolingüísticas (Vélez & De Prette, 1999).

- **Importancia de la evaluación psicopedagógica**

La evaluación psicopedagógica favorece la detección temprana de las necesidades educativas especiales y orienta estrategias de intervención oportunas, contribuyendo a prevenir el fracaso escolar (Echeita, 2006). Asimismo, constituye un proceso continuo que promueve el desarrollo integral del estudiante y fortalece la inclusión educativa (Palacios & Marchesi, 2014).

3. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la obtención y análisis sistemático de datos que permitan identificar relaciones, tendencias y patrones asociados al fenómeno de estudio. La información recopilada mediante la aplicación de encuestas y entrevistas fue procesada a través de técnicas estadísticas, cuyos resultados se

presentan e interpretan mediante tablas, facilitando una comprensión objetiva de la problemática investigada

Se efectuó una exploración preliminar orientada a identificar las condiciones y los contextos vinculados con la práctica docente y el diagnóstico psicopedagógico en estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, permitiendo una comprensión inicial del objeto de estudio, conforme a lo planteado por (Hernández, 2014).

Los protagonistas del estudio son: autoridades, docentes y estudiantes, todos elegidos aleatoriamente a excepción de las autoridades las cuales necesariamente deben ser quienes están al frente de la institución, es importante mencionar que se mantiene el anonimato y total respeto con docentes y estudiantes para poder obtener respuestas y una perspectiva más fiable.

Para el desarrollo del objetivo de la investigación se empleó una técnica de recolección de datos de enfoque cuantitativo, la cual permite obtener información de manera sistemática, rápida y estandarizada (Hernández, 2014). Este procedimiento se complementó con la aplicación de entrevistas semiestructuradas dirigidas a autoridades educativas, con la finalidad de ampliar la comprensión del fenómeno estudiado. Ambos instrumentos fueron organizados a partir de preguntas cerradas estructuradas según las dimensiones de las variables, y se encuentran debidamente anexados para su verificación.

Como instrumento principal se utilizó el cuestionario, considerado por (Hernández, 2014) como una herramienta precisa para la recolección de datos en investigación. En esta investigación, el cuestionario se realiza según las necesidades específicas del estudio para evaluar los aspectos de la red social en el aprendizaje, se adaptaron las preguntas y se incluyeron elementos adicionales. Este proceso aseguró que el cuestionario cubre una amplia gama de factores que influyen en el proceso de aprendizaje. El cuestionario se estructuró de forma organizada, con preguntas cerradas y opciones de respuesta previamente establecidas, y fue aplicado de manera individual a los participantes, permitiendo posteriormente el procesamiento y análisis de la información obtenida.

Las entrevistas y encuestas fueron realizadas de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 1.

Población Porcentual

POBLACIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Autoridades (Encuesta)	2	1.80
Docentes (Encuesta)	12	10.81
Estudiantes (Encuesta)	97	87.39
Total:	111	100%

Elaborado por: Investigador

Las encuestas fueron realizadas de la siguiente manera:

- **Se realiza la entrevista a autoridades con las siguientes preguntas:**
 1. ¿Quién o quiénes intervienen en la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas en la institución?
 2. ¿Se ha capacitado a los docentes sobre necesidades educativas especiales en la práctica docente?
 3. ¿Quién revisa los informes reportados por los docentes al DECE?
 4. ¿Los docentes dan seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
 5. ¿Se hace un seguimiento del desempeño del docente respecto a la educación inclusiva?
 6. ¿Cómo se verifica la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas que realiza el DECE en el año lectivo?
- **Encuesta a docentes con las siguientes preguntas:**
 1. ¿Ha recibido capacitación sobre las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
 2. ¿Solicita evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
 3. ¿Reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades?
 4. ¿Identifica a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
 5. ¿Utiliza como punto de partida la observación para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
 6. ¿Identifica las clases de necesidades educativas especiales?
 7. ¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
 8. ¿Respeto la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
 9. ¿Motiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

10. ¿Conoce alguna solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
11. ¿Apoyaría la elaboración de una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
12. ¿Aplicaría la solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

• **Encuesta a estudiantes con las siguientes preguntas:**

1. ¿Los docentes fomentan el respeto a la diversidad educativa?
2. ¿Los docentes tienen actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa?
3. ¿Los docentes le han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas?
4. ¿Los docentes les involucran en sus procesos inclusivos?
5. ¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
6. ¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
7. ¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
8. ¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

El análisis de datos es a través de representaciones estadísticas, se identifican patrones y tendencias, de esta manera analizamos de la siguiente manera:

Análisis de fiabilidad

La recolección de datos se realizó bajo criterios de precisión y consistencia. La encuesta aplicada a estudiantes fue elaborada con un lenguaje claro y accesible, mientras que las entrevistas a docentes y autoridades se diseñaron según su experiencia educativa, permitiendo obtener información contextualizada. La fiabilidad del instrumento se verificó mediante una prueba piloto y el cálculo del Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor superior a 0,8, lo que evidencia una alta consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

Análisis descriptivo de los resultados

La encuesta se aplicó en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez” a estudiantes de 10 a 11 años, sin distinción de género. Los datos fueron organizados mediante

tablas conforme a normas APA, facilitando su interpretación. Posteriormente, se calcularon frecuencias y porcentajes, a partir de los cuales se identificaron las principales tendencias de cada dimensión analizada.

Consideraciones éticas:

Es importante señalar que tanto las entrevistas como encuestas fueron realizadas y presentadas con total respeto, discreción, anonimato y reserva, salvaguardando y dando confiabilidad en los resultados.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Resultados de las entrevistas a autoridades:

Tabla 2.

Entrevista a autoridades

PREGUNTA	CONTESTA	ANALISIS
1. ¿Quién o quiénes intervienen en la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas en la institución?	Rectora:	Psicóloga
	Vicerrector:	Docentes
2. ¿Se ha capacitado a los docentes sobre necesidades educativas especiales en la práctica docente?	Rectora:	No, por falta de recursos económicos
	Vicerrector:	Sí, por la Psicóloga
3. ¿Quién revisa los informes reportados por los docentes al DECE?	Rectora:	Vicerrector
	Vicerrector:	Psicóloga
4. ¿Los docentes dan seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?	Rectora y Vicerrector	Sí, por la Psicóloga
5. ¿Se hace un seguimiento del desempeño del docente respecto a la educación inclusiva?	Rectora y Vicerrector	Sí, por la Psicóloga
6. ¿Cómo se verifica la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas que realiza el DECE en el año lectivo?	Rectora:	Conversatorios con la Psicóloga
	Vicerrector:	Conversatorios con los estudiantes

Fuente: Encuesta a autoridades

Elaborado por: Investigador

Análisis de resultados a autoridades

Los resultados evidencian que la aplicación de las evaluaciones psicopedagógicas es un trabajo conjunto entre docentes, el DECE y las autoridades. Sin embargo, existen diferencias en la percepción sobre la capacitación docente, lo que refleja la necesidad de fortalecer la coordinación institucional y promover procesos de formación continua que favorezcan una atención oportuna e inclusiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

• Resultados de las entrevistas a docentes:

1. ¿Ha recibido capacitación sobre las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

Tabla 3.

Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	11	11	0	0	1	8	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 92 % de los docentes indicó que nunca ha recibido capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas, mientras que solo el 8 % afirmó haberla recibido. Estos resultados evidencian una limitada formación en esta área, lo que dificulta la identificación y atención oportuna de estudiantes con necesidades educativas especiales y pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la capacitación docente en educación inclusiva

2. ¿Solicita evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

Tabla 4.

Planifica adaptaciones curriculares

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	4	33	0	0	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

De los 12 docentes encuestados, el 67% indicó que nunca solicita evaluaciones psicopedagógicas, mientras que el 33% lo hace ocasionalmente. Estos resultados evidencian un bajo uso de este recurso en la práctica docente, posiblemente debido al desconocimiento o falta de capacitación sobre su importancia y aplicación. Esta situación puede dificultar la identificación oportuna de necesidades educativas especiales, afectando la atención personalizada de los estudiantes. Por ello, se requiere fortalecer la formación docente en evaluación psicopedagógica para promover prácticas educativas más inclusivas.

3. ¿Reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades?

Tabla 5.

Aplica adaptaciones curriculares

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	4	33	0	0	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

De los 12 docentes encuestados, el 67% manifestó que nunca reporta al DECE los casos de estudiantes con dificultades, mientras que el 33% lo hace ocasionalmente. Estos resultados evidencian una limitada utilización de este canal institucional, posiblemente relacionada con el desconocimiento del rol del DECE y los procedimientos de derivación. Esta situación puede afectar la detección y atención oportuna de necesidades educativas especiales, por lo que es necesario fortalecer la capacitación docente y la coordinación con el equipo psicopedagógico.

4. ¿Identifica a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

Tabla 6.

Identifica a los estudiantes

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	12	100	0	0	0	0	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes encuestados manifestó que nunca identifican estudiantes que requieren evaluaciones psicopedagógicas. Este resultado evidencia dificultades en la detección temprana de necesidades educativas especiales, posiblemente debido a la falta de formación y herramientas adecuadas. Esta situación limita la intervención oportuna y la aplicación de estrategias personalizadas, por lo que es necesario fortalecer la capacitación docente para promover una educación más inclusiva

- ¿Utiliza como punto de partida la observación para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 7.

Punto de partida la observación

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	10	83	2	17	0	0	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 83% de los docentes indicó que nunca utiliza la observación como estrategia para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales, mientras que el 17% lo hace ocasionalmente. Estos resultados reflejan un uso limitado de esta herramienta, posiblemente debido a la falta de capacitación sobre su importancia en la detección temprana. La ausencia de una observación sistemática puede retrasar la identificación y atención adecuada de los estudiantes, por lo que es necesario fortalecer las competencias docentes en esta área.

6. ¿Identifica las clases de necesidades educativas especiales?

Tabla 8.

Clases de necesidades educativas especiales

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	3	25	1	8	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 67% de los docentes manifestó que nunca diferencia las clases de necesidades educativas especiales, mientras que el 25% lo hace a veces y el 8% siempre. Estos resultados evidencian un limitado conocimiento docente para identificar y clasificar adecuadamente estas necesidades, posiblemente debido a la falta de capacitación especializada. Esta situación dificulta la adaptación de estrategias pedagógicas, por lo que es necesario fortalecer la formación docente para favorecer una atención educativa inclusiva.

7. ¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 9.

Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	3	25	1	8	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 67% de los docentes indicó que nunca identifica a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, el 25% lo hace a veces y el 8% siempre. Estos resultados evidencian limitaciones en el conocimiento y formación docente para reconocer

estas necesidades, lo que dificulta la aplicación de estrategias pedagógicas adecuadas. Por ello, es necesario fortalecer la capacitación en educación inclusiva para mejorar la detección y atención de estos estudiantes.

8. ¿Respeto la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 10.

Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes manifestó que siempre respetan la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado refleja una actitud positiva hacia la diversidad; sin embargo, contrasta con las dificultades evidenciadas en la identificación y atención de estas necesidades. Por ello, es necesario complementar esta disposición con capacitación especializada que permita aplicar estrategias pedagógicas adecuadas e inclusivas.

9. ¿Motiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 11.

Motiva a los estudiantes

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes manifestó que siempre motivan a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado evidencia una actitud positiva hacia estos estudiantes; sin embargo, contrasta con el limitado conocimiento demostrado en aspectos relacionados con su identificación y atención. Por ello, es necesario fortalecer la formación docente para que la motivación se acompañe de estrategias pedagógicas adecuadas y personalizadas.

10. ¿Conoce alguna solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 12.

Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	12	100	0	0	0	0	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes indicó que nunca ha conocido soluciones frente a evaluaciones psicopedagógicas realizadas de manera extemporánea. Este resultado evidencia una falta de información, capacitación y articulación con los servicios de apoyo psicopedagógico, lo que puede afectar la atención oportuna de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Por ello, es necesario implementar estrategias institucionales y procesos formativos que fortalezcan la respuesta docente ante estas situaciones.

11. ¿Apoyaría la elaboración de una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 13.

Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes manifestó estar dispuesto a apoyar la elaboración de soluciones frente a las evaluaciones psicopedagógicas extemporáneas. Este resultado refleja una actitud favorable hacia la mejora de los procesos de atención educativa, a pesar del desconocimiento evidenciado anteriormente. Por ello, es importante aprovechar esta disposición para implementar capacitaciones, protocolos institucionales y fortalecer la coordinación con el DECE, promoviendo una atención más oportuna e inclusiva.

12. ¿Aplicaría la solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 14.

Aplicaría la solución

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los docentes manifestó estar dispuesto a aplicar soluciones frente a las evaluaciones psicopedagógicas extemporáneas en estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado evidencia una actitud favorable hacia la mejora de la práctica docente, pese a las limitaciones de conocimiento identificadas previamente. Por ello,

se debe aprovechar esta disposición para fortalecer la capacitación, el acompañamiento institucional y la implementación de estrategias inclusivas.

- **Resultados de las entrevistas a estudiantes:**

1. ¿Los docentes respetan la individualidad de los estudiantes?

Tabla 15.

Respetan la individualidad

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	51	53	20	21	26	27	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 53% de los estudiantes considera que los docentes nunca respetan su individualidad, el 21% indica que lo hacen a veces y el 27% afirma que siempre. Estos datos evidencian una percepción preocupante sobre la atención a las características, intereses y necesidades individuales de los estudiantes. Por ello, es necesario fortalecer prácticas docentes inclusivas que promuevan la equidad, la participación y una educación personalizada.

2. ¿Los docentes fomentan el respeto a la diversidad educativa?

Tabla 16.

Fomentan la diversidad educativa

Alternativa	Nunca		A veces		Siempre		Total	
	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%
	61	63	5	5	31	32	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 63% de los estudiantes considera que los docentes nunca promueven el respeto a la diversidad, el 5% indica que lo hacen a veces y el 32% afirma que siempre. Estos resultados evidencian una percepción de limitada promoción de prácticas inclusivas dentro del aula, lo que puede afectar la participación y atención de estudiantes con necesidades educativas especiales. Por ello, es necesario fortalecer acciones docentes orientadas al respeto de la diversidad y la inclusión educativa.

3. ¿Los docentes tienen actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa?

Tabla 17.

Proceso de inclusión educativa

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	73	75	4	4	20	21	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 75% de los estudiantes considera que los docentes nunca muestran una actitud positiva hacia la inclusión educativa, el 4% indica que lo hacen a veces y el 21% afirma que siempre. Estos resultados reflejan una percepción desfavorable sobre la disposición docente para promover ambientes inclusivos, lo que puede afectar la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales. Por ello, es necesario fortalecer la formación docente en inclusión para favorecer prácticas más empáticas y adaptadas a la diversidad.

4. ¿Los docentes le han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas?

Tabla 18.

Conocer las evaluaciones psicopedagógicas

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	97	100	0	0	0	0	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los estudiantes manifestó que nunca ha recibido información sobre las evaluaciones psicopedagógicas por parte de los docentes. Este resultado evidencia una falta de comunicación e involucramiento estudiantil en estos procesos, limitando su comprensión y participación dentro de la educación inclusiva. Por ello, es necesario promover la socialización de estos procedimientos para fortalecer una cultura educativa más participativa e informada.

5. ¿Los docentes les involucran en sus procesos inclusivos?

Tabla 19.

Planificaciones de procesos inclusivos

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	97	100	0	0	0	0	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los estudiantes indicó que nunca ha sido involucrado por sus docentes en procesos inclusivos. Este resultado evidencia una limitada participación estudiantil en la toma de decisiones relacionadas con su aprendizaje, reflejando prácticas poco centradas en el estudiante. Por ello, es necesario fortalecer la formación docente en enfoques inclusivos que promuevan la participación activa y significativa del alumnado.

6. ¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 20.

Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	3	3	0	0	94	97	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 97% de los estudiantes manifestó conocer la existencia de compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, mientras que el 3% indicó no tener conocimiento. Este resultado evidencia que existe conciencia sobre la diversidad dentro del aula, lo cual representa un aspecto positivo para la inclusión. Sin embargo, reconocer su existencia no garantiza una verdadera comprensión ni acciones inclusivas, por lo que es necesario fortalecer la sensibilización estudiantil.

7. ¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 21.

Comparten con estudiantes

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	9	9	5	5	83	86	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 86% de los estudiantes manifestó que siempre comparte con compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, mientras que el 5% lo hace a veces y el 9% nunca. Estos resultados reflejan una actitud mayormente positiva hacia la convivencia e integración; sin embargo, aún existen casos de distanciamiento que requieren fortalecer estrategias de sensibilización e inclusión para lograr una convivencia más significativa.

8. ¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Tabla 22.

Preparados para ayudar

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	86	89	3	3	8	8	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 89% de los estudiantes manifestó que nunca se siente preparado para apoyar a compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, el 3% lo hace a veces y el 8% siempre. Estos resultados evidencian una falta de formación y sensibilización en el estudiantado para brindar apoyo entre pares. Por ello, es necesario promover espacios de capacitación que fortalezcan una cultura inclusiva y una participación activa de toda la comunidad educativa.

9. ¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

Tabla 23.

Oportunidad de estudiar

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	97	100	97	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

El 100% de los estudiantes manifestó que todas las personas deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación. Este resultado evidencia un consenso favorable hacia la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad, reflejando una actitud positiva del estudiantado frente a la inclusión educativa.

5. DISCUSIÓN

Resultados de entrevista y encuesta a autoridades

1. Aplicación de Evaluaciones Psicopedagógicas y Seguimiento del DECE

Existe una clara confusión sobre los roles y la fiscalización del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE):

- Roles cruzados: Mientras que el análisis señala que la Psicóloga interviene en las evaluaciones, Vicerrector menciona que intervienen los docentes. Esto es preocupante, ya que las evaluaciones psicopedagógicas son competencia exclusiva de profesionales de la psicología, no del cuerpo docente.
- Falta de criterios de verificación: Para verificar el trabajo del DECE, la Rectora se basa en "conversatorios con la Psicóloga", mientras que el Vicerrector lo hace mediante "conversatorios con los estudiantes". No se evidencia un protocolo formal, técnico o documental para supervisar estas evaluaciones, dependiendo únicamente de charlas informales con públicos totalmente distintos.

2. Discrepancia Absoluta en Capacitación Docente

Este es el punto de mayor contradicción en la gestión institucional:

- La Rectora afirma categóricamente que no se ha capacitado a los docentes en NEE (Necesidades Educativas Especiales) debido a la falta de recursos económicos.
- Por el contrario, el Vicerrector asegura que sí se ha capacitado y que la encargada ha sido la Psicóloga de la institución.
- Esta desconexión sugiere que las autoridades no comparten la misma información sobre el desarrollo profesional de su equipo, o bien, que confunden talleres internos informales con procesos de capacitación formal y estructurada.

3. Revisión de Informes y Cadena de Mando

La ruta que siguen los informes que los docentes envían al DECE no está clara:

- La Rectora indica que es el Vicerrector quien los revisa, pero el Vicerrector afirma que los revisa la Psicóloga.
- Esta contradicción denota fallas en la cadena de mando y en el flujo de procesos administrativos, lo que podría provocar que los informes de alerta sobre estudiantes con

dificultades queden en el limbo sin una autoridad que se haga responsable oficial de su recepción y seguimiento.

4. Seguimiento de Estudiantes con NEE (Necesidades educativas especiales) y Desempeño Docente

En este ámbito, ambas autoridades coinciden en que el seguimiento se realiza, pero delegan toda la responsabilidad en un solo actor:

- Tanto para el rendimiento de estudiantes con NEE (Necesidades educativas especiales) no asociadas a la discapacidad como para evaluar el desempeño de los docentes en educación inclusiva, las autoridades responden que "sí, se hace por la Psicóloga".
- Hay una sobrecarga de funciones sobre el área psicológica. Se le asigna la tarea de dar seguimiento académico (que debería ser de los docentes y directivos) y también la de evaluar el desempeño de sus propios compañeros docentes en el aula, un rol supervisor que por ley suele competir al Vicerrectorado o junta académica.

En este sentido, la educación inclusiva requiere una organización institucional que permita eliminar barreras para el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Según la UNESCO (2020), la inclusión educativa no se limita al acceso escolar, sino que implica generar condiciones que favorezcan la participación, permanencia y aprendizaje mediante acciones coordinadas entre los diferentes actores educativos. Por ello, la existencia de procedimientos poco definidos para la atención psicopedagógica puede convertirse en una barrera institucional que dificulta una respuesta oportuna ante las necesidades de los estudiantes.

Asimismo, de acuerdo con Marchesi y Martín (2014), aunque la evaluación psicopedagógica corresponde a un proceso técnico desarrollado por profesionales especializados, el docente cumple un papel fundamental dentro de la detección inicial mediante la observación, identificación de dificultades y comunicación de alertas.

Resultados a docentes

1. Ausencia Crítica de Capacitación Técnica

Los datos confirman la postura de la Rectora respecto a la falta de formación:

- El 92% (11 de 12 docentes) afirma que nunca ha recibido capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas en su práctica docente.

- Esta alarmante carencia de herramientas técnicas explica el desempeño general de los profesores en las siguientes áreas diagnósticas y operativas de la educación inclusiva.

2. Incapacidad Absoluta para Identificar Alumnos con Necesidades (NEE)

La falta de formación se traduce directamente en un vacío metodológico dentro del aula:

- El 100% de los encuestados manifiesta que nunca identifica a los estudiantes que necesitan una evaluación psicopedagógica.
- El 83% nunca utiliza la observación como punto de partida para detectar posibles NEE (Necesidades educativas especiales) no asociadas a la discapacidad.
- El 67% reconoce que nunca identifica las clases de necesidades educativas ni a los estudiantes que poseen NEE (Necesidades educativas especiales) no asociadas a la discapacidad.
- Al no contar con destrezas de observación o criterios de identificación, los docentes se vuelven incapaces de ejercer el rol de primer filtro preventivo en el aula. Las dificultades de los alumnos permanecen invisibles ante sus ojos de manera técnica.

3. Ruptura del Proceso Administrativo y de Remisión al DECE

Al no reconocer las señales de alerta, la interacción con los departamentos de apoyo es casi inexistente:

- El 67% de los docentes nunca solicita evaluaciones psicopedagógicas ni reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades.
- Esto genera un círculo vicioso. Como los docentes no saben identificar el problema, no reportan los casos al DECE, lo que explica por qué los procesos institucionales de inclusión son deficientes o desarticulados.

4. Contradicción entre la Intención Afectiva y la Aptitud Técnica

Existe un contraste muy marcado entre la actitud de los docentes y sus capacidades reales:

- El 100% asegura que siempre respeta la individualidad y siempre motiva a los estudiantes con NEE (Necesidades educativas especiales) no asociadas a la discapacidad.

- *Análisis:* Si bien hay una disposición empática, humana y motivacional excelente por parte del profesorado, esta carece de sustento pedagógico. La empatía no reemplaza la necesidad de realizar adaptaciones curriculares o derivaciones psicopedagógicas oportunas.

5. Reconocimiento del Problema de la Extemporaneidad y Disposición al Cambio

El profesorado es consciente de que las intervenciones actuales llegan tarde o están fuera de tiempo:

- El 100% nunca conoce una solución frente a las evaluaciones psicopedagógicas extemporáneas.
- Sin embargo, el 100% de los docentes está completamente dispuesto ("Siempre") a apoyar la elaboración de una solución y a aplicarla en su práctica diaria.
- Existe un escenario ideal para la intervención metodológica. Aunque los docentes admiten su desconocimiento total ante el problema, muestran una apertura absoluta (100%) para capacitarse, proponer mejoras y ejecutar nuevas herramientas de solución.

Estos resultados evidencian una disposición favorable hacia la inclusión; no obstante, dicha actitud requiere complementarse con conocimientos técnicos y estrategias pedagógicas específicas. Como señala Echeita (2006), la inclusión no depende únicamente de la aceptación de la diversidad, sino de la capacidad institucional y docente para generar respuestas educativas ajustadas a las necesidades particulares de cada estudiante.

Resultados a estudiantes

1. El Mito de la Individualidad y la Actitud Docente

Al contrastar estos datos con la encuesta previa a los profesores, se cae un velo importante:

- Mientras que el 100% de los docentes afirmó que "siempre" respetaba la individualidad y motivaba a sus alumnos, el 53% de los estudiantes asegura que los docentes "Nunca" respetan su individualidad, y un 21% dice que solo "A veces".
- Sumado a esto, el 75% de los estudiantes percibe que los docentes "Nunca" tienen una actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa.

- Existe un sesgo de deseabilidad social en las respuestas de los profesores. Los estudiantes no perciben la empatía ni la apertura que los docentes creen proyectar. La falta de herramientas técnicas y la frustración docente ante el desconocimiento de las NEE (Necesidades educativas especiales) probablemente se exterioriza en el aula como desinterés o intolerancia.

2. Desconocimiento Total sobre Procesos de Evaluación y Planificación

La exclusión de los estudiantes en los aspectos metodológicos de su propia educación es absoluta:

- El 100% de los alumnos afirma que "Nunca" se les ha dado a conocer qué son las evaluaciones psicopedagógicas.
- El 100% manifiesta que "Nunca" se les involucra en los procesos inclusivos o sus planificaciones.
- Los procesos de inclusión y evaluación se manejan como un secreto administrativo o un trámite burocrático ajeno al estudiante. Al no socializar qué es una evaluación ni involucrarlos de manera participativa, se pierde el enfoque de derechos del estudiante, transformándolo en un sujeto pasivo del sistema.

3. Convivencia Cotidiana vs. Barreras para la Diversidad

La dinámica social entre pares muestra un panorama muy particular:

- El 63% de los estudiantes indica que los docentes "Nunca" fomentan el respeto a la diversidad educativa.
- A pesar de este vacío de guía docente, el 86% de los alumnos reporta que "Siempre" comparte con compañeros con NEE (Necesidades educativas especiales) no asociadas a la discapacidad.
- La diversidad es una realidad innegable en el entorno escolar; los alumnos coexisten y conviven diariamente con las NEE (Necesidades educativas especiales) de forma natural. Sin embargo, esta convivencia ocurre de manera espontánea y no gracias a una mediación pedagógica o formativa del docente.

4. Impotencia Estudiantil y Deseo de Igualdad

El alumnado demuestra una gran calidad humana, pero carece del apoyo institucional para canalizarla:

- El 100% de los estudiantes cree firmemente ("Siempre") que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación.
- No obstante, el 89% admite que "Nunca" se siente preparado para ayudar a sus compañeros con NEE no asociadas a la discapacidad.
- Hay una intención y un valor ético impecable en los jóvenes: todos rechazan la discriminación. Sin embargo, se sienten impotentes y de manos atadas. Al igual que sus profesores (quienes no están capacitados), los estudiantes no tienen idea de cómo brindar un apoyo práctico o solidario a sus pares con dificultades.

Desde la perspectiva de Booth y Ainscow (2011), una educación verdaderamente inclusiva requiere promover la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa, incluyendo a los propios estudiantes. Por ello, la falta de socialización de estos procesos limita la construcción de una cultura escolar basada en la participación y corresponsabilidad.

6. CONCLUSIÓN

Se concluye que el diagnóstico psicopedagógico extemporáneo incide de manera relevante en la práctica docente, al limitar la planificación de estrategias inclusivas y la atención oportuna a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, situación que se agrava por la escasa participación institucional y la insuficiente formación docente en esta área.

Se identificó que un número considerable de docentes desconoce el momento adecuado para la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas, así como su finalidad y proceso, lo que genera limitaciones en la intervención temprana y en el diseño de estrategias pedagógicas ajustadas a las características individuales del estudiantado.

Se determinó que los diagnósticos psicopedagógicos realizados por el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) suelen efectuarse de manera tardía, generalmente a mitad o

final del año lectivo, debido a la sobrecarga de trabajo y a la ausencia de protocolos ágiles para la detección oportuna de necesidades educativas.

Se evidenció que la ausencia de evaluaciones tempranas afecta la práctica docente, dificultando la implementación de adaptaciones curriculares, estrategias diferenciadas y evaluaciones inclusivas, lo que repercute negativamente en el clima escolar y en el bienestar emocional de estudiantes y docentes.

Finalmente, se reafirma la necesidad de fortalecer procesos de formación y capacitación dirigidos a la comunidad educativa, orientados a la comprensión del valor del diagnóstico psicopedagógico temprano y su incidencia en la consolidación de una educación inclusiva efectiva.

7. BIBLIOGRAFÍA

Hernández, R., & Fernández, C., & Baptista, M.(2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill.

López-González, E.; Tourón, J. & Tejedor, J. (2012). *Diseño de un micro-instrumento para medir el clima de aprendizaje en cuestionarios de contexto*.

Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós

Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Bordón. Revista De Pedagogía

Echeita, G., & Verdugo, M. (2004). *La "Declaración de Salamanca" sobre Necesidades Educativas Especiales 10 años después*, Editorial INICO

Echeita, Gerardo (2006). *Educación para la Inclusión o Educación sin Exclusiones*. Madrid: Narcea. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*

Ecuador. Asamblea Nacional. (2021). *Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro Oficial Suplemento 434 de 19-abr.-2021. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ro-sup-434-19-04-2021.pdf>

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa, I*. Editorial TAURUS.

Benito, Y. (2001). *¿Existen los superdotados? Monografías Escuela Española*.

Ecuador. Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial 449 de 20-oct.-2008.

Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*

Palacios, J., Marchesi, Á. (2014). *Desarrollo psicológico y educación*. Alianza editorial.

Booth, T. y Ainscow, M. (2011) *Índice para la inclusión: desarrollo del aprendizaje y la participación en las escuelas*. Centro de Estudios sobre Educación Inclusiva, Bristol.

Marchesi, Á., Martín, E. (2014) *"Calidad de la enseñanza en tiempos de crisis"*, Alianza Editorial, Madrid

MIDEDUC. (2016). *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Ministerio de Educación del Ecuador.

Stoeger, H. S. (2015). *Self-regulated learning (SRL) and the gifted learner in primary school: The theoretical basis and empirical findings on a research program dedicated to ensuring that*

all students learn to regulate their own learning [Aprendizaje autorregulado (SRL) y el estudiante superdotado en la escuela primaria: la base teórica y los hallazgos empíricos de un programa de investigación dedicado a asegurar que todos los estudiantes aprendan a regular su propio aprendizaje]. *Asia Pacific Education Review*, 16(2), 257–267. <https://doi.org/10.1007/s12564-015-9376-7>

UNESCO. (2020). *La educación inclusiva en América Latina: Avances y desafíos*. <https://unesdoc.unesco.org>

Vélez de La Calle, M., & De Prette, Z. A. P. (1999). *Habilidades sociales y competencia social: Conceptualización, evaluación y entrenamiento*. Fondo Editorial Universidad Simón Bolívar.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades ([LATAM](#)), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en son Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus y perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos ([REDILAT](#)) certifica que:

Título del artículo: **El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico y su incidencia en la docencia para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.**

Autor: Carlos Andrés Bastidas Benalcázar.

Área temática: Ciencias de la Educación.

ha sido evaluado y aprobado mediante el sistema de evaluación por pares de doble ciego (double-blind peer review), y la revisión anti plagio vía software de índice de similitud, cumpliendo con los estándares de aprobación establecidos por el Comité Editorial para su publicación.

Se expide la presente constancia a los 26 días del mes de agosto del año 2026.



Dr. Anton Peter Baron

Editor en jefe

LATAM - Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades