



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**Uso y percepción de ChatGPT: estudio transversal de docentes de
medicina en una universidad Ecuatoriana**

Autor:

- **Manuel Remigio Cadme Galabay**
 - **Rosa Ana Oña Guamaní**
 - **Evelyn Lisbeth Vera Bayas**

Director:

Ángel Bolívar Fajardo Pucha

Milagro, año 2026

Uso y percepción de ChatGPT: estudio transversal de docentes de medicina en una universidad Ecuatoriana

Use and perception of ChatGPT: A cross-sectional study of medical teachers at an Ecuadorian university

Resumen

En el último quinquenio, ChatGPT, un sistema de inteligencia artificial se posiciona como una herramienta de apoyo a los procesos educativos del nivel superior. A partir de ello, el objetivo de esta investigación fue analizar el uso y percepción de ChatGPT en la labor docente de los catedráticos de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca campus Azogues. El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño no experimental transversal. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario validado por Sigüenza Orellana et al. (2024) titulado “Percepción sobre el uso de ChatGPT en la educación superior”. El instrumento se compone de 23 preguntas y otras 10 preguntas *ad hoc* elaboradas por los investigadores de este estudio. Se aplicó a través de un formulario de Google a 90 docentes. Para el procesamiento de datos se usó el programa estadístico IBM SPSS versión 27. Los resultados evidencian un uso continuo de ChatGPT en actividades educativas de los docentes universitarios de Medicina como: planificación de horas clase de contenido actualizado, identificación de estrategias metodológicas, elaboración de evaluaciones objetivas y actualización de conocimientos. La mayoría de docentes participantes considera ChatGPT como una herramienta de mucha utilidad en su labor, lo que refleja una progresiva incorporación de la inteligencia artificial en la práctica educativa. En este contexto, resulta necesario fortalecer las competencias digitales actuales en los docentes y establecer lineamientos éticos e institucionales para el uso crítico de la inteligencia artificial.

Palabras clave: inteligencia artificial, ChatGPT, educación médica, docentes universitarios, percepción tecnológica.

Abstract

In recent years, ChatGPT, an artificial intelligence system, has emerged as a supportive tool for educational processes in higher education. Accordingly, this study aimed to analyze the use and perceptions of ChatGPT in the teaching practices of faculty members at the School of Medicine of the Catholic University of Cuenca, Azogues Campus. A quantitative approach was

adopted, using a descriptive scope and a non-experimental. cross-sectional research design. Data were collected through a questionnaire validated by Siguenza Orellana et al. (2024), entitled “*Perceptions of the Use of ChatGPT in Higher Education.*” The instrument consisted of 23 questions, supplemented by 10 ad hoc questions developed by the researchers. The questionnaire was administered through a Google Form to 90 faculty members. Data were processed using IBM SPSS Statistics version 27. The findings indicate that ChatGPT is regularly used by medical faculty for educational activities, including lesson planning based on up-to-date content, identification of methodological strategies, development of objective assessments, and knowledge updating. Most participating faculty members perceive ChatGPT as a highly useful tool in their teaching practice, reflecting the progressive integration of artificial intelligence into educational practice. In this context, it is essential to strengthen faculty members’ existing digital competencies and establish ethical and institutional guidelines to promote the critical and responsible use of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, ChatGPT, medical education, university faculty, technology perception.

Introducción

En la actualidad, la educación superior evidencia la incorporación progresiva de tecnologías emergentes capaces de permitir transformaciones en los procesos de enseñanza aprendizaje. Una de ellas es la Inteligencia Artificial (IA), con una relevancia creciente dada por sus variados usos y aportes, que potencian las diferentes actividades académicas y mejoran la dinámica pedagógica en los entornos universitarios contemporáneos.

La UNESCO (2023) destaca que la IA generativa puede transformar la educación y la investigación al potenciar el acceso al conocimiento, la innovación y el diseño de estrategias de aprendizaje. Sin embargo, su incorporación requiere un enfoque centrado en las personas que garanticen un uso ético, seguro, equitativo y significativo. Por ello, su importancia trasciende la adopción tecnológica y exige marcos normativos que orienten su integración responsable en los procesos educativos.

Entre las herramientas que ofrece la IA se destaca ChatGPT, Kasneci et al. (2023) consideran que posee un potencial para revolucionar la enseñanza aprendizaje. Dado que los Modelos de Lenguajes Grandes (LLM, en sus siglas en inglés) como ChatGPT son sistemas de inteligencia artificial diseñados para procesar y generar texto mediante el aprendizaje de patrones lingüísticos a gran escala y dar respuestas contextualizadas a partir de las instrucciones

proporcionadas (Frank, 2023). Estas herramientas brindan a los docentes diferentes recursos que apoyan las actividades educativas, que deben usarse con precaución y evaluación crítica de sus límites y posibles sesgos.

Tlili et al. (2023) consideran que ChatGPT es una herramienta con un potencial emergente para la enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo, un chatbot con una interfaz de inteligencia artificial conversacional creado por Open AI, que facilita el acceso inmediato a información solicitada; cuyo uso despierta un interés para estudios de casos cualitativos instrumentales, debido a la calidad y utilidad de las respuestas, así como, incluye dimensiones emocionales y conducta ética de quién las usa. No obstante, su incorporación también presenta riesgos relacionados con el fraude académico, la falta de honestidad y el manejo de los datos personales. En este sentido, el análisis de las percepciones y experiencias relacionadas con el uso de ChatGPT resulta fundamental para comprender no solo sus beneficios pedagógicos, sino las implicaciones éticas que acompañan su adopción en el ámbito educativo.

El uso de ChatGPT en la educación médica constituye una herramienta potencial para apoyar el aprendizaje, aunque su aplicación requiere un uso responsable. Por un lado, esta herramienta presenta preocupaciones relacionadas con el plagio, las respuestas incorrectas y citas inexactas, por lo que es necesario establecer medidas que permitan optimizar sus beneficios y minimizar sus inconvenientes (Lo, 2023). Por otro lado, ChatGPT demuestra resultados prometedores en la educación médica, ya que alcanzó un 60% de precisión en el examen de Ciencias Médicas de los Estados Unidos, lo que evidencia su capacidad para apoyar positivamente a los estudiantes en la toma de decisiones (Kung et al., 2023).

La incorporación de la inteligencia artificial actualmente está transformando de manera significativa la educación superior, sin embargo, su integración institucional continúa condicionada por factores pedagógicos y profesionales. Bond et al. (2024) señalan que, el personal docente mantiene percepciones heterogéneas y cierta ambigüedad respecto a las prácticas orientadas al aprovechamiento y desarrollo de estas tecnologías. Asimismo, persiste preocupación sobre su aplicabilidad efectiva, particularmente por las brechas de capacitación docente, lo que sugiere que la disponibilidad de infraestructura tecnológica, por sí sola, no garantiza una integración pedagógica pertinente y sostenible de la IA.

En consecuencia, la investigación aporta evidencia empírica sobre la incorporación de la inteligencia artificial, particularmente ChatGPT, en la educación médica universitaria, para la comprensión de su incidencia en los procesos formativos contemporáneos. Asimismo, favorece

al desarrollo de una reflexión crítica sobre los desafíos asociados con su integración especialmente en términos pedagógicos, éticos y de competencias docentes. Los hallazgos de esta investigación pretenden orientar a la adopción de modelos pedagógicos innovadores que articulen el potencial de estas tecnologías con las demandas de calidad, pertinencia y transformación de la educación superior médica del siglo XXI.

La evidencia empírica disponible muestra una incorporación progresiva de IA como recurso de apoyo al aprendizaje en las carreras de las Ciencias de la Salud, aunque su implementación en el contexto ecuatoriano continúa siendo limitada (Kung et al., 2023; Mora 2026). A pesar del creciente interés por estas tecnologías, persisten vacíos de conocimiento relacionados con los patrones de uso, la percepción del personal docente y las condiciones institucionales necesarias para su integración. En este sentido, los estudios disponibles no han analizado de manera simultánea estas dimensiones lo que evidencia la necesidad de generar una investigación que permita orientar la incorporación responsable, ética y pedagógicamente fundamentada de ChatGPT en la educación médica.

Metodología

En la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo mediante un diseño no experimental transversal (Bisquerra, 2014). La población del estudio estuvo conformada por 130 docentes, de la carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE) campus Azogues. De quienes, 90 docentes aceptaron participar de forma libre y voluntaria en la investigación.

Se usó la encuesta como técnica de investigación y el cuestionario como instrumento, compuesto por un total de 33 preguntas, titulado: “Percepción sobre el uso de ChatGPT en la Educación Superior”, elaborado y validado por Sigüenza Orellana et al. (2024). El instrumento se dividió en tres categorías: la primera, sobre datos sociodemográficos y académicos, con diez preguntas; la segunda sobre el uso de ChatGPT, con quince preguntas y la tercera, sobre la percepción de su uso, con ocho preguntas, estas dos últimas en una escala de Likert. Para su aplicación se utilizó un formulario online de Google, administrado al personal docente participante en julio de 2026.

Tomando en consideración los datos obtenidos por los investigadores Sigüenza Orellana et al. (2024), la validación del instrumento presentó un alfa de *Cronbach*, en una escala general de

0,907; para el nivel del factor uno (uso) fue de 0,899 y para el nivel del factor 2 (percepción), de 0,821, lo que se considera una consistencia interna alta del constructo.

En el procesamiento de datos se utilizó estadística descriptiva a través del programa IBM SPSS versión 27, con la finalidad de analizar frecuencias, porcentajes y confiabilidad interna del cuestionario (alfa de *Cronbach*). El análisis tuvo como objetivo caracterizar el perfil sociodemográfico y profesional de la muestra y de la misma manera conocer los patrones de uso y percepción de Chat GPT en su labor docente.

Los principios éticos aplicados en la investigación enfatizan en la participación voluntaria, el uso del consentimiento informado, la confidencialidad y el buen uso de los datos obtenidos, exclusivamente para fines académicos.

Resultados

Los resultados se organizan de forma sucesiva en las tres categorías propuestas: primero, el perfil sociodemográfico de los participantes, segundo, los patrones de uso de ChatGPT, el conocimiento de otras herramientas de inteligencia artificial y tercero, la percepción docente frente al uso de ChatGPT y su incorporación institucional. Los datos se presentan mediante tablas con su respectiva interpretación.

1.- Características sociodemográficas y profesionales de los docentes de Medicina de la UCACUE

Esta categoría presenta las características sociodemográficas y profesionales de los 90 docentes. En la Tabla 1 se observa una distribución mayoritaria de participantes de sexo femenino con una diferencia del 4,4 % al sexo masculino, lo que indica que en la carrera de Medicina existen más mujeres que varones. También, sobresale la edad en un porcentaje que supera el 66 % entre el rango de 31 a 45 años, lo que indica que el personal posee experiencia en el desempeño docente. En relación a la formación, el 90 % de docentes tienen un nivel de instrucción avanzada, especialidad o maestría y el 5,6 % de doctorado.

Se aprecia que, la carrera de Medicina posee un 60 % de docentes a tiempo completo y un 34,4 % de docentes a medio tiempo. En relación a los años de experiencia, se concentra en docentes con menos de 5 años, seguido de quienes cuentan con 6 a 10 años, con un porcentaje acumulado del 75,5 %. Solo un 1,1% de docentes manifiestan dedicación a la investigación, pues su función se focaliza en la docencia en educación médica indicado por un 63,3 %. Su dedicación

a la docencia se refleja en dos áreas principales de desempeño en Ciencias Básicas y Clínicas con un porcentaje del 80 %.

De acuerdo a la capacitación formal en inteligencia artificial, el 52,2 % de docentes indican que sí se capacitan, mientras que, el 47,8 % no lo realizan. Por lo que, el dominio auto percibido en el manejo de herramientas de IA para las actividades docentes se encuentra en un nivel intermedio y básico, con el 93,3 %, y el porcentaje restante considera que su dominio es avanzado.

Tabla 1. Características sociodemográficas y profesionales de los docentes de Medicina de la UCACUE

Variable	Categoría	N	%
Sexo	Masculino	43	47,8
	Femenino	47	52,2
Edad	25-30 años	9	10,0
	31-35 años	18	20,0
	36-40 años	19	21,1
	41-45 años	23	25,6
	46-50 años	8	8,9
	51-55 años	7	7,8
	56 años o más	6	6,7
Máximo nivel de instrucción académica alcanzado.	Tercer nivel	4	4,4
	Especialidad	38	42,2
	Maestría	43	47,8
	Doctorado/PhD	5	5,6
Dedicación Docente	Tiempo Completo	54	60,0
	Medio Tiempo	31	34,4
	Tiempo Parcial	3	3,3
	Eventual	1	1,1
	Otro	1	1,1
Años de experiencia	Menos de 5 años	48	53,3
	6-10 años	20	22,2
	11-20 años	17	18,9
	Más de 20 años	5	5,6
Modalidad de trabajo	Técnico docente	13	14,4
	Docencia	57	63,3
	Investigación	1	1,1
	Docencia-investigación	17	19
	Administrativo-docente	2	2,2

Área principal de desempeño	Ciencias básicas médicas	48	53,3
	Ciencias clínicas	24	26,7
	Investigación médica	7	7,8
	Salud pública	3	3,3
	Simulación clínica	1	1,1
	Vinculación con la sociedad	7	7,8
Capacitación formal en inteligencia artificial aplicada a la educación	Sí	47	52,2
	No	43	47,8
Dominio tecnológico autopercebido	Básico	38	42,2
	Intermedio	46	51,1
	Avanzado	6	6,7

2.- Uso de Chat GPT en la docencia: patrones y actividades frecuentes

En esta categoría se describen los resultados obtenidos sobre los usos de ChatGPT por parte de los docentes de la carrera de medicina en 15 tipos de actividades, que se detallan en la Tabla 2.

2.1. Obtención de Ejercicios o ejemplos de enseñanza

Los resultados muestran que la actividad con mayor nivel de utilización de ChatGPT corresponde a la obtención de ejercicios o ejemplos de enseñanza. En este caso, el 40 % de los docentes manifestó utilizarlo frecuentemente y el 28,9 % ocasionalmente, seguido del 22,2 % muy frecuentemente. Por lo que, los docentes generan ejercicios con el uso ChatGPT para sus clases, esto evidencia el aporte de la IA en el desarrollo de actividades prácticas y de ejemplificación en la educación médica.

2.2. Preparación de clases

Con respecto a la planificación académica, el 43,3 % de los docentes indicó usar ChatGPT de manera ocasional para la preparación de clases, mientras que el 30 % manifestó hacerlo frecuentemente. Estos resultados sugieren que, aunque la herramienta se ha convertido en un apoyo para organizar contenidos, diseñar estrategias metodológicas y estructurar sesiones de aprendizaje, los docentes participan de manera activa en la validación y la adaptación de lo que genera la inteligencia artificial. De esta forma, se evita una dependencia absoluta y uso poco crítico de las herramientas de IA.

2.3. Consulta de ejercicios o ejemplos de enseñanza

La tendencia igualmente relevante se observa en la consulta de ejercicios o ejemplos de enseñanza, donde el 35,6 % indicó un uso frecuente y el 36,7 % reportó un uso ocasional, esto

indica que más de la mitad de los docentes utiliza ChatGPT de manera habitual como una fuente complementaria de consulta. Además, no solo emplean la IA para crear nuevos materiales, sino también para localizar o reformular ejemplos preestablecidos que contribuyan a explicar determinados contenidos.

2.4. Generación de cuestionarios

En cuanto a la elaboración de cuestionarios de las asignaturas, se presenta un 31,1 % de respuestas en la categoría ocasional y un 23,3 % en frecuente. Esto muestra que la inteligencia artificial se usa como herramienta de apoyo en la elaboración de preguntas, reactivos o casos para evaluaciones. Con ello, los docentes optimizan el tiempo en la realización de este tipo de recursos educativos, en lo que debe incluirse la revisión crítica y la adaptación pedagógica antes de su incorporación al proceso formativo y evaluativo.

2.5. Enseñanza directa a los estudiantes

La interacción pedagógica directa muestra un nivel de uso relativamente menor, en este caso, la enseñanza directa a los estudiantes registra un 37,8 % de uso ocasional, seguido de un 31,1 % de uso frecuente. Es así que, no hay un uso mayoritario de ChatGPT como agente para la enseñanza en educación médica a los estudiantes.

2.6. Dependencia para consultar temas de enseñanza

En relación a la dependencia para consultas en ChatGPT, un 44,4 % de docentes declararon utilizarlo ocasionalmente, mientras que un 18,9 % manifestó utilizarlo raramente, seguido de un 15,6 % de uso frecuente. Estos datos muestran que los docentes utilizaron de manera más selectiva y complementaria esta herramienta de IA para la consulta de contenidos académicos sobre sus temas de enseñanza.

2.7. Generar textos para estudiantes

Una tendencia muy marcada en generar textos para estudiantes presentó un uso frecuente para el 20 %, mientras que el 32,2 % manifestó un uso ocasional, esto evidencia una menor incorporación de ChatGPT en la producción directa de textos destinados a los estudiantes, por lo que presenta una adopción limitada.

2.8. Dudas sobre temas de estudio

Para la consulta de dudas sobre diferentes temas de estudio, el 44,4 % de docentes señalan que utilizan ChatGPT ocasionalmente y el 25,6 % lo emplea frecuentemente para esta actividad.

Es así que, solventar dudas sobre temas de estudio es una funcionalidad que los docentes no realizan mayoritariamente con ChatGPT.

2.9. Necesidad y preferencia de enseñanza

La adaptación de contenidos a las necesidades y preferencias de enseñanza de los estudiantes presenta un 42,2 % de respuestas ocasionales y un 37,8 % frecuentes, lo que indica que los docentes usan ChatGPT como apoyo. Dado que, es latente la preocupación de los docentes atender las necesidades de sus estudiantes en el proceso de enseñanza. Los grupos son cada vez más heterogéneos, ello implica una atención diferenciada, que en la actualidad se puede apoyar en el uso de herramientas de IA como ChatGPT para la construcción de actividades con contenidos ajustados.

2.10. Consulta otras formas de enseñar

Los porcentajes obtenidos en este ítem reflejaron un 38,9 % de manera ocasional, seguido del 30 % de uso frecuente, lo que sugiere que tres de cada 10 docentes recurren a la IA para diversificar las estrategias de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a la necesidad presentada como una alternativa metodológica y de apoyo.

2.11. Uso en la labor docente

Los resultados obtenidos muestran una elevada incorporación de ChatGPT en actividades relacionadas con la planificación, preparación y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, lo que evidencia que esta herramienta se consolida como un recurso de apoyo para lograr la optimización del trabajo docente. En la escala, ocasionalmente refleja un 33,3 %, entre frecuentemente y muy frecuentemente un 61,1 %, que refleja un uso mayoritario de ChatGPT en su labor docente por parte de este grupo.

2.12. Eficiencia en la labor docente

Un resultado relevante es la percepción de eficiencia en la labor docente, que se asocia al uso del ChatGPT, se evidenció que el 40 % de los docentes utilizó la herramienta frecuentemente para conseguir mayor validez en su labor, mientras que el 35,6 % lo usa ocasionalmente para sus actividades docentes. Este hallazgo refleja una percepción favorable sobre la utilidad práctica de la inteligencia artificial, con la finalidad de reducir la carga administrativa y la optimización del tiempo para las diferentes actividades de retroalimentación, acompañamiento y planificación educativa.

2.13. Incorporación de uso en las cátedras

El resultado obtenido sobre la incorporación del uso de inteligencia artificial en las cátedras, el 40 % de los docentes manifestaron utilizar ChatGPT de manera ocasional y el 35,6 % frecuentemente. Esto constituye un indicador favorable hacia la innovación tecnológica, porque se evidencia que los docentes presentan niveles adecuados de aceptación de esta herramienta en los procesos de enseñanza.

2.14. Capacidad de investigar

El mayor nivel de utilización en las actividades corresponde a la mejora de la capacidad para investigar temas de enseñanza, en el cual un 42,2 % de los docentes indicó que utiliza ChatGPT muy frecuentemente, seguido del 35,6 % que manifestó ocasionalmente. Este hallazgo evidencia que la principal contribución percibida de la herramienta se orienta al fortalecimiento de los procesos de búsqueda, síntesis y actualización de información científica, un aspecto necesario en el ajuste permanente de los contenidos curriculares.

2.15. Otras actividades docentes

El uso de ChatGPT en otras actividades docentes presentó un 42,2 % de respuestas en la categoría ocasionalmente, mientras que un 33,3 % indicó utilizarlo de manera frecuente. La aplicación de este tipo de tecnología trasciende las tareas tradicionales para la preparación de clases y abarca múltiples funciones académicas que no se especifican en el instrumento, esto sugiere una integración articulada dentro del ejercicio docente.

Tabla 2. Patrones de uso de ChatGPT en la docencia

ACTIVIDAD	NUNC A (%)	RARAMEN TE (%)	OCASIONALMEN TE (%)	FRECUEITEMEN TE (%)	MUY FRECUEITEMEN TE (%)
OBTENER EJERCICIOS O EJEMPLOS DE ENSEÑANZA.	0,0	8,9	28,9	40,0	22,2
PREPARACIÓN DE CLASES.	4,4	6,7	43,3	30,0	15,6
CONSULTAR EJERCICIOS O EJEMPLOS DE ENSEÑANZA.	2,2	7,8	36,7	35,6	17,8

GENERAR CUESTIONARIOS DE LAS ASIGNATURAS .	11,1	17,8	31,1	23,3	16,7
ENSEÑANZA DIRECTA A LOS ESTUDIANTES.	4,4	16,7	37,8	31,1	10,0
DEPENDENCIA PARA CONSULTAR TEMAS DE ENSEÑANZA.	13,3	18,9	44,4	15,6	7,8
GENERAR TEXTOS PARA ESTUDIANTES	18,9	28,9	32,2	11,1	8,9
CONSULTAR DUDAS SOBRE TEMAS DE ESTUDIO.	4,4	15,6	44,4	25,6	10,0
SE ADAPTA A MI NECESIDAD Y PREFERENCIA DE ENSEÑANZA.	0,0	8,9	42,2	37,8	11,1
CONSULTA OTRAS FORMAS DE ENSEÑAR UN TEMA.	4,4	16,7	38,9	30,0	10,0
CONSIDERO CONVENIENTE EL USO EN MI LABOR DOCENTE.	1,1	4,4	33,3	38,9	22,2
USO PARA CONSEGUIR MÁS EFICIENCIA EN	3,3	7,8	35,6	40,0	13,3

MI LABOR DOCENTE.					
ESTOY PREPARADO PARA INCORPORAR EL USO DE LA IA EN MIS CÁTEDRAS.	2,2	6,7	40,0	35,6	15,6
LA IA MEJORA MI CAPACIDAD DE INVESTIGAR EN TEMAS DE ENSEÑAR.	1,1	6,7	35,6	42,2	14,4
USO EN OTRAS ACTIVIDADES DOCENTES.	2,2	10,0	42,2	33,3	12,2

La inteligencia artificial generativa, en la actualidad se encuentra en una etapa de integración funcional en el desarrollo de actividades de planificación, la búsqueda de información, la preparación de materiales y la optimización de la labor docente.

Los resultados descritos en esta categoría permiten inferir que la inteligencia artificial no está reemplazando el rol del docente, sino que se configura como una herramienta que se adapta de manera progresiva y complementaria al apoyo pedagógico. De esta manera, ChatGPT como un sistema de IA permite incrementar la eficiencia, facilitar el acceso a información más actualizada y fortalecer las actividades de docencia: elaboración de recursos, selección de estrategias y planteamiento de ejercicios en la educación médica.

3.- Percepciones sobre el uso de ChatGPT e incorporación en la docencia universitaria

En esta categoría se presentan las percepciones de los docentes sobre el uso de ChatGPT, las necesidades institucionales y el conocimiento sobre otras herramientas de inteligencia artificial generativa a más de ChatGPT de los docentes de la carrera de Medicina. De tal forma que, el entorno tecnológico se vuelve cada más amplio y no depende de una sola plataforma, es así que, las aplicaciones de inteligencia artificial están en crecimiento y en expansión hacia el apoyo a las actividades de docencia.

En la Tabla 3 se presentan los resultados sobre la percepción y las necesidades institucionales respecto al uso de ChatGPT e inteligencia artificial generativa. En relación a las percepciones y actitudes sobre el uso de ChatGPT, el análisis evidencia que beneficia el trabajo docente con un 57,8 % de acuerdo, seguido del 25,6 % de totalmente de acuerdo.

En cuanto a las necesidades institucionales, el 55,6 % y el 38,9 % de docentes indicaron un grado de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente sobre la necesidad de que la institución de Educación Superior capacite e integre institucionalmente herramientas de IA. De forma similar, que se realicen capacitaciones estudiantiles para su uso registra un 48,9 % totalmente de acuerdo y un 41,1 % de acuerdo.

En cuanto a la precisión en las respuestas brindadas por ChatGPT, los resultados presentan un nivel de escepticismo moderado, el 58,9 % expresó en conjunto un grado de acuerdo y totalmente de acuerdo, mientras que el 35,6 % de docentes se mantuvo en neutral y un 5,6 % en desacuerdo.

Con respecto al diseño curricular, el 47,8 % indicó totalmente de acuerdo y 41,1 % de acuerdo, es decir que los docentes participantes consideran que la carrera de Medicina debe incorporar formalmente ChatGPT o herramientas digitales en sus planes de estudio.

Sobre si recomendarían el uso de ChatGPT a otros docentes, el 60 % indicó que está de acuerdo y el 27,8 % totalmente de acuerdo. Es decir, los docentes en su mayoría recomendarían a sus colegas el uso de ChatGPT para las actividades de docencia.

En lo relativo a la brecha digital, existe una preocupación muy importante, el 84,5 % de los docentes manifiesta estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en que el desconocimiento de estas herramientas puede ampliar la brecha digital. Por lo que, consideran su incorporación en los procesos educativos.

Con referencia a la evaluación de ChatGPT para continuar con su uso, el 85,6 % está de acuerdo y totalmente de acuerdo en realizarlo, esto demuestra que su uso debe condicionarse a resultados claros. Los docentes perciben que el uso continuo de la herramienta debe evaluarse para reflejar un uso responsable, crítico, ético y con un aporte real a las actividades de docencia.

Tabla 3. Percepción y necesidades institucionales respecto al uso de ChatGPT e inteligencia artificial generativa

ACTIVIDAD	TOTALMEN TE EN DESACUER DO (%)	EN DESACUER DO (%)	NI DE ACUERDO NI DESACUER DO (%)	DE ACUERD O (%)	TOTALME NTE DE ACUERD O (%)
EL USO DE CHATGPT BENEFICIA EL TRABAJO DOCENTE.	0,0	0,0	16,7	57,8	25,6
SE RECOMENDARÍA SU USO A OTROS DOCENTES.	0,0	1,1	11,1	60,0	27,8
DEBE CAPACITARSE A LOS DOCENTES EN HERRAMIENTAS DE IA.	0,0	0,0	5,6	38,9	55,6
LA CARRERA DEBERÍA INCORPORAR FORMALMENTE CHATGPT O HERRAMIENTAS AFINES.	0,0	0,0	11,1	41,1	47,8
DEBE CAPACITARSE A LOS ESTUDIANTES EN HERRAMIENTAS DE IA.	0,0	3,3	6,7	41,1	48,9
EXISTE SATISFACCIÓN CON LA PRECISIÓN DE LAS RESPUESTAS DE CHATGPT.	0,0	5,6	35,6	45,6	13,3
EL DESCONOCIMIENTO DE ESTAS HERRAMIENTAS PUEDE AMPLIAR LA BRECHA DIGITAL	0,0	3,3	12,2	46,7	37,8
DEBE EVALUARSE POSTERIORMENTE EL USO DE CHATGPT PARA DECIDIR SU CONTINUIDAD.	0,0	2,2	12,2	48,9	36,7

En la Tabla 4, se presenta los datos sobre el conocimiento de otras herramientas de inteligencia generativa por parte de los docentes. Se observa claramente que el 78,3 % de docentes reportó el uso de estas tecnologías, mientras que un 19,7 % indicaron que no conocen otras herramientas de IA. Este resultado requiere investigaciones posteriores, en las que se determine posibles brechas de alfabetización algorítmica, las políticas institucionales de acceso, la

restricción de datos y los sesgos de confianza en las respuestas recibidas por otras herramientas de IA generativa.

Tabla 4. Conocimiento de otras herramientas de inteligencia artificial generativa

CATEGORÍA DE RESPUESTA	N	%
SI	72	78,3
NO	18	19,7

En consideración, los docentes que sí usan la inteligencia artificial, también conocen otras herramientas como: Gemini en un 37 %, Copilot en un 9 %, Canva en un 9 %. Estas herramientas son utilizadas por los docentes para el procesamiento de textos, elaboración de presentaciones y diseño visual, que demuestra un dominio de la tecnología y accesibilidad a las mismas.

Sin dejar de lado una clara diferenciación entre herramientas de uso general versus plataformas altamente especializadas como: asistentes de investigación y LLM avanzados, es decir el 6 % trabaja con Notebook y Kimi y el 4 % conoce DeepSeek, Perplexity AI y Claude, para el procesamiento de documentos externos, mismos que ayudan a la búsqueda con citación académica, es decir, que son utilitarios para actividades investigativas o diagnóstico médico. En definitiva, los docentes de Medicina recurren a un nicho específico de micro herramientas para resolver problemas determinados.

Finalmente, los datos obtenidos en la investigación obtienen como escala general de 0,904, para el factor de uso fue de 0,942 y para el factor percepción de 0,851, lo que indica una aplicación y consistencia alta en el instrumento.

Discusión

En esta investigación, realizada a docentes de una facultad de Medicina, se evidencia el uso e incorporación paulatina de la herramienta de IA, ChatGPT, para los procesos educativos tales como: planificación, elaboración de pruebas formativas, sumativas y evaluación. Este resultado coincide con lo señalado por Kasneci et al. (2023), en referencia a la capacidad de los modelos de lenguaje generativo para colaborar con la producción de contenidos.

Un estudio realizado por Lo (2023) se relaciona con la investigación porque concuerda con las respuestas de los docentes de la carrera de Medicina, quienes consideran a ChatGPT como

apoyo en la labor educativa. Aunque en su investigación, el mencionado autor señala que los hallazgos en determinadas carreras se presentan de diferente manera: en Economía los resultados fueron excelentes, en carreras como Programación se dio un nivel satisfactorio y en el área de Matemática un nivel de insatisfacción. Esto evidencia que ChatGPT puede aportar en las actividades de docencia de algunas carreras, pero no en todas en la misma medida. Kung (2023) en su estudio sobre pruebas de evaluación médica afirma que, el ChatGPT tuvo un alto rendimiento en el umbral de precisión demostrando así un nivel de confianza sobre su uso. A partir de ello, se determina que ChatGPT hasta el momento no domina todas las áreas de formación, pero es una gran alternativa como apoyo a las actividades de docencia en el área de Medicina.

Con respecto a las actividades de labor docente universitaria como: preparación de clases, consulta de ejemplos y búsqueda de información; los docentes de manera frecuente usan ChatGPT como apoyo. Los datos obtenidos en la encuesta coinciden con los planteamientos de Tili, et al. (2023), Baidoo-Anu y Owusu Ansah (2023) y Mora (2026).

La incursión de la IA generativa, liderada por modelos como ChatGPT, representa un cambio de paradigma estructural que exige reconfigurar tanto las dinámicas de aprendizaje como las políticas de producción de conocimiento. Dentro del ecosistema educativo, estas herramientas ostentan un potencial disruptivo para innovar y personalizar la enseñanza, además su adopción acelerada impone el desafío crítico de salvaguardar la integridad académica y evaluar rigurosamente sus consecuencias sobre el desarrollo cognitivo del estudiantado (Grassini, 2023).

De manera paralela, esta transformación trasciende el ámbito pedagógico y redefine los estándares de eficiencia en múltiples disciplinas. Sin embargo, como advierten Dwivedi et al. (2023), capitalizar esta mejora en la productividad requiere forzosamente el diseño de marcos éticos y regulatorios multidisciplinarios que permitan mitigar riesgos latentes, tales como la propagación de desinformación, los sesgos algorítmicos y el eventual desplazamiento del capital humano.

Las ventajas y beneficios del uso del ChatGPT en los procesos educativos como herramienta de apoyo, en la mayoría de encuestados, coincide con lo determinado por Lo (2023), quien establece una tendencia generalizada hacia el uso de estas herramientas digitales para los procesos educativos enmarcados en criterios pedagógicos y objetivos claros. A respecto, más del 70% de docentes estudiados conocen otras herramientas de inteligencia artificial generativa

como: Gemini, Grok, Copilot, Canva, Gamma, Elevenlabs, AIDOC, Itaca, Notebook. Por lo que, las herramientas de IA generativa están en constante expansión e incorporación a varios ámbitos, en especial la docencia.

Conclusiones

1.- Los hallazgos permiten concluir que la incorporación de ChatGPT en la práctica educativa del personal docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, se encuentra aún en una etapa de adopción inicial y es caracterizada como una herramienta de apoyo en el empleo de diferentes actividades académicas, sin evidenciar todavía una integración sistemática en el conjunto de procesos de enseñanza. Esto indica que la disponibilidad de la tecnología, por sí misma, no garantiza su incorporación efectiva a la práctica pedagógica, ya que depende de las competencias en su manejo y el conocimiento sobre sus posibilidades y limitaciones.

2.-Entre los hallazgos encontrados, más de la mitad de los participantes están de acuerdo en utilizar ChatGPT en los procesos de educación médica y conocen otras herramientas como: Gemini, Grok, Copilot, Canva, Gamma, Elevenlabs, AIDOC, Itaca, Notebook. Asimismo, están de acuerdo con la precisión de las respuestas generadas, pero un grupo es exceptivo en cuanto a la exactitud de las respuestas, donde prima la postura de cada docente en la revisión y aceptación del contenido generado para decidir si lo usa o no.

3.- Más de la mitad de los docentes encuestados recomienda a otros docentes el uso de ChatGPT, lo que conlleva una responsabilidad en la integración de esta herramienta en los procesos de aprendizaje; sin embargo, se debe fortalecer las competencias digitales, así como establecer los lineamientos éticos de uso tanto para el personal docente como para estudiantes. Con ello, garantizar un uso de herramientas de IA responsable, ético y crítico que aporte a los procesos formativos y no a su detrimento.

4.- El uso de las herramientas de inteligencia artificial, que cada día incrementan con la era tecnológica, apoyan los procesos de aprendizaje en todos los niveles educativos. En el nivel superior, en específico en la educación médica se requiere el soporte de este tipo de herramientas para apoyar, reforzar y retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Referencias

- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *Journal of AI*, 7(1), 52–62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
- Bisquerra, R. (2014). Metodología de la investigación educativa (4ª ed.). Editorial La Muralla. <https://koha.unemi.edu.ec/bib/24681>
- Bond, M., Khosravi, H., De Simone, F., Gasevic, D., & Siemens, G. (2024). The impact of generative AI on higher education learning and teaching: A study of educators' perspectives. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100221. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100221>
- Cotton, D., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., Carter, L., ... Wright, R. (2023). Opinion Paper: “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy, *International Journal of Information Management*, 71. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Frank, M. C. (2023). Bridging the data gap between children and large language models. *Trends in cognitive sciences*, 27(11), 990–992. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2023.08.007>

- Grassini, S. (2023). Shaping the Future of Education: Exploring the Potential and Consequences of AI and ChatGPT in Educational Settings, *Education Sciences* 13(7), 692. <https://doi.org/10.3390/educsci13070692>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education, *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kung, T. H., Cheatham, M., Medenilla, A., Sillos, C., De Leon, L., Elepaño, C., Madriaga, M., Aggabao, R., Diaz-Candido, G., Maningo, J., & Tseng, V. (2023) Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-assisted medical education using large language models. *PLOS Digit Health*, 2(2), e0000198 <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000198>
- Lo, C. K. (2023). What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Mora Torres, C. E. (2026). Adopción de inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana: evidencia empírica, brechas digitales y desafíos de gobernanza (2024–2025): Adoption of generative artificial intelligence in ecuadorian higher education: empirical evidence, digital divides and governance challenges (2024–2025). *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(1), 2839 – 2856. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1.5479>
- Rahman, M. M., & Watanobe, Y. (2023). ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies. *Applied Sciences*, 13(19), 5783. <https://doi.org/10.3390/app13095783>

- Sallam, M. (2023). ChatGPT Utility in Healthcare Education, Research, and Practice: Systematic Review on the Promising Perspectives and Valid Concerns. *Healthcare*, 11, 887. <https://doi.org/10.3390/healthcare11060887>
- Sigüenza Orellana, J., Andrade Cordero, C. y Chitacapa Espinoza, J. (2024). Validación del cuestionario para docentes: Percepción sobre el uso de ChatGPT en la educación superior, *Revista Andina de Educación*, 8(1), 000816. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.8.1.6>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A, Bozkurt, A., Hickey, D. T, Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(15), 1-24. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Uso y percepción de ChatGPT: estudio transversal de docentes de medicina en una universidad Ecuatoriana”

De autoría:

Manuel Remigio Cadme Galabay, Rosa Ana Oña Guamaní, Evelyn Lisbeth Vera Bayas, Ángel Bolívar Fajardo Pucha

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 9, Septiembre 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 24 días del mes de agosto del año 2026.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Uso y percepción de ChatGPT: estudio transversal de docentes de medicina en una universidad Ecuatoriana”

De autoría:

Manuel Remigio Cadme Galabay, Rosa Ana Oña Guamaní, Evelyn Lisbeth Vera Bayas, Ángel Bolívar Fajardo Pucha

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 9, Septiembre 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/12410>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 03 días del mes de septiembre del año 2026.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

