



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE
MILAGRO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO**

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO
NIVEL PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR
TEMA:**

**PERCEPCIÓN ÉTICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO SOBRE EL USO
DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNA INSTITUCIÓN ECUATORIANA:
ESTUDIO DESCRIPTIVO TRANSVERSAL**

AUTORAS:

- **PÁRRAGA CASTRO ROSA MARIBEL**
- **ROBLES OSTAIZA ANGIE PIERINA**

DIRECTOR:

MG. EGIDIO YOBANNY SALGADO CHÉVEZ

Milagro, 2026

Resumen

En la actualidad, la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior ha generado transformaciones significativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, planteando nuevos desafíos en el ámbito ético, especialmente en contextos como el ecuatoriano donde su integración avanza de manera progresiva, en este escenario, surge la necesidad de analizar cómo los docentes perciben éticamente el uso de estas herramientas dentro del entorno académico. La problemática de la investigación se centra en la existencia de vacíos en la regulación y en la formación ética relacionada con la inteligencia artificial, lo que puede generar prácticas inconsistentes, incertidumbre en la toma de decisiones pedagógicas y posibles afectaciones a la integridad académica. En este sentido, el objetivo del estudio es analizar la percepción ética de los docentes universitarios ecuatorianos frente al uso de la inteligencia artificial en los procesos educativos. Metodológicamente, la investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, en el cual se empleará la técnica de la encuesta dirigida a docentes universitarios, con el fin de recolectar información que permita identificar criterios, posturas y factores asociados a su percepción ética frente a estas tecnologías.

Palabras clave: inteligencia artificial, ética docente, educación superior, percepción, Ecuador.

Abstract

The integration of AI into higher education opens up opportunities that can enhance teaching, provide feedback, and improve access to information. However, it can also give rise to issues such as academic integrity and the fallacy of transparency, among others. The objective of this study was to describe faculty members' ethical perceptions regarding the use of AI at an Ecuadorian institution of higher education. A quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional study was conducted. The study population consisted of 54 faculty members, and a non-probabilistic, convenience sample of 17 faculty members was selected. Google Forms was used to administer an ad hoc questionnaire consisting of eight statements and four response categories. Exploratory internal reliability was found to be adequate (Cronbach's $\alpha = 0.838$). The data obtained show that 76.5% agree that AI should be used based on ethical principles; regarding institutional transparency, 94.1% agreed; and 94.1% agreed that it is the teachers' responsibility to guide students. 88.2% also believe that ethical training is necessary; 82.4% believe that AI improves teaching, and at the same time, 82.4% believe it could replace certain functions. It is concluded that respondents would exhibit a relatively positive attitude toward the governance of AI in accordance with ethical principles and that they would have expectations for improvements in teaching, although they would

not fail to warn of the dangers, effects, and risks to the teaching role. Due to the size and non-probabilistic nature of the sample, the findings are exploratory. Keywords: higher education; professional ethics; artificial intelligence; university faculty; Ecuador.

Introducción.

La incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior ha transformado de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, generando nuevas dinámicas en la producción del conocimiento y en la interacción entre docentes y estudiantes, en este contexto, las universidades ecuatorianas evidencian un uso progresivo de herramientas basadas en inteligencia artificial, lo que plantea nuevos retos en torno a su integración pedagógica y su impacto en la formación académica (Porayska et al., 2024).

En la actualidad, es importante tomar en cuenta que, el uso de estas tecnologías presenta entre todos los estudiantes y docentes un debate importante dentro del ámbito educativo, especialmente en relación con la ética, ya que su aplicación no solo implica beneficios en términos de eficiencia y acceso a la información, sino también desafíos relacionados con la autoría, la transparencia y la responsabilidad en el proceso educativo, lo que exige una reflexión crítica sobre su utilización en entornos universitarios (Sánchez-Bolívar et al., 2024).

El problema de investigación se centra en la falta de claridad sobre la percepción ética de los docentes universitarios ecuatorianos frente al uso de la inteligencia artificial, situación que puede generar prácticas educativas diversas, ausencia de criterios unificados y posibles conflictos relacionados con la integridad académica, especialmente en contextos donde no existen lineamientos institucionales claramente definidos. Asimismo, la incorporación acelerada de estas herramientas tecnológicas ha incrementado preocupaciones sobre el plagio, la dependencia digital y la disminución del pensamiento crítico, lo que evidencia la necesidad de analizar cómo los docentes interpretan estos cambios y qué postura ética adoptan frente a ellos en su práctica pedagógica.

En este sentido, se reconoce que la ausencia de formación ética en el uso de la inteligencia artificial puede derivar en riesgos significativos dentro del proceso educativo, afectando no solo la calidad del aprendizaje, sino también la equidad y la responsabilidad en la producción del conocimiento. La justificación de este estudio radica en la necesidad de comprender las percepciones éticas del profesorado universitario ecuatoriano, con el propósito de generar información que contribuya al uso responsable de la inteligencia artificial en la educación

superior, así como al fortalecimiento de políticas institucionales y estrategias pedagógicas acordes con las exigencias actuales.

De igual manera, esta investigación posee relevancia académica y social, debido a que aborda una problemática contemporánea que influye directamente en la calidad educativa, promoviendo la reflexión sobre el rol del docente como mediador ético en el uso de tecnologías emergentes y en la formación de estudiantes críticos y responsables. El objetivo general de este estudio es analizar la percepción ética de los docentes universitarios ecuatorianos frente al uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo, mientras que los objetivos específicos buscan identificar los criterios éticos predominantes, evaluar el nivel de aceptación de estas herramientas y determinar los factores que influyen en dichas percepciones.

En el ámbito internacional, Porayska et al., (2024), en su trabajo titulado: “The Ethics of AI in Education”, menciona que, dentro de las acciones a realizar en función del desarrollo académico, uno de los principales dilemas éticos asociados al uso de la inteligencia artificial en entornos educativos, destacando principalmente la aparición de aspectos como la equidad, la transparencia y la necesidad de garantizar que cada una de estas tecnologías se caractericen por responder de manera directa a cada uno de los principios pedagógicos centrados en el ser humano.

A nivel regional, Sánchez et al., (2024), en el estudio; “La ética de la inteligencia artificial en educación: ¿Amenaza u oportunidad?”, señalan que, la implementación de la inteligencia artificial en América Latina presenta tanto beneficios como riesgos, ya que, por un lado, favorece la innovación educativa, el acceso a recursos digitales y la personalización del aprendizaje, sin embargo, por otro lado, también genera preocupaciones relacionadas con la desigualdad en el acceso tecnológico, la posible dependencia de herramientas automatizadas y la afectación a la integridad académica, en este sentido, los autores evidencian la necesidad de establecer marcos éticos claros que no solo regulen su uso, sino que además orienten a docentes e instituciones en la toma de decisiones responsables, promoviendo así una integración equilibrada de la inteligencia artificial dentro de los sistemas educativos sin comprometer los principios formativos y humanos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el contexto nacional, Paguay-Simbaña et al. (2024), en su investigación: “La ética en el uso de la inteligencia artificial en los procesos educativos”, identifican que, en Ecuador aún existen vacíos en cuanto a la regulación y la formación ética vinculada al uso de estas tecnologías, lo cual se refleja en la ausencia de lineamientos institucionales claros, así como en la limitada capacitación docente para enfrentar los desafíos que implica la inteligencia artificial, en

consecuencia, esta situación puede incidir negativamente en la calidad del proceso educativo, generar criterios dispares en su aplicación dentro del aula y provocar incertidumbre en la práctica docente, especialmente al momento de tomar decisiones relacionadas con la evaluación, la autoría académica y el uso responsable de herramientas digitales.

La acción docente debe ser comprendida como un elemento importante en la relación entre ética docente e inteligencia artificial en las universidades ecuatorianas, reconociendo que dentro del contexto académico el avance tecnológico debe ir acompañado de una reflexión crítica que permita garantizar su uso responsable, promoviendo así una educación innovadora, pero también ética, inclusiva y orientada al desarrollo integral de los estudiantes (Chamba et al., 2024).

La incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana representa un desafío que va más allá de lo tecnológico, ya que implica repensar el papel del docente, fortalecer la formación ética y promover prácticas educativas responsables, en este sentido, comprender la percepción ética del profesorado permite no solo identificar las tensiones y oportunidades que surgen con estas herramientas, sino también contribuir a la construcción de entornos académicos más conscientes, equitativos y alineados con los principios fundamentales de la educación.

Marco teórico

Inteligencia artificial en la educación superior

La inteligencia artificial ha adquirido una presencia significativa dentro de la educación superior, debido a que facilita procesos relacionados con la búsqueda de información, la automatización de tareas académicas y el fortalecimiento de estrategias de aprendizaje innovadoras, en este contexto, las universidades han comenzado a incorporar herramientas digitales basadas en IA para optimizar actividades docentes y estudiantiles, generando transformaciones importantes en la dinámica educativa contemporánea. Sin embargo, diferentes investigaciones sostienen que su implementación requiere un análisis crítico que permita garantizar un uso adecuado y responsable dentro de los espacios académicos (Sánchez et al., 2024).

En el ámbito universitario, el uso de la inteligencia artificial también ha despertado interés por su capacidad para personalizar el aprendizaje y ampliar el acceso a recursos digitales, permitiendo que los estudiantes desarrollen actividades académicas de manera más flexible y eficiente, no obstante, el crecimiento acelerado de estas tecnologías ha generado

preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica y la disminución de habilidades reflexivas, especialmente cuando su utilización reemplaza procesos de análisis y razonamiento crítico necesarios en la formación profesional (Corzo et al., 2025).

Diversos estudios coinciden en que la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior debe ir acompañada de lineamientos pedagógicos y éticos que orienten su utilización dentro del aula, debido a que estas herramientas pueden influir directamente en la producción del conocimiento y en la manera en que los estudiantes desarrollan competencias académicas. En este sentido, se reconoce que la tecnología por sí sola no garantiza mejoras educativas, sino que requiere de una adecuada mediación docente y de políticas institucionales que regulen su aplicación responsable (Mero et al., 2023).

Asimismo, la inteligencia artificial representa una oportunidad para fortalecer la innovación educativa mediante sistemas capaces de adaptarse a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, facilitando experiencias más dinámicas e interactivas, sin embargo, su expansión dentro de las universidades también ha evidenciado desafíos relacionados con la privacidad de datos, la transparencia y la autenticidad académica, aspectos que continúan siendo objeto de debate dentro de la comunidad educativa latinoamericana (Aparicio, 2022).

Finalmente, el avance de la inteligencia artificial dentro de la educación superior evidencia la necesidad de promover procesos formativos orientados al desarrollo de competencias digitales y éticas tanto en docentes como en estudiantes, considerando que el uso de estas herramientas continuará incrementándose en los próximos años. Por ello, diferentes investigaciones destacan la importancia de construir marcos regulatorios claros que permitan integrar la tecnología sin afectar los principios fundamentales de la educación y la integridad académica

Percepción ética docente

La percepción ética docente constituye un factor esencial para comprender cómo los profesores universitarios interpretan el uso de la inteligencia artificial dentro del proceso educativo, debido a que sus criterios y valoraciones influyen directamente en la manera en que estas herramientas son utilizadas en el aula. En este sentido, la ética docente se relaciona con principios como la responsabilidad académica, la honestidad intelectual y la promoción de prácticas educativas transparentes que favorezcan un aprendizaje significativo y crítico (Sánchez et al., 2024).

Dentro de las universidades ecuatorianas y latinoamericanas, la percepción ética sobre la inteligencia artificial ha cobrado relevancia debido al incremento de herramientas automatizadas utilizadas por estudiantes y docentes, situación que ha generado preocupaciones

relacionadas con el plagio, la autenticidad de las actividades académicas y la disminución del esfuerzo intelectual. Frente a ello, los docentes consideran necesario establecer límites y orientaciones que permitan regular el uso adecuado de estas tecnologías dentro del contexto educativo.

Asimismo, la percepción ética docente implica reconocer que la inteligencia artificial no debe sustituir el papel formativo del educador, sino funcionar como una herramienta complementaria dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando que el docente continúa siendo el principal orientador del pensamiento crítico, la reflexión y la construcción responsable del conocimiento. Desde esta perspectiva, el componente ético adquiere relevancia al momento de promover prácticas pedagógicas centradas en el desarrollo humano y académico de los estudiantes (Aparicio, 2022).

De igual manera, diferentes investigaciones sostienen que la percepción ética docente se encuentra influenciada por factores como la formación profesional, el acceso a capacitación tecnológica y las políticas institucionales relacionadas con la inteligencia artificial, debido a que la ausencia de lineamientos claros puede generar incertidumbre sobre la manera correcta de integrar estas herramientas en los procesos de enseñanza y evaluación académica. En consecuencia, los docentes demandan mayor preparación ética y digital para afrontar los retos derivados del avance tecnológico (Acevedo et al., 2025).

Finalmente, se considera que la percepción ética de los docentes frente a la inteligencia artificial continúa en proceso de construcción, debido a los constantes cambios tecnológicos y a la rapidez con la que estas herramientas se incorporan al ámbito universitario. Por ello, distintos autores coinciden en la necesidad de fortalecer políticas institucionales, programas de capacitación y estrategias de acompañamiento docente que permitan consolidar criterios éticos sólidos para el uso responsable de la inteligencia artificial en la educación superior (Mero et al., 2023).

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que permitió medir y analizar de manera objetiva la información obtenida a partir de los participantes mediante procedimientos estadísticos, con el propósito de describir el comportamiento de las variables objeto de estudio. Este enfoque facilita la recopilación de datos estandarizados y su posterior análisis mediante técnicas estadísticas que permiten identificar tendencias,

frecuencias y relaciones entre las variables investigadas. Hernández y Mendoza (2018) señalan que el enfoque cuantitativo se caracteriza por la medición sistemática de los fenómenos y el análisis de los datos mediante procedimientos estadísticos que garantizan objetividad y rigor científico.

Tipo y diseño de la investigación

El estudio fue de tipo aplicada y de alcance descriptivo, debido a que estuvo orientado a generar información útil para comprender la realidad educativa y aportar evidencia que contribuya a la toma de decisiones dentro del contexto investigado. El alcance descriptivo permitió caracterizar las variables tal como se presentan en la población de estudio, identificando las principales percepciones de los docentes sin establecer relaciones de causalidad entre ellas. Este tipo de investigación resulta pertinente cuando el propósito consiste en describir fenómenos, comportamientos o características de un grupo determinado en un momento específico (Hernández & Mendoza, 2018).

El diseño metodológico correspondió a una investigación no experimental, de corte transversal. Se consideró no experimental porque las variables fueron observadas y analizadas en su contexto natural, sin manipulación deliberada por parte del investigador, mientras que el corte transversal permitió recolectar la información en un único momento temporal, describiendo la situación existente durante el período de estudio. Este diseño es ampliamente utilizado en investigaciones educativas cuando se pretende analizar fenómenos tal como ocurren en la realidad, permitiendo obtener una visión objetiva de las características presentes en la población investigada (Arispe et al., 2020).

Población y muestra

La población estuvo conformada por 54 docentes pertenecientes a la institución objeto de estudio, quienes constituyeron la totalidad de los participantes que cumplieran con los criterios establecidos para la investigación. Por ello, la población corresponde al conjunto de individuos que comparten características comunes relacionadas con el fenómeno investigado y sobre los cuales se pretende obtener información científica. La selección de la población respondió a su vinculación directa con las variables analizadas y a la posibilidad de obtener información pertinente para el cumplimiento de los objetivos planteados.

La muestra estuvo integrada por 15 docentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este procedimiento se justificó debido a la accesibilidad de los participantes, su disponibilidad para colaborar en el estudio y su

relación directa con el fenómeno investigado. El muestreo por conveniencia constituye una alternativa metodológica válida en investigaciones descriptivas cuando se requiere acceder a participantes que cumplen con criterios específicos y proporcionan información relevante para el desarrollo del estudio.

Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica empleada para la obtención de la información fue la encuesta, debido a que permite recopilar datos de manera sistemática y estandarizada sobre las percepciones y opiniones de los participantes respecto a las variables investigadas. Hernández y Mendoza, (2018), dentro de su teoría sostienen que, la encuesta constituye una de las técnicas más utilizadas en investigaciones cuantitativas, ya que facilita la recopilación de información objetiva y comparable entre los participantes.

Como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado conformado por preguntas cerradas organizadas mediante una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta. El cuestionario fue elaborado considerando las dimensiones e indicadores establecidos para las variables objeto de estudio, permitiendo recopilar información relacionada con las percepciones de los docentes sobre la temática investigada. La aplicación del instrumento se realizó de manera digital mediante la plataforma Google Forms, herramienta que facilitó el acceso de los participantes, el registro automático de las respuestas y la organización inicial de la base de datos para su posterior procesamiento estadístico.

Validación y confiabilidad del instrumento

Con el propósito de garantizar la calidad científica del instrumento, el cuestionario fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos, quienes evaluaron aspectos relacionados con la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de cada uno de los ítems en función de los objetivos y dimensiones de la investigación. Posteriormente, se desarrolló una prueba piloto con participantes que presentaban características similares a la población objeto de estudio, permitiendo identificar posibles dificultades de comprensión y realizar los ajustes correspondientes antes de su aplicación definitiva.

La confiabilidad del instrumento se determinará mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, estadístico ampliamente utilizado para evaluar la consistencia interna de cuestionarios estructurados. Se considerarán aceptables valores iguales o superiores a 0,70, lo que permitirá evidenciar que el instrumento presenta un nivel adecuado de confiabilidad para su utilización en investigaciones de carácter cuantitativo (Hernández & Mendoza, 2018).

Procedimiento

El desarrollo de la investigación comprendió varias etapas organizadas de manera secuencial. En una primera fase se realizó la revisión de literatura científica con el propósito de fundamentar teóricamente las variables objeto de estudio y establecer los antecedentes más relevantes. Posteriormente, se diseñó el cuestionario considerando las dimensiones e indicadores previamente definidos, el cual fue sometido al proceso de validación por juicio de expertos y a una prueba piloto para verificar su calidad metodológica.

Una vez obtenidas las autorizaciones correspondientes, se procedió a la aplicación de la encuesta mediante Google Forms a los docentes seleccionados para la investigación. Finalizada la recolección de la información, los datos fueron exportados y organizados en una base de datos para facilitar su análisis estadístico e interpretación, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes y el uso exclusivo de los datos con fines académicos.

Procesamiento y análisis de los datos

Los datos recopilados mediante el cuestionario fueron exportados desde Google Forms y organizados en una matriz de datos para su procesamiento mediante el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 29. Este programa permitió organizar la información, verificar la consistencia de los datos y desarrollar el análisis estadístico correspondiente, garantizando mayor precisión y confiabilidad en el tratamiento de la información obtenida.

El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, frecuencias relativas, porcentajes y tablas de distribución para describir el comportamiento de las variables investigadas. Los resultados fueron presentados mediante tablas y gráficos estadísticos que facilitaron su interpretación y permitieron responder a los objetivos planteados en la investigación. El empleo de estas técnicas estadísticas permitió ofrecer una descripción clara y objetiva de las percepciones de los docentes respecto al fenómeno estudiado.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a los estudios con seres humanos, garantizando la participación voluntaria de los docentes y el uso responsable de la información recopilada. Antes de la aplicación del cuestionario, los participantes fueron

informados acerca de los objetivos de la investigación, el carácter académico del estudio y la confidencialidad de los datos proporcionados, manifestando su consentimiento para participar de manera libre y voluntaria.

Asimismo, se garantizó el anonimato de los participantes durante todas las etapas del estudio, evitando la recopilación de información que permitiera su identificación personal. Los datos obtenidos fueron utilizados exclusivamente con fines científicos y académicos, respetando los principios de confidencialidad, integridad y protección de la información establecidos para las investigaciones en el ámbito educativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario a los docentes participantes en la investigación, con el propósito de analizar su percepción ética sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. La información recopilada fue organizada y procesada mediante Microsoft Excel, utilizando estadística descriptiva basada en frecuencias y porcentajes. Los resultados se presentan exclusivamente a través de tablas estadísticas, las cuales permiten describir de manera clara y objetiva el comportamiento de las respuestas obtenidas en cada una de las dimensiones e indicadores del estudio, facilitando su análisis e interpretación en función de los objetivos planteados.

Tabla 1.

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes universitarios.

Pregunta	Opciones	Frecuencia	%
1. Considero que la inteligencia artificial debe ser utilizada en la universidad bajo principios éticos claramente definidos.	Totalmente en desacuerdo	11	65%
	En desacuerdo	2	12%
	De acuerdo	4	24%
	Totalmente de acuerdo	0	0%
2. La inteligencia artificial mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Totalmente en desacuerdo	4	24%
	En desacuerdo	10	59%
	De acuerdo	1	6%
	Totalmente de acuerdo	2	12%

Fuente: Elaboración propia, (2026). Datos extraídos del formulario de Google form.

Los resultados correspondientes a la primera pregunta evidencian que el 65% de los docentes se encuentra totalmente en desacuerdo con la afirmación de que la inteligencia artificial debe utilizarse en la universidad bajo principios éticos claramente definidos, mientras que el 12% manifestó estar en desacuerdo. En contraste, únicamente el 24% indicó estar de acuerdo, sin registrarse respuestas en la categoría totalmente de acuerdo. Estos hallazgos reflejan una percepción mayoritariamente desfavorable respecto a la necesidad de establecer principios éticos para el uso de la inteligencia artificial en el ámbito universitario, lo que sugiere la existencia de posturas críticas o de un limitado reconocimiento sobre la importancia de contar con lineamientos éticos que orienten la integración responsable de estas herramientas en los procesos educativos.

En relación con la segunda pregunta, el 59% de los docentes manifestó estar en desacuerdo con que la inteligencia artificial mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, mientras que el 24% expresó estar totalmente en desacuerdo. Por otra parte, apenas el 6% indicó estar de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo. En conjunto, los resultados evidencian que predomina una percepción poco favorable acerca de los beneficios de la inteligencia artificial en el proceso educativo, lo que podría estar relacionado con preocupaciones sobre su implementación, la falta de capacitación o el desconocimiento de sus aplicaciones pedagógicas dentro de la educación superior.

Tabla 2.

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes universitarios.

Pregunta	Opciones	Frecuencia	%
3. El uso de inteligencia artificial puede generar desigualdades entre estudiantes con diferentes niveles de acceso tecnológico.	Totalmente en desacuerdo	6	35%
	En desacuerdo	6	35%
	De acuerdo	3	18%
	Totalmente de acuerdo	2	12%
4. Las universidades deben informar claramente a docentes y estudiantes sobre cómo se emplea la inteligencia artificial en sus procesos.	Totalmente en desacuerdo	11	65%
	En desacuerdo	5	29%
	De acuerdo	1	6%
	Totalmente de acuerdo	0	0%

Fuente: Elaboración propia, (2026). Datos extraídos del formulario de Google form.

En la tercera pregunta, el 35% de los docentes manifestó estar totalmente en desacuerdo y otro 35% en desacuerdo con la afirmación de que el uso de la inteligencia artificial puede generar desigualdades entre estudiantes con diferentes niveles de acceso tecnológico. En contraste, el 18% señaló estar de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo. Estos resultados muestran que la mayoría de los participantes no percibe que la inteligencia artificial constituya un factor que incremente las desigualdades relacionadas con el acceso a la tecnología, aunque un grupo minoritario sí reconoce la existencia de este posible riesgo dentro del contexto universitario.

Respecto a la cuarta pregunta, el 65% de los docentes expresó estar totalmente en desacuerdo y el 29% en desacuerdo con que las universidades deben informar claramente a docentes y estudiantes sobre cómo se emplea la inteligencia artificial en sus procesos. Solo el 6% indicó estar de acuerdo, mientras que no se registraron respuestas en la categoría totalmente de acuerdo. En conjunto, los resultados evidencian una escasa aceptación hacia la necesidad de que las instituciones universitarias establezcan mecanismos de información sobre el uso de la inteligencia artificial, reflejando una percepción poco favorable respecto a la importancia de la transparencia institucional en este ámbito.

Tabla 3.

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes universitarios.

Pregunta	Opciones	Frecuencia	%
5. Los docentes tienen la responsabilidad ética de guiar a los estudiantes en el uso correcto de herramientas de inteligencia artificial.	Totalmente en desacuerdo	12	71%
	En desacuerdo	4	24%
	De acuerdo	0	0%
	Totalmente de acuerdo	1	6%
6. La inteligencia artificial en la universidad puede poner en riesgo la privacidad de la información de docentes y estudiantes.	Totalmente en desacuerdo	11	65%
	En desacuerdo	4	24%
	De acuerdo	1	6%
	Totalmente de acuerdo	1	6%

Fuente: Elaboración propia, (2026). Datos extraídos del formulario de Google form.

En la quinta pregunta, el 71% de los docentes manifestó estar totalmente en desacuerdo con la afirmación de que tienen la responsabilidad ética de guiar a los estudiantes en el uso correcto de herramientas de inteligencia artificial, mientras que el 24% indicó estar en desacuerdo. Por su parte, no se registraron respuestas en la categoría de acuerdo, y únicamente el 6% expresó estar totalmente de acuerdo. Estos resultados reflejan que la mayoría de los participantes no considera que la orientación sobre el uso ético de la inteligencia artificial forme parte de sus responsabilidades docentes, evidenciando una percepción limitada respecto a su papel en la formación ética y digital de los estudiantes.

En relación con la sexta pregunta, el 65% de los docentes señaló estar totalmente en desacuerdo con que la inteligencia artificial en la universidad puede poner en riesgo la privacidad de la información de docentes y estudiantes, mientras que el 24% manifestó estar en desacuerdo. En contraste, el 6% indicó estar de acuerdo y otro 6% totalmente de acuerdo. En conjunto, los resultados evidencian que la mayoría de los docentes no percibe la privacidad de la información como un riesgo asociado al uso de la inteligencia artificial en el ámbito universitario, aunque una pequeña proporción reconoce la existencia de posibles vulnerabilidades relacionadas con la protección de los datos personales.

Tabla 4.

Resultados de la encuesta aplicada a los docentes universitarios.

Pregunta	Opciones	Frecuencia	%
7. La inteligencia artificial podría reemplazar algunas funciones tradicionales del docente en el aula.	Totalmente en desacuerdo	5	29%
	En desacuerdo	9	53%
	De acuerdo	1	6%
	Totalmente de acuerdo	2	12%
8. Es necesario incluir formación ética sobre inteligencia artificial en los programas de capacitación docente.	Totalmente en desacuerdo	14	82%
	En desacuerdo	1	6%
	De acuerdo	2	12%
	Totalmente de acuerdo	0	0%

Fuente: Elaboración propia, (2026). Datos extraídos del formulario de Google form.

En la séptima pregunta, el 53% de los docentes manifestó estar en desacuerdo con la afirmación de que la inteligencia artificial podría reemplazar algunas funciones tradicionales del docente en el aula, mientras que el 29% indicó estar totalmente en desacuerdo. Por otra parte, el 6% expresó estar de acuerdo y el 12% totalmente de acuerdo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los participantes no considera que la inteligencia artificial pueda sustituir las funciones propias del docente, lo que refleja una percepción en la que el papel del profesor continúa siendo fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, pese al avance de las tecnologías digitales.

En relación con la octava pregunta, el 82% de los docentes señaló estar totalmente en desacuerdo con la necesidad de incluir formación ética sobre inteligencia artificial en los programas de capacitación docente, mientras que el 6% manifestó estar en desacuerdo. En contraste, únicamente el 12% indicó estar de acuerdo, sin registrarse respuestas en la categoría totalmente de acuerdo. En conjunto, los resultados muestran una percepción mayoritariamente desfavorable hacia la incorporación de contenidos de formación ética sobre inteligencia artificial en los programas de capacitación, lo que evidencia un bajo reconocimiento de la importancia de fortalecer las competencias éticas y digitales del profesorado frente a los desafíos que plantea esta tecnología.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes participantes mantienen una percepción predominantemente desfavorable respecto a la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito universitario, especialmente en aspectos relacionados con la necesidad de establecer principios éticos para su utilización y su integración dentro de los procesos de enseñanza. Esta postura refleja que aún existen reservas frente a la adopción de estas tecnologías, posiblemente asociadas al desconocimiento de sus aplicaciones pedagógicas o a la limitada experiencia en su implementación.

Estos hallazgos difieren de lo señalado por Rodríguez et al. (2024), quienes sostienen que la inteligencia artificial representa una oportunidad para transformar la educación superior, siempre que su incorporación se realice bajo criterios pedagógicos, éticos e institucionales que favorezcan un uso responsable y orientado al fortalecimiento de la calidad educativa, sumado a que, los docentes no reconocen ampliamente los beneficios que estas herramientas pueden ofrecer dentro del aula universitaria.

Esta percepción contrasta con los planteamientos de Larico (2025), quien destaca que la inteligencia artificial generativa constituye un recurso capaz de enriquecer la experiencia educativa mediante la personalización del aprendizaje, la optimización del acceso a la información y el fortalecimiento de las actividades académicas, partiendo de la idea que, la educación universitaria demuestra un interés cada vez mayor por aprovechar sus ventajas en la innovación pedagógica, aunque enfatizan que su implementación debe estar acompañada por estrategias de formación y acompañamiento docente.

Respecto a los riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial, los docentes manifestaron una percepción limitada sobre posibles problemas relacionados con la desigualdad en el acceso tecnológico, la privacidad de la información y la necesidad de que las universidades establezcan mecanismos de transparencia respecto al empleo de estas herramientas. Estos resultados difieren de lo expuesto por Corzo et al. (2025), quienes identifican que uno de los principales desafíos de la inteligencia artificial en la educación superior radica precisamente en garantizar condiciones equitativas de acceso, proteger la información de los usuarios y establecer políticas institucionales que regulen su utilización. En consecuencia, la evidencia científica sugiere que estos aspectos deben formar parte de las estrategias institucionales para favorecer una adopción responsable de la inteligencia artificial.

En relación con el papel del docente, los resultados demuestran que la mayoría de los docentes participantes no considera que orientar éticamente a los estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial forme parte de sus responsabilidades, ni reconoce la necesidad de incorporar formación ética sobre esta temática dentro de los programas de capacitación docente.

Por otra parte, los docentes consideran que la inteligencia artificial difícilmente reemplazará las funciones tradicionales del profesor dentro del aula universitaria. Este resultado coincide con los planteamientos de Pauca et al. (2025) y Romaní y Macedo (2024), quienes afirman que la inteligencia artificial debe entenderse como una herramienta de apoyo para potenciar el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico, pero no como un sustituto del docente. Los autores destacan que la mediación pedagógica, el acompañamiento permanente y la capacidad de promover procesos reflexivos continúan siendo funciones propias del profesorado, las cuales no pueden ser reemplazadas por sistemas automatizados, independientemente del nivel de desarrollo tecnológico alcanzado.

Finalmente, la presente investigación aporta evidencia relevante sobre la percepción ética de los docentes frente al uso de la inteligencia artificial en el contexto de la educación superior,

constituyéndose en un referente para futuras investigaciones dentro del ámbito ecuatoriano. Los hallazgos ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer las competencias digitales y éticas del profesorado mediante programas de capacitación continua que favorezcan una comprensión más amplia de las oportunidades y desafíos que implica la incorporación de estas tecnologías en el ámbito educativo.

Conclusión

Los resultados de la investigación permiten concluir que la percepción ética de los docentes frente al uso de la inteligencia artificial en la educación superior se caracteriza por una limitada aceptación de su incorporación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En particular, se identificó una tendencia a no reconocer la necesidad de establecer principios éticos, mecanismos institucionales de regulación y acciones formativas orientadas al uso responsable de estas herramientas. Este escenario evidencia que la integración de la inteligencia artificial en el ámbito universitario no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también del fortalecimiento de una cultura ética y de la apropiación de competencias digitales por parte del profesorado.

Desde una perspectiva institucional, los hallazgos ponen de manifiesto la importancia de diseñar políticas universitarias que orienten la adopción de la inteligencia artificial mediante lineamientos claros sobre su utilización en actividades académicas, procesos de evaluación y generación de conocimiento. Asimismo, se destaca la necesidad de implementar programas permanentes de formación docente que integren dimensiones técnicas, pedagógicas y éticas, favoreciendo el desarrollo de capacidades para utilizar estas tecnologías como herramientas de apoyo al aprendizaje sin comprometer la integridad académica, la transparencia ni la autonomía intelectual de los estudiantes.

Finalmente, esta investigación contribuye a ampliar la evidencia empírica sobre la percepción ética docente frente a la inteligencia artificial en un contexto latinoamericano, aportando información relevante para la literatura especializada y para la formulación de estrategias institucionales orientadas a su implementación responsable. No obstante, los resultados deben interpretarse considerando el alcance metodológico del estudio, debido al tamaño de la muestra y a su carácter no probabilístico. En este sentido, se recomienda que futuras investigaciones incorporen muestras de mayor tamaño, diseños comparativos entre instituciones y enfoques mixtos que permitan profundizar en los factores que condicionan la aceptación, adopción y uso ético de la inteligencia artificial en la educación superior.

Bibliografía

- Acevedo, M., Cabezas, N. M., La Serna, P., & Araujo, S. (2025). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1), 2–10. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n1/2739-0063-ric-6-01-e601074.pdf>
- Aparicio, O. Y. (2022). Inteligencia artificial y educación: Retos éticos en la formación universitaria. *Boletín Redipe*, 11(9), 90–101. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1886>
- Chamba, L., Cumbicus, O., Coronel, E., Gaona, J., & Barba, L. (2026). *Marco IA593: Modelo de gobernanza, ética y estrategia para la integración de la inteligencia artificial en la educación superior del Ecuador*. arXiv. <https://arxiv.org/>
- Corzo, J., Navarro, Y., & Ugaz, M. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Exploración bibliométrica. *Desde el Sur*, 17(1), 1–35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10348960>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Larico, R. (2025). Impacto de la inteligencia artificial generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (25), 317–341. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/9332>
- Mero, O., Vera, N., & Zambrano, G. (2023). Uso de inteligencia artificial en la educación universitaria y su impacto ético. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 1150–1168. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3456>
- Paguay, M. Y., Jiménez, D., Quiliguango, V. F., Maynaguez, M. P., Coello, C., & Coello, S. (2024). La ética en el uso de la inteligencia artificial en los procesos educativos. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(19), 145–158. <https://doi.org/10.53877/rc.8.19e.202409.12>
- Pauca, N., Inti, R., Zecenarro, J., Paredes, D., & Zamudio, J. (2025). Inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de educación. *Revista Tribunal*, 5(11), 211–225. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2959-65132025000200211
- Porayska, K., Holmes, W., & Nemorin, S. (2024). *The ethics of AI in education*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2406.11842>

- Rodríguez, M. G., Marín, J., & Maiuri, C. (2024). Perspectivas de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Un análisis basado en la literatura académica. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, (10), 175–193. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662024000300175
- Romaní, G., & Macedo, K. (2024). Inteligencia artificial y el pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de educación superior de la Región Ica. *Punto Cero*, 29(49), 60–71. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762024000200060
- Sánchez, L., Escalante-González, S., & Martínez-Martínez, A. (2024). La ética de la inteligencia artificial en educación: ¿Amenaza u oportunidad? *Revista Electrónica Educare*, 28(Especial), 1–20. <https://doi.org/10.15359/ree.28-s.20541>

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que los autores:

Rosa Maribel Parraga Castro, Angie Pierina Robles Ostaiza, Egidio Yobanny Salgado Chévez

presentaron ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

Percepción ética del profesorado universitario sobre el uso de inteligencia artificial en una institución ecuatoriana: estudio descriptivo transversal

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 23/06/2026

Aceptado: 18/07/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 07/08/2026

Código de verificación: DOC-20260807123527 3627551733DA

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260807123527-3627551733DA>

Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.

EDITOR



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

