# REPÚBLICA DEL ECUADOR

# UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

# FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL**
**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES.**

**TEMA:**

**Educación Física inclusiva para estudiantes con necesidades educativas especiales en Ecuador: Una propuesta pedagógica desde la investigación-acción participativa.**

**Autor**:

Luis Javier Quishpe Tuquinga
César Gabriel Toala Velez
Mauro Gabriel Montoya Paucar

**Tutor**:

Luiggi Wladimir León López
*Milagro,* 2026

**RESUMEN**

La inclusión educativa, comprendida como un proceso social, pedagógico e institucional orientado a reconocer la diversidad y eliminar barreras para el aprendizaje y la participación, constituye un desafío prioritario para las instituciones educativas ecuatorianas durante el período 2025-2026. En este contexto, el presente artículo analiza el diseño, implementación y valoración de una propuesta de inclusión educativa en la asignatura de Educación Física, dirigida a estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas o no a la discapacidad, en instituciones pertenecientes a los distritos Chambo-Riobamba y Colta-Guamote, provincia de Chimborazo.

El estudio se desarrolló en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado y en la Unidad Educativa Gualcopo Duchicela, considerando la realidad pedagógica, sociocultural y territorial de cada establecimiento. En primer lugar, se abordaron los fundamentos conceptuales de integración e inclusión, destacando la necesidad de superar prácticas centradas únicamente en la incorporación del estudiante al aula, para avanzar hacia respuestas educativas flexibles, participativas y contextualizadas. Posteriormente, se describió el proceso de construcción de una propuesta inclusiva orientada a fortalecer la participación activa, la convivencia, la adaptación curricular y el desarrollo motriz de todos los estudiantes desde la Educación Física.

La investigación asumió un enfoque cualitativo, sustentado en el modelo de investigación acción participativa, por su capacidad para involucrar a docentes, estudiantes y actores institucionales en la transformación de la práctica educativa. El proceso se organizó en cuatro fases: diagnóstico de necesidades y barreras, diseño de planificaciones inclusivas, aplicación de actividades físico-recreativas adaptadas y evaluación reflexiva de los resultados. La propuesta permitió identificar que la Educación Física, cuando se planifica desde la diversidad, el Diseño Universal para el Aprendizaje y los ajustes razonables, puede convertirse en un espacio clave para promover inclusión, participación, autonomía y respeto a las diferencias en el contexto educativo ecuatoriano.

**PALABRAS CLAVES:** Inclusión educativa, necesidades educativas específicas, Educación Física, investigación acción participativa, contexto ecuatoriano

**ABSTRACT**

Educational inclusion, understood as a social, pedagogical, and institutional process aimed at recognizing diversity and eliminating barriers to learning and participation, represents a priority challenge for Ecuadorian educational institutions during the 2025–2026 period. In this

context, this article analyzes the design, implementation, and assessment of an educational inclusion proposal in the subject of Physical Education, aimed at students with specific educational needs, whether or not associated with disability, in institutions belonging to the Chambo-Riobamba and Colta-Guamote districts, located in the province of Chimborazo.

The study was carried out at Pedro Vicente Maldonado Educational Unit and Gualcopo Duchicela Educational Unit, taking into account the pedagogical, sociocultural, and territorial realities of each institution. First, the conceptual foundations of integration and inclusion were addressed, emphasizing the need to move beyond practices focused solely on incorporating students into the classroom, in order to advance toward flexible, participatory, and contextualized educational responses. Subsequently, the process of developing an inclusive proposal was described, aimed at strengthening active participation, coexistence, curricular adaptation, and the motor development of all students through Physical Education.

The research adopted a qualitative approach, supported by the participatory action research model, due to its capacity to involve teachers, students, and institutional stakeholders in the transformation of educational practice. The process was organized into four phases: diagnosis of needs and barriers, design of inclusive lesson plans, implementation of adapted physical-recreational activities, and reflective evaluation of the results. The proposal made it possible to identify that Physical Education, when planned from the perspective of diversity, Universal Design for Learning, and reasonable accommodations, can become a key space for promoting inclusion, participation, autonomy, and respect for differences within the Ecuadorian educational context.

KEYWORDS: educational inclusion, specific educational needs, Physical Education, participatory action research, Ecuadorian context.

## 1. INTRODUCCIÓN (OBJETIVO DEL ARTÍCULO)

La inclusión educativa constituye uno de los desafíos más relevantes del sistema educativo ecuatoriano en el período 2025-2026, especialmente cuando se analiza desde áreas prácticas como la Educación Física, donde el cuerpo, el movimiento, la interacción social, el juego y la participación colectiva se convierten en medios fundamentales para el aprendizaje y la convivencia. En este sentido, incluir no significa únicamente permitir la presencia del estudiante en el aula o en la clase, sino generar condiciones pedagógicas, metodológicas, actitudinales y materiales que garanticen su participación activa, su aprendizaje y su desarrollo integral, respetando sus necesidades, capacidades, ritmos y formas de interacción.

En el contexto ecuatoriano actual, la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas o no a la discapacidad se encuentra vinculada al derecho de acceso, permanencia, aprendizaje, participación, promoción y culminación dentro del Sistema Nacional de Educación. La normativa educativa vigente establece que las instituciones deben fortalecer una cultura de prácticas inclusivas y promover apoyos pedagógicos, tecnológicos, personales e innovadores que respondan a la diversidad del estudiantado. Asimismo, para el año 2026, el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura reconoce la participación de instancias como la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión y los Docentes de Apoyo a la Inclusión en la orientación al equipo docente, especialmente en la aplicación de estrategias, metodologías y ajustes razonables para estudiantes con necesidades educativas específicas.

Desde esta perspectiva, la Educación Física adquiere un valor pedagógico especial, debido a que permite trabajar la inclusión más allá del discurso normativo. En sus prácticas se evidencian barreras físicas, comunicacionales, actitudinales, curriculares y sociales que pueden limitar la participación de ciertos estudiantes. Por ello, una clase inclusiva de Educación Física requiere planificación flexible, adaptación de actividades, uso de materiales accesibles, evaluación diversificada y construcción de ambientes seguros, cooperativos y respetuosos. Estudios recientes sostienen que las estrategias pedagógicas adaptadas, el coenseñanza, la tutoría entre pares, la adecuación de recursos y la formación docente son elementos esenciales para favorecer la participación, la socialización y el desarrollo motriz de estudiantes con necesidades educativas especiales en Educación Física (Ben Rakaa et al., 2025; Fierro-Saldaña & Treviño-Villarreal, 2025).

En esta línea, la inclusión no puede entenderse como una acción aislada del docente, sino como un proceso institucional que compromete a autoridades, docentes, estudiantes, familias y comunidad educativa. La evidencia reciente señala que la Educación Física inclusiva debe considerar las voces de los propios estudiantes, sus experiencias de pertenencia, sus posibilidades de interacción con sus compañeros y la calidad de la relación pedagógica con el docente (Lamata et al., 2024). De igual manera, investigaciones actuales destacan que la actividad física en contextos educativos puede favorecer la regulación emocional, la interacción social y el bienestar de estudiantes con necesidades educativas específicas, siempre que se acompañe de formación docente, infraestructura adecuada y prácticas pedagógicas contextualizadas (Gal et al., 2025).

En consecuencia, el presente artículo se sitúa en la realidad educativa de la provincia de Chimborazo, específicamente en la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado, perteneciente al distrito Chambo-Riobamba, y en la Unidad Educativa Gualcopo Duchicela, correspondiente

al distrito Colta-Guamote. Estos escenarios permiten comprender la inclusión desde una mirada territorial, sociocultural y pedagógica, considerando las particularidades de instituciones que atienden a poblaciones diversas y que requieren respuestas educativas ajustadas a sus condiciones reales. En este marco, la Educación Física se asume como un espacio estratégico para promover la participación, la autonomía, la convivencia, el respeto a la diferencia y el desarrollo de habilidades motrices en todos los estudiantes.

Metodológicamente, el estudio se apoya en la investigación acción participativa, por ser un enfoque que permite analizar la práctica educativa desde la participación directa de sus actores y, al mismo tiempo, generar procesos de mejora en el contexto donde se desarrolla la investigación. Este enfoque resulta pertinente porque no se limita a describir una problemática, sino que busca transformar la realidad mediante ciclos de diagnóstico, planificación, acción, observación y reflexión. En investigaciones recientes aplicadas al campo de la Educación Física, la participación de estudiantes y docentes en el diseño de intervenciones ha mostrado valor para construir propuestas más coherentes con las necesidades reales de la comunidad escolar (Lizandra et al., 2025).

Por ello, esta investigación se organiza en cuatro fases: diagnóstico de necesidades y barreras para la inclusión, diseño de planificaciones inclusivas, aplicación de actividades físico-recreativas adaptadas y evaluación reflexiva de la experiencia. Este proceso permite valorar no solo el resultado final de la propuesta, sino también la manera en que los actores educativos participan, reflexionan y ajustan sus prácticas durante el desarrollo de la intervención. De esta forma, el artículo pretende aportar elementos pedagógicos y metodológicos que puedan orientar futuras experiencias de inclusión educativa en la asignatura de Educación Física dentro del sistema educativo ecuatoriano.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Educación para la diversidad en el sistema educativo ecuatoriano

La educación para la diversidad reconoce que los estudiantes presentan distintas formas de aprender, comunicarse, moverse y participar. En el contexto ecuatoriano, este enfoque es fundamental por la diversidad cultural, social, territorial y lingüística existente en las instituciones educativas. Por ello, la escuela debe superar prácticas homogéneas y construir respuestas pedagógicas flexibles, especialmente en territorios como Chimborazo, donde conviven realidades urbanas, rurales e interculturales. En Educación Física, la diversidad se

expresa en el cuerpo, el movimiento, la coordinación, la seguridad emocional y la participación motriz.

### 2.2. Integración e inclusión: diferencias principales

La integración permite que el estudiante ingrese al sistema educativo regular, pero muchas veces sin modificar las formas tradicionales de enseñanza. La inclusión, en cambio, exige transformar la institución, la metodología, la evaluación, los recursos y las relaciones pedagógicas para que todos puedan participar. En Educación Física, integrar sería permitir que un estudiante esté presente en la clase; incluir significa adaptar reglas, espacios, materiales y actividades para que participe de manera activa, segura y significativa.

### 2.3. Necesidades educativas específicas y barreras para el aprendizaje

Las necesidades educativas específicas pueden estar asociadas o no a la discapacidad. No deben entenderse solo como una condición individual del estudiante, sino como una realidad que exige identificar barreras del entorno escolar. Estas barreras pueden ser físicas, metodológicas, comunicacionales, actitudinales, pedagógicas o sociales. En Educación Física, aparecen cuando no existen materiales adaptados, cuando el espacio no es accesible, cuando se evalúa solo el rendimiento físico o cuando predominan la competencia y la comparación.

### 2.4. Educación Física inclusiva en el contexto ecuatoriano

La Educación Física tiene un alto valor inclusivo porque trabaja desde el movimiento, el juego, la expresión corporal, la cooperación y la convivencia. Sin embargo, puede volverse excluyente si se centra únicamente en el rendimiento, la competencia o la técnica. Una Educación Física inclusiva debe proponer juegos cooperativos, circuitos adaptados, deportes modificados, actividades expresivas y evaluaciones flexibles. Lo importante no es que todos hagan exactamente lo mismo, sino que todos participen desde sus posibilidades.

### 2.5. Educación inclusiva y calidad educativa

No puede hablarse de calidad educativa si existen estudiantes excluidos o con baja participación. La calidad no se mide solo por resultados académicos, sino también por la capacidad de la institución para garantizar acceso, permanencia, participación, bienestar y aprendizaje. En Educación Física, una clase de calidad es aquella que permite que cada

estudiante progrese, participe, coopere y sea valorado por su esfuerzo, autonomía y mejora personal.

### 2.6. Diseño Universal para el Aprendizaje, ajustes razonables y adaptaciones curriculares

El Diseño Universal para el Aprendizaje permite ofrecer varias formas de enseñar, participar y demostrar lo aprendido. En Educación Física puede aplicarse mediante explicaciones verbales, demostraciones, pictogramas, estaciones de trabajo, apoyo entre compañeros y actividades con distintos niveles de dificultad. Los ajustes razonables son cambios necesarios para que el estudiante participe en igualdad de condiciones, como modificar distancias, reglas, tiempos o materiales. Las adaptaciones curriculares permiten ajustar objetivos, contenidos, metodología o evaluación sin perder el sentido formativo de la clase.

### 2.7. Rol del docente, la institución y los actores de apoyo

La inclusión no depende únicamente del docente de Educación Física. Requiere la participación de directivos, docentes, familias, DECE, UDAI y docentes de apoyo a la inclusión. El profesor cumple un papel clave porque planifica, observa, adapta y evalúa la participación del estudiante. Sin embargo, necesita apoyo institucional, formación y recursos para responder adecuadamente a la diversidad.

### 2.8. Investigación acción participativa como vía para construir inclusión

La investigación acción participativa permite construir propuestas inclusivas desde la realidad de la comunidad educativa. No se limita a observar el problema, sino que busca transformarlo mediante diagnóstico, planificación, acción y evaluación. En Educación Física, este enfoque permite escuchar a docentes, estudiantes y familias, identificar barreras reales, aplicar actividades inclusivas y mejorar la práctica pedagógica desde la experiencia.

### 2.9. Elementos pedagógicos para una propuesta inclusiva en Educación Física

Una propuesta inclusiva debe partir de un diagnóstico contextual, porque cada institución tiene necesidades diferentes. Luego debe diseñar planificaciones flexibles, actividades cooperativas, materiales adaptados y evaluaciones formativas. También debe promover la reflexión docente y una cultura escolar basada en el respeto. La inclusión no se logra solo adaptando ejercicios;

también implica cambiar actitudes, fortalecer la convivencia y valorar las diferencias como parte natural de la vida escolar.

## METODOLOGÍA

### 3.1. Metodología de análisis

La metodología de análisis se basó en un enfoque cualitativo y en la investigación acción participativa, con el propósito de comprender y transformar las prácticas de inclusión educativa en Educación Física dentro de instituciones fiscales de Chimborazo. Este proceso permitió analizar las percepciones, necesidades, barreras y propuestas de docentes, estudiantes, familias y actores de apoyo institucional.

El estudio consideró no solo las necesidades individuales de los estudiantes, sino también las condiciones que favorecen o limitan su participación, como la planificación docente, los espacios físicos, los materiales, la actitud del grupo, el acompañamiento familiar y la coordinación con instancias como el DECE, la UDAI y los docentes de apoyo a la inclusión.

**La investigación acción participativa permitió desarrollar un proceso reflexivo y flexible, en el que cada fase aportó información para mejorar la siguiente.**

De esta manera, se identificaron barreras, se diseñaron ajustes razonables, se aplicaron actividades inclusivas y se valoraron los cambios en la participación, convivencia, autonomía y desarrollo motriz de los estudiantes.

En síntesis, la metodología permitió estudiar la inclusión educativa como una práctica real dentro de la clase de Educación Física, articulada con el contexto ecuatoriano y orientada a construir una propuesta pedagógica más participativa, flexible y respetuosa de la diversidad.

### 3.2. Material de análisis

El material de análisis estuvo compuesto por información cualitativa recogida en las cuatro fases del estudio: diagnóstico, diseño de planificaciones inclusivas, aplicación de actividades adaptadas y evaluación reflexiva. Para ello se utilizaron observaciones de clases de Educación Física, entrevistas, diarios de campo, listas de cotejo, rúbricas, registros de participación, planificaciones inclusivas y criterios aportados por los actores educativos.

La información fue organizada mediante categorías deductivas e inductivas. Las primeras surgieron del marco teórico y la normativa ecuatoriana, como inclusión educativa, barreras para el aprendizaje, ajustes razonables, Diseño Universal para el Aprendizaje, participación, convivencia, desarrollo motriz y evaluación formativa. Las categorías inductivas nacieron de la realidad observada en las instituciones educativas.

El proceso de análisis permitió ordenar, codificar e interpretar los datos para comprender cómo se desarrollan las prácticas inclusivas en Educación Física. Además, se consideró el marco del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, que promueve ajustes razonables, adaptaciones curriculares, DUA y eliminación de barreras para garantizar la participación de estudiantes con necesidades educativas específicas.

### 3.3. Cuadro sinóptico de la metodología de análisis

***Cuadro 1 . Metodología de análisis***

| Dimensión metodológica | Descripción aplicada al estudio | Relación con Educación Física inclusiva |
|---|---|---|
| Paradigma | Cualitativo, interpretativo y sociocrítico | Permitió comprender experiencias, barreras y prácticas inclusivas desde la realidad escolar. |
| Enfoque | Investigación Acción Participativa | Involucró a docentes, estudiantes y actores institucionales en la mejora de la práctica educativa. |
| Contexto | Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado y Unidad Educativa Gualcopo Duchicela | Permitió analizar la inclusión en escenarios reales de los distritos Chambo-Riobamba y Colta-Guamote. |
| Área de intervención | Educación Física | Se trabajó la inclusión desde el cuerpo, el movimiento, el juego, la convivencia y la participación. |
| Participantes | Docentes, estudiantes, autoridades, familias y actores de apoyo | Aportaron información sobre necesidades, barreras, recursos y posibilidades de mejora. |
| Técnicas | Observación, entrevistas, registros de campo, análisis documental y evaluación reflexiva | Permitieron valorar la participación, la adaptación de actividades y el desarrollo motriz. |
| Instrumentos | Fichas de observación, listas de cotejo, diarios de campo, rúbricas y planificaciones inclusivas | Facilitaron el seguimiento de la intervención pedagógica. |

| Dimensión metodológica | Descripción aplicada al estudio | Relación con Educación Física inclusiva |
|---|---|---|
| Análisis | Codificación, categorización, triangulación e interpretación cualitativa | Permitió identificar avances, limitaciones y ajustes necesarios en la clase de Educación Física. |

***Elaboración: Autores***

### 3.4. Fases del proceso de análisis

***Cuadro 2 . Fases del proceso de análisis***

| Fase | Propósito | Actividades principales | Producto esperado |
|---|---|---|---|
| Fase 1. Diagnóstico | Identificar necesidades educativas específicas y barreras para la participación. | Observación de clases, revisión de planificaciones, diálogo con docentes, identificación de estudiantes que requieren apoyos. | Matriz de barreras, necesidades y recursos disponibles. |
| Fase 2. Diseño de planificaciones inclusivas | Elaborar actividades de Educación Física adaptadas al contexto institucional. | Diseño de sesiones con DUA, ajustes razonables, juegos cooperativos, actividades motrices y evaluación flexible. | Planificaciones inclusivas para Educación Física. |
| Fase 3. Aplicación de actividades inclusivas | Implementar la propuesta en clases reales de Educación Física. | Ejecución de actividades físico-recreativas adaptadas, acompañamiento docente, apoyo entre pares y registro de participación. | Evidencias de aplicación y registros de desempeño. |
| Fase 4. Evaluación y reflexión | Valorar los avances, dificultades y posibilidades de mejora. | Análisis de diarios de campo, rúbricas, listas de cotejo, entrevistas y reflexión con actores educativos. | Informe de resultados y recomendaciones pedagógicas. |

***Elaboración: Autores***

### 3.5. Cuadro sinóptico del sistema categorial

***Cuadro 3 . Sistema Categorial***

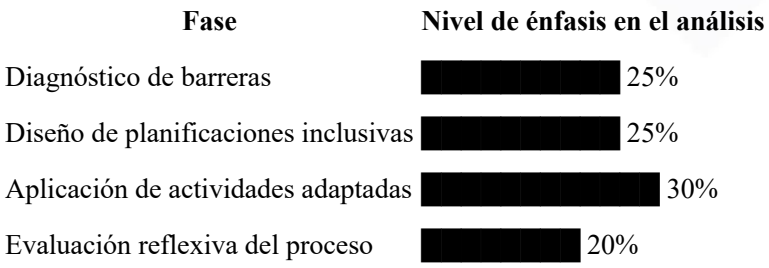
| Categoría central | Subcategorías | Indicadores de análisis |
|---|---|---|
| Inclusión educativa | Participación, pertenencia, igualdad de oportunidades | El estudiante participa, se integra al grupo y recibe apoyos pertinentes. |
| Barreras para el aprendizaje | Físicas, actitudinales, metodológicas, comunicacionales, pedagógicas | Se identifican obstáculos que limitan la participación en Educación Física. |
| Ajustes razonables | Materiales, reglas, tiempos, espacios, apoyos | Se modifican condiciones sin eliminar el propósito formativo de la actividad. |
| Diseño Universal para el Aprendizaje | Representación, acción-expresión, implicación | Se ofrecen varias formas de comprender, ejecutar y participar. |
| Desarrollo motriz | Coordinación, equilibrio, desplazamiento, orientación espacial | Se valora el progreso individual y no solo el rendimiento físico. |
| Convivencia | Respeto, cooperación, empatía, apoyo entre pares | El grupo acepta la diversidad y participa en actividades cooperativas. |
| Evaluación formativa | Progreso, esfuerzo, autonomía, participación | Se evalúa el proceso y no únicamente el resultado técnico. |

*Elaboración: Autores*

### 3.6. Barras referenciales para organizar el análisis cualitativo

Las siguientes barras no representan resultados estadísticos finales; sirven como una guía visual para organizar el énfasis del análisis cualitativo de la propuesta.

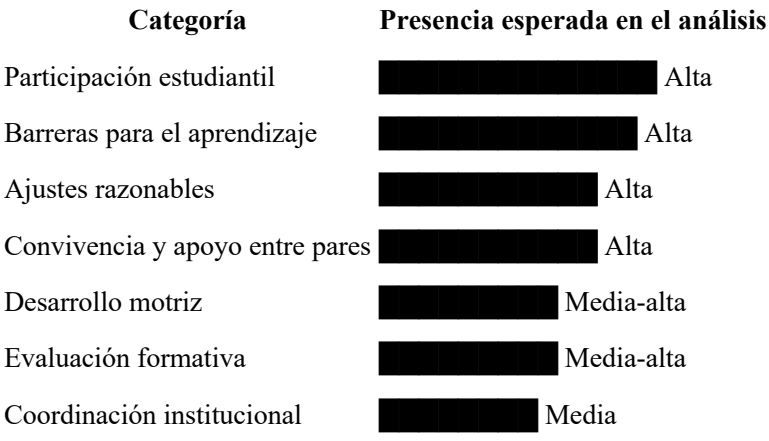
***Figura 1. Peso metodológico de las fases de análisis***




*Elaboración: Autores*

**Interpretación:** La fase de aplicación tuvo mayor peso porque permitió observar directamente la participación estudiantil, la pertinencia de los ajustes razonables y las respuestas del grupo durante las clases de Educación Física. No obstante, el diagnóstico y la planificación tuvieron un valor equivalente, ya que sin una lectura previa de las barreras no era posible diseñar actividades inclusivas pertinentes.

***Figura 2. Categorías principales para el análisis de la inclusión en Educación Física***




*Elaboración: Autores*

**Interpretación:** La participación estudiantil y la identificación de barreras fueron las categorías de mayor relevancia, debido a que el objetivo de la propuesta fue valorar cómo la

Educación Física puede convertirse en un espacio de inclusión real. La coordinación institucional también fue considerada, aunque su análisis dependió de la disponibilidad de información proporcionada por cada institución.

### 3.7. Matriz de análisis cualitativo

***Cuadro 4 . Matriz de análisis cualitativo***

| Objetivo de análisis | Pregunta orientadora | Técnica | Instrumento | Criterio de interpretación |
|---|---|---|---|---|
| Identificar barreras para la inclusión en Educación Física. | ¿Qué factores limitan la participación de los estudiantes con necesidades educativas específicas? | Observación directa | Ficha de observación | Presencia de barreras físicas, metodológicas, actitudinales o comunicacionales. |
| Analizar la planificación docente. | ¿La planificación contempla DUA, ajustes razonables y evaluación flexible? | Análisis documental | Matriz de revisión de planificación | Coherencia entre objetivo, actividad, adaptación y evaluación. |
| Valorar la participación estudiantil. | ¿Los estudiantes participan activamente en las actividades físico-recreativas? | Observación participante | Lista de cotejo | Nivel de participación, autonomía, interacción y seguridad. |
| Comprender la percepción docente. | ¿Qué dificultades y posibilidades reconoce el docente en la inclusión? | Entrevista semiestructurada | Guía de entrevista | Opiniones sobre recursos, formación, apoyo institucional y estrategias. |
| Evaluar la convivencia en clase. | ¿El grupo demuestra respeto, cooperación y apoyo entre pares? | Observación y diario de campo | Registro narrativo | Evidencias de empatía, aceptación, colaboración o exclusión. |
| Reflexionar sobre la propuesta aplicada. | ¿Qué ajustes deben mantenerse, modificarse o fortalecerse? | Grupo de reflexión | Matriz de evaluación final | Recomendaciones pedagógicas para mejorar la inclusión. |

***Elaboración: Autores***

### 3.8. Procedimiento de codificación y análisis

El procedimiento de análisis se desarrolló en cinco momentos. En primer lugar, se ordenó toda la información obtenida durante el trabajo de campo: fichas de observación, registros de clase, planificaciones, listas de cotejo, diarios de campo y aportes de los actores educativos. En segundo lugar, se realizó una lectura comprensiva del material, con el propósito de identificar ideas recurrentes relacionadas con inclusión, participación, barreras, ajustes razonables y convivencia.

En tercer lugar, se codificaron las unidades de significado. Por ejemplo, cuando en una observación se evidenció que un estudiante no podía participar por falta de adaptación del

material, se codificó como “barrera metodológica” o “barrera material”. Cuando el docente modificó una regla para facilitar la participación, se codificó como “ajuste razonable”. Cuando los compañeros apoyaron al estudiante durante la actividad, se registró como “apoyo entre pares”.

En cuarto lugar, se agruparon los códigos en categorías mayores. Esta agrupación permitió construir una visión más clara de los factores que favorecieron o limitaron la inclusión en las clases de Educación Física. Finalmente, se realizó la interpretación de los datos, relacionando los hallazgos con el marco teórico, la normativa ecuatoriana y los aportes científicos recientes sobre Educación Física inclusiva.

La literatura actual respalda este procedimiento. Liu et al. (2025), en una metasíntesis cualitativa sobre participación de estudiantes con discapacidad en actividad física en contextos escolares, identificaron que la participación depende de factores individuales, institucionales, relacionales y pedagógicos, por lo que el análisis debe considerar tanto las necesidades del estudiante como las condiciones del entorno.

### 3.9. Triangulación de la información

Para fortalecer la rigurosidad del análisis, se aplicó triangulación de fuentes, técnicas e instrumentos. La triangulación de fuentes permitió comparar la información proveniente de docentes, estudiantes, observaciones y documentos institucionales. La triangulación de técnicas permitió relacionar observación, entrevista, análisis documental y evaluación reflexiva. La triangulación de instrumentos permitió contrastar fichas de observación, listas de cotejo, rúbricas y diarios de campo.

Esta estrategia permitió evitar que los hallazgos dependieran de una sola opinión o de un solo momento de observación. Por ejemplo, si una barrera fue identificada en la observación, luego se contrastó con la percepción del docente y con la planificación de clase. De igual manera, si una actividad fue considerada inclusiva, se revisó si realmente permitió participación, autonomía, seguridad y convivencia durante su aplicación.

### 3.10. Criterios de rigor metodológico

***Cuadro 5 . Criterios de rigor metodológico***

| Criterio | Aplicación en el estudio |
|---|---|
| Credibilidad | Se contrastó la información obtenida de observaciones, entrevistas, planificaciones y registros de campo. |
| Transferibilidad | Se describió el contexto institucional de los distritos Chambo-Riobamba y Colta-Guamote para que la experiencia pueda orientar estudios similares. |
| Dependibilidad | Se organizó el proceso en fases claras: diagnóstico, diseño, aplicación y evaluación. |
| Confirmabilidad | Se conservaron evidencias del proceso: fichas, registros, planificaciones, rúbricas y diarios de campo. |
| Pertinencia contextual | El análisis se alineó con la normativa ecuatoriana vigente y con la realidad de la Educación Física escolar. |
| Reflexividad | El equipo investigador revisó permanentemente sus decisiones pedagógicas durante la intervención. |

***Elaboración: Autores***

## 4. Resultados

### 4.1 Resultados de la Etapa De Diagnóstico

La etapa de diagnóstico permitió reconocer las principales percepciones, barreras y posibilidades de mejora relacionadas con la inclusión educativa en la asignatura de Educación Física, dentro de la Unidad Educativa Pedro Vicente Maldonado, del distrito Chambo-Riobamba, y la Unidad Educativa Gualcopo Duchicela, del distrito Colta-Guamote, provincia de Chimborazo. Esta fase tomó como base la lógica de análisis cualitativo planteada en el documento de trabajo, donde se propone identificar percepciones de docentes, especialistas, familias y estudiantes respecto a las necesidades educativas específicas, la inclusión y las prácticas pedagógicas institucionales.

En el contexto ecuatoriano, el diagnóstico se orientó a comprender cómo se desarrollan las prácticas inclusivas en Educación Física, considerando que el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura establece la obligación de garantizar el acceso, permanencia, aprendizaje, participación, promoción y culminación educativa de estudiantes con discapacidad dentro del Sistema Nacional de Educación. Además, la normativa vigente reconoce la importancia de los ajustes razonables, las adaptaciones curriculares y la eliminación de barreras físicas, comunicacionales, actitudinales, metodológicas y pedagógicas.

El análisis se organizó en tres grupos de informantes: docentes y profesionales de apoyo, familias o representantes legales, y estudiantes participantes. A partir de sus aportes, se identificaron categorías relacionadas con barreras institucionales, prácticas pedagógicas, actitudes frente a la diversidad, participación en Educación Física, corresponsabilidad familiar e institucional, y propuestas de mejora.

### 4.1.1. Percepciones de docentes y profesionales de apoyo en la etapa de diagnóstico

En las percepciones de los docentes de Educación Física y profesionales vinculados al acompañamiento educativo, se evidenció que la inclusión es reconocida como una responsabilidad institucional; sin embargo, todavía existen dificultades para llevarla a la práctica de manera sistemática. Los participantes señalaron que la inclusión no puede reducirse a permitir que el estudiante asista a la clase, sino que debe garantizar su participación real en las actividades motrices, recreativas, expresivas y deportivas.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la necesidad de fortalecer la planificación inclusiva. Los docentes reconocieron que, en algunos casos, las clases de Educación Física se planifican para un grupo homogéneo, sin considerar suficientemente los ritmos de aprendizaje, las condiciones motrices, la discapacidad, las dificultades de comunicación, la inseguridad corporal o las barreras actitudinales que pueden experimentar ciertos estudiantes. Esta situación coincide con los planteamientos actuales sobre Educación Física inclusiva, donde se advierte que la participación de estudiantes con discapacidad depende tanto de factores personales como de condiciones institucionales, recursos, apoyos, actitudes y adaptaciones pedagógicas.

También se identificó que los docentes valoran positivamente las actividades físico-recreativas, los juegos cooperativos, los circuitos adaptados y las dinámicas grupales como medios para favorecer la inclusión. En Educación Física, estas estrategias permiten que los estudiantes participen desde sus posibilidades, desarrollen confianza corporal, cooperen con sus compañeros y se integren al grupo sin que la clase se centre únicamente en el rendimiento deportivo.

***Cuadro 6. Percepciones de docentes y profesionales de apoyo***

| Dimensión identificada | Hallazgo principal | Interpretación en Educación Física |
|---|---|---|
| Planificación inclusiva | Se requiere mayor incorporación de ajustes razonables y adaptaciones metodológicas. | La clase debe prever actividades con diferentes niveles de complejidad motriz. |

| Dimensión identificada | Hallazgo principal | Interpretación en Educación Física |
|---|---|---|
| Formación docente | Se reconoce la necesidad de mayor capacitación en inclusión y discapacidad. | El docente necesita herramientas para adaptar juegos, deportes, circuitos y evaluaciones. |
| Barreras institucionales | Existen limitaciones de tiempo, materiales, espacios y acompañamiento especializado. | La inclusión no depende solo del docente, sino de condiciones institucionales. |
| Actividades físico-recreativas | Se consideran favorables para mejorar convivencia y participación. | El juego, la cooperación y la expresión corporal facilitan la integración grupal. |
| Trabajo colaborativo | Se requiere mayor coordinación entre docentes, DECE, DAI, UDAI y familias. | La inclusión debe planificarse de manera articulada y no individualizada. |

***Elaboración: Autores***

En esta dimensión, los docentes también manifestaron que la asignatura de Educación Física tiene una ventaja pedagógica frente a otras áreas, debido a que permite trabajar la inclusión desde la experiencia corporal, el movimiento, la cooperación y la interacción directa entre compañeros. Sin embargo, esta ventaja solo se concreta cuando el docente adapta la metodología, evita la comparación entre estudiantes y promueve un clima de respeto.

Desde la política educativa ecuatoriana, este hallazgo se relaciona con la función de las Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión, las cuales brindan atención a estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad y orientan a la comunidad educativa en procesos de inclusión. Asimismo, los Docentes de Apoyo a la Inclusión acompañan a estudiantes y docentes mediante estrategias diversificadas, lo que refuerza la importancia del trabajo colaborativo dentro de las instituciones.

### 4.1.2. Percepciones de familias y representantes legales en la etapa de diagnóstico

Las familias y representantes legales manifestaron que la inclusión educativa es necesaria para garantizar que sus hijos participen en igualdad de condiciones dentro de la institución. No obstante, sus percepciones evidenciaron que todavía existe una comprensión parcial sobre el significado de inclusión. En algunos casos, la inclusión fue asociada únicamente con la presencia del estudiante en el aula o con la ayuda individualizada del docente; en otros casos, se comprendió como un proceso más amplio vinculado con respeto, participación, convivencia y apoyo institucional.

En el caso de la Educación Física, las familias valoraron que las actividades deportivas, recreativas y expresivas pueden fortalecer la confianza, la autoestima, la comunicación y la

relación con los compañeros. Sin embargo, también señalaron preocupaciones relacionadas con la seguridad física, el riesgo de burlas, la falta de materiales adaptados y la posibilidad de que sus hijos sean excluidos de determinadas actividades por presentar una necesidad educativa específica.

***Cuadro 7. Percepciones de familias y representantes legales***

| Dimensión identificada | Hallazgo principal | Implicación pedagógica |
|---|---|---|
| Comprensión de la inclusión | Se reconoce la importancia de incluir, pero existen diferencias en la manera de comprenderla. | Se requiere socialización institucional sobre inclusión, discapacidad y derechos educativos. |
| Seguridad en Educación Física | Las familias expresan preocupación por lesiones, burlas o exclusión. | Las actividades deben planificarse con criterios de seguridad, respeto y participación. |
| Relación escuela-familia | Se evidencia necesidad de fortalecer la comunicación con docentes y autoridades. | La familia debe conocer los ajustes y apoyar el proceso desde el hogar. |
| Valor de las actividades físicas | Se perciben como espacios para mejorar autoestima y convivencia. | La Educación Física puede fortalecer habilidades sociales y motrices. |
| Apoyo institucional | Se solicita mayor acompañamiento especializado. | Es necesario articular docentes, DECE, DAI y UDAI. |

***Elaboración: Autores***

Un hallazgo importante fue que las familias identificaron la necesidad de mayor comunicación con la institución. Esta situación es relevante porque una propuesta inclusiva no puede sostenerse únicamente desde el trabajo docente; requiere corresponsabilidad entre escuela, familia y comunidad. En el contexto ecuatoriano, el Ministerio de Educación, Deporte y Cultura ha reportado el fortalecimiento de procesos de inclusión mediante docentes de apoyo, profesionales UDAI e instituciones educativas inclusivas, lo cual evidencia que la política pública reconoce la importancia del acompañamiento especializado.

Las familias también señalaron que las clases de Educación Física pueden convertirse en espacios donde los estudiantes aprendan a colaborar, respetar turnos, aceptar diferencias y participar en equipo. Este aspecto resulta fundamental, ya que la inclusión no solo se relaciona con el aprendizaje individual, sino también con la construcción de una cultura escolar basada en solidaridad, empatía y respeto.

### 4.1.3. Percepciones de estudiantes participantes en la etapa de diagnóstico

Las percepciones de los estudiantes permitieron identificar cómo se vive la inclusión desde la experiencia cotidiana de la clase de Educación Física. En sus respuestas, se evidenció que los

estudiantes valoran positivamente las actividades donde pueden jugar, moverse, cooperar y trabajar en grupo. Sin embargo, también manifestaron que algunos compañeros pueden sentirse inseguros cuando las actividades son muy competitivas, cuando se exige un mismo nivel de rendimiento para todos o cuando no se explican las tareas de diferentes maneras.

En esta etapa se identificó que los estudiantes asocian una clase inclusiva con la posibilidad de participar sin temor a equivocarse, recibir apoyo del docente, trabajar con compañeros, utilizar materiales adecuados y ser tratados con respeto. Esto confirma que la inclusión no depende únicamente de adaptar contenidos, sino también de construir un clima emocional seguro.

***Cuadro 8. Percepciones de estudiantes participantes***

| Dimensión identificada | Hallazgo principal | Relación con Educación Física |
|---|---|---|
| Participación | Los estudiantes valoran las actividades donde todos pueden intervenir. | Se deben priorizar juegos cooperativos y actividades por niveles. |
| Trato respetuoso | Se considera importante evitar burlas, etiquetas o comparaciones. | El docente debe fortalecer normas de convivencia y respeto. |
| Apoyo entre pares | Los estudiantes reconocen que trabajar en equipo ayuda a quienes tienen dificultades. | La tutoría entre compañeros favorece la inclusión. |
| Motivación | Las actividades dinámicas generan mayor interés. | El juego, el movimiento y la expresión corporal aumentan la participación. |
| Evaluación | Se percibe como más justa cuando considera el esfuerzo y no solo el rendimiento. | La evaluación formativa debe valorar progreso, actitud y cooperación. |

***Elaboración: Autores***

En Educación Física, la percepción estudiantil es clave porque permite identificar barreras que muchas veces no aparecen en la planificación escrita. Por ejemplo, una actividad puede parecer adecuada desde el punto de vista técnico, pero generar exclusión si provoca miedo, vergüenza, comparación o rechazo entre compañeros. Por ello, el diagnóstico confirmó la necesidad de incorporar actividades cooperativas, juegos modificados, circuitos inclusivos y evaluaciones formativas.

La evidencia reciente coincide en que la inclusión en Educación Física se fortalece cuando se identifican barreras y facilitadores desde la experiencia de los propios estudiantes, especialmente aquellos con discapacidad o necesidades educativas específicas. Los estudios recientes sobre participación en actividad física escolar señalan que las barreras pueden ser individuales, sociales, institucionales y pedagógicas; por tanto, el análisis debe considerar tanto la condición del estudiante como el entorno donde participa.

### 4.1.4. Categorías generales emergentes del diagnóstico

El análisis de la información permitió organizar los resultados en cinco categorías centrales: barreras para la inclusión, planificación pedagógica, participación estudiantil, corresponsabilidad institucional y propuestas de mejora.

***Cuadro 9. Categorías emergentes de la etapa de diagnóstico***

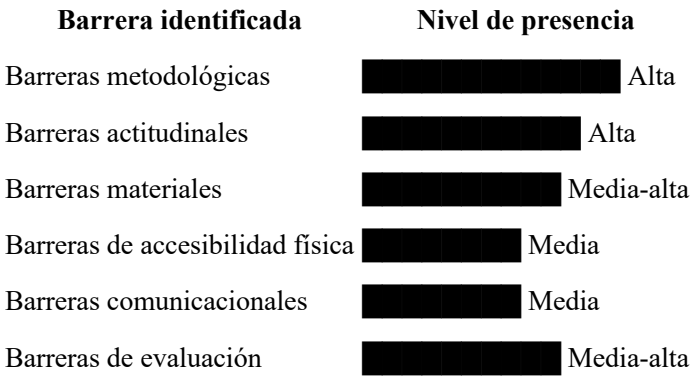
| Categoría central | Descripción del hallazgo | Evidencia cualitativa interpretada |
|---|---|---|
| Barreras para la inclusión | Persisten limitaciones metodológicas, actitudinales, materiales y de accesibilidad. | Algunos estudiantes no participan plenamente cuando la actividad no se adapta. |
| Planificación pedagógica | Se requiere mayor incorporación de DUA, ajustes razonables y evaluación formativa. | Las planificaciones deben prever alternativas de ejecución motriz. |
| Participación estudiantil | Los estudiantes participan más cuando las actividades son cooperativas y flexibles. | El juego y el trabajo grupal favorecen la confianza y la integración. |
| Corresponsabilidad institucional | Se necesita mayor articulación entre docentes, familias, DECE, DAI y UDAI. | La inclusión mejora cuando existe comunicación y acompañamiento. |
| Propuestas de mejora | Se sugieren circuitos adaptados, juegos cooperativos, materiales accesibles y evaluación diferenciada. | La comunidad educativa reconoce la necesidad de transformar la práctica. |

***Elaboración: Autores***

### 4.1.5. Representación gráfica cualitativa de los hallazgos diagnósticos

Las siguientes barras representan el nivel de presencia cualitativa de las categorías identificadas durante la etapa de diagnóstico. No corresponden a porcentajes estadísticos, sino a una síntesis visual derivada de la recurrencia e importancia de los hallazgos.

***Figura 3. Presencia cualitativa de barreras identificadas en Educación Física***

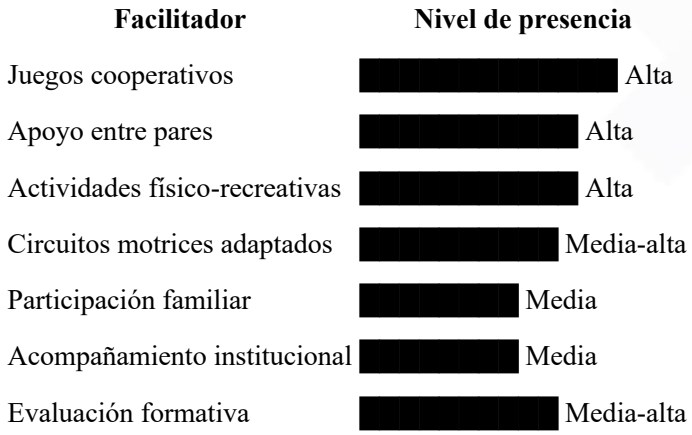



***Elaboración: Autores***

**Interpretación:** Las barreras metodológicas y actitudinales fueron las más relevantes en el diagnóstico. Esto indica que la inclusión en Educación Física no depende únicamente de

infraestructura o materiales, sino también de la forma en que el docente organiza la clase, adapta las actividades, comunica las instrucciones, evalúa el desempeño y promueve el respeto entre compañeros.

***Figura 4. Facilitadores identificados para la inclusión en Educación Física***




***Elaboración: Autores***

**Interpretación:** Los principales facilitadores se relacionaron con estrategias pedagógicas cooperativas y participativas. Esto permite comprender que la Educación Física inclusiva debe alejarse de modelos centrados únicamente en la competencia y avanzar hacia propuestas donde todos los estudiantes tengan una función dentro de la actividad.

### 4.1.6. Mapa sinóptico de la etapa de diagnóstico

***Cuadro 10 . Mapa sinóptico de la etapa de diagnóstico***

| Etapa | Informantes | Categorías encontradas | Necesidades identificadas | Proyección para la propuesta |
|---|---|---|---|---|
| Diagnóstico | Docentes y profesionales de apoyo | Planificación, barreras, recursos, formación docente, trabajo colaborativo | Capacitación en inclusión, adaptación de actividades y evaluación formativa | Diseñar planificaciones inclusivas en Educación Física |
| Diagnóstico | Familias y representantes | Seguridad, comunicación, apoyo institucional, participación | Mayor información sobre inclusión y acompañamiento a estudiantes | Fortalecer vínculo escuela-familia |
| Diagnóstico | Estudiantes | Participación, respeto, apoyo entre pares, motivación | Actividades cooperativas, trato respetuoso y evaluación justa | Aplicar juegos, circuitos y dinámicas inclusivas |
| Diagnóstico | Institución educativa | Organización, recursos, espacios, acompañamiento | Articulación con DECE, DAI y UDAI | Construir una propuesta |

| Etapa | Informantes | Categorías encontradas | Necesidades identificadas | Proyección para la propuesta |
|---|---|---|---|---|
| | | | | institucional sostenible |

***Elaboración: Autores***

## 5. DISCUSIÓN

La metodología de análisis se basó en un enfoque cualitativo y en la investigación acción participativa, con el propósito de comprender y mejorar las prácticas de inclusión educativa en Educación Física. El proceso se desarrolló en cuatro fases: diagnóstico, diseño de planificaciones inclusivas, aplicación de actividades adaptadas y evaluación reflexiva.

El diagnóstico permitió identificar barreras metodológicas, actitudinales, materiales y de participación. A partir de ello, se diseñaron actividades inclusivas mediante ajustes razonables, Diseño Universal para el Aprendizaje, juegos cooperativos y evaluación formativa. La aplicación de estas actividades permitió valorar la participación, la convivencia, el desarrollo motriz y el apoyo entre compañeros.

En síntesis, la metodología permitió pasar de una simple observación del problema a una propuesta práctica de mejora, construida desde la realidad de las instituciones educativas. La Educación Física se reconoce como un espacio clave para fortalecer la inclusión, siempre que se planifique de manera flexible, participativa y respetuosa de la diversidad.

## 3. CONCLUSIÓN

La investigación concluye que la inclusión educativa en Educación Física no debe limitarse a permitir la presencia del estudiante en la clase, sino garantizar su participación activa, segura y significativa. En las instituciones analizadas aún se evidencian prácticas cercanas a la integración, por lo que es necesario fortalecer metodologías, recursos, evaluaciones y actitudes inclusivas.

También se identificó que las principales barreras están relacionadas con la planificación poco flexible, la falta de materiales adaptados, la escasa formación docente y la débil articulación entre los actores educativos. Por ello, la inclusión debe asumirse como una responsabilidad institucional, con apoyo de docentes, familias, DECE, UDAI y docentes de apoyo a la inclusión.

La Educación Física tiene un alto potencial inclusivo cuando se trabaja mediante juegos

cooperativos, circuitos adaptados, actividades físico-recreativas y evaluación formativa. Estas estrategias favorecen la convivencia, el desarrollo motriz, la autonomía, el respeto a la diversidad y la participación de todos los estudiantes.

Finalmente, se concluye que una propuesta inclusiva en el contexto ecuatoriano debe sostenerse en cuatro elementos fundamentales: diagnóstico de barreras, planificación flexible, aplicación de actividades adaptadas y evaluación formativa. Estos componentes permiten transformar la clase de Educación Física en un espacio de aprendizaje, bienestar y participación para estudiantes con necesidades educativas específicas.

## 4. BIBLIOGRAFÍA


- Ben Rakaa, O., Bassiri, M., & Lotfi, S. (2025). *Adapted pedagogical strategies in inclusive physical education for students with special educational needs: A systematic review*. *Pedagogy of Physical Culture and Sports, 29*(2). doi: 10.15561/26649837.2025.0201
- Brunssen, L., Haase, R. K., & Kastrup, V. (2025). Encouraging inclusion of students with social, emotional, and mental health needs in physical education: A systematic review. *German Journal of Exercise and Sport Research*. doi: 10.1007/s12662-025-01069-2
- Fierro-Saldaña, B., & Treviño-Villarreal, E. (2025). Inclusion of students with disabilities in physical education: The crossroads of systemic coherence. *Physical Culture and Sport. Studies and Research, 107*, 37–47. doi: 10.2478/pcssr-2025-0004
- Gal, C., Ryder, C. H., On, O., & Raveh Amsalem, S. (2025). Teacher perceptions of physical activity in special education: Beliefs, barriers, and implementation practices. *Education Sciences, 15*(9), 1100. doi: 10.3390/educsci15091100
- Hidayat, R. A., Ihsan, F., Nugroho, S., & Edmizal, E. (2024). Inclusive physical education learning strategies for students with special needs in senior high schools: A literature review. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia, 20*(1), 65–79. doi: 10.21831/jpji.v20i1.73462
- Lamata, C., Grassi-Roig, M., Coterón, J., Becerra Muñoz, W., & colaboradores. (2024). The inclusion of students with special educational needs in physical education according to the opinion of its protagonists: A qualitative study in Spain. *Sport, Education and Society, 30*(3), 353–367. doi: 10.1080/13573322.2024.2309350

- Liu, X., Han, H., Li, Z., Huang, S., Zhao, Y., Xiao, Q., & Sun, J. (2025). Barriers and facilitators to participation in physical activity for students with disabilities in an integrated school setting: A meta-synthesis of qualitative research evidence. *Frontiers in Public Health, 13*, 1496631. doi: 10.3389/fpubh.2025.1496631
- Lizandra, J., Valencia-Peris, A., Ferriz, R., & Peiró-Velert, C. (2025). Using participatory action research to enhance physical education interventions for promoting active lifestyles in schools: A study design and protocol. *Healthcare, 13*(18), 2362. doi: 10.3390/healthcare13182362
- López Mera, R. A., Arteaga Gualán, R. R., Arteaga Gualán, F. F., & Hernández Delgado, V. J. (2025). Prácticas pedagógicas inclusivas para estudiantes con necesidades educativas especiales en el marco del Sistema Nacional de Educación ecuatoriano. *Revista Veritas de Difusão Científica, 6*(2), 1–29. https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.607
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2025-00028-A: Normativa para garantizar el acceso, permanencia, aprendizaje, participación, promoción y culminación en el Sistema Nacional de Educación de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y/o adultos mayores con discapacidad*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2025-00034-A*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2025-00028-A: Normativa para garantizar el acceso, permanencia, aprendizaje, participación, promoción y culminación en el Sistema Nacional de Educación de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y/o adultos mayores con discapacidad*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/08/MINEDUC-MINEDUC-2025-00028-A.pdf
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2025-00034-A*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/08/MINEDUC-MINEDUC-2025-00034-A.pdf
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Docentes de apoyo a la inclusión-DAI*. https://educacion.gob.ec/docentes-pedagogos-de-apoyo-a-la-inclusion/
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Más de 50 mil estudiantes con discapacidad reciben atención educativa inclusiva*. Quito, Ecuador.

- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (2025). *Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión UDAI*. https://educacion.gob.ec/unidad-de-apoyo-a-la-inclusion-udai/
- Ministerio de Educación. (2024, 12 de septiembre). *Ministerio de Educación fortalece la inclusión educativa en Ecuador*. https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-fortalece-la-inclusion-educativa-en-ecuador/
- Ministerio de Educación. (2024). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2024-00059-A*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2024). *El Ministerio de Educación fortalece la atención a estudiantes con discapacidad*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2024). *Lineamientos pedagógicos para el año lectivo 2024-2025*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2024). *Ministerio de Educación fortalece la inclusión educativa en Ecuador*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2024). *Ministerio de Educación fortalece la inclusión educativa en Ecuador*. https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-fortalece-la-inclusion-educativa-en-ecuador/
- Pantoja Domínguez, M. Y., Quimis Toala, W. I., & Maqueira Caraballo, G. de la C. (2025). Teaching strategy for the inclusion of students with physical motor disabilities in Physical Education classes. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva, 4*(11), 257–287. https://doi.org/10.56200/mried.v4i11.9881
- Saiz-González, P., de la Fuente-González, S., Sierra-Díaz, J., & Uría-Valle, P. (2025). Inclusive education and Physical Education in Spain: A qualitative analysis of teachers' perspectives. *Education Sciences, 15*(1), 108. doi: 10.3390/educsci15010108
- Samaniego Jiménez, A., Moreno Quinto, N. M., Campuzano Yambo, M. L., & Valenzuela Méndez, K. (2024). Inclusión educativa de estudiantes con discapacidades en escuelas públicas ecuatorianas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(2), 2954–2971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10727

UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

RIICHS

NEOSAPIENCIA
Revista especializada en ciencias de la educación

18 de septiembre del 2026

# CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, el Comité Editorial de la Revista Neosapiencia certifica que el artículo científico titulado:

**"Educación Física inclusiva para estudiantes con necesidades educativas especiales en Ecuador: Una propuesta pedagógica desde la investigación-acción participativa."**

correspondiente a los autores:

**Luis Javier Quishpe Tuquinga**
**César Gabriel Toala Velez**
**Mauro Gabriel Montoya Paucar**
**Luiggi Wladimir León López**

Ha culminado satisfactoriamente el proceso editorial y de evaluación por pares académicos bajo la modalidad de doble ciego, atendiendo las observaciones y recomendaciones emitidas durante dicho proceso. En virtud de los resultados obtenidos en la evaluación científica y editorial, se ha determinado que el manuscrito es:

**ACEPTADO PARA PUBLICACIÓN**

El artículo será incluido en el Vol. 04, Núm. 02, de la Revista Neosapiencia ISSN 3091-1982 y estará disponible para consulta pública a través de: https://neosapiencia.com

Gracias por su aporte a la investigación científica.

ROBERTO VINICIO DEFAS AYALA

Mg. Roberto Vinicio Defas Ayala
**Editor en jefe**

latindex catálogo 2.0 · RERCIE · EuroPub · Crossref · ISSN

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador