UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR UNIVERSIDAD

ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS ACADÉMICOS O CIENTÍFICOS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

EL ROL DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE ENTORNOS DE APRENDIZAJE INCLUSIVOS EN EDUCACION SUPERIOR

Autor:

VICENTE CONSTANTINO RADA LAURIDO

Directora:

MGTR. JULISSA MERCEDES MORAN GOYES

Milagro, 2026

Resumen

La innovación tecnológica ha transformado significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles educativos, generando oportunidades que fortalecen la inclusión educativa. Sin embargo, su implementación aún enfrenta desafíos relacionados con la equidad, la atención a la diversidad y las barreras de participación; en este contexto, el objetivo de la investigación buscó comprender el rol de la innovación tecnológica en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior, mediante una revisión bibliográfica orientada al fortalecimiento de las neurodiversidades estudiantiles. La metodología del estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo-interpretativo, utilizando marcadores de búsqueda como Google Académico, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latam, Latindex y ERIC, que incluyeron estudios entre el 2020 hasta el 2025. Los resultados evidenciaron que las herramientas tecnológicas, la inteligencia artificial, las metodologías activas y las tecnologías asistidas contribuyen significativamente al acceso, la participación y el aprendizaje de estudiantes con diversas condiciones, especialmente cuando se enlazan con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), el cual promueve la flexibilidad curricular y la atención a la diversidad, al poseer sus respectivos principios y pautas. También se identificaron barreras como la insuficiente formación docente, las brechas digitales por la falta de infraestructura y la ausencia de políticas institucionales inclusivas. Finalmente, la innovación tecnológica posee un alto potencial para transformar la educación superior hacia modelos más inclusivos, donde su efectividad depende de una integración pedagógica adecuada, del fortalecimiento de competencias docentes y de un compromiso institucional que garantice la accesibilidad y la equidad educativa.

Palabras claves: Innovación educacional; Educación inclusiva; Enseñanza superior; Formación profesional superior; Tecnología educacional

Abstract

Technological innovation has significantly transformed teaching and learning processes across different educational levels, creating opportunities that strengthen inclusive education. However, its implementation still faces challenges related to equity, attention to diversity, and barriers to participation. In this context, the aim of this research was to understand the role of technological innovation in the construction of inclusive learning environments in higher education, through a bibliographic review focused on strengthening student neurodiversity. The study was conducted using a qualitative approach with a descriptive-interpretative scope, employing search engines such as Google Scholar, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latam, Latindex, and ERIC, including studies published between 2020 and 2025. The findings revealed that technological tools, artificial intelligence, active methodologies, and assistive technologies significantly contribute to access, participation, and learning among students with diverse conditions, especially when linked to Universal Design for Learning (UDL), which promotes curricular flexibility and attention to diversity through its principles and guidelines. Barriers were also identified, including insufficient teacher training, digital divides due to lack of infrastructure, and the absence of inclusive institutional policies. Finally, technological innovation has high potential to transform higher education toward more inclusive models, where its effectiveness depends on appropriate pedagogical integration, the strengthening of teaching competencies, and institutional commitment to ensuring accessibility and educational equity.

Keywords: Educational innovation; Inclusive education; Higher education; Professional higher education; Educational technology.

Introducción

En el contexto de la educación superior contemporánea, la innovación tecnológica se ha consolidado como un eje transformador de los procesos de enseñanza y aprendizaje, impulsando nuevas formas de acceso, producción y circulación del conocimiento. La incorporación de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), plataformas virtuales, inteligencia artificial, metodologías activas y recursos digitales interactivos han generado oportunidades significativas para diversificar las prácticas pedagógicas y responder a las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada.

No obstante, este avance también ha evidenciado tensiones estructurales relacionadas con la equidad y la inclusión educativa, particularmente en lo que respecta a la atención de estudiantes con discapacidad y condiciones neurodivergentes (Álvarez y Rodríguez, 2023). En este escenario, la educación superior enfrenta el desafío de garantizar no solo el acceso, sino también la permanencia y el éxito académico de todos los estudiantes, reconociendo la diversidad como un valor fundamental; así, la innovación tecnológica deja de ser un recurso complementario para convertirse en un componente estratégico en la construcción de entornos educativos más inclusivos y accesibles, siempre que su implementación responda a principios pedagógicos sólidos y contextualizados (A. Ayala et al., 2023).

El problema central de la presente investigación se sitúa en la disparidad existente entre la orientación institucional hacia la innovación tecnológica y la capacidad real de los entornos de aprendizaje para responder a la diversidad estudiantil, en el Instituto Superior Tecnológico Compu Sur, con condición de educación superior universitaria (ITECSUR). En el marco de la transformación digital, esta al igual que muchas otras entidades, ha incorporado plataformas virtuales, aulas digitales y recursos tecnológicos como parte de sus procesos formativos; no obstante, un análisis crítico de esta realidad evidencia que la adopción de tecnologías no garantiza por sí misma la inclusión educativa, sino que, en determinados casos, puede incluso profundizar las barreras de acceso y participación para estudiantes con perfiles cognitivos diversos.

Desde una perspectiva estructural, esta problemática se asocia a un enfoque de innovación tecnológica centrado predominantemente en la eficiencia operativa y administrativa, lo cual se traduce en la implementación de entornos virtuales estandarizados y poco flexibles. Dicho enfoque limita la incorporación efectiva de modelos pedagógicos inclusivos, como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que promueve la diversificación de medios, formas de representación y participación (Chuquiguanca et al., 2023). En consecuencia, los entornos de aprendizaje generados presentan restricciones en la adaptación de contenidos, metodologías y evaluaciones, lo que dificulta responder a las distintas necesidades sensoriales, cognitivas y de procesamiento de los estudiantes.

A pesar de los avances en la digitalización de la educación superior, persisten barreras significativas para la creciente población de estudiantes con condiciones como TDAH, dislexia o trastorno del espectro autista, lo que limita su participación plena y su éxito académico. Esta problemática evidencia la existencia de una cultura institucional y de prácticas de formación docente que aún no responden de manera adecuada a la diversidad cognitiva, agravada por una brecha digital que no siempre se aborda desde criterios de accesibilidad y diseño universal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018). En este contexto, la insuficiente formación en el uso pedagógico-estratégico de tecnologías asistivas y en enfoques inclusivos restringe la capacidad del profesorado para diseñar experiencias de aprendizaje pertinentes.

Aunque los docentes utilizan herramientas digitales, con frecuencia carecen de competencias específicas para integrarlas desde una perspectiva inclusiva, lo que conduce a la reproducción de prácticas tradicionales en entornos virtuales (Guillen-Clemente et al., 2022). Como consecuencia, se incrementa la carga cognitiva, la frustración y la ansiedad en estudiantes neurodiversos, afectando su rendimiento académico y elevando el riesgo de deserción. A su vez, la ausencia de políticas institucionales sistemáticas orientadas a la accesibilidad digital y a la evaluación de prácticas inclusivas contribuye a la persistencia de desigualdades; en este contexto, se evidencia la necesidad de replantear el rol de la innovación tecnológica desde una

perspectiva inclusiva, que reconozca la variabilidad cognitiva como un elemento inherente al proceso educativo y promueva entornos de aprendizaje equitativos (L. Gómez et al., 2024).

En este marco, la presente investigación se desarrollará mediante una revisión sistemática de la literatura, con el propósito de identificar tendencias, avances, desafíos y buenas prácticas en torno a la innovación tecnológica y la educación inclusiva en la educación superior, proporcionando así una base teórica sólida para la reflexión y la toma de decisiones educativas (Gallegos et al., 2023). Este enfoque permitirá analizar críticamente el impacto de la integración de tecnologías desde una perspectiva inclusiva, trascendiendo su uso instrumental orientado a la eficiencia, para situarla como un medio que favorece el reconocimiento de la diversidad estudiantil.

En este sentido, se considera pertinente examinar el papel de enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (Alba et al., 2014) y las Tic (Abril, 2020) para determinar qué herramientas y estrategias digitales realmente logran construir entornos de aprendizaje que capitalicen la diversidad cognitiva y socioemocional, para así transformar los actuales sistemas educativos en modelos verdaderamente equitativos. En consecuencia, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es el impacto de la innovación tecnológica a partir de una revisión sistemática para la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en educación superior que favorezcan las neurodiversidades de los estudiantes de del Instituto Superior Tecnológico Compu Sur?

Por otra parte, la presente investigación se inscribe en el campo de la educación superior contemporánea, caracterizada por procesos acelerados de digitalización que, si bien han ampliado las posibilidades de acceso al conocimiento, no han garantizado necesariamente condiciones de equidad e inclusión, emergiendo una tensión estructural entre la incorporación de tecnologías educativas y la capacidad de los sistemas universitarios para responder a la diversidad cognitiva del estudiantado (Jiménez y León, 2024). Por ello, la relevancia al problematizar el rol de la innovación tecnológica no como un fin en sí mismo, sino como un mediador pedagógico que debe ser intencionalmente diseñado para favorecer la accesibilidad, la participación y el aprendizaje significativo en contextos inclusivos.

Desde una perspectiva teórica, la investigación se fundamenta en la convergencia de tres marcos conceptuales clave: la educación inclusiva, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la neuroeducación. La inclusión educativa ha evolucionado desde modelos compensatorios hacia enfoques basados en derechos y en el reconocimiento de la diversidad como principio estructurante del sistema educativo. En este marco, la noción de neurodiversidad permite comprender las diferencias cognitivas no como déficits, sino como expresiones legítimas de variabilidad neurológica (Arboleda, 2024). El DUA, por su parte, se posiciona como un modelo instruccional que operacionaliza estos principios, proponiendo la diversificación de los medios de representación, acción y participación como estrategia para eliminar barreras desde el diseño (Chuquiguanca et al., 2023).

Ante esto, la integración de la innovación tecnológica en este enfoque adquiere una dimensión estratégica, en tanto posibilita la personalización del aprendizaje, la multimodalidad en la presentación de contenidos y la adaptación a distintos estilos cognitivos (Cañarte, 2021). En este sentido, la investigación contribuye al campo teórico al articular, proponiendo una comprensión sistémica en la que la tecnología, el DUA y la neuroeducación convergen como ejes para la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior.

En el plano aplicado, se presenta una alta pertinencia al ofrecer orientaciones concretas para la transformación de los entornos educativos en el Instituto Superior Tecnológico Compu Sur (ITECSUR). En primer lugar, permitirá identificar criterios de diseño y adaptación tecnológica orientados a la accesibilidad universal, incorporando principios de usabilidad, flexibilidad cognitiva y reducción de la carga mental. En segundo lugar, contribuirá a la mejora de los procesos de retención estudiantil, al abordar factores críticos como la sobrecarga cognitiva, la desmotivación y la exclusión indirecta que afectan particularmente a estudiantes neurodiversos.

Asimismo, el estudio favorecerá la innovación pedagógica al proponer la integración de tecnologías emergentes y metodologías activas como la gamificación y los entornos interactivos desde un enfoque inclusivo (Knight et al., 2018). Este tránsito desde prácticas

docentes tradicionales hacia modelos de diseño instruccional inclusivo permitirá fortalecer las competencias profesionales, promoviendo una enseñanza más flexible, adaptativa y centrada en el estudiante, donde la investigación no solo impactará en la mejora de la calidad educativa, sino que contribuirá a la consolidación de una cultura institucional orientada a la equidad, en coherencia con los principios del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Ministerio de Educación [MINEDUC], 2021).

Desde el enfoque metodológico, la investigación se sustenta en una revisión sistemática, ya que permite un abordaje riguroso, crítico y estructurado en torno a la innovación tecnológica y la educación inclusiva en la educación superior. Este tipo de estudio facilita la identificación de patrones, tendencias emergentes, vacíos teóricos y prácticas exitosas, constituyéndose en una estrategia idónea para la construcción de marcos conceptuales integradores (Gallegos et al., 2023). Cabe resaltar que, la revisión sistemática enriquece la comprensión del fenómeno estudiado, más allá de su carácter descriptivo, el estudio asume una orientación analítica e interpretativa, orientada a generar lineamientos para el diseño de propuestas de intervención educativa mediadas por tecnología.

Finalmente, se proyecta la construcción de un modelo referencial que articule tecnologías educativas validadas con principios del DUA y fundamentos de la neuroeducación, orientado a optimizar funciones ejecutivas, favorecer la comunicación multimodal y gestionar la carga cognitiva (Guillen-Clemente et al., 2022). Dicho modelo aspira a ser replicable y transferible a otros contextos de educación superior, ampliando así el impacto de la investigación.

Objetivos

Objetivo general

Comprender el impacto de la innovación tecnológica en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior, mediante una revisión bibliográfica que favorezca el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Tecnológico ITECSUR.

Objetivos específicos

- ✓ Identificar los fundamentos teóricos y conceptuales que relacionan la innovación tecnológica con la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior.
- ✓ Analizar las tecnologías digitales, tecnologías asistivas y estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de los estudiantes en contextos inclusivos.
- ✓ Sintetizar la evidencia científica sobre el impacto, las buenas prácticas y los desafíos en la implementación de la innovación tecnológica para promover entornos de aprendizaje inclusivos en el Instituto Tecnológico ITECSUR.

Fundamentación teórica

Por su parte, diversos estudios mencionan que la innovación tecnológica ha adquirido un papel protagónico en la transformación de la educación superior, configurándose como un eje estratégico para responder a las demandas de inclusión y equidad en contextos diversos. Este fenómeno es abordado desde múltiples enfoques metodológicos, evidenciando su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Investigaciones como las de Molinero y Chávez (2020), mediante un enfoque cuantitativo basado en encuestas a estudiantes universitarios, evidencian el uso predominante de herramientas tecnológicas tradicionales, lo que plantea desafíos para la innovación pedagógica.

En la misma línea, Lozano y González (2024) y Cajamarca et al. (2024), a través de revisiones bibliográficas, destacan el potencial de las TIC y tecnologías emergentes en la generación de entornos educativos más dinámicos e interactivos. Asimismo, Medina (2024), mediante una revisión sistemática con metaanálisis, resalta el impacto de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje y la gestión académica, mientras que Castelo (2024), desde un enfoque cualitativo documental, evidencia su aplicabilidad en contextos socioculturales específicos, ampliando la comprensión del alcance de la innovación tecnológica.

En relación con la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos, múltiples investigaciones coinciden en que la tecnología constituye un facilitador clave para el acceso, la participación y la permanencia estudiantil. Cotán et al. (2024), mediante un enfoque cualitativo narrativo basado en entrevistas, evidencian que los recursos tecnológicos favorecen el aprendizaje de estudiantes con discapacidad. De manera complementaria, Campos et al. (2024), a través de grupos focales, y Cabezas et al. (2025), mediante un enfoque cuantitativo, destacan que las TIC incrementan la motivación, la autonomía y la participación activa.

En el contexto ecuatoriano, García (2024), combinando métodos cualitativos y encuestas tipo Likert, resalta la importancia de la tecnología asistiva, aunque identifica limitaciones estructurales para su implementación. Estos hallazgos se articulan con los aportes de Mora et al. (2024) y Montiel y Falquez (2024), quienes, mediante revisiones sistemáticas y análisis bibliométricos, evidencian que las tecnologías emergentes contribuyen significativamente a la inclusión educativa, aunque persisten barreras relacionadas con la formación docente y el acceso equitativo.

Por otra parte, los estudios centrados en los entornos de aprendizaje inclusivos en educación superior evidencian que la inclusión no depende únicamente de la tecnología, sino de la interacción de factores institucionales, pedagógicos y sociales. Guillén y Flores (2024), desde un enfoque cualitativo etnográfico, identifican barreras relacionadas con el acceso, la infraestructura y las metodologías de enseñanza. De forma similar, Ramírez y Díaz (2025), mediante un enfoque cuantitativo descriptivo, analizan las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), evidenciando limitaciones en accesibilidad y cohesión institucional. Asimismo, Rojas y Hernández (2022), mediante un estudio etnográfico apoyado en entrevistas y revisión documental, identifican debilidades en la implementación de políticas inclusivas, mientras que Macías et al. (2024), con enfoque mixto, evidencian avances institucionales, pero también limitaciones en la formación docente y la gestión de la inclusión.

En este contexto, aparece el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), el mismo que se posiciona como un modelo teórico y metodológico clave para la construcción de entornos inclusivos. Parody et al. (2022), mediante una revisión bibliográfica, destacan que el DUA

permite responder a la diversidad a través de múltiples formas de representación, expresión y participación. En coherencia, Changoluisa et al. (2024), mediante una metodología mixta que integra estudio de caso, entrevistas y observación, evidencian que su implementación mejora la participación y personalización del aprendizaje. Asimismo, Lucio et al. (2024), a través de una revisión cualitativa, identifican al DUA como una estrategia efectiva para superar barreras estructurales en la educación superior, consolidándolo como un puente entre innovación tecnológica e inclusión educativa.

Por su parte, desde la perspectiva de las estrategias pedagógicas innovadoras mediadas por tecnología, Rivera et al. (2023), mediante una revisión sistemática, identifican elementos clave como la motivación, la comunicación y el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. En la misma línea, Suárez et al. (2024), utilizando la metodología PRISMA, destacan el papel de las tecnologías móviles y los recursos digitales como catalizadores del aprendizaje inclusivo. Para Cordero et al. (2024), desde un enfoque cualitativo descriptivo basado en revisión documental, evidencian que la gamificación favorece la participación activa y la innovación en el aula. Asimismo, Ruiz et al. (2024), mediante un enfoque cualitativo que integra entrevistas, grupos focales y revisión sistemática, destacan la importancia de implementar estrategias pedagógicas inclusivas alineadas con estándares internacionales para mejorar la equidad educativa.

Asimismo, Mejía et al. (2023), desde un enfoque cuantitativo documental, subrayan el compromiso de las universidades en la formación de profesionales con valores inclusivos. Aunque los estudios revisados no abordan de manera directa las neurociencias, sus principios se articulan con la personalización del aprendizaje, la motivación y la atención a la diversidad, aspectos coherentes con el DUA y con el uso de tecnologías educativas, lo que refuerza la necesidad de integrar estos enfoques en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos.

Finalmente, el rol del docente, las competencias digitales y los aportes de las neurociencias constituyen elementos clave para consolidar entornos inclusivos en educación superior. Vera et al. (2024), mediante análisis documental, identifican competencias esenciales como el uso pedagógico de las TIC, la empatía y la gestión inclusiva del aula. En esta línea, Campoverde

et al. (2025), a través de revisión bibliográfica, destacan que las competencias digitales potencian la innovación pedagógica y la inclusión.

A continuación, se presenta el marco conceptual de la investigación, el cual tiene como finalidad delimitar y precisar los conceptos clave que orientan el estudio, en coherencia con la evidencia revisada en los antecedentes. Este apartado permitirá establecer las bases teóricas que sustentan la relación entre la innovación tecnológica y la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior, incorporando enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la neurodiversidad como ejes articuladores. De este modo, se facilita la comprensión integrada del fenómeno de estudio, orientando el análisis y la interpretación de los hallazgos desde una perspectiva sistémica e inclusiva.

En primer lugar, la innovación tecnológica en educación superior se concibe como la incorporación estratégica de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), tecnologías emergentes y recursos digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de transformar las prácticas pedagógicas tradicionales y favorecer experiencias educativas más dinámicas, interactivas y personalizadas (Aguiar y Velázquez, 2019). No obstante, su valor no radica únicamente en la disponibilidad de herramientas, sino en su integración pedagógica con intencionalidad didáctica, orientada a responder a la diversidad de los estudiantes.

Por otra parte, los entornos de aprendizaje inclusivos se definen como espacios educativos diseñados para garantizar la participación, el acceso y el aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales, condiciones cognitivas o contextos socioculturales (Sánchez et al., 2023). Estos entornos se fundamentan en principios de equidad, accesibilidad y flexibilidad, y requieren la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), promoviendo una educación que reconozca y valore la diversidad (A. Ayala et al., 2023).

En este contexto, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se posiciona como un modelo pedagógico clave para operacionalizar la inclusión educativa. Este enfoque propone la planificación de experiencias de aprendizaje desde el inicio, considerando la variabilidad del estudiantado mediante tres principios fundamentales: múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión, y múltiples formas de implicación (Alba et al., 2014). La integración del DUA con la innovación tecnológica permite diseñar entornos más accesibles y adaptativos, en los que los recursos digitales facilitan la personalización del aprendizaje (Gómez et al., 2023).

Asimismo, la neurodiversidad se comprende como un enfoque que reconoce las diferencias neurológicas como el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), la dislexia o el trastorno del espectro autista como parte de la variabilidad humana, y no como déficits (Cruz Puerto y Sandín Vázquez, 2024). Desde esta perspectiva, la educación superior enfrenta el desafío de adaptar sus prácticas pedagógicas para responder a distintos estilos de aprendizaje, ritmos de procesamiento y necesidades sensoriales.

En relación con ello, los aportes de la neuroeducación permiten comprender los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje, tales como la atención, la memoria, la motivación y las funciones ejecutivas (Pérez Torres, 2025). Estos elementos resultan fundamentales para el diseño de entornos inclusivos, ya que orientan la selección de estrategias pedagógicas y tecnologías que reduzcan la carga cognitiva, favorezcan la autorregulación y promuevan el aprendizaje significativo (Narváez y Luna, 2022).

Finalmente, las tecnologías asistivas constituyen un componente esencial dentro de este marco conceptual, al facilitar el acceso, la comunicación y la participación de estudiantes con diversas necesidades (Dos Santos, 2020). Estas herramientas, en articulación con el DUA y la innovación tecnológica, permiten avanzar hacia una educación superior más inclusiva, en la que la diversidad no sea una limitación, sino una oportunidad para enriquecer los procesos educativos, que configure una visión sistémica que orienta la construcción de una educación superior equitativa, accesible y centrada en el estudiante (Arboleda, 2024).

Para cerrar este primer apartado de la investigación, el presente artículo adquiere relevancia en el contexto actual de la educación superior, caracterizado por procesos de transformación digital que, si bien han ampliado las posibilidades de acceso al conocimiento, no siempre han sido acompañados por enfoques pedagógicos inclusivos (Estrada, 2020). En este sentido, la investigación resulta pertinente al analizar críticamente el rol de la innovación tecnológica no solo como un recurso instrumental, sino como un elemento mediador en la construcción de entornos de aprendizaje que respondan a la diversidad cognitiva del estudiantado, particularmente a las neurodiversidades.

Desde una perspectiva académica, el estudio aporta a la consolidación de un enfoque integrador que articula la innovación tecnológica con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y los principios de la neuroeducación, contribuyendo a la generación de conocimiento que supera visiones fragmentadas sobre el uso de la tecnología en educación (G. Ayala et al., 2022). Asimismo, permite profundizar en la comprensión de cómo las herramientas digitales, las tecnologías asistivas y las estrategias pedagógicas innovadoras pueden favorecer la accesibilidad, la participación y el aprendizaje significativo en contextos universitarios.

En el ámbito práctico, la relevancia del estudio radica en su potencial para orientar la toma de decisiones institucionales y el diseño de prácticas pedagógicas inclusivas, ofreciendo lineamientos basados en evidencia que pueden ser aplicados en el Instituto Superior Tecnológico Compu Sur y en otras instituciones de educación superior. De igual manera, contribuye a visibilizar las barreras existentes y a proponer alternativas que favorezcan la permanencia y el éxito académico de estudiantes neurodiversos, donde se puedan generar aportes teóricos y prácticos que contribuyan a la transformación de los sistemas educativos hacia modelos más equitativos, innovadores y socialmente responsables.

Métodos y materiales

En este apartado se describirán de manera sistemática los fundamentos metodológicos que orientaron el desarrollo de la investigación. Se detallará el enfoque, tipo y alcance del estudio, así como las técnicas de recolección, población, muestra y análisis de la información, con el propósito de garantizar la rigurosidad, validez y coherencia del proceso investigativo. En concordancia con los objetivos planteados, se adopta un diseño basado en la revisión sistemática, que permitió analizar críticamente la evidencia científica disponible sobre el rol de la innovación tecnológica en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior.

El estudio se enmarcó en el paradigma cualitativo, entendido como aquel que busca comprender fenómenos sociales desde una perspectiva interpretativa, considerando los significados, contextos y construcciones teóricas que los sustentan (Piza et al., 2019). Este enfoque resultó pertinente debido a que la investigación se orientó en el análisis del impacto de la innovación tecnológica en la educación superior desde la comprensión de la diversidad cognitiva y la inclusión educativa. Este enfoque permitió interpretar y sistematizar la evidencia científica existente, facilitando la construcción de marcos conceptuales y la identificación de prácticas educativas inclusivas.

A su vez, el estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática (RS), que consiste en un método de investigación que permite identificar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa y estructurada la evidencia disponible sobre un tema específico, mediante procedimientos explícitos y reproducibles (Gallegos et al., 2023). Este tipo de diseño se caracteriza por su carácter analítico y crítico, orientado a integrar hallazgos de múltiples estudios para generar conocimiento fundamentado y actualizado. En este proceso, se utilizaron motores de búsqueda y bases de datos académicas como Google Académico, SciELO, Dialnet, Redalyc, Latindex y ERIC, los cuales resultaron fundamentales por su capacidad de ofrecer acceso a literatura científica validada, diversa y de alta calidad en el ámbito educativo. En el contexto de esta

investigación, esta estrategia permitió comprender las tendencias, avances y desafíos en la relación entre innovación tecnológica e inclusión.

En esta misma línea, el alcance de la investigación fue descriptivo-interpretativo. El alcance descriptivo se refiere a la capacidad de caracterizar fenómenos, variables o categorías a partir de la información recopilada, permitiendo detallar sus principales propiedades y manifestaciones (Guevara et al., 2020). Por su parte, el alcance interpretativo implica el análisis profundo de los datos con el fin de comprender significados, relaciones y patrones emergentes, generando nuevas perspectivas teóricas a partir de la evidencia analizada (Marín y Sánchez, 2007). En conjunto, ambos alcances permiten no solo describir la innovación tecnológica inclusiva, sino también interpretar su impacto en contextos educativos.

Por su parte, la población estuvo constituida por el conjunto de estudios científicos relacionados con la innovación tecnológica, la educación inclusiva, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y la neurodiversidad en el contexto de la educación superior. En términos metodológicos, la población en una revisión sistemática se entiende como el universo de documentos académicos disponibles que abordan el fenómeno de estudio (E. Gómez et al., 2014). A partir de la aplicación de la estrategia de búsqueda en bases de datos indexadas, se identificaron aproximadamente 80 estudios potencialmente relevantes. Posteriormente, mediante un proceso de depuración y selección basado en criterios previamente establecidos, se conformó una muestra final de 20 estudios, considerados pertinentes por su calidad metodológica, actualidad y relación directa con los objetivos de la investigación. Esta selección responde a un muestreo intencional, característico de los estudios cualitativos, en el cual se prioriza la profundidad y relevancia de la información sobre la cantidad de fuentes analizadas (Espinoza, 2016).

Para la selección de los estudios se establecieron criterios de inclusión y exclusión que garantizaron la pertinencia y rigurosidad del análisis. Se incluyeron artículos científicos publicados en revistas indexadas y revisados por pares, correspondientes principalmente al periodo 2020-2025, relacionados con la educación superior y la educación inclusiva disponibles en idioma español con acceso a texto completo. Por otra parte, se excluyeron

estudios duplicados, documentos sin acceso completo, literatura no académica (como blogs, ensayos o artículos de opinión), investigaciones que no guardaban relación directa con el objeto de estudio o que se centraban en niveles educativos distintos a la educación superior, salvo aquellos que aportaban fundamentos teóricos relevantes.

El instrumento utilizado en la presente investigación fue la matriz de análisis documental, definida como una herramienta sistemática que permite organizar, clasificar y registrar información relevante extraída de fuentes bibliográficas, facilitando su posterior análisis e interpretación (Hernández et al., 2014). Este instrumento se emplea comúnmente en estudios de revisión sistemática, ya que posibilita la estandarización del proceso de extracción de datos y asegura la coherencia en el tratamiento de la información.

Este instrumento permitió sistematizar la información de los 20 estudios seleccionados, facilitando la comparación entre investigaciones, la identificación de patrones y la construcción de categorías analíticas. De esta manera, la matriz de análisis documental constituyó un elemento clave para garantizar la rigurosidad, trazabilidad y validez del proceso investigativo.

A continuación, se presenta la tabla de motores de búsqueda utilizados en el proceso de revisión sistemática, los cuales fueron seleccionados en función de su relevancia, cobertura temática y rigor científico en el ámbito educativo. Estos repositorios académicos permitieron acceder a literatura especializada y actualizada sobre innovación tecnológica, inclusión educativa y educación superior, garantizando la calidad, pertinencia y diversidad de las fuentes analizadas durante el desarrollo de la investigación.

Tabla 1
Motores de búsqueda de estudios previos

Buscador	Descripción	Objetivo en la investigación
Google Académico	Motor de búsqueda de literatura académica que indexa artículos, tesis, libros y actas de congresos en diversas disciplinas (Google Académico, 2025).	Facilitar el acceso amplio a literatura científica relevante y complementar la búsqueda en bases indexadas.
SciELO	Biblioteca electrónica de acceso abierto que reúne revistas científicas de América Latina, España y Portugal, garantizando visibilidad y calidad editorial (SciELO, 2025).	Identificar estudios científicos regionales con enfoque en educación e inclusión.
Dialnet	Base de datos bibliográfica especializada en literatura científica en español, que incluye artículos, tesis y libros académicos (Dialnet, 2025).	Recuperar producción científica iberoamericana en educación superior e inclusión.
Redalyc	Sistema de información científica de acceso abierto que promueve la difusión de investigaciones de América Latina y el Caribe (Redalyc, 2025).	Obtener artículos científicos de alta calidad en el ámbito educativo e inclusivo.
LATAM Revista	Revista científica de acceso abierto con revisión por pares, orientada a la difusión de investigaciones en ciencias sociales y humanidades (LATAM, 2025).	Incorporar estudios recientes y validados en innovación educativa.
Latindex	Sistema regional que evalúa y difunde revistas científicas iberoamericanas bajo criterios de calidad editorial (Latindex, 2025).	Verificar la calidad y pertinencia de las revistas seleccionadas.
ERIC	Base de datos especializada en educación, que incluye artículos, informes y literatura técnica a nivel internacional (ERIC, 2025).	Identificar investigaciones especializadas en educación inclusiva y tecnologías educativas.

Elaborado por: Rada, V y Morán, J.

El análisis de la tabla de motores de búsqueda evidencia una estrategia sólida y pertinente, al combinar repositorios generales y especializados. Google Académico permitió una amplia cobertura inicial, mientras que SciELO, Redalyc y Dialnet aportaron literatura científica regional relevante. ERIC fortaleció el enfoque educativo a nivel internacional y Latindex aseguró la calidad editorial. En conjunto, estos buscadores garantizan diversidad, rigor y validez en la selección de fuentes para la revisión sistemática.

Resultados

Con el propósito de sistematizar y organizar la información derivada del análisis de los estudios seleccionados, se presenta a continuación la matriz de análisis documental, en la cual se sintetizan los principales aportes de las investigaciones revisadas. Esta tabla integra aspectos clave como autores, objetivos, metodologías, variables analizadas y hallazgos relevantes, permitiendo una visión comparativa y estructurada del estado del arte en torno a la innovación tecnológica y la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior. Su inclusión facilita la comprensión de las tendencias, coincidencias y divergencias identificadas en la literatura científica.

Los estudios analizados se organizaron cronológicamente para evidenciar la evolución de la investigación en torno a la innovación tecnológica y la inclusión educativa en la educación superior.

Tabla 2
Matriz de análisis documental

Autor, revista y año	Título	Metodología	Resultados	Conclusiones
Molinero y Chávez (2020) *RIDE*	Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior	Enfoque cuantitativo mediante encuesta a 224 estudiantes	Predominio de herramientas tradicionales (Word, PowerPoint) y bajo uso de videoconferencias	Persistencia de uso tradicional; se requiere integrar tecnologías de forma pedagógica
Parody et al. (2022) *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*	El diseño universal para el aprendizaje en la formación digital del profesorado	Revisión bibliográfica	El DUA favorece la atención a la diversidad mediante TIC	Es necesario integrar el DUA en la formación docente
Rojas y Hernández (2022) *Zona Próxima*	Innovación educativa en entornos inclusivos y el rol del DUA	Cualitativo etnográfico	Falta de protocolos inclusivos y desconocimiento institucional	Necesidad de políticas inclusivas y acciones institucionales

Rivera et al. (2023) *Edutec*	Estrategias didácticas en educación virtual universitaria	Revisión sistemática	Estrategias como motivación, colaboración y autorregulación	Adaptar estrategias a contextos educativos actuales
Mejía et al. (2023) *Episteme Koinonia*	Nuevas tendencias en tecnología educativa	Revisión bibliográfica	Tecnologías emergentes mejoran accesibilidad	Necesidad de políticas institucionales y formación docente
Cotán et al. (2024) *European Public y Social Innovation Review*	Recursos tecnológicos y formación docente para la inclusión	Cualitativo narrativo	TIC mejoran acceso al aprendizaje, pero requieren formación docente	Importancia de capacitación docente en inclusión
Cordero et al. (2024) *LATAM Revista*	Gamificación en educación superior	Revisión documental	Plataformas digitales mejoran interacción y aprendizaje	Gamificación impulsa innovación educativa
Guillén y Flores (2024) *FAREM-Estelí*	Desafíos de la educación inclusiva universitaria	Cualitativo etnográfico	Barreras en acceso, metodologías e infraestructura	Corresponsabilidad institucional para inclusión
Campos et al. (2024) *Brazilian Journal*	Innovación tecnológica e inclusión	Cualitativo (grupo focal)	TIC aumentan participación y motivación	TIC deben integrarse transversalmente
Medina (2024) *Social Fronteriza*	Inteligencia artificial en educación superior	Revisión sistemática	IA mejora procesos educativos	Necesidad de marcos éticos y formación docente
Changoluisa et al. (2024) *Estudios y Perspectivas*	DUA en educación superior	Metodología mixta	Mejora participación y personalización	DUA como estrategia inclusiva clave
Mora et al. (2024) *Social Fronteriza*	Tecnologías emergentes en inclusión	Revisión	Impacto positivo con limitaciones	Requiere mejor implementación
Castelo (2024) *Código Científico*	Innovación tecnológica y contexto social	Cualitativo documental	Tecnología mejora gestión comunitaria	Necesidad de capacitación y acceso
García (2024) *Ciencia Latina*	Tecnología asistiva en Ecuador	Mixto	Alta valoración, pero con limitaciones	Necesidad de apoyo institucional
Lucio et al. (2024) *Código Científico*	Inclusión en educación superior	Revisión	Persisten barreras estructurales	Fortalecer políticas inclusivas

Lozano y González (2024) *Ciencia Latina*	TIC en educación superior	Revisión	TIC promueven aprendizaje colaborativo	TIC clave en educación actual
Montiel y Falquez (2024) *Ciencia Latina*	TIC inclusivas	Revisión sistemática	Mejoran habilidades cognitivas	TIC fundamentales para inclusión
Suárez et al. (2024) *Reincisol*	Tecnologías móviles e inclusión	Revisión PRISMA	Favorecen aprendizaje inclusivo	Clave para equidad educativa
Vera et al. (2024) *Perspectivas Investigativas*	Rol docente en inclusión	Documental	Competencias docentes son clave	Formación docente imprescindible
Macías et al. (2024) *Revista Ciencias Sociales*	Inclusión universitaria	Mixto	Avances, pero con debilidades	Necesidad de fortalecer inclusión
Cajamarca et al. (2024) *Journal Economic and Social*	Innovación en educación superior	Revisión	Tecnología mejora aprendizaje	Superar barreras estructurales
Ruiz et al. (2024) *G-Nerando*	Estrategias inclusivas	Cualitativo	Mejora participación y equidad	Formación docente continua
Ramírez y Díaz (2025) *RIDE*	Desafíos para la inclusión universitaria	Cuantitativo	Barreras en accesibilidad y cohesión	Diagnóstico para mejora inclusiva
Cabezas et al. (2025) *Magazine de las Ciencias*	Tecnologías accesibles	Cuantitativo	Mejoran autonomía y participación	Fortalecer educación inclusiva
Campoverde et al. (2025) *Educational Regent*	Competencias digitales	Revisión	Mejora calidad educativa	Clave para innovación e inclusión

Elaborado por: Rada, V y Morán, J.

El análisis de la matriz de estudios permite evidenciar una evolución progresiva del conocimiento científico en torno a la innovación tecnológica y la educación inclusiva en la educación superior. En los primeros años (2020-2022), las investigaciones se centran principalmente en el uso instrumental de las tecnologías y en la incorporación inicial de enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), destacándose limitaciones en la integración pedagógica y en la formación docente (Cañarte, 2021). A partir de 2023 y,

especialmente, en 2024 año con mayor producción científica, se observa un giro hacia enfoques más integrales, donde la tecnología no solo se concibe como herramienta, sino como mediadora de procesos inclusivos, incorporando estrategias innovadoras como las metodologías activas, específicamente en la gamificación, la inteligencia artificial y las tecnologías asistivas, así como el fortalecimiento de competencias digitales docentes. En 2025, los estudios profundizan en la identificación de barreras estructurales y en la necesidad de consolidar modelos educativos inclusivos sostenibles.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que la innovación tecnológica tiene un impacto significativo en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior; sin embargo, su efectividad depende de su integración pedagógica y del contexto institucional en el que se implementa; en este sentido, los hallazgos permiten interpretar que la tecnología, cuando se articula con enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), favorece la accesibilidad, la participación y la personalización del aprendizaje, especialmente en estudiantes con neurodiversidades.

Como fortaleza, se identifica que las tecnologías digitales, asistivas y emergentes como la inteligencia artificial, la gamificación y los entornos virtuales potencian procesos educativos más flexibles e inclusivos. No obstante, también se evidencian debilidades importantes, tales como la insuficiente formación docente, la persistencia de prácticas tradicionales en entornos digitales y la falta de políticas institucionales consolidadas que garanticen la inclusión.

Asimismo, los resultados reflejan una creciente producción científica en los últimos años, lo que demuestra un interés sostenido en la temática; sin embargo, persisten brechas estructurales, especialmente en contextos latinoamericanos, relacionadas con el acceso a la tecnología y la equidad educativa.

Por ello, se recomienda fortalecer la formación docente en competencias digitales e inclusivas, promover la implementación del DUA como eje transversal en la educación superior y diseñar

políticas institucionales que garanticen el acceso equitativo a los recursos tecnológicos. De igual manera, se sugiere continuar investigando la relación entre innovación tecnológica y neurodiversidad para profundizar en estrategias educativas inclusivas.

Conclusión

De acuerdo con el objetivo general de comprender el impacto de la innovación tecnológica en la construcción de entornos de aprendizaje inclusivos en la educación superior, los resultados de la revisión sistemática evidencian que la tecnología constituye un factor determinante para favorecer la inclusión educativa, siempre que su incorporación responda a una intencionalidad pedagógica clara. En este sentido, la simple integración de herramientas digitales resulta insuficiente si no se articula con enfoques como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que permiten atender la diversidad del estudiantado y promover su participación activa, particularmente en contextos de neurodiversidad.

En esta línea, la innovación tecnológica se configura como una oportunidad estratégica para transformar la educación superior hacia modelos más inclusivos; no obstante, su efectividad depende de condiciones estructurales como la formación docente y la existencia de políticas institucionales coherentes. Si bien se evidencian avances en la incorporación de recursos tecnológicos, persisten limitaciones relacionadas con la accesibilidad, la capacitación del profesorado y las brechas de equidad. Por ello, el principal aporte del estudio radica en la necesidad de asumir un enfoque sistémico que integre tecnología, pedagogía e inclusión como ejes articuladores del proceso educativo.

Finalmente, se concluye que el impacto de la innovación tecnológica es favorable, pero condicionado a su implementación intencional, crítica y contextualizada. En consecuencia, resulta imprescindible fortalecer las competencias digitales e inclusivas del profesorado, consolidar el DUA como modelo pedagógico, garantizar el acceso equitativo a tecnologías asistivas y promover políticas institucionales orientadas a la inclusión. Estas acciones permitirán avanzar hacia la construcción de entornos de aprendizaje más equitativos, accesibles y de calidad en la educación superior.

Bibliografía

Abril, M. (2020). *El uso de la gamificación como estrategia didáctica en los niños con TDAH* [Tesis de maestría]. https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1522/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%c3%93N%20ABRIL%20IZA%20%20MAYRA%20FERNANDA.pdf

Aguiar, B., & Velázquez, R. (2019). *Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior*. *40*(2), 1-12. https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p08.pdf

Alba, C., Sánchez, J., & Zubillaga del Río, A. (2014). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo*. https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf

Álvarez, M., & Rodríguez, J. (2023). Incorporación de indicadores de inclusión educativa en la formación inicial del profesorado. *SciELO*, *22*(48), 358-376. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622023000100358&script=sci_arttext

Arboleda, A. (2024). *Neurodiversidad y educación: Una aproximación más allá del trastorno*. *8*(2). https://cienciala tina.org/index.php/cienciala/article/view/11097/16290

Arias, G., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Ayala, A., De Haro, R., & Serna-Belmonte, R. (2023). Barreras que menoscaban la inclusión en las culturas y políticas educativas del centro escolar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *26*(2), 179-171. https://doi.org/10.6018/reifop.560121

Ayala, G., Escoto, M., & González, E. (2022). *Educación Inclusiva, una oportunidad para todos*. https://www.researchgate.net/publication/366445203_Libro_Educacion_Inclusiva_Educacion_Inclusiva

Cabezas Cerna, J. I., Saltos Paredes, K. C., Núñez Michuy, C. M., & Herrera Irazábal, E. G. (2025). Herramientas tecnológicas accesibles para promover la inclusión y participación activa de estudiantes universitarios con diversidad funcional. Magazine

de las Ciencias, 10(1), 21–41. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/3633

Cajamarca-Correa, M. A., et al. (2024). Nuevas tendencias en el uso de recursos y herramientas de la tecnología educativa. Journal of Economic and Social Science Research, 4(3), 127–150.

Campos, H. A., Bolívar, C. N., & Ruidiaz, M. T. (2024). Innovación tecnológica y educación inclusiva. Brazilian Journal of Development, 10(3), e68350.

Campoverde Andrade, M. M., et al. (2025). Competencias digitales y estrategias tecnológicas. Educational Regent Multidisciplinary Journal, 2(4), 1–11.

Cañarte, T. (2021). *Tecnologías de información (TICS) como factor de éxito en la calidad de la docencia universitaria ecuatoriana.* [Tesis doctoral, Universidad de Jaume]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/673633/2021_Tesis_Ca%C3%B1arte%20Rodriguez_Tania.pdf?sequence=1

Castelo-Vinueza, E. M. (2024). La innovación: Retos de la educación superior. Código Científico Revista de Investigación, 5(2), 109–127.

CEPAL. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe.* https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Changoluisa Jacho, A. S., et al. (2024). Innovación educativa y DUA. Estudios y Perspectivas, 4(4), 1275–1297.

Chuquiguanca, C., Palacios, D., Villarreal, J., Yánez, D., & Chucho, F. (2023). El modelo DUA y sus formas de evaluación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 9054-9068. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7607

Cotán Fernández, A., et al. (2024). Recursos tecnológicos y formación docente. European Public & Social Innovation Review, 9, 1–20.

Cruz Puerto, M. S., & Sandín Vázquez, M. (2024). Neurodiversidad, discapacidad y enfoque social: Una reflexión teórica y crítica. *Dialnet*, *12*(1), 213-222. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9691501.pdf

Dos Santos, M. (2020). *La tecnología de asistencia en el campo educativo para estudiantes sordos*. *6*(6), 66-74. https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/estudiante-sordo

Espinoza, E. (2016). *Universo, muestra y muestreo* [Diapositivas]. https://www.docsity.com/es/universo-muestra-y-muestreo/7116391/?src=social_login

Estrada, J. (2020). *Enfoque pedagógico para el desarrollo de competencias* (Primera). http://obsinvestigacion.unach.edu.ec/obsrepositorio/libros/portadas/40/ENFOQUE-PEDAGOGICO.pdf

Gallegos, M., Ochoa, M., Hernández, J., Almaraz, J., & Fernández, H. (2023). *Revisión sistemática exploratoria sobre percepción del cuidado que brinda el profesional de enfermería especializado en México*. *33*(3), 313-334. https://horizonteenfermeria.uc.cl/index.php/RHE/article/view/53869

Gómez, J., Camero, J., & Menacho, I. (2023). Innovación educativa y pedagogía.

Gómez, E., Navas, F., Aponte, D., & Betancourt, D. (2014). *Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización*. *81*(184), 157-163. https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf

Gómez, J., Camero, J., & Menacho, I. (2023). *Innovación educativa y pedagógica: Aportes desde la neuroeducación y creatividad*.

Gómez, L., Chuquitarco, M., Yagual, M., Chavesta, M., & Parra, M. (2024). *Educación inclusiva y diversidad* (CID-Centro de Investigación y Desarrollo). Ciencia Latina Internacional. https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2024/04/Educacion-Inclusiva-y-Diversidad.pdf

Guevara, G., Verdesoto, E., & Castro, N. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. *4*(3), 163-173. https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363

Guillen-Clemente, C., Esteves-Fajardo, Z., Valle-Navarro, C., & Molina-Moreno, W. (2022). Desafíos de la inclusión en la educación universitaria desde la praxis educativa transformadora. *Dialnet*, *V*(1), 171-183. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8976510.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Invetsigación*. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Jiménez, M., & León, T. (2024). *Competencias digitales de los estudiantes del nivel superior en los procesos de enseñanza-aprendizaje*. *8*(3), 219-236. file:///C:/Users/maggi/Downloads/11206-Texto%20del%20art%C3%ADculo-57587-1-10-20240529%20(1).pdf

Knight, M., Vega, N., & Ramos, V. (2018). *La inclusión educativa. Un reto para la formación de los profesionales de la Educación Preescolar*. *3*(43), 148-162. https://www.redalyc.org/journal/4780/478055153010/html/

Lozano Camacho, F. E., & González Carrión, E. L. (2024). Innovación educativa y TIC. Ciencia Latina, 8(1), 5886–5901.

Lucio Ramos, Y. J., et al. (2024). Educación especial en la universidad. Código Científico, 5(1), 981–1008.

Macías-Cedeño, A. R., et al. (2024). Innovación inclusiva universitaria. Revista de Ciencias Sociales, 69–84.

Martínez, P., et al. (2019). Interacciones en el aula.

Marín, F., & Sánchez, M. (2007). *Claves para la interpretación de los resultados*. (37), 44-53. http://pdfs.wke.es/8/4/5/8/pd0000018458.pdf

Medina Romero, M. (2024). Inteligencia artificial en educación superior. Revista Social Fronteriza, 4(4), e44336.

Mejía-Caguana, D. R., et al. (2023). Estrategias de atención inclusiva. Episteme Koinonia, 6(12), 4–19.

MINEDUC. (2021). *Proyectos ODS en Educación Inicial/educar, actuar e inspirar.* https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Pasa-la-Voz-diciembre-2021.pdf

Molinero, M., & Chávez, U. (2020). Herramientas tecnológicas en educación superior. RIDE, 10(19), e005.

Montiel Arreaga, R. C., & Falquez Torres, J. F. (2024). TIC en educación inclusiva. Ciencia Latina, 8(5), 13564–13591.

Mora Mera, M., et al. (2024). Inclusión y diversidad. Revista Social Fronteriza, 4(5), e476.

Narváez, G., & Luna, A. (2022). *Análisis e importancia del uso de estrategias de enseñanza multisensorial en el desempeño docente en preescolar*. *7*.

https://www.researchgate.net/publication/376984523_Analisis_e_importancia_del_uso_de_estrategias_de_ensenanza_multisensorial_en_el_desempeno_docente_en_preescolar

Parody, L. M., et al. (2022). Diseño universal para el aprendizaje. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 16(2), 109–123.

Pérez Torres, K. (2025). Funciones ejecutivas desde el enfoque neuroeducativo en estudiantes del nivel inicial. *UCV HACER*, *14*(3). https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/3866/2529

Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, G. (2019). *Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias*. *15*(70), 455-459. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-455.pdf

Ramírez Gámez, J. J., & Díaz Rodríguez, L. M. (2025). Inclusión universitaria. RIDE, 15(30).

Rivera Tejada, H. S., et al. (2023). Estrategias virtuales. Edutec, 83, 120–134.

Rojas-Zapata, A. F., & Hernández-Arteaga, I. (2022). Educación inclusiva universitaria. Zona Próxima, 37, 99–121.

Ruiz Andaluz, R., et al. (2024). Estrategias inclusivas. G-Nerando, 5(2), 223–235.

Sánchez, D., Morales, P., & Pico, E. (2023). *Entornos virtuales de aprendizaje para el fortalecimiento de la enseñanza-aprendizaje de la geometría analítica en educación básica superior*. *4*(1). https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/397/471

Suárez Pérez, R. N., et al. (2024). Tecnologías móviles e inclusión. Reincisol, 3(6), 4291–4313.

Vera-Rivera, M. A., et al. (2024). Rol docente en inclusión. Perspectivas Investigativas, 4(3), 34–47.

Revista Multidisciplinaria Arbitrada de Investigación Científica
ISSN: 2588 - 0659

CER-**MQRinvestigar**-UIO-V_10_2_ART_297
Quito (Ecuador), 2026-04-25

CERTIFICATION

MQR® editorial certifies, that this article:

The Role of Technological Innovation in Building Inclusive Learning Environments in Higher Education

El rol de la innovación tecnológica en la construcción de entornos de aprendizajes inclusivos en Educación Superior

PEER REVIEW - "Aceptada para su publicación después de superar un proceso de doble revisión ciega externa"
Fechas de recepción: 25-MAR-2026 aceptación: 25-ABR-2026 publicación: 30-JUN-2026

Authors:

Rada-Laurido, Vicente Constantino
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO (UNEMI)
Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior
Guayaquil-Ecuador
vradal@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-6927-4215

Morán-Goyes, Julissa Mercedes
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO (UNEMI)
Mgtr. Educación Básica
Docente Tutor de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior
Milagro-Ecuador
jmorang2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0009-8052-8457

Published: Vol. 10 Núm. 2 (2026): Revista Científica MQRinvestigar: pag. 01-28.
DOI: https://doi.org/10.56048/MQR.2026.e297
Indexado en **Latindex 2.0** ISSN-L **2588-0659**

http://www.investigarmqr.com/

Cordially yours,
MQRInvestigar - Director

Firmado electrónicamente por:
MARCO ANTONIO QUINTANILLA ROMERO

Dr. Marco Quintanilla R.
Director

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador