REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ENSAYOS Y ARTÍCULOS ACADÉMICOS O CIENTÍFICOS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

PERCEPCIÓN DE LA RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN LA ENSEÑANZA TEÓRICA Y CLÍNICA DE PERIODONCIA: ESTUDIO TRANSVERSAL BASADO EN LA ESCALA SEEQ EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA

Autoras:

JAMILET ESTEFANÍA GARCÍA CÓRDOVA
DIANA KAROLINA LUZARDO NAVARRETE
ALEXANDRA ANGELINA VELASTEGUI MURGA

Tutor:
PERALTA GAMBOA DENNIS ALFREDO

Milagro, 2026

Resumen

Introducción: La calidad de la educación superior está estrechamente relacionada con la interacción docente-estudiante, la cual influye en el aprendizaje y la satisfacción académica. En odontología, las diferencias entre la enseñanza teórica y clínica hacen necesario evaluar esta relación para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa. **Objetivo:** Evaluar la relación docente-estudiante desde la perspectiva estudiantil y determinar su asociación con la satisfacción académica en estudiantes de Periodoncia de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cuenca. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional-comparativo en 61 estudiantes de Periodoncia: 31 del componente teórico y 30 del clínico. La percepción de la relación docente-estudiante y la satisfacción académica se evaluaron mediante la encuesta *Students' Evaluation of Educational Quality* (SEEQ), conformada por 33 ítems en escala Likert de cinco puntos. Los datos fueron procesados mediante IBM SPSS Statistics 25.0. Para comparar ambos componentes se empleó la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia de $p < 0,05$. **Resultados:** Se observó una percepción favorable de la relación docente-estudiante y de la satisfacción con la experiencia educativa en ambos componentes, con predominio de las respuestas "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". No se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en las dimensiones evaluadas mediante la SEEQ. La única diferencia significativa correspondió a la nota media actual ($p = 0,044$), con mayor proporción de calificaciones sobresalientes en el componente teórico y notables en el clínico. **Conclusiones:** Los estudiantes presentaron una percepción favorable de la relación docente-estudiante y de la satisfacción académica, sin diferencias significativas entre la enseñanza teórica y clínica. La SEEQ constituye una herramienta útil para evaluar la calidad de la enseñanza e identificar oportunidades de mejora en la formación odontológica.

Palabras clave: relación docente-estudiante, satisfacción académica, SEEQ, calidad educativa, evaluación docente.

Abstract

The quality of higher education is closely related to teacher–student interaction, which influences learning and academic satisfaction. In dentistry, differences between theoretical and clinical teaching make it necessary to evaluate this relationship to contribute to the improvement of educational quality. **Objective:** To evaluate the teacher–student relationship from the students' perspective and determine its association with academic satisfaction among Periodontology students at the Faculty of Dentistry of the University of Cuenca. **Materials and Methods:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational-comparative study was conducted among 61 Periodontology students: 31 enrolled in the theoretical component and 30 in the clinical component. Perceptions of the teacher–student relationship and academic satisfaction were assessed using the Students' Evaluation of Educational Quality (SEEQ) questionnaire, consisting of 33 items rated on a five-point Likert scale. Data were processed using IBM SPSS Statistics 25.0. The Mann–Whitney U test was used to compare the two components, with a significance level of $p < 0.05$. **Results:** A favorable perception of the teacher–student relationship and satisfaction with the educational experience was observed in both components, with responses predominantly falling within the "Agree" and "Strongly agree" categories. No statistically significant differences were identified between the groups in the dimensions assessed by the SEEQ. The only significant

difference was found in the current mean grade ($p = 0.044$), with a higher proportion of outstanding grades in the theoretical component and very good grades in the clinical component. **Conclusions:** Students showed a favorable perception of the teacher–student relationship and academic satisfaction, with no significant differences between theoretical and clinical teaching. The SEEQ is a useful tool for evaluating teaching quality and identifying opportunities for improvement in dental education.

Keywords: teacher–student relationship, academic satisfaction, SEEQ, educational quality, teacher evaluation.

Introducción

La calidad de la educación superior depende de diversos factores, siendo destacada la relación docente-estudiante, por su influencia en la motivación, compromiso, rendimiento y la satisfacción académica. Para Andrade-Abarca et al, (2017) la evaluación de la actividad docente es importante, transformándose de un mecanismo de control institucional a una estrategia orientada al mejoramiento continuo de la enseñanza y al fortalecimiento de la calidad educativa.

Arias-Abelaira (2023) menciona que, en las últimas décadas la educación superior ha mejorado, demostrando un cambio más enfocado en los estudiantes, donde el aprendizaje requiere no solo de contenidos actualizados, sino también de ambientes educativos con una comunicación efectiva, respeto mutuo, retroalimentación permanente y acompañamiento docente.

La percepción del estudiante representa una fuente válida de información para valorar la calidad de la enseñanza, identificar fortalezas y reconocer oportunidades de mejora en el desempeño docente, la relación docente-estudiante es uno de los componentes fundamentales del ambiente educativo superior. (Arias-Abelaira et al., 2023; Endedijk et al., 2022; Poling et al., 2022)

Endedijk et al, (2022) exhibe un consenso donde la relación entre docentes y estudiantes constituye uno de los determinantes más importantes del compromiso, el aprendizaje y la satisfacción académica.

La evidencia expuesta por Poling et al, (2022) indica que una relación docente-estudiante basada en la confianza, respeto, comunicación efectiva y apoyo académico favorece la motivación, el aprendizaje y la satisfacción académica, mientras que relaciones distantes o poco empáticas pueden afectar negativamente la experiencia educativa. Así, los modelos pedagógicos actuales priorizan la calidad de la interacción docente-estudiante como un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje (Poling et al., 2022)

Los estudios de Andrade-Abarca et al, (2017) y Arias-Abelaira et al, (2023) han demostrado que la evaluación docente basada en la percepción estudiantil es válida y confiable cuando se

utilizan instrumentos estandarizados. El *Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ***)**, desarrollado por Marsh (1982), es uno de los cuestionarios más utilizados y validados internacionalmente; evalúa múltiples dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje proporcionando información relevante para la mejorar la práctica docente y el aseguramiento de la calidad educativa. (Andrade-Abarca et al., 2017; Arias-Abelaira et al., 2023)

La evidencia internacional mencionada por Liu et al, (2024) respalda la utilización del SEEQ en distintos escenarios educativos y disciplinas profesionales. Estudios recientes desarrollados en formación médica, educación quirúrgica y ciencias de la salud han empleado este instrumento para valorar la efectividad de metodologías innovadoras de enseñanza, demostrando que la percepción favorable de los estudiantes se asocia con mayores niveles de participación, mejores experiencias de aprendizaje y un fortalecimiento de las competencias clínicas (Liu et al., 2024; Samra et al., 2025)

De manera similar, mencionado por Reddington y Weir, (2024) investigaciones en educación en odontología han demostrado que las estrategias de aprendizaje activo, simulación clínica e interacción continua con el docente fortalecen la confianza del estudiante. Estos hallazgos destacan la importancia de la relación docente-estudiante como un componente esencial en la formación por competencias en los escenarios teóricos y clínicos (Reddington & Weir, 2024). En odontología, la formación clínica exige la integración de conocimientos, habilidades psicomotoras, razonamiento clínico y comunicación con el paciente, lo que requiere una interacción continua entre docente y estudiante. Aquí, el docente desempeña funciones de supervisor, facilitador y evaluador, por lo que la calidad de esta relación, junto con la retroalimentación y el acompañamiento académico, influye significativamente en la satisfacción del estudiante y en el logro de los resultados de aprendizaje esperados. (Liu et al., 2024)

La satisfacción académica es un indicador relevante de la calidad educativa, pues refleja la valoración del estudiante sobre su experiencia formativa; por ello su análisis permite identificar aspectos susceptibles de mejora para fortalecer la calidad de la educación superior (Moore, 2022)

Hachem et al, (2023) refiere que, aunque existen numerosos estudios sobre evaluación docente en educación superior, son escasas las investigaciones que comparan la percepción de la

relación docente-estudiante entre la enseñanza teórica y clínica en odontología, especialmente en periodoncia y en el contexto latinoamericano. Esta brecha limita la comprensión de cómo cada modalidad de enseñanza influye en la experiencia y la satisfacción académica de los estudiantes (Cavaca et al., 2010; Hachem et al., 2023)

Manteghinejad et al, (2023) señala que la retroalimentación obtenida mediante estos cuestionarios favorece la toma de decisiones institucionales, el fortalecimiento de las competencias docentes y el diseño de estrategias orientadas a optimizar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de la relación docente-estudiante y la satisfacción académica en la enseñanza teórica y clínica de la asignatura de Periodoncia mediante la aplicación de la encuesta *Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)* en los estudiantes de odontología. Los resultados contribuirán al fortalecimiento de la práctica docente, al mejoramiento de la calidad educativa y al diseño de estrategias pedagógicas para optimizar la experiencia de aprendizaje en los ámbitos teórico y clínico.

Materiales y métodos

Diseño y enfoque

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se desarrolló bajo un diseño no experimental, de corte transversal y tuvo un alcance correlacional-comparativo, ya que buscó analizar la relación entre la percepción de la relación docente-estudiante y la satisfacción académica, así como comparar estas percepciones entre estudiantes de las asignaturas teórica y clínica de Periodoncia de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cuenca.

Procedimiento

Previo a la aplicación del estudio, el protocolo fue presentado en el departamento de investigación de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cuenca para su aprobación, una vez obtenida la misma se procedió a la aplicación de los cuestionarios de manera física a los estudiantes que cursan la asignatura de periodoncia en las clases teórica y clínicas con el mismo docente, sin la presencia del mismo. Para garantizar el anonimato se identificó a los

estudiantes como sujeto 1 y así sucesivamente hasta el último estudiante, indicando que los resultados serían utilizados exclusivamente con fines científicos. Asimismo, se informó a los estudiantes que sus respuestas no tendrían ninguna influencia sobre sus calificaciones ni sobre su relación con el docente, con el propósito de reducir el sesgo por deseabilidad social. El cuestionario fue aplicado por un investigador ajeno al proceso de evaluación académica. Además, las encuestas fueron respondidas de manera individual, sin interacción entre los estudiantes, para que no sea influenciada por terceros.

Instrumento

Para la recolección de la información se utilizó el cuestionario *Students' Evaluation of Educational Quality* (SEEQ), diseñado para evaluar la calidad de la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. La SEEQ fue desarrollada por Herbert W. Marsh en 1982. Desde entonces hasta la actualidad, ha sido utilizada de manera continua durante más de cuatro décadas y constituye uno de los instrumentos más estudiados y aplicados para la evaluación de la docencia universitaria (Arias-Abelaira et al., 2023).

El cuestionario está compuesto por 36 ítems divididos en 9 grupos que evalúa aprendizaje, entusiasmo, organización, interacción del grupo, actitud personal, exámenes, bibliografía, visión general y comentarios, se utilizó toda la encuesta exceptuando las preguntas cualitativas en la sección comentarios finales (I33, I34, I35), quedando finalmente 33 ítems para ser estudiados. Los cuales fueron respondidos mediante escala tipo Likert de cinco puntos teniendo en cuenta que 1 es “totalmente en desacuerdo” hasta 5 “totalmente de acuerdo”. El instrumento se aplicó en dos grupos diferentes uno en el aula teórica y otro en las horas clínicas impartidas por el mismo docente durante todo el semestre.

El instrumento se aplicó con el fin de dar respuesta a los objetivos de la investigación y sus dimensiones se analizaron de acuerdo con los objetivos de interés del estudio. Las dimensiones Entusiasmo del profesor, Interacción con el grupo y Actitud personal (Individual Rapport) fueron utilizadas para analizar la percepción de la relación docente-estudiante, evaluando aspectos relacionados con la interacción, comunicación y vínculo entre el docente y los estudiantes. Por otra parte, las dimensiones Aprendizaje, Organización, Exámenes, Bibliografía y Valoración general se analizaron como indicadores de la satisfacción con la experiencia educativa, al reflejar la percepción de los estudiantes sobre la calidad del proceso

de enseñanza-aprendizaje. Esta organización respondió exclusivamente a la operacionalización de las variables del estudio y no implicó modificaciones en la estructura original ni en las propiedades psicométricas del cuestionario SEEQ.

La confiabilidad del cuestionario esta dado por un Alpha de Cronbach de 0.90 y por dimensiones individuales mayores a 0.65, su validez esta dada por el índice de ajuste comparativo de Al Kalbani, (2025) y respaldada mediante análisis factorial confirmatorio, utilizando índices de ajuste como el Comparative Fit Index (CFI). (Bentler, 1990)

Variables

En el presente estudio, el tipo de asignatura (teórica y clínica) se consideró como la variable de comparación, de tipo nominal dicotómica, ya que permitió contrastar la percepción de los estudiantes en ambos contextos de enseñanza. Las variables de resultados fueron la percepción de la relación docente-estudiante y la satisfacción con la experiencia educativa, operacionalizadas mediante las dimensiones del cuestionario *Students' Evaluation of Educational Quality* (SEEQ).

La relación docente-estudiante se analizó a partir de las dimensiones Entusiasmo del profesor, Interacción grupal, Actitud personal y nota media actual, mientras que la satisfacción se interpretó mediante las dimensiones Aprendizaje, Organización, Evaluación, Bibliografía, Visión general y Nota media Actual. Todas las dimensiones fueron medidas mediante ítems con respuestas en una escala de Likert de cinco categorías, por lo que se clasificaron como variables ordinales, al representar distintos niveles de percepción y grado de acuerdo de los estudiantes.

Criterios de selección.

Criterios de inclusión: Estudiantes matriculados en la asignatura de Periodoncia de la Facultad de Odontología durante el período académico marzo-agosto 2026; estudiantes que cursaban la asignatura en las modalidades teórica o clínica; estudiantes mayores de 18 años; y encuestas SEEQ debidamente completadas. Todos los estudiantes pertenecen al mismo docente.

Criterios de exclusión: Estudiantes que se retiraron de la asignatura durante el período de estudio; y cuestionarios duplicados o con más del 10 % de respuestas omitidas.

Población y muestra

Los grupos de estudio incluyeron la totalidad de los estudiantes matriculados que cumplieron los criterios de selección. Los participantes del estudio son estudiantes cursando el periodo académico marzo- agosto 2026 en la asignatura de periodoncia tanto clínica como teórica de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cuenca.

La población de estudio estuvo conformada por el total de 61 estudiantes matriculados en asignaturas de periodoncia divididos en dos grupos diferentes, 31 cursando la asignatura teórica y 30 cursando la asignatura clínica (n = 61) en la carrera de Odontología (Tabla 1), que reciben clases con el mismo docente, no se utilizó muestra.

Tabla 1

Asignatura	N	%
Teórica	31	50.8
Clínica	30	49.2
Total	61	100.0

Fuente: Base de datos
Elaborado por: las autoras

Análisis estadístico

Los datos fueron procesados y analizados mediante el programa *IBM SPSS Statistics*, versión 25.0. Se realizó un análisis descriptivo utilizando frecuencias y porcentajes para las variables estudiadas. Para comparar las puntuaciones de las dimensiones del cuestionario entre los estudiantes de la asignatura teórica y clínica se empleó la prueba U de Mann-Whitney, debido a que las variables fueron de naturaleza ordinal y no presentaron distribución normal. Se consideró un valor de $p < 0,05$ como estadísticamente significativo.

Resultados

De los 61 estudiantes incluidos en el estudio, 47 correspondieron al sexo femenino y 14 al sexo masculino. Los rangos de edad oscilan entre 20-24 (n= 55) y 20-29 (n =6) (Tabla 3). La edad media de la muestra fue de 22,31 ± 2,05 años. Los estudiantes de sexo masculino presentaron una edad media de 23,21 ± 2,81 años, mientras que en el sexo femenino la edad media fue de 22,04 ± 1,71 años, evidenciándose una mayor dispersión de las edades en el grupo masculino. (Tabla 2)

Tabla 2

	Edad		
Sexo	**Media**	**N**	**Desvío estándar**
Masculino	23.21	14	2.806
Femenino	22.04	47	1.706
Total	22.31	61	2.046

Fuente: Base de datos
Elaborado por: las autoras

Tabla 3

		Sexo		
		Masculino	**Femenino**	**Total**
Edad	20 - 24	11	44	55
	25 - 29	3	3	6
Total		14	47	61

Fuente: Base de datos
Elaborado por: las autoras

En relación con el entusiasmo, predominó una percepción favorable en ambas modalidades, observándose que el 90,17 % de los estudiantes manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con este aspecto. De igual manera, la interacción con el grupo mostró una valoración positiva, con un 95,08 % de respuestas favorables, mientras que la actitud personal alcanzó el mayor porcentaje de aceptación, con un 95,08 % de estudiantes que estuvieron de acuerdo o totalmente de acuerdo. La prueba U de Mann-Whitney no evidenció diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de la asignatura teórica y práctica para las dimensiones entusiasmo ($p = 0,507$), interacción con el grupo ($p = 0,945$) y actitud personal ($p = 0,796$), lo que indica una percepción similar en ambos grupos. En cuanto a la nota media actual, se observaron diferencias estadísticamente significativas entre las modalidades de enseñanza ($p = 0,044$), evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes con calificación sobresaliente en la asignatura teórica (63,33 %) y de notable en la asignatura práctica (61,29 %). (Tabla 4)

Tabla 4: Relación docente estudiante

VARIABLE	CATEGORIA	Asignatura				Total (n = 61)	%	*p* (U de Mann-Whitney)
		Teórica (n = 31)	%	Práctica (n = 30)	%			
Entusiasmo	En desacuerdo	0	0.00	2	6.45	2	3.28	0.507
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13.33	0	0.00	4	6.56	
	De acuerdo	6	20.00	11	35.48	17	27.87	
	Totalmente de acuerdo	21	70.00	17	54.84	38	62.30	
Interacción con el grupo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.33	2	6.45	3	4.92	0.945
	De acuerdo	10	33.33	8	25.81	18	29.51	
	Totalmente de acuerdo	20	66.67	20	64.52	40	65.57	
Actitud personal	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.67	1	3.23	3	4.92	0.796
	De acuerdo	7	23.33	9	29.03	16	26.23	
	Totalmente de acuerdo	22	73.33	20	64.52	42	68.85	
Nota media actual	No presentado	2	6.67	1	3.23	3	4.92	0.044
	Aprobado	1	3.33	1	3.23	2	3.28	
	Notable	9	30.00	19	61.29	28	45.90	
	Sobresaliente	19	63.33	9	29.03	28	45.90	

Fuente: Base de datos
Elaborado por: las autoras

En las dimensiones que miden la satisfacción del estudiante predominó una valoración favorable en ambas modalidades de enseñanza, con un mayor porcentaje de respuestas concentradas en las categorías "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" en todas las dimensiones evaluadas. La prueba U de Mann-Whitney no mostró diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de la asignatura teórica y práctica para las dimensiones Aprendizaje (p = 0,519), Organización (p = 0,154), Exámenes (p = 0,772), Bibliografía (p = 0,416) y Visión general (p = 0,455), lo que indica una percepción similar de la calidad de la enseñanza en ambos contextos. En contraste, la nota media actual presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (p = 0,044), observándose un mayor porcentaje de estudiantes con calificación sobresaliente en la asignatura teórica (63,33 %) y de notable en la asignatura práctica (61,29 %). (Tabla 5)

Tabla 5: Satisfacción estudiantil

VARIABLE	CATEGORIA	Asignatura				Total	%	*p* (U de Mann-Whitney)
		Teórica (n = 31)	%	Clínica (n = 30)	%			
Aprendizaje	En desacuerdo	1	3.33	0	0.00	1	1.64	0.519
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13.33	4	12.90	8	13.11	
	De acuerdo	14	46.67	12	38.71	26	42.62	
	Totalmente de acuerdo	12	40.00	14	45.16	26	42.62	
Organización	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	23.33	4	12.90	11	18.03	0.154
	De acuerdo	12	40.00	9	29.03	21	34.43	
	Totalmente de acuerdo	12	40.00	17	54.84	29	47.54	
Exámenes	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.67	3	9.68	5	8.20	0.772
	De acuerdo	10	33.33	7	22.58	17	27.87	
	Totalmente de acuerdo	19	63.33	20	64.52	39	63.93	
Bibliografía	En desacuerdo	1	3.33	1	3.23	2	3.28	0.416
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.00	1	3.23	1	1.64	
	De acuerdo	12	40.00	7	22.58	19	31.15	
	Totalmente de acuerdo	18	60.00	21	67.74	39	63.93	
Visión General	Totalmente en desacuerdo	0	0.00	1	3.23	1	1.64	0.455
	En desacuerdo	3	10.00	1	3.23	4	6.56	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	13.33	4	12.90	8	13.11	
	De acuerdo	13	43.33	10	32.26	23	37.70	
	Totalmente de acuerdo	11	36.67	14	45.16	25	40.98	
Nota media actual	No presentado	2	6.67	1	3.23	3	4.92	0.044
	Aprobado	1	3.33	1	3.23	2	3.28	
	Notable	9	30.00	19	61.29	28	45.90	
	Sobresaliente	19	63.33	9	29.03	28	45.90	

Fuente: Base de datos
Elaborado por: las autoras

En el análisis de las dimensiones del cuestionario SEEQ se observó una percepción ampliamente favorable de los estudiantes hacia la enseñanza, tanto en la asignatura teórica como en la práctica. Predominaron las respuestas "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" en las dimensiones de aprendizaje, entusiasmo, organización, interacción con el grupo, actitud personal, exámenes, bibliografía y valoración general, sin encontrarse diferencias estadísticamente significativas entre ambas modalidades de enseñanza ($p > 0,05$ en todas las comparaciones). Estos resultados evidencian una percepción similar de la calidad de la

enseñanza y de la interacción docente-estudiante en los contextos teórico y práctico. En contraste, la nota media actual fue la única variable que presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (p = 0,044), observándose un mayor porcentaje de estudiantes con calificaciones sobresalientes en la asignatura teórica (63,33 %), mientras que en la asignatura práctica predominó la categoría notable (61,29 %).

Discusión

La evaluación de la relación docente-estudiante desde la perspectiva del alumnado constituye un componente fundamental para valorar la calidad de la enseñanza en educación superior. En el presente estudio, los estudiantes de la asignatura de Periodoncia mostraron una percepción favorable tanto de la enseñanza teórica como de la clínica, evidenciada por el predominio de respuestas positivas en las diferentes dimensiones del cuestionario Students' Evaluation of Educational Quality (SEEQ). Estos hallazgos sugieren que la relación estudiante-docente y satisfacción estudiantil fueron valorados de manera similar en ambos escenarios educativos. La ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre la modalidad teórica y la clínica indica que el estilo de enseñanza y la relación establecida por el docente se mantienen consistentes independientemente del contexto de aprendizaje. Estos resultados coinciden con los reportados por Arias-Abelaira et al. (2023) y Andrade-Abarca et al. (2017), quienes describen al SEEQ como un instrumento válido y confiable para evaluar la calidad de la docencia desde la percepción estudiantil, permitiendo identificar fortalezas y oportunidades de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De manera similar, Gil et al., (2023). Señalan que la evaluación integral mediante este cuestionario facilita una valoración equilibrada de las diferentes dimensiones del desempeño docente.

Los resultados obtenidos también son concordantes con investigaciones recientes que destacan la importancia de la relación docente-estudiante como un factor determinante para favorecer el aprendizaje y la satisfacción académica. Endedijk et al. (2022) sostienen que una interacción caracterizada por el respeto, la comunicación efectiva y el acompañamiento docente contribuye significativamente a la construcción de ambientes de aprendizaje positivos. Asimismo, Poling et al. (2022) indican que el apoyo percibido por parte del profesor fortalece la motivación y el

compromiso académico de los estudiantes. En el contexto de la formación clínica, Liu et al. (2024) y Reddington y Weir (2024) destacan que la supervisión cercana y la retroalimentación constante favorecen el desarrollo de competencias clínicas y aumentan la confianza del estudiante durante la atención de pacientes. En conjunto, estos antecedentes respaldan los hallazgos del presente estudio y sugieren que la percepción favorable observada no depende exclusivamente del tipo de enseñanza impartida, sino de la consistencia del comportamiento docente y de la calidad de las interacciones establecidas con los estudiantes.

Un hallazgo relevante fue que la nota media actual constituyó la única variable que presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos; sin embargo, esta diferencia no se reflejó en la percepción de la relación docente-estudiante ni en la satisfacción académica. Este resultado sugiere que el rendimiento académico puede estar condicionado por múltiples factores, como las características individuales del estudiante, los métodos de evaluación, la complejidad de los contenidos y las exigencias propias de cada modalidad de enseñanza, más que por la calidad de la interacción con el docente. En este sentido, los hallazgos refuerzan la utilidad del SEEQ como una herramienta que evalúa aspectos del proceso educativo diferentes al desempeño académico, aportando información valiosa para la mejora continua de la práctica docente. No obstante, los resultados deben interpretarse considerando que el estudio se desarrolló en una única asignatura y con un solo docente, lo que limita su generalización. Futuras investigaciones deberían incluir muestras más amplias, diferentes asignaturas y varios docentes, además de emplear diseños longitudinales que permitan analizar la evolución de la percepción de la relación docente-estudiante y su posible influencia sobre el desarrollo de competencias y el rendimiento académico a lo largo del proceso formativo.

Conclusión

Los estudiantes de la asignatura de Periodoncia presentaron una percepción favorable de la relación docente-estudiante, demostrada por las altas valoraciones en las dimensiones de entusiasmo del profesor, interacción con el grupo y relación docente-estudiante del cuestionario SEEQ. De igual manera, la satisfacción con la experiencia educativa, analizada mediante las dimensiones de aprendizaje, organización, evaluación, bibliografía y valoración

general, fue positiva tanto en la enseñanza teórica como en la clínica. En ambos casos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las modalidades de enseñanza, lo que indica que los estudiantes perciben una calidad similar en la interacción con el docente y en la experiencia educativa, independientemente de la forma en la que se desarrolla la asignatura.

La nota media actual fue la única variable que mostró diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos, observándose un mayor porcentaje de estudiantes con calificaciones sobresalientes en la asignatura teórica y de calificaciones notables en la asignatura clínica. Sin embargo, estas diferencias en el rendimiento académico no se reflejaron en la percepción de la relación docente-estudiante ni en la satisfacción con la experiencia educativa.

En conjunto, los resultados demuestran la importancia de fortalecer una relación docente-estudiante basada en la comunicación, acompañamiento académico, accesibilidad y retroalimentación como elementos importantes para mejorar la satisfacción estudiantil y la calidad de la formación odontológica. Asimismo, la aplicación de la encuesta *Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)* demostró ser una herramienta útil para valorar la calidad de la enseñanza e identificar oportunidades de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la práctica docente y al aseguramiento de la calidad en la educación superior.

Referencias

Al Kalbani, M. (2025). Assessing the students' evaluations of educational quality (SEEQ) questionnaire in Oman higher education. *F1000Research*, *13*, 1329. https://doi.org/10.12688/f1000research.157354.2

Andrade-Abarca, P. S., Ramón Jaramillo, L. N., & Loaiza-Aguirre, M. I. (2017). Aplicación del SEEQ como instrumento para evaluar la actividad docente universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, *36*(1), 259. https://doi.org/10.6018/rie.36.1.260741

Arias-Abelaira, T., Pache-Durán, M., Rodríguez-Ariza, L., & Azirar, H. (2023). Cuestionario SEEQ: Instrumento de información para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Transinformação*, *35*, e237386. https://doi.org/10.1590/2318-0889202335e237386

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, *107*(2), 238-246. https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238

Cavaca, A. G., Esposti, C. D. D., Santos-Neto, E. T., & Gomes, M. J. (2010). A relação professor-aluno no ensino da Odontologia na Universidade Federal do Espírito Santo. *Trabalho, Educação e Saúde*, *8*(2), 305-318. https://doi.org/10.1590/S1981-77462010000200008

Endedijk, H. M., Breeman, L. D., Van Lissa, C. J., Hendrickx, M. M. H. G., Den Boer, L., & Mainhard, T. (2022). The Teacher's Invisible Hand: A Meta-Analysis of the Relevance of Teacher–Student Relationship Quality for Peer Relationships and the Contribution of Student Behavior. *Review of Educational Research*, *92*(3), 370-412. https://doi.org/10.3102/00346543211051428

Gil, C., Martínez, F., Baños, R., & Alcayde, A. (2023). *Implementación práctica de diferentes metodologías activas y herramientas informáticas*.

Hachem, L. E., Singh, B. B., English, D. K., & Parma, R. (2023). Assessment of dental student education and preparedness in periodontics in two different models: Discipline-based and general practice-based learning. *Journal of Dental Education*, *87*(10), 1401-1409. https://doi.org/10.1002/jdd.13296

Liu, C., Ren, M., Luo, C., Asfandyar, K., Dai, H., Yang, J., & Lei, Z. (2024). The application effect of the segmented teaching method in training medical students on clinical practice skills. *BMC Medical Education*, *24*(1), 1090. https://doi.org/10.1186/s12909-024-06060-3

Moore, R. (2022). Maximizing Student Clinical Communication Skills in Dental Education—A Narrative Review. *Dentistry Journal*, *10*(4), 57. https://doi.org/10.3390/dj10040057

Poling, D. V., Van Loan, C. L., Garwood, J. D., Zhang, S., & Riddle, D. (2022). Enhancing teacher-student relationship quality: A narrative review of school-based interventions. *Educational Research Review*, *37*, 100459. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100459

Reddington, A. R., & Weir, S. O. (2024). Incorporating special needs simulations into allied dental education curriculum to encourage inclusion, understanding, and empathy: A mixed method study. *Journal of Dental Education*, *88*(1), 16-22. https://doi.org/10.1002/jdd.13386

Samra, G. S., Gaddu, K., Wong Sik Hee, J. R., Brahmbhatt, K., Bowrey, D., & Seabrook, M. (2025). Comparison of Online Peer-Assisted Learning and Faculty-Led Teaching for Short Answer Questions. *The Clinical Teacher*, *22*(3), e70069. https://doi.org/10.1111/tct.70069

ISSN: 3103-1315

SCIENTIA Research Club
ADVANCING RESEARCH, SHAPING MINDS.

LETTER OF ACCEPTANCE

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ARTÍCULO CIENTÍFICO

Por la presente se certifica que el artículo titulado **"Percepción de la relación docente-estudiante y satisfacción académica en la enseñanza teórica y clínica de Periodoncia: estudio transversal basado en la escala SEEQ en estudiantes de odontología".**

Un trabajo de investigación de los autores**: Jamilet Estefanía García Córdova, Diana Karolina Luzardo Navarrete y Alexandra Angelina Velastegui Murga**, siendo su artículo revisado por Doble Par Ciego y Sistema de Doble Revisión Editorial, antes de ser publicado.

El artículo será publicado en la Revista Científica **Research Club Scientia** ISSN: 3103-1315, en la edición julio – septiembre, 2026, Volumen 4, Número 3. Verificable en nuestra plataforma: https://researchclubscientia.com/in dex.php/files

Ing. Luci Salas Narvaez, MSc.
EDITORA REVISTA RESEARCH CLUB SCIENTIA

DOI: 10.65415/rcs

T: +593 XX XXX XXXX
W: www.researchclubscientia.com
M: researchclubscientia@gmail.com

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador