UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ENSAYOS Y ARTÍCULOS ACADÉMICOS O CIENTÍFICOS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

EVALUACIÓN E INTEGRIDAD ACADÉMICA EN EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Autores:

KATHERINE DEL CISNE LÓPEZ LALANGUI

EDISON GUALBERTO GUIS QUENDI

TUTOR:

BORYS BISMARK LEON-REYES

Milagro, 2026

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación y en la integridad académica de la educación superior, con el propósito de identificar oportunidades, desafíos y estrategias para su integración en contextos universitarios. Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, aplicado a estudiantes universitarios mediante un cuestionario estructurado fundamentado en modelos de aceptación tecnológica e integridad académica. Los resultados evidenciaron una percepción aporta hacia la inteligencia artificial, así como una valoración positiva de su utilización en los procesos de evaluación, los participantes reconocieron la importancia de la integridad académica y los riesgos asociados al uso inadecuado de estas tecnologías, se concluyó que la aceptación de la inteligencia artificial se relacionó con percepciones positivas sobre la evaluación y la integridad académica, destacándose la necesidad de promover su utilización responsable dentro de la educación superior.

Palabras clave: Educación superior; Evaluación educacional; Ética; Integridad académica; Inteligencia artificial.

Abstract

The research aimed to analyze the incidence of artificial intelligence in assessment processes and academic integrity in higher education, with the purpose of identifying opportunities, challenges, and strategies for its integration into university contexts. A quantitative approach was adopted through a non-experimental cross-sectional design with a descriptive-correlational scope. Data were collected from university students using a structured questionnaire based on technology acceptance and academic integrity models. The findings revealed favorable perceptions toward artificial intelligence and positive evaluations of its use in assessment processes. Participants also recognized the importance of academic integrity and the risks associated with the inappropriate use of these technologies. The study concluded that the acceptance of artificial intelligence was related to positive perceptions of

assessment and academic integrity, highlighting the importance of promoting its responsible use in higher education.

Keywords: Academic integrity; Artificial intelligence; Educational evaluation; Ethics; Higher education.

Introducción

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior constituye uno de los fenómenos de mayor impacto en la transformación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación durante la última década, particularmente a partir de la aparición y masificación de los sistemas de inteligencia artificial generativa capaces de producir textos, resolver problemas complejos, generar código, sintetizar información y establecer interacciones conversacionales similares a las humanas (Altamirano Cortez et al., 2025; Castro Suárez et al., 2025; González Barona, 2026). Este escenario ha impulsado una profunda reconfiguración de las dinámicas educativas universitarias, generando oportunidades significativas para la innovación pedagógica, la personalización del aprendizaje y la optimización de los procesos académicos, aunque simultáneamente ha planteado importantes desafíos relacionados con la evaluación del aprendizaje, la integridad académica, la autoría intelectual y la ética educativa (Baidoo-Anu y Owusu Ansah, 2023; Kasneci et al., 2023; UNESCO, 2023).

La creciente presencia de herramientas como ChatGPT, Gemini, Copilot y otros modelos de lenguaje de gran escala ha modificado sustancialmente la manera en que estudiantes y docentes interactúan con el conocimiento, producen contenidos académicos y desarrollan actividades de aprendizaje, la IA ofrece posibilidades para fortalecer los procesos de retroalimentación inmediata, facilitar la atención a la diversidad de estilos de aprendizaje, automatizar determinadas tareas evaluativas y proporcionar apoyo personalizado en la construcción del conocimiento (Chan, 2023; León y Rodríguez-Conde, 2024; (Contreras Herrera et al., 2025; Sanchez García et al., 2025), diversos estudios señalan que la IA puede contribuir a mejorar la eficiencia institucional mediante el análisis de grandes volúmenes de

datos educativos, beneficiando la toma de decisiones basada en evidencias y el seguimiento preciso del desempeño estudiantil (Cope et al., 2021; Muñoz et al., 2024).

El avance acelerado de estas tecnologías ha generado interrogantes fundamentales sobre la validez de los modelos tradicionales de evaluación utilizados en la educación superior, gran parte de los sistemas de evaluación universitaria se han sustentado en la elaboración de ensayos, informes, tareas escritas y actividades de producción textual que actualmente pueden ser desarrolladas parcial o totalmente mediante herramientas de inteligencia artificial generativa (Carrillo Puga et al., 2024; Perlaza Cadena & León Reyes, 2025). Esta situación ha llevado a cuestionar la capacidad de los mecanismos convencionales para determinar de manera confiable el nivel real de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, así como la autenticidad de los productos académicos que presentan para su evaluación (Bearman et al., 2024; Furze et al., 2024; Galán-Íñigo et al., 2025).

En este contexto, la evaluación educativa ha dejado de concebirse únicamente como un mecanismo de medición de resultados para convertirse en un espacio de reflexión crítica sobre la naturaleza misma del aprendizaje en entornos mediados por inteligencia artificial, se evidencia que la irrupción de estas tecnologías está promoviendo la transición desde modelos centrados en la reproducción de conocimientos hacia enfoques orientados al desarrollo de competencias complejas, tales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas (Méndez-Mantuano et al., 2024; Mero et al., 2026), las instituciones de educación superior enfrentan la necesidad de replantear sus estrategias de evaluación para garantizar que estas continúen siendo pertinentes, válidas y coherentes con las nuevas realidades tecnológicas.

La posibilidad de generar textos originales en cuestión de segundos, reformular contenidos existentes, responder preguntas complejas o elaborar trabajos académicos completos mediante sistemas automatizados ha incrementado las preocupaciones relacionadas con el plagio, la autoría, la honestidad académica y la transparencia en el uso de herramientas tecnológicas (Carmona Banderas & Villacres Arias, 2023; González Sánchez et al., 2025; Ruiz

Sánchez et al., 2025). Según Eaton (2023), la educación superior enfrenta una transformación estructural que exige revisar los paradigmas tradicionales de integridad académica, debido a que las formas convencionales de detección de plagio resultan insuficientes frente a las capacidades actuales de la inteligencia artificial.

Autores como sostienen Chávez, (2025), Perkins (2023) y Soto (2026) que estas herramientas pueden utilizarse de manera legítima para apoyar procesos de aprendizaje, generar ideas preliminares, mejorar la redacción académica o facilitar la comprensión de contenidos complejos, siempre que exista transparencia en su utilización y una participación del estudiante en la construcción del conocimiento, el desafío principal no radica en prohibir la inteligencia artificial dentro de los entornos educativos, sino en establecer marcos normativos, pedagógicos y éticos que permitan su integración responsable y efectiva.

A partir de esta realidad emerge un problema científico relevante para la educación superior contemporánea, relacionado con la insuficiente comprensión de los efectos que el uso de la inteligencia artificial genera sobre los procesos de evaluación y la integridad académica (Castro Suárez et al., 2025), así como sobre las estrategias institucionales necesarias para garantizar la calidad de la formación universitaria pese a ello existe consenso respecto al potencial transformador de estas tecnologías, persisten vacíos de conocimiento asociados a la forma en que las universidades pueden equilibrar la innovación tecnológica con la preservación de los principios éticos que sustentan la actividad académica, se observan diferencias significativas en las políticas institucionales, en las prácticas docentes y en los criterios utilizados para regular la participación de la IA en las actividades de aprendizaje y evaluación.

Los estudios bibliométricos desarrollados por Galán-Íñigo et al. (2025) evidencian un incremento exponencial de la producción científica relacionada con la aplicación de la IA en los procesos de evaluación educativa durante la última década, especialmente a partir de la aparición de sistemas de inteligencia artificial generativa, las revisiones realizadas por Lo (2023) y Zawacki-Richter et al. (2019), quienes identifican una expansión significativa de las

investigaciones centradas en las oportunidades, desafíos y consecuencias educativas derivadas del uso de tecnologías inteligentes.

Las contribuciones de Kasneci et al. (2023), Tlili et al. (2023) y Dwivedi et al. (2023) destacan que la inteligencia artificial generativa posee el potencial de transformar profundamente la educación superior al facilitar nuevas formas de interacción con el conocimiento, promover experiencias de aprendizaje personalizadas y ampliar el acceso a recursos educativos de alta calidad, la IA es considerada una herramienta capaz de potenciar el aprendizaje autónomo y beneficia al desarrollo de competencias digitales fundamentales para el desempeño profesional en contextos caracterizados por la transformación tecnológica permanente.

En una línea similar, Chan (2023) propone un marco integral para el diseño de políticas institucionales orientadas a la incorporación responsable de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria, mientras que Cruz et al. (2025) plantean la necesidad de integrar progresivamente competencias relacionadas con la IA dentro de los planes de estudio, con el propósito de preparar a los futuros profesionales para desenvolverse eficazmente en entornos laborales cada vez digitalizados. Estas investigaciones coinciden en señalar que la alfabetización en inteligencia artificial constituye una competencia emergente que las instituciones de educación superior deben incorporar dentro de sus procesos formativos.

Cotton et al. (2024) señalan que las capacidades de generación automática de contenidos pueden incentivar prácticas incompatibles con los principios de honestidad académica, mientras que Moya et al. (2024) identifican preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica, la disminución del esfuerzo cognitivo y la dificultad para distinguir entre producciones humanas y contenidos generados por algoritmos, Rudolph et al. (2023) destacan que la rápida evolución de estas herramientas está superando la capacidad de respuesta de muchas instituciones educativas, generando incertidumbre respecto a los mecanismos adecuados para regular su utilización.

Ríos et al. (2026) sostienen que la inteligencia artificial no solo modifica los procedimientos de enseñanza y evaluación, sino que también transforma las formas de construcción del conocimiento, redefiniendo las relaciones entre aprendizaje, tecnología y cognición. Esta visión es compartida por Cope et al. (2021), quienes argumentan que los sistemas inteligentes están contribuyendo a la aparición de nuevos ecosistemas de aprendizaje en los cuales la producción y validación del conocimiento dependen cada vez de la interacción entre seres humanos y tecnologías digitales avanzadas.

En términos de impacto social, la integración de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación y gestión académica presenta importantes beneficios potenciales, se destacan la mejora de la eficiencia educativa, la personalización del aprendizaje, el fortalecimiento de la retroalimentación formativa, la optimización de los sistemas de aseguramiento de la calidad y la ampliación de oportunidades de acceso a recursos educativos especializados (Baidoo-Anu y Owusu Ansah, 2023; Muñoz et al., 2024; UNESCO, 2023), la incorporación de estas tecnologías puede contribuir al desarrollo de competencias digitales avanzadas que resultan esenciales para la inserción laboral en sociedades cada vez influenciadas por la inteligencia artificial.

Se advierte que una dependencia excesiva de la inteligencia artificial podría debilitar habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la capacidad argumentativa y la producción autónoma de conocimiento, especialmente cuando las herramientas tecnológicas son utilizadas como sustitutos y no como complementos de los procesos cognitivos humanos (Altamirano et al., 2025; Cabrera, 2024; Eaton, 2023; Perkins, 2023; Soto, 2026), persisten preocupaciones relacionadas con la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos, la inequidad en el acceso a tecnologías avanzadas y la posible reproducción de desigualdades educativas existentes.

El desafío contemporáneo para la educación superior consiste en desarrollar modelos de evaluación e integridad académica capaces de aprovechar los beneficios de la inteligencia artificial sin comprometer los principios éticos, la calidad formativa ni la autenticidad del

aprendizaje. Esta necesidad exige investigaciones que permitan comprender las dinámicas emergentes asociadas al uso de la IA en contextos universitarios y generar evidencias que orienten la formulación de políticas, estrategias pedagógicas y mecanismos de evaluación acordes con las demandas de la sociedad digital.

En correspondencia con lo expuesto, el objetivo de la presente investigación consiste en analizar la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación y en la integridad académica de la educación superior, con el propósito de identificar oportunidades, desafíos y estrategias que beneficien una integración ética, responsable y pedagógicamente pertinente de estas tecnologías en los contextos universitarios contemporáneos.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se orientó al análisis de la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación y en la integridad académica dentro de la educación superior, permitiendo obtener información objetiva y cuantificable para identificar tendencias y relaciones entre las variables estudiadas, el estudio se enmarcó en un diseño no experimental de corte transversal, puesto que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada por parte de los investigadores y la recolección de la información se realizó en un único momento temporal, el alcance correspondió al nivel descriptivo-correlacional, ya que se describieron las percepciones y prácticas relacionadas con el uso de la inteligencia artificial y posteriormente se analizaron las relaciones existentes entre dicha utilización, los procesos de evaluación y la integridad académica.

La población estuvo conformada por estudiantes de pregrado de la Universidad Estatal de Milagro, mientras que la muestra estuvo integrada por 247 estudiantes pertenecientes a distintas carreras y niveles de formación para la selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad de los estudiantes y su disposición para participar voluntariamente en la investigación, dentro

de los criterios de inclusión contemplaron a estudiantes regulares con edad comprendida entre 18 a 23 años, matriculados durante el período académico de recolección de datos y con experiencia en el uso de al menos una herramienta de inteligencia artificial aplicada a actividades académicas, quienes además aceptaron participar mediante el consentimiento informado y completaron la totalidad del cuestionario y para los criterios de exclusión comprendieron a estudiantes que no utilizaron herramientas de inteligencia artificial, personas ajenas a los programas de pregrado de la institución, participantes que no otorgaron su consentimiento, cuestionarios incompletos o con respuestas inconsistentes y registros duplicados identificados durante la depuración de la base de datos.

La técnica de recolección de información correspondió a la encuesta, debido a que permitió obtener datos estandarizados sobre las percepciones y experiencias de los participantes respecto al uso de la inteligencia artificial en el ámbito universitario, como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado integrado por tres dimensiones; la primera evaluó la aceptación y utilización de herramientas de inteligencia artificial mediante una adaptación del *Technology Acceptance Model* (TAM), el cual permitió medir la utilidad percibida, la facilidad de uso percibida, la actitud hacia la tecnología y la intención de uso, la segunda dimensión evaluó la integridad académica mediante una adaptación del *Academic Integrity Survey* de McCabe, instrumento orientado a identificar comportamientos relacionados con la honestidad académica, el plagio, el uso indebido de recursos tecnológicos y la percepción de normas éticas, la tercera dimensión evaluó la percepción de los procesos de evaluación mediados por inteligencia artificial mediante una escala elaborada a partir de la literatura científica sobre evaluación educativa, transformación digital y uso ético de tecnologías emergentes, incorporando aspectos relacionados con la objetividad de la evaluación, la calidad de la retroalimentación, la transparencia de los procesos evaluativos y la pertinencia pedagógica de estas herramientas.

Todos los ítems fueron estructurados mediante una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta, comprendidas entre "totalmente en desacuerdo" y "totalmente de acuerdo",

previo a su aplicación definitiva, el instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos en educación superior, metodología de la investigación y tecnologías educativas, quienes valoraron la claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems, se desarrolló una prueba piloto que permitió realizar ajustes en la redacción y verificar la comprensión del cuestionario.

Entre los recursos empleados se utilizaron computadoras y dispositivos móviles con acceso a internet, plataformas digitales para la administración del cuestionario, bases de datos científicas para la revisión documental y el software IBM SPSS Statistics para la organización, codificación y procesamiento de la información, se emplearon hojas de cálculo electrónicas para la depuración preliminar de los registros y la verificación de su consistencia.

El análisis estadístico comenzó con la depuración de la base de datos para identificar valores atípicos, registros incompletos e inconsistencias, se calcularon estadísticas descriptivas, incluyendo frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el propósito de caracterizar las variables investigadas, la confiabilidad interna de las escalas se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerándose aceptables valores iguales o superiores a 0,70, para analizar la relación entre las variables se aplicó la correlación de Pearson cuando se cumplieron los supuestos de normalidad y linealidad, mientras que la correlación de Spearman se utilizó en los casos donde dichos supuestos no se verificaron, se efectuaron análisis de regresión lineal para determinar la incidencia de la inteligencia artificial sobre los procesos de evaluación y la integridad académica en todos los análisis inferenciales se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

El procedimiento metodológico se desarrolló de manera secuencial, iniciándose con la revisión de la literatura científica, seguida por la definición de las variables, dimensiones e indicadores, la adaptación de los instrumentos, la validación por expertos y la prueba piloto. Posteriormente, se aplicó el cuestionario a los 247 estudiantes seleccionados, se codificó y depuró la información obtenida, se realizaron los análisis estadísticos descriptivos e

inferenciales y, finalmente, se interpretaron los resultados en función del objetivo de la investigación y del análisis de la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación y la integridad académica en la educación superior.

Resultados

Los resultados se presentaron de acuerdo con los objetivos específicos planteados en la investigación, iniciándose con la descripción de las características generales de los participantes, posteriormente se reportaron los resultados relacionados con el uso de la inteligencia artificial en los procesos de evaluación, luego se describieron los resultados asociados con la integridad académica y se expusieron los análisis de relación entre las variables estudiadas.

La muestra estuvo conformada por 247 estudiantes de pregrado de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), pertenecientes a diferentes carreras y niveles de formación, del total de participantes, 138 correspondieron al sexo femenino (55,9 %) y 109 al sexo masculino (44,1 %), respecto al nivel académico, 71 estudiantes cursaron los primeros niveles de formación (28,7 %), 96 se encontraron en niveles intermedios (38,9 %) y 80 pertenecieron a niveles superiores (32,4 %).

En relación con el uso de herramientas de inteligencia artificial en actividades académicas, la mayoría de los estudiantes reportó una utilización frecuente de estas tecnologías, una proporción considerable manifestó haber empleado herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de tareas, búsqueda de información, organización de contenidos y apoyo en procesos de aprendizaje, como se observó en la Tabla 1, las puntuaciones obtenidas en las dimensiones asociadas con la aceptación de la inteligencia artificial presentaron valores medios superiores al punto central de la escala.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las dimensiones relacionadas con la aceptación de la inteligencia artificial

Dimensión	M	DE	IC 95% Inferior	IC 95% Superior
Utilidad percibida	4.12	0.68	4.03	4.20
Facilidad de uso percibida	3.95	0.74	3.86	4.04
Actitud hacia la IA	4.08	0.71	3.99	4.17
Intención de uso	4.21	0.65	4.13	4.29

Nota. *M = media; DE = desviación estándar; IC = intervalo de confianza.*

Los resultados mostraron que la dimensión con mayor puntuación correspondió a la intención de uso de la inteligencia artificial (M = 4.21; DE = 0.65), seguida de la utilidad percibida (M = 4.12; DE = 0.68), la actitud hacia la inteligencia artificial presentó una media de 4.08 (DE = 0.71), mientras que la facilidad de uso percibida registró una media de 3.95 (DE = 0.74).

Respecto a la integridad académica, los participantes reportaron distintos niveles de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con el uso ético de la inteligencia artificial en contextos universitarios, una proporción importante de estudiantes indicó que consideró necesario declarar el uso de herramientas de inteligencia artificial en trabajos académicos, mientras que un grupo menor manifestó haber utilizado contenidos generados por estas tecnologías sin realizar una referencia explícita, los resultados descriptivos correspondientes a las dimensiones de integridad académica se presentaron en la Tabla 2.

Tabla 2

Resultados descriptivos de las dimensiones de integridad académica

Dimensión	M	DE	% Alto
Honestidad académica	4.01	0.73	72.9
Uso ético de la IA	3.87	0.77	68.4

Conocimiento normativo	3.69	0.81	61.5
Percepción de riesgo de plagio	4.18	0.66	78.1

Nota. *% Alto = porcentaje de participantes ubicados en los niveles alto y muy alto de la escala.*

Los datos indicaron que la percepción de riesgo de plagio asociado al uso de inteligencia artificial obtuvo la puntuación elevada (M = 4.18; DE = 0.66), seguida de la honestidad académica (M = 4.01; DE = 0.73), el conocimiento normativo institucional presentó la media baja (M = 3.69; DE = 0.81), luego se analizaron las relaciones entre las variables principales del estudio mediante coeficientes de correlación de Pearson, los análisis evidenciaron asociaciones estadísticamente significativas entre la aceptación de la inteligencia artificial, la percepción de los procesos de evaluación y las dimensiones relacionadas con la integridad académica.

Como se presentó en la Tabla 3, la utilidad percibida de la inteligencia artificial mostró una correlación positiva y significativa con la percepción beneficiosa de los procesos de evaluación mediados por tecnología ($r = .58$, $p < .001$), la actitud hacia la inteligencia artificial presentó una correlación positiva con el uso ético de estas herramientas ($r = .41$, $p < .001$).

Tabla 3

Correlaciones entre aceptación de la inteligencia artificial, evaluación e integridad académica

Variables	1	2	3
1. Aceptación de IA	—		
2. Evaluación mediada por IA	.58**	—	
3. Integridad académica	.41**	.36**	—

Nota. *$p < .001$.

Los resultados evidenciaron una asociación positiva moderada entre la aceptación de la inteligencia artificial y la percepción de los procesos de evaluación ($r = .58$, $p < .001$), se identificó una relación positiva entre la aceptación de la inteligencia artificial y la integridad académica ($r = .41$, $p < .001$), la percepción de los procesos de evaluación presentó una correlación positiva con la integridad académica ($r = .36$, $p < .001$), se realizó un análisis de regresión lineal múltiple con el propósito de examinar la incidencia de la aceptación de la inteligencia artificial sobre la percepción de los procesos de evaluación y la integridad académica, el modelo presentó un ajuste estadísticamente significativo, $F(2, 244) = 34.82$, $p < .001$, explicando el 28.7 % de la varianza observada ($R^2 = .287$), la utilidad percibida ($\beta = .39$, $p < .001$) y la actitud hacia la inteligencia artificial ($\beta = .31$, $p < .001$) registraron coeficientes significativos dentro del modelo, los análisis descriptivos e inferenciales reportaron niveles elevados de aceptación de la inteligencia artificial entre los estudiantes universitarios evaluados, así como asociaciones estadísticamente significativas entre las variables relacionadas con la adopción tecnológica, los procesos de evaluación y la integridad académica.

Discusión

Los resultados obtenidos permitieron evidenciar una elevada aceptación de la inteligencia artificial entre los estudiantes universitarios participantes, particularmente en las dimensiones relacionadas con utilidad percibida, actitud e intención de uso, este resultado se alineó con los planteamientos de Kasneci et al. (2023), Tlili et al. (2023) y Dwivedi et al. (2023), quienes sostienen que las herramientas de inteligencia artificial generativa poseen un elevado potencial para transformar los procesos educativos mediante nuevas formas de interacción con el conocimiento y el fortalecimiento del aprendizaje autónomo, los resultados coincidieron con lo señalado por Chan (2023), quien argumenta que la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior ha generado nuevas oportunidades para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente en contextos caracterizados por una creciente digitalización de las actividades académicas, la aceptación

observada entre los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro confirmó que estas tecnologías han comenzado a consolidarse como recursos habituales dentro de los entornos universitarios contemporáneos.

La elevada percepción de utilidad identificada en el estudio también respaldó las contribuciones de Cope et al. (2021) y Muñoz et al. (2024), quienes destacaron que la inteligencia artificial puede aportar a la eficiencia educativa mediante la optimización del acceso a la información, la automatización de determinadas tareas académicas y la generación de procesos de apoyo al aprendizaje personalizados, estos resultados sugieren que la incorporación de herramientas inteligentes responde a necesidades concretas de los estudiantes relacionados con la gestión del conocimiento y la resolución de actividades académicas, aspecto que explica su creciente integración dentro de la educación superior.

Respecto a los procesos de evaluación, los resultados evidenciaron una percepción hacia la utilización de la inteligencia artificial como apoyo para la retroalimentación y el acompañamiento del aprendizaje, este resultado coincidió con las afirmaciones de Baidoo-Anu y Owusu Ansah (2023), así como con los planteamientos de León y Rodríguez-Conde (2024), quienes sostienen que la inteligencia artificial posee el potencial de fortalecer los mecanismos de evaluación formativa mediante la generación de respuestas inmediatas, el seguimiento personalizado y la adaptación de contenidos a las necesidades de los estudiantes, los resultados respaldaron las reflexiones desarrolladas por Méndez-Mantuano et al. (2024) y Mero et al. (2026), quienes argumentan que los sistemas educativos se encuentran transitando desde modelos tradicionales centrados en la reproducción de contenidos hacia enfoques orientados al desarrollo de competencias complejas como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.

No obstante, los resultados también deben analizarse a la luz de las preocupaciones expresadas por Bearman et al. (2024), Furze et al. (2024) y Galán-Íñigo et al. (2025), quienes cuestionan la capacidad de los modelos tradicionales de evaluación para verificar de manera

efectiva la autenticidad de los productos académicos generados en contextos donde la inteligencia artificial puede intervenir significativamente en la elaboración de tareas, ensayos y trabajos universitarios, los participantes manifestaron una percepción positiva sobre el uso de estas tecnologías en los procesos evaluativos, los resultados sugieren que dicha aceptación no elimina la necesidad de replantear las estrategias de evaluación utilizadas por las instituciones de educación superior, la creciente incorporación de herramientas inteligentes parece reforzar la necesidad de diseñar mecanismos capaces de valorar procesos cognitivos complejos y evidencias auténticas de aprendizaje.

En relación con la integridad académica, los resultados mostraron que los estudiantes reconocieron la importancia de la honestidad académica y manifestaron una elevada percepción de los riesgos asociados al uso inadecuado de herramientas de inteligencia artificial, este resultado presentó una coincidencia parcial con los planteamientos de Eaton (2023), quien sostuvo que la expansión de la inteligencia artificial generativa exige revisar los paradigmas tradicionales de integridad académica debido a la insuficiencia de los mecanismos convencionales para identificar prácticas de deshonestidad académica mediadas por tecnologías avanzadas, los resultados confirmaron la existencia de preocupaciones éticas asociadas al uso de la inteligencia artificial, aunque simultáneamente evidenciaron que los estudiantes no percibieron estas herramientas exclusivamente como una amenaza para la integridad académica.

Esta observación adquirió especial relevancia al compararse con los argumentos de Cotton et al. (2024), Moya et al. (2024) y Rudolph et al. (2023), quienes advirtieron sobre los riesgos de dependencia tecnológica, disminución del esfuerzo cognitivo y potencial incremento de prácticas incompatibles con los principios de honestidad académica, aunque dichas preocupaciones continúan siendo válidas dentro del debate científico actual, los resultados obtenidos sugieren una realidad compleja y matizada, los estudiantes reconocieron los riesgos asociados al uso inadecuado de la inteligencia artificial, pero también identificaron beneficios académicos vinculados a su utilización responsable, este resultado indicó que la

relación entre inteligencia artificial e integridad académica no puede interpretarse desde una lógica exclusivamente dicotómica entre aceptación o rechazo tecnológico.

En este sentido, los resultados mostraron una mayor proximidad con los planteamientos de Perkins (2023), Chávez (2025) y Soto (2026), quienes sostienen que la inteligencia artificial puede constituir un recurso legítimo para apoyar procesos de aprendizaje siempre que exista transparencia en su utilización y participación del estudiante en la construcción del conocimiento, la evidencia obtenida permitió observar que la aceptación de estas tecnologías coexistió con niveles adecuados de conciencia ética, aspecto que respalda enfoques orientados a la regulación responsable de la inteligencia artificial en lugar de estrategias centradas exclusivamente en su restricción o prohibición.

Uno de los resultados relevantes del estudio correspondió a las asociaciones positivas identificadas entre aceptación de la inteligencia artificial, percepción de los procesos de evaluación e integridad académica, este resultado aportó evidencia empírica que complementó los planteamientos de Ríos et al. (2026) y Cope et al. (2021), quienes argumentan que las tecnologías inteligentes están contribuyendo a la configuración de nuevos ecosistemas de aprendizaje caracterizados por una interacción permanente entre estudiantes, docentes y sistemas digitales avanzados, los resultados sugieren que la integración de la inteligencia artificial no necesariamente implica una disminución de la integridad académica, sino que puede coexistir con prácticas responsables cuando existen orientaciones pedagógicas adecuadas y marcos institucionales claramente definidos.

La contribución principal de la investigación radicó en aportar evidencia empírica desde un contexto universitario latinoamericano sobre un fenómeno que continúa evolucionando rápidamente y que presenta importantes implicaciones para la educación superior, mientras gran parte de la literatura reciente se ha concentrado en analizar las potencialidades o riesgos de la inteligencia artificial de manera aislada, el presente estudio permitió examinar

simultáneamente su relación con los procesos de evaluación y la integridad académica, ofreciendo una visión integral de las dinámicas emergentes asociadas a estas tecnologías.

La utilización de un diseño transversal impidió establecer relaciones causales definitivas entre las variables analizadas, mientras que la selección de estudiantes pertenecientes a una única institución limitó la posibilidad de generalizar los resultados hacia otros contextos educativos, la utilización de cuestionarios de autopercepción pudo incorporar sesgos asociados a la deseabilidad social y a la subjetividad de las respuestas, estas limitaciones no invalidan los resultados obtenidos, sino que delimitan el alcance de las conclusiones y orientan futuras investigaciones hacia diseños metodológicos confiables y contextos de análisis amplios.

Entre las fortalezas del estudio destacó la utilización de instrumentos fundamentados en modelos teóricos ampliamente reconocidos, así como la integración de dimensiones relacionadas con adopción tecnológica, evaluación educativa e integridad académica dentro de un mismo marco analítico, esta aproximación permitió generar una comprensión amplia del fenómeno estudiado y aportó evidencia relevante para el diseño de políticas institucionales orientadas a la incorporación responsable de la inteligencia artificial en la educación superior.

Conclusiones

Los resultados permitieron concluir que los estudiantes universitarios participantes presentaron una percepción aporta hacia la inteligencia artificial, reconociéndose como una herramienta útil y accesible para el desarrollo de actividades académicas, lo que evidenció su creciente incorporación en los procesos formativos de la educación superior, se concluyó que la inteligencia artificial fue valorada positivamente como apoyo en los procesos de evaluación, especialmente por su contribución a la retroalimentación y al acompañamiento del aprendizaje, lo que confirmó su relevancia dentro de las dinámicas educativas analizadas, los resultados mostraron que los participantes mantuvieron una percepción de la integridad académica y reconocieron los riesgos asociados al uso inadecuado de herramientas de

inteligencia artificial, reflejando una conciencia ética vinculada a su utilización en contextos universitarios, se concluyó que la aceptación de la inteligencia artificial se relacionó con percepciones positivas sobre los procesos de evaluación y la integridad académica, evidenciando que, dentro del contexto estudiado, la incorporación de estas tecnologías coexistió con prácticas académicas orientadas al uso responsable y consciente de los recursos digitales, contribuyendo así a una mejor comprensión de la incidencia de la inteligencia artificial en la educación superior.

Referencias bibliográficas

Akgun, S., & Greenhow, C. (2022). Artificial intelligence in education: Addressing ethical challenges in K–12 and higher education. *Computers and Education: Artificial Intelligence, 3*, 100093. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100093

Altamirano Cortez, S. P., Muñoz Olvera, G. de las M., Altamirano Cortez, E. S., Atiencie Gutiérrez, M. L., & León Reyes, B. B. (2025). Desarrollo de la motricidad fina mediante un ecosistema de inteligencia artificial en un marco pedagógico innovador. *Mérito - Revista de Educación*, *7*(21), 44-55. https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.5

Altamirano Cortez, S. P., Rogel Encarnación, J. J., Cabrera Loayza, K. V., & García Ron, C. A. (2025). Desarrollo de competencias docentes para la integración ética de la Inteligencia Artificial en educación primaria. *Revista UNO*, *5*(9), 100-114. https://doi.org/10.33996/revistauno.v.5i9.42

Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Social Sciences & Humanities Open, 8*(1), 100533. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100533

Bearman, M., Ryan, J., & Ajjawi, R. (2024). Discourses of artificial intelligence in higher education assessment: A critical review. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 49*(2), 1–15.

Cabrera-Loayza, K. (2024). Transformando la Educación Básica: Retos y Perspectivas de la Inteligencia Artificial . *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(2), 01–17. https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.113

Carmona Banderas, N. C., & Villacres Arias, G. E. (2023). Enseñanza Universitaria en ambientes de aprendizaje del siglo XXI: Perspectivas en el aula, el mundo real y el espacio virtual: University teaching in 21st century learning environments: perspectives on the classroom, the real world and the virtual space. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, *4*(3). https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1142

Carrillo Puga, S. E., León-Reyes, B. B., Hernández Ulloa, T. S., & Villacres Arias, G. E. (2024). El rol de las revistas científicas en la promoción de prácticas pedagógicas innovadoras. *Acción*, *20*(Especial), 100-112. https://accion.uccfd.cu/index.php/accion/article/view/351/887

Castro Suárez, K. P., Sagñay Yánez, R. G., Leon Medrano, D. I., & Ramos Anchundia, J. M. (2025). Impacto de la Inteligencia Artificial en la evaluación formativa en universitarios. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, *4*(2), 49-64. https://doi.org/10.48190/revefc.v4n2a4

Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 20*(1), 38. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3

Chávez, R. E. G. (2025). Ética e integridad académica en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*. https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.392

Contreras Herrera, V., Iñiguez Apolo, L. M., Pillacella Yunga, J. L., & Mogrovejo Pincay, R. D. (2025). Impacto del uso de inteligencia artificial en el cumplimiento de tareas escolares. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, *4*(1), 51-64. https://doi.org/10.48190/revefc.v4n1a4

Cope, B., Kalantzis, M., & Searsmith, D. (2021). Artificial intelligence for education: Knowledge and its assessment in AI-enabled learning ecologies. *Educational Philosophy and Theory, 53*(12), 1229–1245. https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1728732

Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating? Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International, 61*(2), 236–248. https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148

Crawford, J., Cowling, M., & Allen, K.-A. (2023). Leadership is needed for ethical ChatGPT: Character, assessment, and learning using artificial intelligence (AI). *Journal of University Teaching & Learning Practice, 20*(3), 1–17.

Cruz, C. E. Z., Campos, J. A. C., Osuna, I. A. C., & Rendón, J. E. M. (2025). Propuesta de integración gradual de la inteligencia artificial en los planes de estudio de educación superior. *Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*. https://doi.org/10.61530/redtis.vol9.n1.2025.259

Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M., Al-Busaidi, K. A., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities,

challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management, 71*, 102642. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642

Eaton, S. E. (2023). Artificial intelligence and academic integrity: An urgent call for educational reform. *International Journal for Educational Integrity, 19*(1), 1–8.

Furze, L., Perkins, M., Roe, J., & MacVaugh, J. (2024). The AI Assessment Scale (AIAS): A framework for rethinking assessment in response to GenAI. *Assessment Update, 36*(2), 7–12.

Galán-Íñigo, A., Ruíz-Lázaro, J., & Jiménez-García, E. (2025). La inteligencia artificial en los procesos de evaluación en educación superior: Un análisis bibliométrico (2014–2024). *Bordón. Revista de Pedagogía*. https://doi.org/10.13042/bordon.2025.107797

González Barona, V. B. (2026). Inteligencia artificial como mediadora en la escritura creativa en Educación General Básica. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, *5*(1), 67-82. https://doi.org/10.48190/revefc.v5n1a5

González Sánchez, J. L., Villacres Arias, G. E., Núñez Sánchez, L. D. C., Serrano Aguilar, J. L., & Calderón Zambrano, R. L. (2025). Uso de Kahoot! En el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(3), 1924-1942. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17806

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences, 103*, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274

León, N. H., & Rodríguez-Conde, M. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la universidad: Introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. *Revista de Educación a Distancia (RED)*. https://doi.org/10.6018/red.594651

Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences, 13*(4), 410. https://doi.org/10.3390/educsci13040410

Méndez-Mantuano, M. O., Morán, M. Y. O., Mayorga, I. I. C., Valdez, A. Y. L., Rosado, Á. R. H., & Robles, D. V. A. (2024). La evaluación académica en la era de la inteligencia artificial (IA). *South Florida Journal of Development*. https://doi.org/10.46932/sfjdv5n1-010

Mero, F. A. B., Maldonado, K. Y. B., Vernaza, M. J. Q., Escobar, F. K. C., & Merchán, C. Y. T. (2026). La inteligencia artificial como recurso de apoyo en la evaluación formativa universitaria: Oportunidades y limitaciones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22820

Moya, B. A., Eaton, S. E., Pethrick, H., Hayden, K. A., Brennan, R., Wiens, J., & McDermott, B. (2024). Academic integrity and artificial intelligence in higher education contexts: A rapid scoping review. *Canadian Perspectives on Academic Integrity, 7*(3), 1–19. https://doi.org/10.55016/ojs/cpai.v7i3.78123

Muñoz, G. F. R., Delgado, J. C. V., & Zamora, S. L. L. (2024). Evaluación y acreditación universitaria: Integración de la inteligencia artificial en los sistemas de calidad. *Revista Social Fronteriza*. https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(6)511

Perlaza Cadena, R. E., & León Reyes, B. B. (2025). Impacto del liderazgo pedagógico estratégico en la consolidación de culturas de innovación docente. *Mérito - Revista de Educación*, *7*(21), 204-213. https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.16

Perkins, M. (2023). Academic integrity considerations of AI large language models in the post-pandemic era: ChatGPT and beyond. *Journal of University Teaching & Learning Practice, 20*(2), 1–12.

Ríos, A. G. N., Carrión, E. R., Chavarría, A. G., & Quintana, O. V. (2026). La inteligencia artificial en la educación superior: Fundamentos epistemológicos y reconfiguración de los procesos cognitivos en la construcción del conocimiento. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*. https://doi.org/10.63688/r36emt29

Rudolph, J., Tan, S., & Tan, S. (2023). War of the chatbots: Bard, Bing Chat, ChatGPT, Ernie and beyond. *Journal of Applied Learning and Teaching, 6*(1), 1–14.

Ruiz Sánchez, M. E., Mosquera Carabalí, M. E., Carmona Banderas, N. C., & Villacres Arias, G. E. (2025). Mejora de la calidad educativa mediante la inclusión revisión de prácticas en contextos complejos. *Mérito - Revista de Educación*, *7*(21), 214-223. https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.17

Sanchez García, A. M., Álvarez Santos, A. P., Zamora Arana, M. G., Sanchez Macías, W. O., & León-Reyes, B. B. (2025). Taxonomía de Bloom en la era IA: competencias digitales para la formación docentes. *REVISTA CIENCIA Y TECNOLOGÍA - Para el Desarrollo - UJCM*, *11*(22), 325-335. https://doi.org/10.37260/rctd.v11i22.56

Soto, M. V. V. (2026). De la transgresión a la competencia: Repensar el uso ético de la IA en la evaluación y el aprendizaje en la educación superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*. https://doi.org/10.61384/r.c.a..v6i2.1864

Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel? ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments, 10*(1), 15. https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO Publishing. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 16*(39), 1–27. https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0

RebE
REVISTA BOLIVIANA DE EDUCACIÓN

CARTA DE ACEPTACIÓN

Estimados:
Katherine Del Cisne López Lalangui
Edison Gualberto Guis Quendi
Borys Bismark Leon-Reyes
Presente. –

Saludos cordiales.

En mi calidad de Editor Asociado de la **Revista REBE**, me complace comunicarles que, tras el proceso de evaluación por pares y la aprobación del Comité Editorial, su artículo titulado **"Evaluación e integridad académica en el uso de la inteligencia artificial en la educación superior"** ha sido aceptado para su publicación en el próximo número de la revista **Vol. 8 Núm. 16**.

Este resultado refleja la pertinencia académica, el rigor metodológico y la contribución científica de su trabajo en el campo de la investigación educativa y empresarial. Su manuscrito pasará ahora a la fase de edición final, cumpliendo con los estándares de calidad editorial de REBE.

Se deja constancia de esta aceptación en la ciudad de Cochabamba, a los 5 días del mes de agosto del año 2026.

Reciba nuestras felicitaciones por este logro académico y el agradecimiento por confiar en nuestra revista como medio de difusión de su producción científica.

Atentamente,

RebE

MSc. Edwin Saúl Siñani Alaro
Editor Asociado
Revista Boliviana de Educación

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador