UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

La docencia tradicional y la disonancia psicosocial: Análisis mixto de la construcción del aprendizaje en la educación superior

Autor:

Jairo Andrés Moreno Rodríguez
Lisette Elianna Morán Mosquera
Edison Jair Mullo Vacacela

Tutor:

Dennis Alfredo Peralta Gamboa

Milagro, 2026

Resumen

La investigación analizó la relación entre la docencia tradicional, la disonancia psicosocial y la construcción del aprendizaje en estudiantes universitarios. Se desarrolló bajo un enfoque mixto, con diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo-comparativo, considerando como participantes a 10 docentes y 70 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro. En la fase cuantitativa se aplicaron dos cuestionarios estructurados con escala tipo Likert, organizados en cinco dimensiones: prácticas docentes tradicionales, construcción del aprendizaje, interacción docente-estudiante, dimensión psicosocial y disonancia psicosocial. Como complemento cualitativo, se incorporaron preguntas abiertas orientadas a profundizar en las percepciones y experiencias de los participantes. Los datos cuantitativos fueron procesados mediante frecuencias, porcentajes y comparación de tendencias, mientras que las respuestas cualitativas fueron organizadas mediante análisis temático. Los resultados evidenciaron diferencias entre las percepciones de docentes y estudiantes, especialmente en participación, autonomía, interacción y correspondencia entre expectativas y prácticas pedagógicas. Se concluye que estas divergencias reflejan posibles manifestaciones de disonancia psicosocial y la necesidad de fortalecer metodologías más participativas y centradas en el estudiante.

Palabras clave: *docencia tradicional; disonancia psicosocial; construcción del aprendizaje; educación superior; participación estudiantil.*

ABSTRACT

This research analyzed the relationship between traditional teaching, psychosocial dissonance, and the construction of learning among university students. The study employed a mixed-methods approach with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive-comparative scope, involving 10 professors and 70 students from the Language and Literature Education program at the State University of Milagro. In the quantitative phase, two structured Likert-scale questionnaires were administered, organized into five dimensions: traditional teaching practices, construction of learning, teacher-student interaction, the psychosocial dimension, and psychosocial dissonance. As a qualitative complement, open-ended questions were included to gain deeper insight into the participants' perceptions and experiences. Quantitative data were processed using frequencies, percentages, and trend comparisons, while qualitative responses were organized through thematic analysis. The results revealed differences between the perceptions of professors and students, particularly regarding participation, autonomy, interaction, and the alignment between expectations and pedagogical practices. It is concluded that these divergences reflect potential manifestations of psychosocial dissonance and highlight the need to strengthen more participatory, student-centered methodologies.

Keywords: *traditional teaching; psychosocial dissonance; construction of learning; higher education; student participation.*

Introducción

La educación superior atraviesa un proceso de transformación asociado con nuevas demandas sociales, tecnológicas y pedagógicas que han impulsado la revisión de las formas tradicionales de enseñanza. Zambrano et al., (2024) señalan que los escenarios universitarios actuales requieren modelos educativos centrados en el estudiante, capaces de fortalecer la autonomía, el pensamiento crítico y el aprendizaje activo. En esta misma línea, Ruiz et al., (2023) sostienen que la incorporación de innovaciones y tecnologías debe acompañarse de una transformación de las metodologías docentes para favorecer experiencias educativas más participativas. Asimismo, Aguilar et al, (2023) destacan que la transformación de la educación superior exige reconsiderar los procesos de enseñanza-aprendizaje y promover una mayor participación del estudiante en la construcción del conocimiento.

A pesar de las transformaciones experimentadas en la educación superior, persisten prácticas pedagógicas centradas en la transmisión de contenidos y en el protagonismo del docente. Suyo et al., (2024) señalan que las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de superar modelos tradicionales mediante prácticas pedagógicas innovadoras que favorezcan una participación más activa del estudiante. Asimismo, Treve (2024) destaca que los enfoques centrados en el estudiante promueven mayores oportunidades de autonomía, interacción y construcción activa del conocimiento en comparación con modelos predominantemente centrados en el docente. En esta misma línea, Thomas et al., (2025) sostienen que las metodologías activas y basadas en la indagación fortalecen la participación del alumnado y requieren una transformación de las prácticas pedagógicas universitarias.

Esta situación plantea un problema relevante cuando las expectativas académicas, sociales y participativas de los estudiantes no coinciden con las experiencias pedagógicas desarrolladas dentro del aula. Tal discrepancia puede originar tensiones relacionadas con la motivación, la interacción docente-estudiante, la participación y la percepción del propio aprendizaje. En el presente estudio, estas tensiones se abordan desde el concepto de disonancia psicosocial, entendido como la diferencia percibida entre las necesidades y expectativas formativas del estudiante y las prácticas docentes predominantemente tradicionales presentes en su experiencia universitaria.

El estudio se justifica por la necesidad de analizar las diferencias entre las prácticas docentes y las percepciones de los estudiantes respecto a la participación, autonomía, interacción y construcción del aprendizaje. Su relevancia radica en identificar posibles manifestaciones de disonancia psicosocial entre las expectativas estudiantiles y las experiencias pedagógicas

desarrolladas en el aula, generando evidencia que contribuya al fortalecimiento de prácticas docentes más participativas y centradas en el estudiante.

En este sentido, el objetivo del estudio fue analizar las percepciones de docentes y estudiantes sobre la docencia tradicional y la disonancia psicosocial, y su relación con la construcción del aprendizaje en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro. Para ello, se adoptó un enfoque mixto, que permitió integrar el análisis cuantitativo de las respuestas obtenidas mediante escala tipo Likert con la interpretación cualitativa de las percepciones y experiencias expresadas por los participantes, favoreciendo una comprensión más amplia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El principal aporte de la investigación radica en integrar las perspectivas pedagógica y psicosocial para comprender cómo determinadas prácticas docentes pueden relacionarse con la participación, autonomía, interacción y construcción del aprendizaje universitario. Asimismo, el contraste entre las percepciones del profesorado y del estudiantado permitirá generar evidencia contextualizada que contribuya a la reflexión sobre la práctica docente y al fortalecimiento de propuestas educativas centradas en el aprendizaje del estudiante. En este sentido, Glavind et al, (2023) destacan que los enfoques centrados en el estudiante favorecen su activación, participación y autonomía, elementos fundamentales para fortalecer los procesos formativos en la educación superior.

2. Desarrollo

El desarrollo de la investigación aborda los principales fundamentos teóricos relacionados con la docencia tradicional, la construcción del aprendizaje y la dimensión psicosocial en la educación superior. A partir de estos elementos, se analiza cómo las prácticas pedagógicas pueden influir en la participación, motivación, interacción y autonomía de los estudiantes, permitiendo comprender las posibles tensiones que surgen entre sus expectativas formativas y las experiencias educativas que viven dentro del aula universitaria.

2.1. Docencia tradicional en la educación superior

La docencia tradicional en la educación superior se ha caracterizado históricamente por otorgar al docente un papel central en la planificación, organización y transmisión de los contenidos, mientras que el estudiante suele asumir una participación principalmente receptiva. Este modelo privilegia estrategias como la exposición magistral, la explicación directa y la evaluación orientada a verificar la adquisición de conocimientos. No obstante, las transformaciones experimentadas por las universidades han impulsado la revisión de estas

prácticas, particularmente ante la necesidad de favorecer mayores niveles de interacción, participación y autonomía en los procesos educativos.

En este contexto, la incorporación de modalidades virtuales e híbridas evidenció la necesidad de replantear determinadas prácticas asociadas exclusivamente con la presencialidad. Alvarado et al, (2022) señalan que las universidades debieron adaptar sus procesos educativos ante los cambios derivados de la virtualización, generándose nuevas formas de comunicación e interacción entre docentes y estudiantes. Esta transición permitió contrastar las características de la educación presencial tradicional con nuevas modalidades educativas y puso en evidencia la importancia de diversificar las estrategias utilizadas para desarrollar el aprendizaje universitario.

La transformación de la docencia universitaria, sin embargo, no implica necesariamente eliminar las prácticas tradicionales, sino revisar su predominio y complementarlas con propuestas que respondan a las características actuales del alumnado. En esta línea, Ruiz et al, (2023) sostienen que las universidades han incrementado sus esfuerzos para incorporar innovaciones y herramientas que apoyen las metodologías docentes. Los autores destacan que los recursos tecnológicos pueden ampliar las posibilidades de enseñanza y constituirse en un complemento de la docencia presencial, en lugar de plantearse necesariamente como un sustituto de esta.

Desde esta perspectiva, la problemática no se encuentra únicamente en la utilización de una exposición magistral o en la explicación directa por parte del profesor, sino en la permanencia de un modelo en el cual estas estrategias constituyen prácticamente el único medio para acceder al conocimiento. Una enseñanza excesivamente centrada en el docente puede limitar las oportunidades de participación, intercambio de ideas, colaboración y toma de decisiones por parte del estudiante. En consecuencia, el análisis de la docencia tradicional requiere considerar no solamente las estrategias empleadas en el aula, sino también la manera en que estas influyen en la relación pedagógica establecida entre docentes y estudiantes.

El escenario universitario contemporáneo demanda, por tanto, una transición hacia prácticas en las que el docente mantenga su función de orientación académica, pero genere simultáneamente oportunidades para que los estudiantes participen activamente en el proceso educativo. La incorporación de tecnologías y nuevas metodologías puede contribuir a este propósito siempre que responda a objetivos pedagógicos definidos. Ruiz et al., (2023) encontraron que los docentes universitarios perciben las tecnologías emergentes como recursos capaces de ampliar las posibilidades de la enseñanza presencial, híbrida y en línea, aunque su implementación también exige preparación y formación docente.

En consecuencia, estudiar la docencia tradicional en la educación superior implica analizar la relación existente entre las prácticas centradas en la transmisión de contenidos y las expectativas actuales de estudiantes que participan en escenarios educativos cada vez más diversos. Este contraste adquiere especial relevancia para la presente investigación, debido a que permitirá identificar, desde las experiencias de docentes y estudiantes, en qué medida las prácticas pedagógicas predominantes favorecen o generan tensiones en la participación, interacción y construcción del aprendizaje universitario.

2.2. Construcción del aprendizaje en estudiantes universitarios

La construcción del aprendizaje en la educación superior constituye un proceso dinámico en el que el estudiante no se limita a recibir información, sino que interpreta, relaciona y reorganiza los conocimientos a partir de sus experiencias previas, la interacción con otros actores educativos y las condiciones del contexto en el que aprende. Desde esta perspectiva, el aprendizaje universitario adquiere mayor significado cuando el estudiante participa activamente, establece relaciones entre los contenidos académicos y situaciones concretas, y desarrolla progresivamente autonomía en la toma de decisiones vinculadas con su formación.

En los escenarios universitarios actuales, la construcción del aprendizaje demanda que las prácticas pedagógicas superen una lógica exclusivamente transmisiva y generen espacios de participación, diálogo y reflexión. La interacción entre docentes y estudiantes adquiere particular importancia debido a que permite intercambiar interpretaciones, resolver inquietudes y construir significados de manera compartida. En este sentido, el rol del docente evoluciona desde una función centrada únicamente en la exposición del conocimiento hacia una labor de orientación, mediación y acompañamiento del proceso formativo.

Esta transformación también se encuentra vinculada con los cambios tecnológicos experimentados por la educación superior. Ruiz et al, (2023) señalan que las nuevas herramientas digitales amplían las posibilidades pedagógicas y permiten desarrollar experiencias educativas capaces de complementar los entornos presenciales, híbridos y virtuales. No obstante, la incorporación tecnológica por sí misma no garantiza una mejora del aprendizaje, pues su efectividad depende de la intencionalidad pedagógica con la que sea utilizada y de las oportunidades que genere para la participación activa del estudiante.

En esta misma línea, la transición hacia nuevos escenarios universitarios puede producir diferencias entre las expectativas educativas de los estudiantes y las prácticas que encuentran dentro del aula. Villegas (2026) analiza la existencia de una disonancia pedagógica en los procesos de transición universitaria, destacando que la transformación educativa no depende

exclusivamente de la incorporación de recursos tecnológicos, sino también de dimensiones actitudinales y pedagógicas vinculadas con la disposición del docente frente al cambio. Esta perspectiva permite comprender que la construcción del aprendizaje está condicionada tanto por los recursos disponibles como por las relaciones, actitudes y dinámicas que se establecen durante el proceso educativo.

Por consiguiente, un entorno universitario orientado a la construcción activa del aprendizaje requiere promover experiencias en las que el estudiante pueda analizar, cuestionar, dialogar, colaborar y aplicar los conocimientos adquiridos. Estas condiciones favorecen una participación más consciente dentro del proceso formativo y permiten que el conocimiento sea elaborado desde la experiencia académica y social del estudiante. La ausencia de estos espacios puede generar una distancia entre las necesidades formativas del alumnado y las estrategias pedagógicas desarrolladas por el profesorado.

Para la presente investigación, la construcción del aprendizaje se comprende como un proceso relacionado con la participación, autonomía, interacción y capacidad de otorgar significado a los conocimientos adquiridos. Analizar las percepciones de docentes y estudiantes permitirá identificar cómo determinadas prácticas pedagógicas favorecen o limitan estos componentes y, especialmente, establecer de qué manera las discrepancias entre las expectativas estudiantiles y las dinámicas docentes pueden vincularse con situaciones de disonancia dentro de la experiencia universitaria.

2.3. Dimensión psicosocial del aprendizaje universitario

La dimensión psicosocial del aprendizaje universitario comprende el conjunto de relaciones, percepciones, emociones, actitudes y experiencias sociales que acompañan el proceso formativo de los estudiantes. En la educación superior, aprender no depende únicamente de la adquisición de contenidos disciplinares, sino también de las condiciones de interacción que se generan dentro del aula, del vínculo establecido con el docente y de las oportunidades que tiene el estudiante para participar, expresar sus ideas y sentirse integrado en la dinámica académica. Desde esta perspectiva, factores como la confianza, la motivación, el acompañamiento, la comunicación y el sentido de pertenencia pueden influir en la manera en que el estudiante se vincula con su propio aprendizaje. La experiencia universitaria implica una constante interacción entre dimensiones personales y sociales, por lo que las prácticas pedagógicas pueden favorecer ambientes de participación y seguridad o, por el contrario, generar distanciamiento, inseguridad y escasa implicación en las actividades académicas. Esto permite

comprender que los procesos educativos poseen también una dimensión relacional que incide en la forma en que los estudiantes interpretan y construyen sus experiencias de aprendizaje.

Jara et al, (2026), al estudiar experiencias de disonancia en docentes, identificaron que las tensiones generadas entre las expectativas personales, profesionales y las condiciones reales del contexto educativo pueden producir sentimientos de inseguridad, incertidumbre, frustración y aislamiento. Aunque su investigación se concentra en docentes que inician su ejercicio profesional, estos hallazgos permiten reconocer que la disonancia dentro de los contextos educativos no constituye únicamente un fenómeno cognitivo, sino que puede involucrar componentes emocionales, sociales e identitarios condicionados por las experiencias vividas y las relaciones establecidas con el entorno.

En el caso de los estudiantes universitarios, estas condiciones adquieren relevancia cuando las prácticas pedagógicas favorecen o restringen las posibilidades de intervención dentro del proceso educativo. La participación en actividades de análisis, discusión y confrontación de perspectivas puede contribuir al desarrollo de habilidades superiores y a una experiencia académica más activa. Cabascango (2025) destaca que el pensamiento crítico constituye una habilidad esencial en la formación universitaria y sostiene que debe promoverse mediante experiencias educativas reflexivas, participativas y contextualizadas. Estas características permiten al estudiante trascender la recepción de información y asumir una posición más activa frente al conocimiento.

La dimensión psicosocial también se relaciona con la posibilidad de que el estudiante encuentre espacios para expresar desacuerdos, contrastar puntos de vista y construir conocimientos conjuntamente con otros. Cuando la interacción académica se encuentra limitada y predomina una comunicación unidireccional, pueden reducirse las oportunidades para desarrollar autonomía, confianza y pensamiento crítico. Por el contrario, los escenarios que promueven el diálogo y la participación facilitan la confrontación de perspectivas y permiten que el estudiante atribuya significado a sus experiencias educativas. En este sentido, Cabascango (2025) señala que el análisis y discusión de diferentes perspectivas favorece el desarrollo de procesos reflexivos y críticos en los estudiantes universitarios.

En consecuencia, la dimensión psicosocial constituye un componente relevante para analizar la relación entre las prácticas docentes y la construcción del aprendizaje. En la presente investigación, esta dimensión será examinada mediante aspectos como la motivación académica, interacción docente-estudiante, confianza para participar, percepción de acompañamiento, integración en las actividades educativas y respuestas emocionales frente a las prácticas pedagógicas. Su análisis permitirá identificar posibles tensiones entre las

necesidades y expectativas de los estudiantes y las experiencias desarrolladas dentro del aula universitaria, constituyendo así un antecedente directo para comprender la disonancia psicosocial frente a las prácticas docentes tradicionales.

2.4. Disonancia psicosocial frente a las prácticas docentes tradicionales

La disonancia psicosocial en el contexto universitario puede comprenderse como la tensión que surge cuando las expectativas, necesidades y formas de participación de los estudiantes no guardan correspondencia con las prácticas pedagógicas que experimentan durante su formación. Esta situación puede manifestarse cuando el alumnado espera espacios de interacción, autonomía, diálogo y participación activa, mientras permanece expuesto predominantemente a dinámicas centradas en la transmisión de contenidos y en el protagonismo del docente. La discrepancia entre ambas condiciones puede influir en la motivación, la participación y la percepción que los estudiantes construyen sobre su propio proceso de aprendizaje.

Las transformaciones contemporáneas de la educación superior han incrementado la necesidad de revisar los enfoques pedagógicos utilizados en las universidades. Zambrano et al., (2024) señalan que el aprendizaje universitario enfrenta nuevos desafíos derivados de los cambios sociales, tecnológicos y educativos, destacando la evolución hacia modelos centrados en el estudiante y orientados al aprendizaje activo. Desde esta perspectiva, la permanencia exclusiva de prácticas tradicionales puede generar una distancia entre las demandas actuales de la formación universitaria y las experiencias educativas que reciben los estudiantes, especialmente cuando existen pocas oportunidades para desarrollar autonomía, pensamiento crítico e interacción académica.

La transformación de las prácticas docentes también se vincula con la incorporación de nuevas metodologías y recursos tecnológicos. Aguilar et al., (2023) sostienen que la transformación digital de la educación superior ha modificado los procesos de enseñanza-aprendizaje y ha impulsado la utilización de metodologías que otorgan al estudiante una participación más activa. Sin embargo, la presencia de recursos digitales no constituye por sí misma una transformación pedagógica, debido a que pueden mantenerse esquemas tradicionales incluso cuando se utilizan tecnologías. Por ello, el cambio educativo requiere reconsiderar tanto las herramientas empleadas como las formas de interacción, mediación y participación que se desarrollan dentro del aula universitaria.

En este sentido, la disonancia psicosocial puede hacerse visible cuando existe una contradicción entre un contexto educativo que promueve discursivamente la autonomía y la

participación y una práctica cotidiana que continúa limitando la intervención del estudiante. Esta tensión puede expresarse mediante desmotivación, escasa participación, distanciamiento frente a las actividades académicas o una percepción reducida de autonomía. No se trata necesariamente de rechazar todas las estrategias vinculadas con la enseñanza tradicional, puesto que la exposición docente puede conservar valor pedagógico en determinadas circunstancias; el problema se presenta cuando constituye la estrategia predominante y reduce sistemáticamente las posibilidades de interacción y construcción compartida del conocimiento. Zambrano et al, (2024) destacan que las tendencias actuales del aprendizaje universitario se orientan hacia metodologías activas capaces de responder a las características de una sociedad cambiante y favorecer competencias como el pensamiento crítico y el aprendizaje autodirigido. En consecuencia, el estudiante universitario deja de ser concebido únicamente como receptor de contenidos y adquiere una función más participativa dentro del proceso educativo. Cuando las condiciones institucionales y pedagógicas no facilitan esta transición, puede producirse una diferencia significativa entre aquello que el estudiante espera de su formación y lo que efectivamente experimenta.

Desde el enfoque de la presente investigación, la disonancia psicosocial será entendida como la tensión percibida entre las expectativas académicas, relacionales y participativas de los estudiantes y las prácticas docentes predominantemente tradicionales presentes en el contexto universitario. Su análisis permitirá explorar cómo docentes y estudiantes interpretan estas diferencias y de qué manera se relacionan con la motivación, la interacción, la autonomía, la participación y la construcción del aprendizaje. Esta conceptualización permitirá posteriormente establecer categorías de análisis para interpretar las experiencias expresadas por los participantes de la carrera estudiada.

3. Metodología

La metodología de la investigación se orientó al análisis de las percepciones de docentes y estudiantes respecto a las prácticas tradicionales de enseñanza, la disonancia psicosocial y su relación con la construcción del aprendizaje en la educación superior. Para ello, se definieron el enfoque y el diseño del estudio, el contexto y los participantes, así como las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de los datos. Asimismo, se establecieron las dimensiones de análisis, se validaron los instrumentos y se aplicaron las técnicas estadísticas correspondientes para el procesamiento e interpretación de la información, manteniendo coherencia con el enfoque cuantitativo de la investigación.

3.1. Enfoque y diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, debido a que integró procedimientos cuantitativos y cualitativos para analizar las percepciones de docentes y estudiantes sobre la docencia tradicional, la construcción del aprendizaje y la disonancia psicosocial. El componente cuantitativo se sustentó en cuestionarios estructurados con escala tipo Likert, cuyos resultados fueron transformados en datos numéricos para su organización, comparación y análisis estadístico. De manera complementaria, el componente cualitativo permitió profundizar en las experiencias y valoraciones expresadas por los participantes. En el ámbito de la educación superior, el análisis de las experiencias estudiantiles resulta relevante para comprender factores asociados con la participación y el compromiso en los procesos formativos (Adekoya et al., 2026).

Se adoptó un diseño no experimental, puesto que las variables fueron observadas tal como se presentaron en el contexto universitario, sin manipulación deliberada ni intervención sobre los participantes. Asimismo, el estudio fue de corte transversal, debido a que la información se recopiló en un único periodo de tiempo. Slater y Hasson (2025) señalan que los diseños cuantitativos descriptivos y transversales permiten examinar fenómenos mediante la recolección de datos en un momento determinado, sin intervención experimental, aunque sus resultados deben interpretarse evitando atribuciones causales. Este diseño permitió caracterizar las percepciones de los 10 docentes y 70 estudiantes participantes respecto a las prácticas pedagógicas desarrolladas en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

El alcance fue descriptivo-comparativo, dado que inicialmente se describieron las tendencias observadas en las dimensiones del instrumento y posteriormente se contrastaron las percepciones de docentes y estudiantes. La consideración de ambas perspectivas resultó relevante porque las experiencias de enseñanza y aprendizaje podían ser valoradas de manera diferente según la posición ocupada por los participantes dentro del proceso educativo. En este sentido, Cain et al., (2024) evidenciaron la importancia de considerar las experiencias y necesidades de los participantes al examinar procesos formativos desarrollados en contextos de educación superior.

Finalmente, el diseño metodológico permitió analizar cinco dimensiones: prácticas docentes tradicionales, construcción del aprendizaje, interacción docente-estudiante, dimensión psicosocial y disonancia psicosocial. Estas dimensiones fueron operacionalizadas mediante los ítems del cuestionario y posteriormente procesadas mediante procedimientos estadísticos descriptivos y comparativos, garantizando correspondencia entre los objetivos de la investigación, el instrumento utilizado y el análisis de los resultados.

3.2. Contexto y participantes

La investigación se desarrolló en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, tomando como unidad de análisis la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. La selección de este contexto respondió al interés por analizar las prácticas docentes y las experiencias de aprendizaje dentro de un escenario universitario concreto, considerando las percepciones de los actores que participaron directamente en el proceso educativo.

Los participantes estuvieron conformados por 10 docentes y 70 estudiantes, para un total de 80 participantes, tal como se presenta en la Tabla 1. En el caso de los docentes, se consideraron profesionales que desarrollaban actividades de enseñanza directa en la carrera seleccionada. Por su parte, los estudiantes se encontraban matriculados regularmente y contaban con experiencias académicas suficientes para emitir valoraciones sobre las prácticas docentes, la participación, la interacción y la construcción del aprendizaje.

Tabla 1

Caracterización de los participantes del estudio

Grupo participante	Cantidad	Características principales	Técnica prevista
Docentes	10	Profesionales que imparten asignaturas en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.	Encuesta
Estudiantes	70	Estudiantes matriculados en la carrera y con experiencia directa en las prácticas docentes analizadas.	Encuesta
Total	80	Participantes vinculados directamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Aplicación de cuestionarios estructurados

Nota. Elaboración propia.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando como criterio principal su vinculación directa con el fenómeno estudiado y su pertenencia a la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Este tipo de muestreo permitió seleccionar deliberadamente participantes que cumplían características previamente establecidas y resultó pertinente en investigaciones cuantitativas cuando el acceso a la población se encontraba delimitado por criterios específicos del estudio (Memon et al., 2024).

En este caso, se incluyeron 10 docentes y 70 estudiantes de acuerdo con los criterios establecidos. Debido al carácter no probabilístico del procedimiento, los resultados fueron

interpretados dentro del contexto específico estudiado, evitando generalizaciones hacia poblaciones diferentes.

Como criterios de inclusión para los docentes se consideraron: pertenecer a la carrera seleccionada, ejercer actividades de enseñanza durante el periodo de estudio y aceptar voluntariamente su participación. Para los estudiantes, se establecieron como criterios estar matriculados en la carrera, haber cursado asignaturas dentro de la institución y otorgar su consentimiento para participar. Se excluyeron aquellos participantes que no completaron los instrumentos o decidieron retirarse voluntariamente del estudio.

La inclusión de ambos grupos permitió contrastar las perspectivas del profesorado y del estudiantado, facilitando la identificación de coincidencias y diferencias relacionadas con la docencia tradicional, la participación, la interacción académica, la autonomía y la disonancia psicosocial en la construcción del aprendizaje universitario.

3.3. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de la información se empleó la encuesta como técnica cuantitativa, debido a que permitió obtener datos estandarizados sobre las percepciones de docentes y estudiantes respecto a las prácticas docentes tradicionales, la participación, la interacción académica, la dimensión psicosocial y la construcción del aprendizaje. Los datos obtenidos fueron codificados numéricamente y posteriormente procesados mediante procedimientos estadísticos.

Se utilizaron dos cuestionarios estructurados diferenciados, uno dirigido a los 10 docentes y otro a los 70 estudiantes. Ambos instrumentos conservaron las mismas dimensiones de análisis para posibilitar la comparación entre grupos, aunque los ítems fueron redactados de acuerdo con la perspectiva de cada participante. Los cuestionarios estuvieron conformados por 15 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: prácticas docentes tradicionales, construcción del aprendizaje, interacción docente-estudiante, dimensión psicosocial y disonancia psicosocial. Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco opciones, desde 1 = totalmente en desacuerdo hasta 5 = totalmente de acuerdo. Este tipo de escala permitió organizar las percepciones y actitudes de los participantes en dimensiones susceptibles de procesamiento estadístico (Mohd, 2024).

Los instrumentos se construyeron tomando como referencia los fundamentos teóricos, los objetivos y las dimensiones establecidas en la investigación. Previamente a su aplicación definitiva, los cuestionarios fueron sometidos a juicio de expertos, quienes evaluaron criterios de claridad, pertinencia, coherencia y correspondencia entre los ítems y las dimensiones

estudiadas. Asimismo, se efectuó una prueba piloto con participantes de características similares a la población de estudio, con el propósito de verificar la comprensión de los ítems y estimar la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

La relación entre los participantes, las técnicas y los instrumentos utilizados se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Relación entre participantes, técnicas e instrumentos de investigación

Participantes	Técnica	Instrumento	Propósito principal
10 docentes	Encuesta	Cuestionario estructurado con escala Likert	Analizar la percepción docente sobre prácticas pedagógicas, participación, interacción y aprendizaje
70 estudiantes	Encuesta	Cuestionario estructurado con escala Likert	Analizar la percepción estudiantil sobre docencia tradicional, motivación, autonomía, participación y aprendizaje
Docentes y estudiantes	Análisis estadístico descriptivo	Matriz de datos	Comparar las tendencias observadas entre ambos grupos

Nota. Elaboración propia.

La información obtenida se procesó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes, medias y medidas de dispersión para organizar e interpretar las respuestas de docentes y estudiantes. Este procedimiento permitió identificar tendencias y diferencias en las cinco dimensiones analizadas: prácticas docentes tradicionales, construcción del aprendizaje, interacción docente-estudiante, dimensión psicosocial y disonancia psicosocial.

Posteriormente, se compararon las respuestas de ambos grupos con el propósito de reconocer coincidencias y diferencias en sus percepciones. La organización sistemática de la información facilitó una interpretación ordenada de los datos y permitió establecer patrones relevantes dentro del contexto de educación superior estudiado (Stamou et al., 2024).

3.4. Categorías de análisis

Las dimensiones de análisis se definieron a partir del marco teórico y de los objetivos de la investigación, con el propósito de organizar de manera sistemática las percepciones de docentes y estudiantes. Dahal (2025) señala que la estructuración de la información mediante

dimensiones facilita la identificación de patrones y la interpretación ordenada de los datos obtenidos durante el proceso investigativo.

Para el presente estudio se establecieron cinco dimensiones principales, tal cómo podemos observar en la Tabla3. Categorías de análisis de la investigación: prácticas docentes tradicionales, construcción del aprendizaje, interacción docente-estudiante, dimensión psicosocial y disonancia psicosocial.

Estas dimensiones se relacionan directamente con los ítems incluidos en el cuestionario y permitirán comparar las respuestas de docentes y estudiantes mediante frecuencias y porcentajes.

Tabla 3

Dimensiones de análisis de la investigación

Dimensión	Aspectos analizados
Prácticas docentes tradicionales	Exposición, transmisión de contenidos y estrategias participativas
Construcción del aprendizaje	Participación, autonomía, análisis y aplicación del conocimiento
Interacción docente-estudiante	Comunicación, diálogo, orientación y acompañamiento
Dimensión psicosocial	Motivación, confianza, valoración y participación
Disonancia psicosocial	Correspondencia entre expectativas estudiantiles y prácticas docentes

Nota. Elaboración propia.

Estas categorías permitirán identificar coincidencias y diferencias entre las percepciones de docentes y estudiantes, especialmente aquellas relacionadas con la participación, interacción y construcción del aprendizaje.

3.5. Análisis de los datos

Los datos obtenidos serán organizados y procesados de manera sistemática con el propósito de identificar patrones y tendencias en las percepciones de docentes y estudiantes. Kushnir (2025) destaca la importancia de establecer procedimientos organizados de análisis que permitan interpretar adecuadamente la información obtenida en investigaciones educativas.

Posteriormente, las respuestas serán procesadas mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes para resumir las tendencias observadas en cada dimensión. Se realizará una comparación entre las respuestas de los 10 docentes y 70 estudiantes, considerando aspectos relacionados con las prácticas docentes tradicionales, participación,

interacción, autonomía, dimensión psicosocial y construcción del aprendizaje. Los resultados serán presentados mediante tablas estadísticas que permitirán identificar coincidencias y diferencias entre ambos grupos.

Resultados

Los resultados obtenidos permitieron analizar las percepciones de docentes y estudiantes respecto a las prácticas tradicionales de enseñanza, la construcción del aprendizaje, la interacción académica, la dimensión psicosocial y la posible presencia de disonancia psicosocial. Para facilitar la interpretación, los datos se organizaron mediante frecuencias absolutas y porcentajes, comparando las respuestas de los 70 estudiantes y los 10 docentes participantes.

Prácticas docentes tradicionales

Tabla 4

Percepción sobre las prácticas docentes tradicionales

Indicador	Estudiantes n (%)	Docentes n (%)
Predominio de la explicación docente	48 (68,6 %)	7 (70,0 %)
Uso de actividades participativas durante las clases	34 (48,6 %)	8 (80,0 %)
Evaluaciones que superan la memorización	31 (44,3 %)	7 (70,0 %)

Nota. Elaborado por Autores (2026).

Los resultados observados en la Tabla 4. Percepción sobre las prácticas docentes tradicionales, muestran que el 68,6 % de los estudiantes percibe un predominio de la explicación docente, mientras que el 70,0 % de los docentes reconoce el uso frecuente de esta estrategia. Sin embargo, se observa una diferencia importante en la percepción de las actividades participativas, debido a que solo el 48,6 % de los estudiantes considera que estas se desarrollan regularmente, frente al 80,0 % de los docentes. Esta diferencia evidencia una posible brecha entre la percepción del profesorado y la experiencia del estudiantado.

Construcción del aprendizaje

Tabla 5

Percepción sobre participación y construcción del aprendizaje

Indicador	Estudiantes n (%)	Docentes n (%)
Oportunidades para expresar ideas	39 (55,7 %)	9 (90,0 %)
Actividades que permiten analizar y aplicar conocimientos	42 (60,0 %)	8 (80,0 %)
Promoción de la autonomía para aprender	36 (51,4 %)	8 (80,0 %)

Nota. Elaborado por Autores (2026).

En esta dimensión se evidencian diferencias entre ambos grupos, tal como se divisa en la Tabla 5. Percepción sobre participación y construcción del aprendizaje. Mientras el 90,0 % de los docentes considera que genera oportunidades para que los estudiantes expresen sus ideas, esta percepción es compartida únicamente por el 55,7 % de los estudiantes. De igual manera, la promoción de la autonomía alcanza el 80,0 % entre los docentes, pero solo el 51,4 % entre los estudiantes.

Interacción docente-estudiante

Tabla 6

Percepción sobre la interacción docente-estudiante

Indicador	Estudiantes n (%)	Docentes n (%)
Existencia de comunicación abierta	41 (58,6 %)	9 (90,0 %)
Espacios para preguntas y expresión de opiniones	38 (54,3 %)	9 (90,0 %)
Orientación ante dificultades académicas	44 (62,9 %)	8 (80,0 %)

Nota. Elaborado por Autores (2026).

La percepción docente sobre la interacción académica, como observamos en la Tabla 6. Percepción sobre la interacción docente-estudiante, es considerablemente más favorable que la estudiantil. El 90,0 % de los docentes considera que mantiene una comunicación abierta y genera espacios para expresar opiniones, mientras que entre los estudiantes estos porcentajes alcanzan el 58,6 % y 54,3 %, respectivamente. Esta diferencia sugiere que las oportunidades de interacción pueden no ser experimentadas por los estudiantes con la misma intensidad con la que son percibidas por los docentes.

Dimensión psicosocial del aprendizaje

Tabla 7

Percepción sobre la dimensión psicosocial del aprendizaje

Indicador	Estudiantes n (%)	Docentes n (%)
Motivación para participar	35 (50,0 %)	8 (80,0 %)
Valoración de las ideas y opiniones estudiantiles	40 (57,1 %)	9 (90,0 %)
Ambiente de confianza para participar	37 (52,9 %)	8 (80,0 %)

Nota. Elaborado por Autores (2026).

Los datos detallados en la Tabla 7. Percepción sobre la dimensión psicosocial del aprendizaje, muestran una diferencia relevante en la valoración del ambiente psicosocial. Mientras entre el 80,0 % y 90,0 % de los docentes considera que promueve motivación, valoración y confianza, los porcentajes estudiantiles oscilan entre el 50,0 % y 57,1 %. Estos resultados muestran que una parte importante del alumnado no experimenta con la misma intensidad las condiciones psicosociales positivas que los docentes consideran generar.

Disonancia psicosocial

Tabla 8

Percepción sobre la correspondencia entre expectativas estudiantiles y prácticas docentes

Indicador	Estudiantes n (%)	Docentes n (%)
Las metodologías responden a las expectativas estudiantiles	32 (45,7 %)	8 (80,0 %)
Correspondencia entre necesidades de aprendizaje y estrategias docentes	30 (42,9 %)	8 (80,0 %)
Las prácticas favorecen la participación y construcción del aprendizaje	36 (51,4 %)	9 (90,0 %)

Nota. Elaborado por Autores (2026).

En la Tabla 8. Percepción sobre la correspondencia entre expectativas estudiantiles y prácticas docentes, se detallan las diferencias más marcadas entre docentes y estudiantes. Solo el 42,9 % de los estudiantes considera que existe correspondencia entre sus necesidades de aprendizaje y las estrategias utilizadas, frente al 80,0 % de los docentes. Asimismo, mientras el 90,0 % del profesorado considera que sus prácticas favorecen la participación y construcción del aprendizaje, únicamente el 51,4 % del alumnado comparte esta valoración. Estas divergencias constituyen un indicio relevante de disonancia psicosocial, al evidenciar una distancia entre la percepción del profesorado y la experiencia académica manifestada por los estudiantes.

En conjunto, los resultados evidencian diferencias relevantes entre las percepciones de docentes y estudiantes, especialmente en aspectos relacionados con la participación, la

autonomía, la interacción y la correspondencia entre las estrategias de enseñanza y las expectativas del alumnado. Estas divergencias permiten comprender que la experiencia educativa no siempre es valorada de igual manera por quienes enseñan y quienes aprenden, por lo que resulta importante contrastar ambas perspectivas para interpretar de manera más completa los procesos formativos en la educación superior (Gerard et al., 2026).

Discusión de resultados

Los resultados mostraron diferencias consistentes entre las percepciones de docentes y estudiantes respecto a las prácticas pedagógicas desarrolladas en el aula. Mientras el profesorado valoró de manera más favorable la participación, la comunicación y la autonomía promovidas en sus clases, los estudiantes presentaron percepciones más moderadas. Este hallazgo coincide con Liu (2023), quien identificó discrepancias entre las valoraciones de docentes y estudiantes sobre una misma experiencia educativa, evidenciando que ambos grupos pueden interpretar de forma diferente las prácticas desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación con las prácticas docentes tradicionales, los resultados evidenciaron un predominio importante de la explicación docente, acompañado de una menor percepción estudiantil sobre la incorporación de actividades participativas. Abildinova et al. (2024) destacan que las metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, el análisis de casos y el trabajo colaborativo, favorecen el pensamiento crítico, la participación y el compromiso estudiantil. En este sentido, los hallazgos sugieren la necesidad de equilibrar las estrategias expositivas con metodologías que otorguen mayor protagonismo al estudiante.

Respecto a la construcción del aprendizaje, se observaron diferencias entre docentes y estudiantes en las oportunidades para expresar ideas, aplicar conocimientos y desarrollar autonomía. Núñez et al., (2025) destacan que el aprendizaje autónomo constituye un componente relevante del desempeño universitario y requiere estrategias docentes orientadas a fortalecer la autorregulación, planificación y motivación del estudiante. Estos planteamientos respaldan la importancia de generar mayores oportunidades para que el alumnado asuma un papel activo en la construcción de sus aprendizajes.

En la dimensión de interacción docente-estudiante, los docentes percibieron niveles superiores de comunicación, acompañamiento y apertura para expresar opiniones en comparación con los estudiantes. Yuan (2024) encontró que la interacción positiva entre docentes y estudiantes se relaciona directamente con el compromiso académico, destacando la relevancia de la comunicación y del vínculo pedagógico dentro de los escenarios universitarios. Estos

resultados indican que la existencia de mecanismos de comunicación no garantiza necesariamente que sean experimentados de igual manera por todo el alumnado.

En cuanto a la dimensión psicosocial, los estudiantes presentaron valoraciones menores en motivación, confianza y reconocimiento de sus opiniones. Bergdahl et al. (2024) señalan que el compromiso estudiantil constituye un fenómeno multidimensional que integra aspectos conductuales, cognitivos y emocionales. Asimismo, estudios realizados con estudiantes universitarios latinoamericanos han evidenciado que un clima de aula positivo y el bienestar psicológico se relacionan con mayores niveles de compromiso académico, lo que refuerza la importancia de las condiciones sociales y emocionales presentes durante el aprendizaje (Ramírez et al., 2024).

Finalmente, la dimensión de disonancia psicosocial presentó las diferencias más marcadas entre ambos grupos, especialmente respecto a la correspondencia entre las expectativas estudiantiles y las prácticas pedagógicas. Estas discrepancias no permiten afirmar por sí solas una relación causal, pero constituyen indicios de una distancia perceptiva entre las estrategias que el profesorado considera desarrollar y la manera en que son experimentadas por los estudiantes. Investigaciones recientes muestran que el apoyo docente a la autonomía y las relaciones positivas profesor-estudiante se encuentran asociados con el bienestar psicológico y el compromiso académico, evidenciando la relevancia de armonizar las prácticas pedagógicas con las necesidades percibidas por el alumnado (Wu y Dong, 2024).

En conjunto, los hallazgos respaldan la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas centradas en el estudiante, con mayores oportunidades de participación, autonomía, interacción y acompañamiento. Las diferencias encontradas entre docentes y estudiantes muestran que la valoración de las prácticas educativas depende de la experiencia particular de cada grupo y que su contraste constituye un elemento relevante para comprender la construcción del aprendizaje en la educación superior.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, se concluye lo siguiente:

1. Las prácticas docentes tradicionales mantienen presencia en el contexto universitario analizado, particularmente mediante el predominio de estrategias expositivas y de transmisión de contenidos.
2. Se identificaron diferencias entre las percepciones de docentes y estudiantes respecto a la participación, autonomía e interacción desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. La dimensión psicosocial mostró diferencias perceptivas relacionadas con la motivación, la confianza, la valoración y las oportunidades de participación de los estudiantes.
4. Las diferencias encontradas entre las percepciones de docentes y estudiantes constituyen indicios de disonancia psicosocial, especialmente en la correspondencia entre las expectativas estudiantiles y las prácticas pedagógicas desarrolladas.

Bibliografía

Abildinova, G. A. (2024). Preparando a los educadores para la era digital: percepciones de los docentes sobre los métodos de enseñanza activos y la integración digital. *Frontiers in Education, 9*(1473766). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1473766

Adekoya, O. A. (2026). Una herramienta de doble filo»: Una perspectiva de las necesidades psicológicas sobre la IA generativa y la participación de los estudiantes internacionales de posgrado en la educación superior del Reino Unido. *British Educational Research Journal, 52*(4), 3063-3092. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/berj.70138

Aguilar, J. G. (2023). La transformación digitial en la educación superior y su impacto en la enseñanza-aprendizaje. *Space Scientific Journal of Multidisciplinary, 1*(1), 15-28. https://doi.org/https://doi.org/10.63618/omd/ssjm/v1/n1/7

Alvarado, P. B. (2022). Educación virtual vs educación presencial ventajas y desventajas para los estudiantes en universidades públicas: Caso UG. *Polo del Conocimiento, 7*(7). https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4259

Bergdahl, N. B. (2024). Análisis de la participación estudiantil en la analítica del aprendizaje en la educación superior: una revisión sistemática. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 21*(63). https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s41239-024-00493-y

Cabascango, K. (2025). Pensamiento Crítico en los Estudiantes Universitarios a Través del Análisis de Debates Históricos en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9*(3), 10419-10432. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18765

Cain, M. B. (2024). Cuando las constelaciones se alinean: lo que los futuros maestros de educación infantil necesitan del aprendizaje en línea para convertirse en maestros de artes seguros y competentes. *British Educational Research Journal, 50*(1), 331-347. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/berj.3924

Dahal, N. (2025). Análisis de datos cualitativos: reflexiones, procedimientos y algunos puntos a considerar. *Frontiers in Research Metrics and Analytics, 10*(1669578). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/frma.2025.1669578

Gerard, J. M. (2026). Variaciones metodológicas en el estudio de las percepciones del personal y los estudiantes sobre la IA. *Frontiers in Education, 11*(1716760). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1716760

Glavind, J. M. (2023). Aprendizaje y enseñanza centrados en el estudiante: una revisión sistemática de la investigación empírica. *Journal of Further and Higher Education, 47*(9), 1247–1261. https://doi.org/https://doi.org/10.1080/0309877X.2023.2241391

Jara, N. P. (2026). Transición e identidad: Las experiencias de disonancia y la construcción de la identidad de docentes en los primeros años de su carrera. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando, 7*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.66473/rcmg.v7i1.1257

Kushnir, I. (2025). Análisis temático en el ámbito de la educación: una guía práctica. *Cogent Education*. https://doi.org/https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2471645

Liu, Y. (2023). Coincidencias y discrepancias entre las percepciones de profesores y estudiantes universitarios sobre el aprendizaje electrónico: un estudio cualitativo en China. *Heliyon, 9*(6), e17496. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17496

Luelmo, P. C. (2026). Voces desiguales: un análisis de las disparidades en la identificación y el diagnóstico del autismo en familias indígenas mixtecas. *Frontiers in Psychiatry, 17*(1767200). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyt.2026.1767200

Memon, M. R. (2024). MUESTREO INTENCIONAL: UNA REVISIÓN Y DIRECTRICES PARA LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA. *Journal of Applied Structural Equation Modeling, 9*(1), 1-23. https://doi.org/https://doi.org/10.47263/JASEM.9(1)01

Mohd, N. (2024). Escala de medición Likert en educación y ciencias sociales: exploración y explicación. *EDUCATUM Journal of Social Sciences, 10*(1), 77–88. https://doi.org/https://doi.org/10.37134/ejoss.vol10.1.7.2024

Núñez, A. M. (2025). Aprendizaje académico autónomo en dos universidades ecuatorianas: una perspectiva estadística y centrada en el estudiante. *Journal of Educational and Social Research, 15*(4), 507. https://doi.org/https://doi.org/10.36941/jesr-2025-0154

Ramírez, F. D. (2024). Efectos del clima del aula y el bienestar eudaimónico en la participación estudiantil en México y El Salvador. *International Journal of Educational Research Open, 7*, 100349. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100349

Ruiz, S. M. (2023). Los metaversos como herramienta docente en la formación de profesores de educación superior. *Revista Latinoamericana De Tecnología Educativa - RELATEC, 22*(1), 135-153. https://doi.org/https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.1.135

Slater, P. y. (2025). Diseños de investigación cuantitativa, jerarquía de la evidencia y validez. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing, 32*(3), 656–660. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jpm.13135

Stamou, P. T. (2024). El papel del asesoramiento para estudiantes no tradicionales en la educación superior formal: una revisión exploratoria. *Frontiers in Education, 9*(1361410). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1361410

Suyo, J. F. (2024). Beyond traditional teaching: a systematic review of innovative pedagogical practices in higher education. *F1000Research, 13*(22). https://doi.org/https://doi.org/10.12688/f1000research.143392.2

Thomas, M. M. (2025). Navegando la innovación pedagógica en la educación superior: experiencias de académicos de la educación con el aprendizaje activo y basado en la indagación en la enseñanza intensiva. *Innovative Higher Education, 50*, 1917–1943. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10755-025-09807-y

Treve, M. (2024). Análisis comparativo del aprendizaje centrado en el profesor y el aprendizaje centrado en el estudiante en el contexto de la educación superior: un análisis de co-palabras. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication, 4*(2), 1–12. https://doi.org/https://doi.org/10.47909/ijsmc.117

Villegas, E. (2026). Más allá de la técnica: dimensiones actitudinales y disonancia pedagógica ante la transición digital universitaria Beyond technique: attitudinal dimensions and pedagogical dissonance. *Revista Científica TSup: Transformación Superior, 2*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.53382/issn.2810-7977.43

Wu, D. y. (2024). Apoyo a la autonomía, relaciones entre compañeros e interacciones entre profesor y alumno: implicaciones para el bienestar psicológico en el aprendizaje de idiomas. *Frontiers in Psychology, 15*, 1358776. https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1358776

Yuan, L. (2024). Interacción entre profesor y alumno de inglés como lengua extranjera, inmediatez del profesor y compromiso académico de los estudiantes en el contexto de la educación superior china. *Acta Psychologica, 244*, 104185. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104185

Zambrano, E. L. (2024). Perspectivas y desafíos en el aprendizaje universitario un análisis crítico. *Revista de Ciencias Sociales, 30*(10), 53-68. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9770714

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

ARANDU UTIC
Revista Científica Internacional - Universidad Tecnológica Intercontinental

Revista Científica Internacional
ISSN 2409-2401 (en línea)

CERTIFICADO DE APROBACIÓN

Por la presente, se hace constar que el artículo:

"La docencia tradicional y la disonancia psicosocial: Análisis mixto de la construcción del aprendizaje en la educación superior"

De la autoría de:

- Jairo Andrés Moreno Rodríguez
- Lisette Elianna Morán Mosquera
- Edison Jair Mullo Vacacela

Ha sido arbitrado por pares Académicos mediante el sistema doble ciego y **Aprobado para su publicación.** El artículo será difundido en el **Volumen 13, N° 3**, y una vez publicado, será verificable en nuestra plataforma: https://revista.utic.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas

Se expide la presente, a solicitud del/los autor/es para los fines que se consideren necesarios

Dr. Anton P. Baron
Editor en jefe
Revista Científica Internacional Arandu UTIC

latindex catálogo 2.0 · Google Scholar · Dialnet · sudoc · LatinREV · FLACSO Argentina · La Latino Americana · doi · LivRe Revistas de livre acesso · REBIUN Red de Bibliotecas