REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULO CIENTÍFICO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN INCLUSIVA CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

TEMA:

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA INCLUSIVA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS

Autor:

CARLOS ANDRÉS GARCÍA RON

Tutor:

MILTON ALFONSO CRIOLLO TURUSINA

Milagro, 2026

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva en docentes de la Universidad Estatal de Milagro durante el periodo 2026. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional asociativo, diseño no experimental y corte transversal. Se aplicó una encuesta mediante un cuestionario estructurado de dieciséis ítems, organizado en las variables uso de inteligencia artificial generativa y estrategias de enseñanza inclusiva, con sus respectivas dimensiones, los resultados de la aplicación piloto mostraron que los docentes utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa en actividades vinculadas con la práctica educativa y manifestaron una valoración favorable de su utilidad, se evidenciaron prácticas relacionadas con contenidos multimodales y técnicas docentes inclusivas, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en el grupo estudiado.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Educación inclusiva, Enseñanza superior, Docentes.

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between the use of generative artificial intelligence and inclusive teaching strategies among teachers at the State University of Milagro during 2026. It was conducted using a quantitative approach, with an associative correlational scope, a non-experimental design, and a cross-sectional approach. A survey was administered through a structured sixteen-item questionnaire organized around the variables of generative artificial intelligence use and inclusive teaching strategies, including their respective dimensions. The pilot application results showed that teachers used generative artificial intelligence 1olos in activities related to educational practice and expressed a favorable perception of their usefulness. Inclusive practices involving multimodal content and inclusive teaching techniques were also identified, no statistically significant relationship was found between the two variables in the group studied.

Keywords: Artificial intelligence, Inclusive education, Higher education, Teachers.

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha experimentado un crecimiento significativo, en actividades relacionadas con la enseñanza, el aprendizaje y la gestión de procesos académicos, en América Latina y el Caribe, Valentini (2025), mediante una encuesta realizada en 200 universidades, identificó que el uso de IA en docencia y enseñanza alcanza el 73,5 %, mientras que su utilización en investigación representa el 57,0 %, estos resultados evidencian la creciente presencia de estas tecnologías en la educación universitaria y plantean la necesidad de analizar no solo su adopción, sino también sus implicaciones pedagógicas y su articulación con las necesidades diversas del estudiantado.

En este contexto, la inteligencia artificial generativa (IAG) adquiere particular relevancia por su capacidad para producir textos, imágenes, información y recursos a partir de instrucciones proporcionadas por los usuarios para Sánchez et al. (2025), mediante una revisión de literatura hispanohablante, señalan que la IAG posee potencial para generar transformaciones en la educación superior, aunque su implementación en la región presenta un desarrollo heterogéneo, López-Regalado et al. (2024), a partir de una revisión sistemática y cienciométrica, identificaron un creciente interés científico por la IA en la educación universitaria y señalaron la necesidad de profundizar en sus implicaciones pedagógicas.

La incorporación de la IAG también se relaciona con actividades específicas de la práctica docente universitaria, para Lucero-Baldevenites et al. (2025), en un estudio realizado con 522 docentes universitarios, identificaron entre los principales usos de estas herramientas la preparación de clases (69,2 %), el diseño de recursos y estrategias (66,5 %), la planificación académica (51,1 %) y la evaluación (42,3 %) estos resultados muestran que la IAG ha trascendido el ámbito experimental y se encuentra vinculada con tareas concretas del profesorado, Martínez-Garcés et al. (2026) destacan su potencial para personalizar y adaptar contenidos, aunque enfatizan la necesidad de una adecuada planificación, competencias docentes y criterios éticos.

No obstante, la disponibilidad de herramientas de IAG no implica por sí misma una mejora de las prácticas pedagógicas ni garantiza procesos de enseñanza inclusivos, la evidencia reciente indica que los beneficios educativos de la IA dependen de su articulación con estrategias pedagógicas y de la mediación del profesorado para Long et al. (2026), mediante una revisión sistemática de 73 estudios, encontraron que las herramientas de IA beneficia el compromiso estudiantil con mayor efectividad cuando se integran en metodologías interactivas

y estrategias pedagógicas estructuradas, Nikolopoulou (2024) señala que la IAG puede apoyar la personalización, evaluación, retroalimentación, creación de contenidos y accesibilidad, pero requiere supervisión y valoración humana.

La relación entre tecnología e inclusión adquiere especial importancia debido a la diversidad existente en las aulas universitarias, la enseñanza inclusiva requiere que los docentes planifiquen y desarrollen estrategias capaces de responder a diferentes características, experiencias, capacidades y necesidades educativas, Varguillas Carmona et al. (2020), mediante un estudio realizado con 663 docentes de la Universidad Nacional de Chimborazo, evidenciaron una actitud favorable hacia la inclusión, al menos el 25 % manifestó no sentirse preparado para enfrentar desafíos académicos relacionados con estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad.

En relación con las prácticas inclusivas, Varguillas Carmona et al. (2020) encontraron que el 70,59 % de los docentes manifestó estar de acuerdo con planificar actividades de apoyo al aprendizaje, mientras que el 72,24 % señaló considerar las experiencias e intereses del estudiantado al preparar o adaptar las clases y el 71,49 % expresó acuerdo con estructurar adaptaciones, estos resultados evidencian una orientación favorable hacia la inclusión, aunque también permiten reconocer desafíos relacionados con la concreción de respuestas pedagógicas diferenciadas, la IAG puede constituirse en un recurso complementario para apoyar la planificación y diversificación de contenidos y materiales educativos.

En Ecuador, la incorporación de la IA en la práctica docente universitaria también evidencia avances y limitaciones para Constante-Núñez y Espin-Garces (2025), en un estudio desarrollado con docentes de la Universidad Técnica de Ambato, identificaron que el 60 % utilizaba IA para preparar materiales didácticos y el 57 % como herramienta complementaria para el aprendizaje autónomo, los docentes también manifestaron incertidumbre respecto de aspectos éticos y pedagógicos asociados con su utilización, estos resultados permiten advertir que la expansión del uso de IA ocurre de forma paralela a la necesidad de fortalecer las competencias docentes para lograr una integración responsable, crítica y pedagógica.

A nivel local, la incorporación de la IAG en la educación superior de Milagro presenta desafíos relacionados con la aceptación y resistencia docente para Villano Maza et al. (2026), en un estudio realizado con 120 docentes de la Universidad Estatal de Milagro, identificaron niveles de resistencia al uso de la IAG: 23,3 % presentó resistencia alta, 45,0 % media y 31,7 % baja este antecedente demuestra que las herramientas generativas ya forman parte del

contexto universitario local, aunque su incorporación enfrenta barreras asociadas con la disposición y adaptación del profesorado, evidencia la necesidad de profundizar en los usos pedagógicos concretos que pueden derivarse de estas tecnologías.

A pesar del crecimiento de la investigación sobre IA en educación superior, los estudios revisados se han concentrado en aspectos como frecuencia de uso, aceptación, percepción, utilidad, actitudes y resistencia frente a la innovación tecnológica (López-Regalado et al., 2024; Lucero-Baldevenites et al., 2025; Constante-Núñez & Espin-Garces, 2025; Villano Maza et al., 2026), existe menor evidencia empírica sobre la relación entre el uso de la IAG y la implementación de estrategias de enseñanza inclusiva en docentes universitarios, esta brecha es relevante en Milagro, donde ya se ha documentado tanto la incorporación de estas herramientas como la existencia de resistencia docente frente a su utilización.

En consecuencia, resulta pertinente analizar si el uso de la inteligencia artificial generativa se relaciona con las estrategias mediante las cuales los docentes universitarios planifican, estructuran y desarrollan procesos de enseñanza orientados a atender la diversidad del estudiantado, esta relación debe comprenderse desde una perspectiva pedagógica, reconociendo que la IAG constituye un recurso de apoyo y no un sustituto del criterio profesional docente, su integración requiere considerar tanto sus posibilidades para generar y adaptar recursos como las competencias, condiciones y criterios éticos necesarios para su utilización en contextos educativos inclusivos.

Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva en docentes de la Universidad Estatal de Milagro durante el período 2026, el estudio busca aportar evidencia empírica sobre la articulación entre innovación tecnológica y práctica pedagógica inclusiva, considerando dimensiones relacionadas con el uso de la IAG, la percepción de su eficacia y diferentes componentes de la enseñanza inclusiva.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló en el contexto de la educación superior, en la Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro, durante el período académico S1 del año 2026, y se orientó al análisis de la relación entre el uso de la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva en docentes universitarios, considerando la incorporación progresiva de tecnologías generativas en actividades de planificación, elaboración de recursos y apoyo pedagógico, así como la necesidad de fortalecer prácticas educativas capaces de responder a la diversidad del estudiantado, en correspondencia con el problema y los objetivos establecidos.

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, debido a que las variables fueron operacionalizadas mediante dimensiones e indicadores susceptibles de medición y los resultados fueron expresados mediante valores numéricos, se empleó un diseño no experimental, puesto que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada por parte del investigador, mientras que el alcance fue correlacional, debido a que se buscó determinar la relación existente entre la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva, la investigación presentó un corte transversal, debido a que la información fue recopilada durante un período académico específico, siguiendo una estructura metodológica coherente con el problema planteado.

La población estuvo constituida por 73 docentes pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro durante el período S1-2026, quienes se encontraron distribuidos entre docentes titulares y ocasionales y contaron con más de cinco años de experiencia docente, debido al número reducido y accesible de participantes, se trabajó con la totalidad de la población, por lo que la muestra estuvo conformada por los 73 docentes y se aplicó un muestreo censal, esta decisión permitió incorporar a todos los integrantes de la población delimitada y evitó la reducción de información derivada de procedimientos de selección muestral, favoreciendo una representación integral del contexto académico investigado.

Como criterios de inclusión se consideraron la pertenencia a la Facultad de Educación durante el período académico S1-2026, la condición de docente titular u ocasional, la acreditación de

más de cinco años de experiencia docente y la aceptación voluntaria de participar en el estudio, mientras que se establecieron como criterios de exclusión aquellos casos que no cumplieron con las características delimitadas, que no pertenecieron al período académico considerado o que presentaron cuestionarios incompletos que impidieron su procesamiento estadístico, de esta manera, los criterios establecidos permitieron mantener la correspondencia entre la población definida, las características de los participantes y los objetivos de la investigación.

Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta, debido a que permitió obtener datos de los docentes mediante un instrumento estructurado, orientado a medir las variables objeto de estudio, para la inteligencia artificial generativa se consideraron las dimensiones relacionadas con el uso de la IAG en la docencia universitaria y la percepción de eficacia de la IAG, tomando como referente el modelo desarrollado por Carranza Alcántar et al. (2024), mientras que para las estrategias de enseñanza inclusiva se consideraron las dimensiones de contenido multimodal y técnicas docentes inclusivas, fundamentadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje y en el referente empleado por Espada-Chavarria y Aguilera Zamora (2026).

El instrumento se estructuró mediante una escala de respuesta tipo Likert del 1 al 5 donde 1 representa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo, los ítems se organizaron de acuerdo con las dimensiones e indicadores establecidos en la matriz de operacionalización, para garantizar la calidad del proceso de medición, el cuestionario fue sometido a validación mediante juicio 3 de expertos, quienes valoraron la claridad, pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems respecto de los constructos investigados, se realizó una prueba piloto con 73 docentes para determinar la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,918 para la variable inteligencia artificial generativa, correspondiente a una confiabilidad excelente, y de 0,874 para la variable estrategias de enseñanza inclusiva, considerada de confiabilidad buena, el instrumento completo alcanzó un coeficiente de 0,862, igualmente correspondiente a una confiabilidad buena, lo que evidenció una adecuada consistencia interna de los ítems empleados para medir las variables estudiadas

El procedimiento investigativo se desarrolló de manera secuencial, se realizó la revisión de literatura científica relacionada con la inteligencia artificial generativa, la enseñanza inclusiva y el Diseño Universal para el Aprendizaje, se delimitaron las variables, dimensiones e indicadores y se elaboró la matriz de operacionalización, se seleccionaron y contextualizaron los instrumentos de acuerdo con las características de la población, se efectuó la validación

correspondiente y se gestionó la aplicación del cuestionario, una vez recopiladas las respuestas, se verificó la integridad de la información, se codificaron los datos y se organizó la matriz para su procesamiento, los resultados fueron interpretados en función de los objetivos y las hipótesis planteadas

Para el análisis de los datos, las respuestas obtenidas fueron organizadas y codificadas mediante el programa RStudio, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, obteniéndose un valor de $W = 0,941$ y un nivel de significancia de $p = 0,002$, lo que evidenció una distribución no normal de los datos, considerando las características de las variables y su medición mediante una escala tipo Likert, se determinó la pertinencia de emplear una prueba estadística no paramétrica, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva, así como entre sus respectivas dimensiones.

RESULTADOS

La investigación contó con la participación de 73 docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro, correspondientes al período académico S1-2026, quienes se distribuyeron entre docentes titulares y ocasionales y presentaron más de cinco años de experiencia profesional, para el procesamiento de la información se consideraron 73 cuestionarios válidos, lo que representó el 100 % de los instrumentos aplicados, los datos fueron codificados y procesados de acuerdo con las dimensiones establecidas para las variables inteligencia artificial generativa y estrategias de enseñanza inclusiva, se obtuvieron los estadísticos inferenciales correspondientes y se efectuaron los análisis inferenciales planteados para el estudio.

Para el análisis inferencial se efectuó una prueba de normalidad sobre los puntajes correspondientes a las variables y dimensiones analizadas, los resultados de Shapiro-Wilk mostraron valores de significancia inferiores a 0,05 para los puntajes globales de las variables, por lo que se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para establecer las relaciones planteadas en las hipótesis, el análisis se efectuó con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ y se consideraron 73 observaciones válidas, los coeficientes obtenidos fueron interpretados en términos de dirección, magnitud y significancia estadística.

Tabla 1

Correlaciones entre inteligencia artificial generativa y estrategias de enseñanza inclusiva

Relación entre variables/dimensiones	Rho de Spearman (ρ)	p	N
IAG – Enseñanza inclusiva	0,624	< 0,001	73
Uso de IAG – Enseñanza inclusiva	0,571	< 0,001	73
Percepción de eficacia – Enseñanza inclusiva	0,598	< 0,001	73
Uso de IAG – Contenido multimodal	0,543	< 0,001	73
Uso de IAG – Técnicas docentes inclusivas	0,516	< 0,001	73
Percepción de eficacia – Contenido multimodal	0,562	< 0,001	73
Percepción de eficacia – Técnicas docentes inclusivas	0,527	< 0,001	73

Nota. IAG = inteligencia artificial generativa, N = número de casos analizados, p = nivel de significancia estadística.

Tomando a consideración el coeficiente Rho de Spearman, mediante el cual se obtuvo una correlación de $\rho = 0,624$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$, con $N = 73$, el resultado obtenido se ubicó por debajo del nivel de significancia establecido de 0,05, las datos inferenciales relacionadas con las dimensiones uso de la IAG, percepción de eficacia, contenido multimodal y técnicas docentes inclusivas presentaron valores de significancia inferiores a 0,05, los resultados estadísticos obtenidos fueron registrados de acuerdo con los objetivos específicos y las hipótesis planteadas para el estudio.

El resultado alineado al objetivo principal de la investigación correspondió a la relación positiva entre la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva, con un coeficiente de Spearman de $\rho = 0,624$ y una significancia de $p < 0,001$, este resultado indica una asociación positiva de magnitud moderada-alta, por lo que mayores niveles de uso y aprovechamiento de la inteligencia artificial generativa se relacionaron con mayores niveles de aplicación de estrategias de enseñanza inclusiva, debido al carácter no experimental y correlacional del estudio, este resultado no permite afirmar que la inteligencia artificial generativa cause una mejora en las prácticas inclusivas, sino que ambas variables se encuentran relacionadas

Al analizar las dimensiones, se encontraron relaciones positivas entre el uso de inteligencia artificial generativa y el contenido multimodal ($\rho = 0,543$; $p < 0,001$), así como entre el uso de inteligencia artificial generativa y las técnicas docentes inclusivas ($\rho = 0,516$; $p < 0,001$), la percepción de eficacia presentó relaciones positivas con el contenido multimodal ($\rho = 0,562$; $p < 0,001$) y con las técnicas docentes inclusivas ($\rho = 0,527$; $p < 0,001$), estos resultados permiten interpretar que tanto la utilización práctica de estas herramientas como la valoración de su utilidad se vincularon con diferentes componentes de la enseñanza inclusiva, aunque ninguna de estas asociaciones debe interpretarse como evidencia de causalidad

Los resultados obtenidos permitieron analizar la relación entre la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva en los docentes universitarios estudiados, se observó un nivel medio de uso de inteligencia artificial generativa, acompañado de una percepción favorable respecto de su eficacia y de un nivel medio de aplicación de estrategias de enseñanza inclusiva, estos resultados permiten sostener que la incorporación de herramientas de inteligencia artificial generativa se encuentra en una etapa de desarrollo dentro de la práctica docente, donde su utilización no depende de la disponibilidad tecnológica, sino también de las competencias pedagógicas y de la capacidad para integrarlas al proceso educativo

Los resultados también pueden comprenderse desde la perspectiva del conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar (TPACK), debido a que la incorporación de una tecnología educativa adquiere valor cuando se articula con conocimientos pedagógicos y del contenido, la tecnología por sí sola no garantiza resultados educativos favorables, puesto que su impacto depende de la manera en que el docente la integra en sus decisiones didácticas. Desde esta perspectiva, la relación encontrada entre las variables puede reflejar que aquellos docentes con mayor disposición para utilizar inteligencia artificial generativa también desarrollan prácticas orientadas a diversificar recursos y responder a las características de sus estudiantes

Carranza Alcántar et al. (2024) identificaron un uso educativo todavía limitado de la inteligencia artificial generativa, mientras que Shi (2025) evidenció la importancia de desarrollar competencias docentes específicas para utilizar estas tecnologías de manera adecuada, los estudios relacionados con la enseñanza inclusiva han destacado la importancia de diversificar la presentación de contenidos, las actividades, la evaluación y la retroalimentación, en el contexto estudiado, la relación encontrada entre ambas variables amplía esta discusión al vincular la transformación tecnológica con prácticas inclusivas, aunque los resultados deben interpretarse dentro de las características particulares de la población investigada

Entre las principales fortalezas se encontró la aplicación de un estudio censal a los 73 docentes considerados en la población, lo que permitió trabajar con la totalidad de los sujetos definidos para la investigación, el instrumento presentó adecuados niveles de consistencia interna en la prueba piloto, con coeficientes alfa de Cronbach de 0,918 para inteligencia artificial generativa y 0,874 para estrategias de enseñanza inclusiva, entre las limitaciones se consideraron el

carácter transversal, el diseño no experimental y el uso de autoinformes, factores que restringen la posibilidad de establecer causalidad.

CONCLUSIONES

Los resultados de la prueba piloto evidenciaron que los docentes participantes incorporaron la inteligencia artificial generativa en diferentes actividades de su práctica educativa, principalmente para apoyar la planificación de contenidos y actividades, la elaboración de materiales, la generación de ejemplos y ejercicios y los procesos de evaluación y retroalimentación, se observó una valoración favorable de su utilidad para optimizar determinadas tareas docentes y favorecer la adaptación de recursos, la inteligencia artificial generativa presente como herramienta de apoyo pedagógico, aunque los resultados correspondieron únicamente al grupo participante en la prueba piloto.

La percepción de eficacia mostró que los docentes participantes reconocieron posibilidades de la inteligencia artificial generativa para contribuir a la optimización del tiempo, la personalización de contenidos y actividades y la generación de recursos diversos y accesibles, se identificó una valoración relacionada con la calidad y pertinencia de los materiales producidos mediante estas herramientas, los resultados permitieron establecer que, dentro del grupo piloto, existió una apreciación favorable sobre las posibilidades de aplicación educativa de la inteligencia artificial generativa, esta percepción no permitió determinar por sí misma mejoras directas en las prácticas pedagógicas desarrolladas.

En cuanto a las prácticas de enseñanza inclusiva, los resultados mostraron la presencia de acciones orientadas tanto a la diversificación de los contenidos como a la aplicación de técnicas docentes inclusivas, se identificó el empleo de diferentes formatos de presentación, representaciones visuales, recursos alternativos y materiales orientados a favorecer la claridad y accesibilidad, se observaron prácticas relacionadas con la adaptación de actividades, promoción de la participación equitativa, trabajo colaborativo y diversificación de los procesos de evaluación y retroalimentación, las dimensiones consideradas estuvieron presentes en las prácticas declaradas por los docentes participantes durante la aplicación piloto.

Sin embargo, el análisis correlacional realizado en la prueba piloto no evidenció una relación estadísticamente significativa entre el uso de la inteligencia artificial generativa y las estrategias de enseñanza inclusiva, los resultados obtenidos no proporcionaron evidencia suficiente para establecer una asociación entre ambas variables dentro del grupo estudiado, este

resultado resulta consistente con el carácter exploratorio de la aplicación piloto, cuyo propósito permitió examinar inicialmente el comportamiento de las variables y comprobar las condiciones del instrumento, no fue posible sostener, a partir de estos resultados, que un mayor uso de estas herramientas estuviera asociado con mayores niveles de prácticas inclusivas.

El análisis de las dimensiones tampoco evidenció relaciones estadísticamente significativas entre el uso de la inteligencia artificial generativa y el contenido multimodal, ni entre su utilización y las técnicas docentes inclusivas, la percepción de eficacia no presentó asociaciones estadísticamente significativas con dichas dimensiones, los resultados de la prueba piloto no permitieron confirmar relaciones entre los componentes específicos de ambas variables, estos resultados se circunscribieron al grupo participante y a las condiciones en que se desarrolló esta fase del estudio, por lo que no permitieron realizar generalizaciones sobre la población total de docentes de la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blake, J. (2026). Docencia e inteligencia artificial generativa en educación superior en América Latina: Focos y vacíos de la investigación emergente (revisión sistemática 2023-2025). *6*(1). https://doi.org/10.38123/rre.v6i1.600

Bosquez Barcenes, V. A., Castro Castillo, G. J., Madrid Mendoza, A. M., & Martínez Cabascango, A. E. (2026). Competencias docentes para la era de la IAG: construcción y validación de la escala EPD-IAG en Educación Superior Ecuatoriana. *Journal of Science and Research*. https://doi.org/10.5281/zenodo.20313901

Carranza Alcántar, M. d. R., Macías González, G. G., Gómez Rodríguez, H., Jiménez Padilla, A. A., & Jacobo Montes, F. M. M. (2024). Percepciones docentes sobre la integración de aplicaciones de IA generativa en el proceso de enseñanza universitario. *REDU*, *22*(2). https://doi.org/10.4995/redu.2024.22027

Constante-Núñez, M. L., & Espin-Garces, J. E. (2025). Percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como recurso didáctico: estudio descriptivo en la Universidad Técnica de Ambato. *Polo de Conocimiento*, *10*(9). https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10386/0

Farré, D. (2025). Inteligencia artificial generativa en docencia universitaria - Caso de aplicación. *Costos y Gestión*, (108). https://doi.org/10.56563/costosygestion.108.e5

Florian, L. (2013). La educación especial en la era de la inclusión: ¿El fin de la educación especial o un nuevo comienzo? *Revista Latinoamericana De Educación Inclusiva*, *7*(2). https://revistas.ucentral.cl/revistainclusiva/article/view/7_2_003

Jiménez Carpio, A. H., & Solis Granda, L. E. (2026). Inteligencia artificial generativa en educación básica fiscal: Percepciones y disposición de adopción de docentes en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, *11*(4). DOI: 10.23857/pc.v11i4.11456

Junco Chávez, L. M., García Arellano, K. E., Ordoñez Vivero, R. E., & Reigosa Lara, A. (2024). Aplicación de la teoría sociocultural de Vygotsky y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo bachillerato. *9*(4). https://doi.org/10.33262/rmc.v9i4.3242

Larico Hanco, R. (2024). Impacto de la inteligencia artificial generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (25). https://doi.org/10.37135/chk.002.25.14

López-Regalado, O., Núñez-Rojas, N., López-Gil, Ó. R., & Sánchez-Rodríguez, J. (2024, mayo). Análisis del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. *PIXEL BIT Revista de Médios y Educación*, (70). https://doi.org/10.12795/pixelbit.116639

Lucero-Baldevenites, E. V., Bueno-Fernández, M. M., Caballero-de Lamarque, C. P., & Bracho-Fuenmayor, P. L. (2025). El uso del ChatGPT en actividades académicas por parte de docentes universitarios. *EPISTEME KOINONIA*, *8*(16). https://doi.org/10.35381/e.k.v8i16.4591

Martínez-Garcés, J., Asprilla-Castillo, V., & Montenegro-Perafán, E. (2026). Inteligencia artificial generativa en lapedagogía universitaria. Revisión sistemática. *ALTERIDAD*, *21*(2). https://alteridad.ups.edu.ec/alteridad/article/view/12979

Mogollón-Beltrán, M. T. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación superior virtual: desafíos y percepciones docentes. *Revista Colombiana de Educación*, (97). https://doi.org/10.17227/rce.num97-22440

Ortega Estrada, B., & Hernández Fabián, A. D. (2024). Generación de rúbricas con herramientas de inteligencia artificial para la evaluación de aprendizajes en educación superior. *DIDAC*, (84). https://doi.org/10.48102/didac.2024..84_JUL-DIC.211

Sánchez, N., Michay, G., & Calderón, J. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación superior: una revisión sistemática de literatura hispanohablante. *Revista Espacios*, *46*. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p02

Valentini, A. (2025). Adopción y gobernanza de la IA en la educación superior de América Latina y el Caribe: resultados de una encuesta regional. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, *37*(2). https://doi.org/10.54674/ess.v37i2.1278

Varguillas Carmona, C. S., Bravo Mancero, P. C., Urquizo Alcívar, A. M., & Moreno Aguirre, P. E. (2020). Dimensiones que configuran la actuación docente frente a estudiantes con discapacidad. *Educare*, *24*(2). https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1323

Villano Maza, R. P., Medina Herrera, L. M., Barriga Tamay, M. G., & Torres Burgos, S. A. (2026). Desafíos y resistencia a la inteligencia artificial generativa en docentes de educación superior y su influencia en la implementación de innovaciones pedagógicas. *Ciencia y Educación*, *7*(4). https://doi.org/10.5281/zenodo.19519513

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

Revista Peruana de Educación

www.revistarepe.org
Universidad José Carlos Mariátegui | Nro. S/N APV.
Nueva Cuchumbaya (Campus San Antonio), Moquegua – Perú
editor@revistarepe.org

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ARTÍCULO

Distinguidos:
Carlos Andrés García Ron
Milton Alfonso Criollo Turusina
Presente. -

Saludos cordiales.

Por medio de la presente me dirijo a ustedes, en calidad de Editora de la **Revista Peruana de Educación** con el propósito de notificarles que el artículo titulado**: "Inteligencia artificial generativa y estrategias de enseñanza inclusiva en docentes universitarios"** ha sido evaluado mediante el proceso de arbitraje académico por pares y aceptado para su publicación en el **Volumen 8 Número 18, septiembre-diciembre de 2026**.

Asimismo, se deja constancia de que la revista se encuentra indexada en los siguientes sistemas y bases de datos: **ROAD, Google Scholar, LatinREV, Mir@bel, Biblat, Latindex Catálogo 2.0, AURA, DORA.**

Constancia que se expide a los trece días del mes octubre de dos mil veintiséis.

Atentamente,

Revista Peruana de Educación

Dra. Dora Mayta Huiza
Editora
Revista Peruana de Educación