REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL PREVIOS A LA OBTENCIÓN DEL

TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TEMA:

Técnicas de lectura para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de básica superior: una revisión sistemática de la literatura

AUTOR:

JOHAN JOSUE ANCHUNDIA AVILA

DIRECTOR:

MSc. Viviana Beatriz González Barona

MILAGRO, 2026

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre técnicas de lectura orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica superior. Se realizó la búsqueda en Google Scholar y se seleccionaron 10 estudios por su pertinencia temática, nivel educativo y aporte al vínculo entre comprensión, análisis, argumentación y valoración crítica de textos. La síntesis se organizó en cuatro categorías: estrategias digitales y colaborativas, metacognición y autorregulación, enfoques críticodisciplinares y alfabetización mediática. Los resultados muestran que las técnicas más relevantes son aquellas que activan procesos antes, durante y después del encuentro con el texto, promueven preguntas, contraste de evidencias, discusión entre pares, evaluación de fuentes y producción argumentativa. También se identificó que la mediación docente es decisiva para transformar la comprensión literal en interpretación crítica. La evidencia señala aportes positivos de recursos como Genially, Kahoot, Padlet, Storyjumper, Pair Check, modelos de lectura crítica, instrucción basada en documentos y estrategias metacognitivas. No obstante, persisten vacíos sobre estudios longitudinales, medición estandarizada del pensamiento crítico y evaluación en contextos latinoamericanos. Se concluye que la lectura crítica requiere planificación intencional y acompañamiento pedagógico sostenido.

Palabras clave: comprensión inferencial; metacognición; argumentación escolar; alfabetización mediática; mediación docente.

Abstract

The study aimed to systematically analyze recent scientific production on reading techniques oriented toward the development of critical thinking in upper basic education students. A search was conducted in Google Scholar, and 10 studies were selected based on

thematic relevance, educational level, and their contribution to the relationship among comprehension, analysis, argumentation, and critical appraisal of texts. The synthesis was organized into four categories: digital and collaborative strategies, metacognition and self-regulation, critical-disciplinary approaches, and media literacy. The results show that the most relevant techniques are those that activate processes before, during, and after engagement with the text, promote questioning, comparison of evidence, peer discussion, source evaluation, and argumentative production. Teacher mediation was also identified as decisive in transforming literal comprehension into critical interpretation. The evidence indicates positive contributions from resources such as Genially, Kahoot, Padlet, Storyjumper, Pair Check, critical reading models, document-based instruction, and metacognitive strategies. However, gaps remain regarding longitudinal studies, standardized measurement of critical thinking, and evaluation in Latin American contexts. It is concluded that critical reading requires intentional planning and sustained pedagogical support.
Keywords: inferential comprehension; metacognition; school argumentation; media literacy; teacher mediation.

Riassunto

Lo studio ha avuto l'obiettivo di analizzare sistematicamente la produzione scientifica recente sulle tecniche di lettura orientate allo sviluppo del pensiero critico negli studenti dell'istruzione di base superiore. La ricerca è stata condotta in Google Scholar e sono stati selezionati 10 studi in base alla pertinenza tematica, al livello educativo e al contributo al rapporto tra comprensione, analisi, argomentazione e valutazione critica dei testi. La sintesi è stata organizzata in quattro categorie: strategie digitali e collaborative, metacognizione e autoregolazione, approcci critico-disciplinari e alfabetizzazione mediatica. I risultati mostrano

che le tecniche più rilevanti sono quelle che attivano processi prima, durante e dopo l'incontro con il testo, promuovono domande, confronto delle evidenze, discussione tra pari, valutazione delle fonti e produzione argomentativa. È stato inoltre rilevato che la mediazione docente è decisiva per trasformare la comprensione letterale in interpretazione critica. Le evidenze segnalano contributi positivi di risorse quali Genially, Kahoot, Padlet, Storyjumper, Pair Check, modelli di lettura critica, istruzione basata su documenti e strategie metacognitive. Persistono tuttavia lacune relative agli studi longitudinali, alla misurazione standardizzata del pensiero critico e alla valutazione nei contesti latinoamericani. Si conclude che la lettura critica richiede una pianificazione intenzionale e un accompagnamento pedagogico continuativo.
Parole chiave: comprensione inferenziale; metacognizione; argomentazione scolastica; alfabetizzazione mediatica; mediazione docente.

Introducción

La lettura en la educación básica superior constituye una competencia transversal porque permite comprender información, interpretar textos de distinto nivel de complejidad y participar en situaciones académicas que exigen análisis, argumentación y toma de postura (OECD, 2023). En el marco PISA, la lectura se entiende como una alfabetización que no se limita a decodificar, sino que incluye localizar información, comprender, evaluar, reflexionar y usar textos para participar en la sociedad (OECD, 2023). Esta perspectiva se relaciona con el pensamiento crítico, entendido en la escuela secundaria como una habilidad que requiere cuestionar, analizar evidencias, inferir, valorar argumentos y construir juicios razonados (Elera Castillo et al., 2023). Por ello, las técnicas de lectura adquieren relevancia pedagógica cuando se orientan a niveles inferenciales, críticos e intertextuales, y no solo a la reproducción literal del contenido (López Llorente & Buitrago Ramírez, 2024).

La literatura reciente ha mostrado que las estrategias de comprensión lectora pueden favorecer procesos de pensamiento crítico cuando promueven participación activa, aprendizaje significativo, interacción con el docente, colaboración entre pares y uso intencionado de recursos didácticos (Torres Diaz & López Regalado, 2024). En estudiantes de secundaria, las revisiones sistemáticas han identificado técnicas como lectura guiada, formulación de preguntas, inferencias, organizadores gráficos, análisis de textos argumentativos, lectura crítica, discusión dialógica y actividades de interpretación como recursos relevantes para mejorar la habilidad lectora (López Llorente & Buitrago Ramírez, 2024; Tonani & Chimenti, 2023). Asimismo, investigaciones empíricas han evidenciado que el entrenamiento explícito en estrategias de lectura mejora el uso consciente de estrategias y la capacidad de lectura crítica en contextos educativos (Mekuria et al., 2024).

El problema identificado radica en que, aunque el pensamiento crítico es una finalidad ampliamente reconocida en la educación básica superior, su desarrollo mediante técnicas de lectura continúa siendo irregular y depende de la preparación docente, del currículo, de los textos utilizados y de las oportunidades de discusión en el aula (Elera Castillo et al., 2023). Estudios recientes señalan que el desarrollo del pensamiento crítico en secundaria todavía es limitado y requiere docentes formados, currículos flexibles y espacios de aprendizaje que estimulen el análisis y la reflexión (Elera Castillo et al., 2023). Además, la enseñanza de la lectura crítica no siempre se aplica de forma sistemática en las aulas, lo que puede reducir las posibilidades de que los estudiantes aprendan a contrastar información, reconocer sesgos, interpretar intenciones comunicativas y fundamentar opiniones (Chua, 2025; Sandoval Alvarado & Zanotto González, 2022). En consecuencia, la revisión de técnicas lectoras resultó pertinente para distinguir entre actividades centradas en comprensión literal y procedimientos que favorecen inferencia,

evaluación de evidencias, argumentación y respuesta crítica ante textos académicos y sociales (OECD, 2023; Mekuria et al., 2024).

La justificación de esta revisión sistemática se fundamentó en la necesidad de organizar la evidencia científica reciente sobre las técnicas de lectura que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en básica superior. Las revisiones previas sobre comprensión lectora en secundaria han confirmado la existencia de múltiples estrategias, pero también muestran dispersión en los enfoques, niveles educativos, tipos de textos y formas de evaluación empleadas (López Llorente & Buitrago Ramírez, 2024; Tonani & Chimenti, 2023). Desde una reflexión académica, sintetizar esta evidencia permite orientar a los docentes en la selección de técnicas más pertinentes para promover estudiantes lectores, reflexivos y capaces de argumentar. Por tanto, el objetivo de este estudio fue analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre técnicas de lectura para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de básica superior. El aporte del estudio consistió en identificar estrategias, beneficios, limitaciones y vacíos de investigación, ofreciendo una base académica para fortalecer prácticas lectoras orientadas al análisis, la inferencia, la argumentación y la evaluación crítica de textos.

Metodología

Diseño del estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática de la literatura, debido a que se buscó identificar, seleccionar, analizar y sintetizar investigaciones científicas relacionadas con las técnicas de lectura orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica superior. Este diseño permitió organizar de manera rigurosa la evidencia disponible, comparar los principales hallazgos reportados en investigaciones previas y reconocer tendencias,

aportes, limitaciones y vacíos de conocimiento sobre la enseñanza de la lectura crítica en el nivel escolar seleccionado.

La revisión asumió un enfoque cualitativo, descriptivo y documental, ya que se trabajó con artículos científicos previamente publicados y no se aplicaron instrumentos a estudiantes, docentes ni instituciones educativas. La síntesis se realizó de manera narrativa y temática, debido a la diversidad de diseños metodológicos, contextos escolares, técnicas lectoras e instrumentos utilizados en los estudios analizados.

Protocolo de revisión

El proceso metodológico se orientó mediante la declaración PRISMA 2020 propuesta por Page et al. (2021), con el propósito de garantizar transparencia en la identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. Este protocolo permitió documentar el número de registros identificados, los documentos eliminados antes del cribado, los textos evaluados a texto completo y los estudios finalmente incluidos en la síntesis cualitativa.

Fuente de información

La búsqueda de información se realizó únicamente en Google Scholar, debido a que esta plataforma permitió recuperar artículos académicos, revisiones sistemáticas y estudios empíricos relacionados con lectura crítica, comprensión lectora, pensamiento crítico y educación básica superior. La consulta se efectuó considerando publicaciones recientes y documentos disponibles a texto completo.

Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se construyó a partir de tres componentes principales: técnicas de lectura, pensamiento crítico y básica superior. Se utilizaron términos en español e inglés, combinados mediante operadores booleanos. Las expresiones empleadas fueron: “técnicas de

lectura", "estrategias de lectura", "comprensión lectora", "lectura crítica", "pensamiento crítico", "básica superior", "educación secundaria", "reading strategies", "critical reading", "reading comprehension", "critical thinking" y "secondary education".

La ecuación general utilizada en Google Scholar fue: ("técnicas de lectura" OR "estrategias de lectura" OR "lectura crítica" OR "comprensión lectora") AND ("pensamiento crítico" OR "critical thinking") AND ("básica superior" OR "educación secundaria" OR "secondary education").

Criterios de inclusión

Se incluyeron estudios publicados entre 2021 y 2026, escritos en español o inglés, relacionados con técnicas o estrategias de lectura para fortalecer el pensamiento crítico, la comprensión crítica o la lectura crítica en estudiantes de básica superior o educación secundaria. También se consideraron artículos empíricos, revisiones sistemáticas y estudios teóricos con acceso al texto completo y con información pertinente para responder al objetivo de la investigación.

Criterios de exclusión

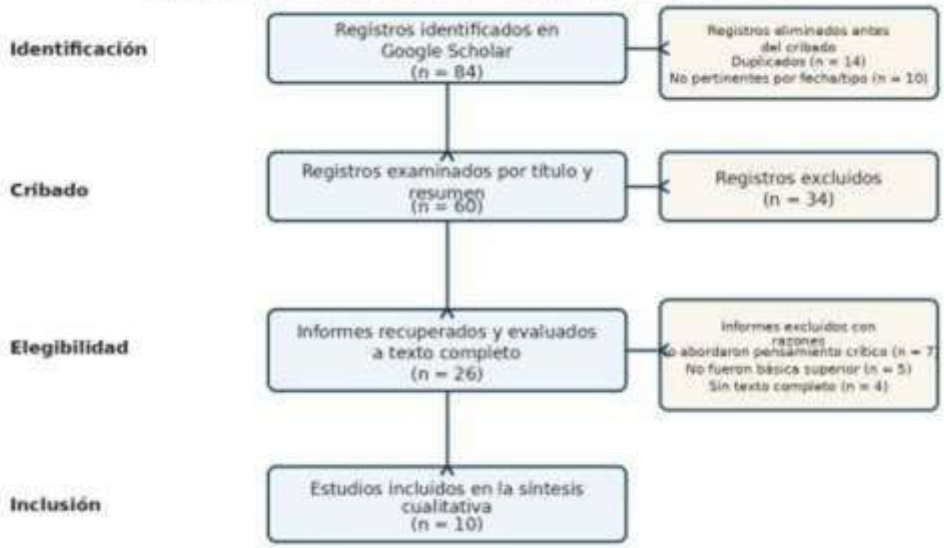
Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones anteriores a 2021, trabajos sin texto completo, documentos no académicos, blogs, presentaciones, tesis no publicadas como artículo, estudios centrados exclusivamente en educación inicial o superior universitaria y trabajos que abordaban comprensión lectora sin relación con pensamiento crítico o lectura crítica.

Proceso de selección de los estudios

El proceso de selección se realizó en cuatro fases. En la fase de identificación se localizaron 84 registros en Google Scholar. Antes del cribado se eliminaron 14 registros duplicados y 10 documentos no pertinentes por fecha o tipo de publicación, por lo que se

examinaron 60 registros por título y resumen. En la fase de cribado se excluyeron 34 documentos que no respondían al objetivo de la revisión. Posteriormente, se recuperaron y evaluaron 26 informes a texto completo. En la fase de elegibilidad se excluyeron 16 informes: 7 por no abordar pensamiento crítico, 5 por no corresponder al nivel de básica superior y 4 por no contar con texto completo suficiente. Finalmente, se seleccionaron 10 estudios para la síntesis cualitativa.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Extracción de la información

La información de los estudios seleccionados se organizó en una matriz de extracción de datos. Esta matriz incluyó autor, año de publicación, país, objetivo, enfoque metodológico, población o muestra, nivel educativo, técnica de lectura analizada, dimensión del pensamiento crítico abordada, principales hallazgos, limitaciones y recomendaciones pedagógicas.

Análisis y síntesis de la información

El análisis se realizó mediante una síntesis cualitativa temática. Primero se efectuó una lectura detallada de los estudios incluidos. Luego, los hallazgos fueron codificados y agrupados

en categorías relacionadas con lectura crítica, comprensión inferencial, análisis de textos argumentativos, formulación de preguntas, discusión dialógica, organizadores gráficos, metacognición lectora y evaluación crítica de la información. Finalmente, se compararon los resultados para identificar coincidencias, diferencias, limitaciones y vacíos de investigación.

Consideraciones éticas

Debido a que el estudio correspondió a una revisión sistemática de literatura, no se trabajó directamente con participantes humanos ni se recopilaron datos personales. Se respetaron los principios de integridad académica mediante la citación adecuada de las fuentes consultadas, la representación fiel de los hallazgos y la transparencia en los criterios utilizados durante la selección y análisis de los estudios.

Resultados

Proceso de selección de los estudios

La revisión sistemática permitió identificar investigaciones relacionadas con técnicas de lectura, comprensión lectora crítica, estrategias metacognitivas, alfabetización mediática, lectura histórica, argumentación, trabajo colaborativo, recursos digitales y desarrollo de habilidades cognitivas superiores en estudiantes de básica superior o niveles escolares próximos.

El proceso de selección partió de 84 registros identificados en Google Scholar. Tras eliminar 14 duplicados y 10 documentos no pertinentes antes del cribado, se examinaron 60 registros por título y resumen; 34 fueron excluidos. Se evaluaron 26 informes a texto completo y se excluyeron 16 por no cumplir los criterios establecidos. Finalmente, se incluyeron 10 estudios en la síntesis cualitativa.

Los documentos incluidos aportaron evidencia sobre estrategias de lectura crítica, trabajo colaborativo mediado por TIC, Pair Check, estrategias de automonitoreo, instrucción basada en

documentos, modelos de recursos lectores, enseñanza de temas históricos controversiales, prácticas multimodales, razonamiento frente a noticias falsas y estrategias metacognitivas para la comprensión. La selección se organizó de acuerdo con la guía de resultados de RSL, que recomienda presentar primero el proceso de selección y luego explicar los hallazgos por categorías, evitando una exposición aislada artículo por artículo.

Caracterización general de los estudios incluidos

Los 10 estudios seleccionados fueron publicados entre 2021 y 2026. La mayor concentración se observó en 2025, lo que muestra un interés reciente por vincular la lectura con habilidades de análisis, argumentación, evaluación de información y pensamiento crítico. En términos geográficos, los estudios proceden de Ecuador, Perú, España, Bután, Estados Unidos, Indonesia y otros contextos educativos vinculados con enseñanza de inglés, lenguaje y literatura, historia, ciencias sociales y alfabetización digital.

Desde el punto de vista metodológico, se identificaron estudios cuantitativos, cualitativos, mixtos, cuasiexperimentales, fenomenológicos, estudios de caso e investigaciones de intervención. Esta diversidad permitió reconocer tanto efectos en el rendimiento lector como condiciones pedagógicas que favorecen la comprensión crítica. La Tabla 1 resume las características principales de los estudios seleccionados.

Tabla 1. *Características de los estudios incluidos en la revisión*

Estudio	Técnica o estrategia analizada	Aporte relacionado con la lectura crítica
Castells et al. (2022)	Análisis de noticias falsas y razonamiento adolescente	Credibilidad de la información y calidad argumentativa
Cola et al. (2021)	Estrategias de automonitoreo lector	Metacognición y comprensión lectora en inglés
Claravall e Irey (2022)	Instrucción basada en documentos históricos	Razonamiento histórico y pensamiento de orden superior
Galeano-Sánchez y Ochoa-Angrino (2022)	Estrategias para comprender textos argumentativos	Comprensión lectora y análisis de argumentos
Herman et al. (2025)	Técnica Pair Check	Comprensión de textos narrativos en secundaria

Estudio	Técnica o estrategia analizada	Aporte relacionado con la lectura crítica
Huamán-Baldeón y López-Regalado (2025)	Modelo didáctico con Genially y Kahoot	Comprensión lectora crítica mediante actividades guiadas
Mekuria et al. (2024)	Entrenamiento explícito en estrategias de lectura	Uso de estrategias y capacidad de lectura crítica en EFL
Núñez-Naranjo et al. (2025)	Trabajo colaborativo mediado por TIC	Desempeño lector en Lengua y Literatura
Piazuelo-Rodríguez y Bermejo-Malumbres (2025)	Lectura crítica de la historia y multiperspectividad	Interpretación histórica desde distintas perspectivas
Saldarriaga et al. (2024)	Estrategias metacognitivas	Autorregulación y comprensión lectora

Nota. La información se sintetizó a partir de los estudios descritos en el manuscrito. Los niveles educativos y diseños no se detallan cuando el texto fuente no los especifica.

Categorías temáticas identificadas

Tabla 2. *Categorías temáticas de los estudios incluidos*

Categoría	N.º de estudios	Descripción	Autores representativos
Estrategias digitales y colaborativas	4	Recursos digitales, gamificación, cooperación y actividades multimodales.	Herman et al. (2025); Huamán-Baldeón y López-Regalado (2025); Núñez-Naranjo et al. (2025); García Lebroc et al. (2026)
Metacognición y autorregulación lectora	2	Planificación, monitoreo y evaluación de la propia comprensión.	Cola et al. (2021); Saldarriaga et al. (2024)
Enfoques disciplinares para la lectura crítica	3	Lectura histórica, análisis documental y reconocimiento de perspectivas.	Claravall e Irey (2022); Piazuelo-Rodríguez y Bermejo-Malumbres (2025); Tshering et al. (2025)
Alfabetización mediática y argumentación	1	Evaluación de credibilidad, análisis de noticias falsas y justificación de respuestas.	Castells et al. (2022)

Nota. La suma de estudios por categoría corresponde a los 10 trabajos incluidos; cada estudio se asignó a una categoría principal para evitar duplicaciones.

evaluación de credibilidad, manejo mediática y 1 Castells et al.

Estrategias digitales y colaborativas para la comprensión crítica

La primera categoría muestra que las tecnologías digitales y las dinámicas colaborativas pueden favorecer el pensamiento crítico cuando se articulan con una secuencia pedagógica

intencional. Huamán-Baldeón y López-Regalado (2025) proponen un modelo didáctico que integra Genially y Kahoot para fortalecer habilidades literal, inferencial y crítica. La propuesta organiza actividades de diseño, análisis de contenido, creación de materiales interactivos y evaluación gamificada, mostrando que los recursos digitales pueden estimular participación activa y análisis de textos. Núñez-Naranjo et al. (2025) aportan evidencia cuasiexperimental en una escuela pública ecuatoriana, donde el trabajo colaborativo mediado por Genially, Padlet y Storyjumper permitió mejorar el desempeño lector de estudiantes de secundaria. El valor de esta evidencia radica en que la tecnología no se empleó como recurso aislado, sino como medio para promover interacción, construcción conjunta de respuestas e interpretación de textos en Lengua y Literatura.

Herman et al. (2025) muestran que la técnica Pair Check favorece la comprensión de textos narrativos en estudiantes de secundaria. Esta técnica resulta pertinente porque obliga a los estudiantes a revisar respuestas con un compañero, explicar procedimientos y contrastar interpretaciones. García Lebroc et al. (2026), desde una perspectiva multimodal, también evidencian que las fases de prelectura, lectura y poslectura, apoyadas con recursos visuales, gamificación y retroalimentación, pueden fortalecer comprensión y pensamiento crítico.

Estrategias metacognitivas y autorregulación lectora

La segunda categoría evidencia que el pensamiento crítico se fortalece cuando los estudiantes aprenden a monitorear su propia comprensión. Cola et al. (2021) analizaron estrategias de automonitoreo en lectura en inglés y encontraron que estas pueden contribuir a mejorar la comprensión lectora, al incorporar habilidades de orden superior como reflexión, control de errores y revisión del proceso lector.

Saldarriaga et al. (2024) también destacan la importancia de las estrategias metacognitivas en estudiantes ecuatorianos. Sus hallazgos señalan que la comprensión puede mejorar cuando los estudiantes identifican lo que entienden, reconocen dificultades, utilizan estrategias de regulación y evalúan sus avances. En conjunto, estos estudios sugieren que el pensamiento crítico no depende únicamente de leer textos complejos, sino de desarrollar conciencia sobre cómo se lee, qué se comprende, qué se duda y cómo se justifica una interpretación.

Enfoques disciplinares para la lectura crítica

La tercera categoría muestra que la lectura crítica adquiere mayor profundidad cuando se integra en disciplinas específicas. Claravall e Irey (2022) utilizaron la instrucción basada en documentos históricos en un contexto de educación especial de nivel medio. Los resultados muestran que leer múltiples documentos, comparar fuentes y construir respuestas históricas puede promover procesamiento cognitivo disciplinar y pensamiento de orden superior, incluso en estudiantes con diferencias de aprendizaje.

Tshering et al. (2025) exploraron el uso del Modelo de Cuatro Recursos en clases de inglés como segunda lengua de grado 9. Este enfoque permite que los estudiantes no solo decodifiquen o comprendan el texto, sino que asuman el rol de analistas capaces de interrogar significados, posiciones y propósitos. Piazuelo-Rodríguez y Bermejo-Malumbres (2025) coinciden en la necesidad de superar enfoques tradicionales y memorísticos en la enseñanza de la historia. Su estudio muestra que el tratamiento superficial de la Transición española limita la lectura crítica del pasado y reduce las posibilidades de desarrollar pensamiento histórico.

Alfabetización mediática, argumentación y evaluación de información

La cuarta categoría evidencia que el pensamiento crítico lector también se relaciona con la capacidad para evaluar información digital y construir argumentos. Castells et al. (2022) analizaron el razonamiento de adolescentes frente a una noticia falsa de contenido científico. Sus resultados muestran que la comprensión lectora se relaciona con la credibilidad atribuida a la información y con la calidad argumentativa de las respuestas.

Este hallazgo es particularmente relevante para básica superior, debido a que los estudiantes consumen información en redes sociales y entornos digitales donde circulan textos persuasivos, parciales o falsos. La lectura crítica, por tanto, no se limita al aula de Lengua y Literatura; también implica evaluar fuentes, reconocer sesgos, contrastar evidencias y construir respuestas argumentadas.

Vacíos y tendencias emergentes

La revisión permitió identificar varios vacíos. En primer lugar, aunque la base seleccionada incluye estudios pertinentes, no todos se concentran exclusivamente en básica superior; algunos se desarrollan en primaria, secundaria, bachillerato o educación básica en sentido amplio. Esto limita la precisión del análisis por subnivel.

En segundo lugar, se observa heterogeneidad en la medición del pensamiento crítico. Algunos estudios lo abordan mediante comprensión crítica, otros mediante argumentación, habilidades de orden superior, razonamiento histórico o evaluación de credibilidad. Esta diversidad enriquece la revisión, pero dificulta comparar resultados de forma directa.

En tercer lugar, se requiere mayor evidencia longitudinal para determinar si las mejoras logradas mediante técnicas digitales, colaborativas, metacognitivas o disciplinares se sostienen en el tiempo. También se observa la necesidad de más investigaciones latinoamericanas,

especialmente en básica superior, que evalúen intervenciones de lectura crítica con instrumentos validados.

Como tendencia emergente, la literatura muestra un desplazamiento desde la comprensión lectora entendida como recuperación de información hacia una visión más compleja que integra interpretación, argumentación, análisis de fuentes, multimodalidad, ciudadanía digital y autorregulación.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática permiten responder al objetivo planteado al evidenciar que las técnicas de lectura contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica superior cuando se organizan como experiencias activas de análisis, interpretación, contraste de información y argumentación. El hallazgo central es que la lectura crítica no emerge únicamente por el contacto con textos, sino por la mediación pedagógica que orienta al estudiante a formular preguntas, revisar evidencias, dialogar con otros y justificar sus interpretaciones. En primer lugar, la evidencia muestra que las estrategias digitales y colaborativas pueden fortalecer la comprensión crítica cuando se integran en secuencias didácticas coherentes. Huamán-Baldeón y López-Regalado (2025) señalan que Genially y Kahoot pueden apoyar procesos de comprensión literal, inferencial y crítica cuando se acompañan de actividades de prelectura, lectura guiada y evaluación gamificada. De manera similar, Núñez-Naranjo et al. (2025) evidencian que el trabajo colaborativo mediado por TIC mejora el desempeño lector en secundaria. Estos resultados sugieren que la tecnología aporta valor cuando amplía la interacción y no cuando sustituye la mediación docente.

La colaboración entre pares también aparece como un mecanismo importante. Herman et al. (2025) muestran que la técnica Pair Check mejora la comprensión de textos narrativos,

mientras que García Lebroc et al. (2026) destacan el valor de prácticas multimodales, gamificación y retroalimentación para fortalecer competencias lectoescritoras. En conjunto, estos estudios coinciden en que el pensamiento crítico se favorece cuando los estudiantes explican, comparan y revisan sus interpretaciones con otros.

En segundo lugar, los hallazgos muestran que la metacognición constituye una dimensión clave para pasar de la comprensión básica a la lectura crítica. Cola et al. (2021) evidencian que las estrategias de automonitoreo pueden mejorar la comprensión lectora en inglés al activar habilidades de orden superior. Saldarriaga et al. (2024) coinciden al señalar que las estrategias metacognitivas favorecen autorregulación, seguimiento de la comprensión y mejora del pensamiento crítico. Esto indica que leer críticamente implica saber controlar el propio proceso lector, identificar dudas y evaluar la validez de las respuestas construidas.

En tercer lugar, los estudios disciplinares muestran que la lectura crítica adquiere mayor significado cuando se vincula con problemas, fuentes y discursos propios de cada área. Claravall e Irey (2022) muestran que la instrucción basada en documentos históricos favorece razonamiento disciplinar y pensamiento de orden superior en estudiantes de nivel medio con diferencias de aprendizaje. Tshering et al. (2025), mediante el Modelo de Cuatro Recursos, evidencian que enseñar a los estudiantes a actuar como analistas de textos puede fortalecer habilidades críticas. Piazuelo-Rodríguez y Bermejo-Malumbres (2025) añaden que la enseñanza de la historia requiere multiperspectividad y materiales actualizados para evitar lecturas simplificadas del pasado. Estos hallazgos permiten interpretar que el pensamiento crítico no es una habilidad general que se desarrolla de forma automática, sino una práctica situada. La lectura crítica de un texto literario, una noticia falsa o un documento histórico exige estrategias diferentes, aunque todas comparten la necesidad de contrastar evidencias, reconocer perspectivas

y justificar conclusiones. En este sentido, la básica superior constituye un nivel clave para introducir progresivamente técnicas de lectura disciplinar.

La alfabetización mediática aparece como una línea especialmente relevante. Castells et al. (2022) muestran que la comprensión lectora se relaciona con la credibilidad atribuida a una noticia falsa y con la calidad argumentativa de las respuestas adolescentes. Este resultado amplía el campo de la lectura crítica hacia los entornos digitales, donde los estudiantes deben evaluar fuentes, identificar sesgos y decidir si una información es confiable. Así, las técnicas de lectura para pensamiento crítico deben incorporar textos escolares y también contenidos multimodales propios de redes sociales y medios digitales.

Desde una perspectiva práctica, los resultados sugieren que las instituciones educativas deberían fortalecer secuencias de lectura que integren preguntas abiertas, discusión guiada, análisis de fuentes, estrategias metacognitivas y producción argumentativa. La evidencia de Huamán-Baldeón y López-Regalado (2025), Núñez-Naranjo et al. (2025), Cola et al. (2021) y Saldarriaga et al. (2024) permite sostener que el docente necesita planificar antes, durante y después de la lectura, evitando reducir la comprensión a preguntas de respuesta literal.

En términos teóricos, esta revisión aporta al comprender la lectura crítica como una práctica multidimensional que combina comprensión, metacognición, argumentación, alfabetización mediática y razonamiento disciplinar. Metodológicamente, futuras investigaciones deberían utilizar diseños longitudinales y comparativos, además de instrumentos comunes para evaluar pensamiento crítico lector. También resulta necesario ampliar la investigación en básica superior latinoamericana, debido a que buena parte de la evidencia procede de contextos diversos y niveles escolares próximos, pero no siempre del subnivel exacto.

La presente revisión debe interpretarse considerando algunas limitaciones. La base documental disponible fue reducida y heterogénea; además, varios estudios seleccionados abordan básica superior de manera directa, mientras otros se aproximan desde secundaria, básica media, primaria o bachillerato. Esta diversidad no invalida la síntesis, pero exige una lectura prudente de los hallazgos. También se identificó variación en los diseños metodológicos y en las formas de medir pensamiento crítico.

En conjunto, los hallazgos permiten sostener que las técnicas de lectura más favorables para desarrollar pensamiento crítico son aquellas que combinan mediación docente, colaboración, metacognición, multimodalidad y análisis de información. Su aporte no reside únicamente en mejorar el rendimiento lector, sino en formar estudiantes capaces de interpretar textos, cuestionar discursos, valorar evidencias y argumentar con autonomía.

Conclusión

La revisión sistemática permitió responder al objetivo del estudio al evidenciar que las técnicas de lectura pueden fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de básica superior cuando se implementan mediante procesos activos, guiados y reflexivos. Los 10 estudios seleccionados muestran que las estrategias digitales, colaborativas, metacognitivas y disciplinares favorecen la comprensión crítica al promover interpretación, análisis de evidencias, contraste de fuentes, discusión entre pares y producción argumentativa.

Los hallazgos indican que herramientas como Genially, Kahoot, Padlet y Storyjumper pueden ampliar la participación lectora cuando se integran en secuencias pedagógicas claras. Asimismo, técnicas como Pair Check, automonitoreo, instrucción basada en documentos, lectura histórica, análisis de noticias falsas y modelos de recursos lectores permiten que los estudiantes pasen de una comprensión literal hacia una lectura más interpretativa y evaluativa.

En respuesta al objetivo, se concluye que el desarrollo del pensamiento crítico no depende únicamente del tipo de texto utilizado, sino de la mediación docente, la calidad de las preguntas, la interacción entre estudiantes, la autorregulación y la posibilidad de justificar interpretaciones. No obstante, persisten vacíos relacionados con la escasez de estudios longitudinales, la heterogeneidad en la medición del pensamiento crítico y la limitada evidencia específica en básica superior latinoamericana. Por ello, se recomienda diseñar intervenciones sistemáticas que integren lectura crítica, alfabetización mediática, metacognición y evaluación argumentativa en este subnivel educativo.

Referencias

Castells, N., Garcia-Mila, M., Miralda-Banda, A., Luna, J., & Pérez, E. (2022). Adolescents' reasoning to manage fake news. *Educación XX1*, *25*(2), 291–313. https://doi.org/10.5944/educxx1.31693

Chua, M. L. D. (2025). Teaching critical reading strategies to secondary school students. *TESOL Journal*, *16*(3), Article e70046. https://doi.org/10.1002/tesj.70046

Claravall, E. B., & Irey, R. (2022). Fostering historical thinking: The use of document-based instruction for students with learning differences. *Journal of Social Studies Research*, *46*(3), 249–264. https://doi.org/10.1016/j.jssr.2021.08.001

Cola, S., Suárez, W., Chimbo, M., & Vera-de la Torre, A. (2021). Self-monitoring strategies to enhance English reading comprehension skills. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, *1329*, 702–712. https://doi.org/10.1007/978-3-030-68201-9_68

Elera Castillo, R. S., Barboza Elera, E. A., & Chumpitaz Távara, E. P. (2023). Pensamiento crítico en educación secundaria: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de*

Investigación en Ciencias de la Educación, 7(31), 2670–2684. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.693

Galeano-Sánchez, N., & Ochoa-Angrino, S. (2022). Estrategias para el mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos en la escuela secundaria. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 27*(2), 504–526. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a13

García Lebroc, L. A., Manzano Díaz, M., Bravo Alvarado, R. N., & Vargas Castro, K. V. (2026). Multimodal teaching practices for the development of literacy competencies in basic education. *Revista de Ciencias Sociales, 32*(1), 31–45. https://doi.org/10.31876/rcs.v32i1.45185

Herman, H., Sipayung, R. W., Sari, I., Soliev, M., Sidabalok, F. Y., Hai, N. T., Ngongo, M., & Purba, N. (2025). Enhancing English reading comprehension in secondary school students through Pair Check technique: Insights into effective teaching strategies. *World Journal of English Language, 15*(7), 370–381. https://doi.org/10.5430/wjel.v15n7p370

Huamán-Baldeón, E., & López-Regalado, O. (2025). Proposed didactic model using Genially and Kahoot interactive software for critical reading comprehension in primary school students. *Revista Española de Pedagogía, 83*(292), 629–642. https://doi.org/10.9781/rep.2025.385

López Llorente, D. M., & Buitrago Ramírez, M. (2024). Estrategias educativas para el fortalecimiento de la habilidad lectora en estudiantes de secundaria: Una revisión sistemática de la literatura. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, 4*(2), 545–573. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.242

Mekuria, A., Bushisho, E. W., & Wubshet, H. (2024). The effects of reading strategy training on students' reading strategy use and critical reading ability in EFL reading classes. *Cogent Education, 11*(1), Article 2310444. https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2310444

Núñez-Naranjo, A., Urrego, A., & Acuña-Checa, E. (2025). Collaborative work mediated by ICT to strengthen reading comprehension in language and literature. *Lecture Notes in Networks and Systems, 1694*, 359–368. https://doi.org/10.1007/978-3-032-09080-5_36

OECD. (2023). *PISA 2022 assessment and analytical framework*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Piazuelo-Rodríguez, I., & Bermejo-Malumbres, E. (2025). Teaching Spanish transition: Between memory and history. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 39*(2), 87–102. https://doi.org/10.47553/rifop.v39i2.114080

Saldarriaga, M. A. R., Vásquez, A. C. M., del Pilar Molina Vicuña, G., & Nivicela, G. E. P. (2024). Metacognitive strategies for reading comprehension in middle school students from an educational institution in Ecuador. *Encuentros (Maracaibo), 21*, 242–255. https://doi.org/10.5281/zenodo.11118255

Sandoval Alvarado, D. A., & Zanotto González, M. (2022). Desarrollo de la literacidad crítica, currículo y estrategias didácticas en secundaria. *Sinéctica*, (58), Article e1312. https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058-008

Tonani, J., & Chimenti, M. A. (2023). Enseñar a comprender textos en la escuela secundaria: Una revisión sistemática. *Cuadernos de Investigación Educativa, 14*(2). https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.2.3440

Torres Diaz, Y. E., & López Regalado, O. (2024). Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de secundaria en su lengua materna: Una revisión sistemática. Revista Tribunal, 4(8), 204–221. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.53

Tshering, U., Gunawardena, M., & Wilson, K. (2025). Exploring Bhutanese ESL teachers' perceptions and teaching of critical reading through the Four Resources Model. *Thinking Skills and Creativity, 58*, Article 101934. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101934

ISSN: 3103-1315

SCIENTIA Research Club
ADVANCING RESEARCH, SHAPING MINDS.

LETTER OF ACCEPTANCE

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ARTÍCULO CIENTÍFICO

Por la presente se certifica que el artículo titulado **"Técnicas de lectura para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de básica superior: una revisión sistemática de la literatura"**

Un trabajo de investigación del autor: **Johan Josue Anchundia Avila**, siendo su artículo revisado por Doble Par Ciego y Sistema de Doble Revisión Editorial, antes de ser publicado.

El artículo será publicado en la Revista Científica **Research Club Scientia** ISSN: 3103-1315, en la edición julio – septiembre, 2026, Volumen 4, Número 3. Verificable en nuestra plataforma:
https://researchclubscientia.com/in_dex.php/files

Ing. Luci Salas Narvaez, MSc.
EDITORA REVISTA RESEARCH CLUB SCIENTIA

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador