REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TEMA:

"Lenguaje de señas e inclusión educativa en estudiantes de los Octavos Años de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Sucre, Guayaquil"

Autor:
Lic. Ericka Johanna Vera Clavijo,
Lic. Catalina Marilu Cabrera Medina,

Tutor:
Mgtr. Milton Criollo Turusina

Milagro, 2026

RESUMEN

El articulo examinó la relación entre el lenguaje de señas y la inclusión educativa en estudiantes de los octavos años de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Sucre, Guayaquil, durante 2026. La investigación respondió a la necesidad de reconocer si el acceso a la Lengua de Señas Ecuatoriana, su mediación pedagógica y la interacción visual-gestual se asociaron con la participación académica, la convivencia y el sentido de pertenencia del estudiantado. Metodológicamente, se adoptó una investigación básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional asociativo. Para fines de estructuración académica, se incorporaron datos simulados tomados del artículo modelo: una población de 108 estudiantes y una muestra de 29 participantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de 24 ítems con escala Likert de cinco alternativas, distribuido en seis dimensiones. La confiabilidad alcanzó un alfa de Cronbach de 0,847. La prueba de Shapiro-Wilk mostró distribución normal en lenguaje de señas $W = 0,961$, $p = 0,372$ e inclusión educativa $W = 0,954$, $p = 0,289$, por lo que se aplicó el coeficiente de Pearson. Los resultados simulados evidenciaron relaciones positivas y significativas entre acceso y comprensión e inclusión educativa $r = 0,529$, $p = 0,003$; mediación pedagógica e inclusión educativa $r = 0,487$, $p = 0,007$; interacción visual-gestual e inclusión educativa $r = 0,561$, $p = 0,001$; y una relación general positiva moderada y significativa entre lenguaje de señas e inclusión educativa $r = 0,518$, $p = 0,004$. En consecuencia, se aceptó la hipótesis investigativa y se rechazó la hipótesis nula. Se concluyó, de manera ilustrativa, que el lenguaje de señas se relacionó significativamente con la inclusión educativa del estudiantado.

Palabras clave: lengua de señas, inclusión educativa, accesibilidad comunicativa, estudiantes sordos, Educación General Básica.

PALABRAS CLAVES

lengua de señas, inclusión educativa, accesibilidad comunicativa, estudiantes sordos, Educación General Básica.

ABSTRACT

This study examined the relationship between sign language and educational inclusion among eighth-grade students at Dolores Sucre Public School in Guayaquil during 2026. The research addressed the need to determine whether access to Ecuadorian Sign Language, its pedagogical mediation, and visual-gestural interaction were associated with students' academic participation, school coexistence, and sense of belonging. A basic quantitative study with a non-experimental, cross-sectional, and associative-correlational design was adopted. For academic structuring purposes, simulated data reproduced from the model article were incorporated: a population of 108 students and a sample of 29 participants selected through non-probability convenience sampling. Data were collected through a 24-item questionnaire rated on a five-point Likert scale and organized into six dimensions. Instrument reliability reached a Cronbach's alpha of 0.847. The Shapiro-Wilk test showed normal distributions for sign language $W = 0.961$, $p = 0.372$ and educational inclusion $W = 0.954$, $p = 0.289$; therefore, Pearson's correlation coefficient was applied. The simulated results showed positive and significant relationships between access and comprehension and educational inclusion $r = 0.529$, $p = 0.003$; pedagogical mediation and educational inclusion $r = 0.487$, $p = 0.007$; visual-gestural interaction and educational inclusion $r = 0.561$, $p = 0.001$; and a moderate positive and significant overall relationship between sign language and educational inclusion $r = 0.518$, $p = 0.004$. Accordingly, the research hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected. For illustrative purposes, it was concluded that sign language was significantly related to students' educational inclusion.

KEYWORDS: sign language, educational inclusion, communication accessibility, deaf students, basic education.

1. INTRODUCCIÓN

En octavo año de Educación General Básica, el alumnado enfrenta contenidos más abstractos y múltiples docentes, lo que exige participación autónoma. En la Unidad Educativa Fiscal Dolores Sucre, la problemática radica en la brecha entre la presencia física del estudiante y su acceso comunicativo real; cuando el uso de la Lengua de Señas Ecuatoriana es insuficiente, la información llega fragmentada y se limita la interacción con pares y docentes.

El estudio se sustenta en investigaciones internacionales (China, Arabia Saudita, Hong Kong, EE. UU., España), regionales (Chile, México, Nicaragua, Colombia, Perú) y nacionales (Ecuador, Azogues, Guayaquil) que demuestran que la lengua de señas debe integrarse transversalmente en la planificación curricular y no como un recurso aislado.

Objetivo General

A nivel social, busca evitar el aislamiento y la participación meramente simbólica; a nivel práctico y pedagógico, orienta estrategias como la anticipación de vocabulario, el uso de apoyos visuales y la coordinación con intérpretes; a nivel académico, aporta evidencia correlacional en secundaria básica.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el lenguaje de señas y la inclusión educativa en estudiantes de los octavos años de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Sucre, Guayaquil, 2026.

Determinar la relación entre el acceso y comprensión de la Lengua de Señas Ecuatoriana y la inclusión educativa.

Analizar la relación entre la mediación pedagógica mediante lengua de señas y la inclusión educativa.

Establecer la relación entre la interacción visual-gestual y la inclusión educativa.

2. MARCO TEÓRICO

Se organiza en torno a las dos variables de estudio, sus dimensiones y sus fundamentos teóricos:

Variable 1: Lenguaje de Señas (sistema lingüístico natural de modalidad visual-gestual).

Dimensiones: Acceso y comprensión de la Lengua de Señas Ecuatoriana; mediación pedagógica mediante lengua de señas; e interacción visual-gestual.

Teorías sustantivas:

Interdependencia Lingüística (Cummins, 1981): La lengua de señas actúa como primera lengua que sostiene la transferencia y el aprendizaje del castellano académico.

Teoría Sociocultural (Vygotsky, 1978): El aprendizaje se construye mediante la interacción y la mediación comunicativa en el aula.

Aprendizaje Multimedia (Mayer, 2005): La comprensión mejora cuando los recursos visuales y verbales/signados se integran sin sobrecarga cognitiva.

Variable 2: Inclusión Educativa (proceso institucional para eliminar barreras y asegurar presencia, participación y pertenencia).

Dimensiones: Participación en el aprendizaje; interacción y sentido de pertenencia; y apoyos educativos y equidad (orientadas por el Diseño Universal para el Aprendizaje).

Teorías sustantivas:

Teoría Ecológica del Desarrollo Humano (Bronfenbrenner, 1979): La inclusión depende de la articulación entre aula, familia, escuela y comunidad.

Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985): El bienestar escolar exige satisfacer las necesidades de autonomía, competencia y vinculación.

Teoría de la Identidad Social (Tajfel y Turner, 1979): El reconocimiento de la identidad lingüística y cultural sorda fortalece el sentido de pertenencia y evita la exclusión.

3. METODOLOGÍA

- **Tipo, Enfoque y Diseño:** Investigación básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional asociativo (no causal).
- **Población y Muestra:** Población de 108 estudiantes de octavo año y muestra de 29 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia (*nota: datos simulados del artículo modelo pendientes de reemplazo por el trabajo de campo real*).

- **Técnica e Instrumento:** Encuesta mediante un cuestionario estructurado de 24 ítems (12 por variable, 4 por cada una de las 6 dimensiones) con escala Likert de 5 alternativas (de *1 Nunca* a *5 Siempre*).
- **Validez y Confiabilidad:** Validez de contenido proyectada mediante juicio de 5 expertos; confiabilidad simulada con un alfa de Cronbach de $0,847$ (consistencia interna alta).
- **Análisis Estadístico y Ética:** Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($W = 0,961, p = 0,372$ para lenguaje de señas; $W = 0,954, p = 0,289$ para inclusión educativa), lo que permitió aplicar el coeficiente de correlación de Pearson ($\alpha = 0,05$). Se contemplan consentimiento informado, asentimiento estudiantil accesible en lengua de señas y anonimato de datos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados (de carácter ilustrativo/simulado con $n = 29$) rechazan las hipótesis nulas al obtener valores de significancia $p < 0,05$ en todos los cruces:

Cruce de Variables / Dimensiones	**Coeficiente de Pearson (rrr)**	**Sig. bilateral (ppp)**	**Interpretación Estadística**
Acceso y comprensión de LSE vs. Inclusión educativa	$0,529$	$0,003$	Correlación positiva moderada y significativa
Mediación pedagógica en LS vs. Inclusión educativa	$0,487$	$0,007$	Correlación positiva moderada y significativa
Interacción visual-gestual	$0,561$	$0,001$	Correlación positiva moderada alta y significativa

Cruce de Variables / Dimensiones	Coeficiente de Pearson (rrr)	Sig. bilateral (ppp)	Interpretación Estadística
vs. Inclusión educativa			
Lenguaje de señas (General) vs. Inclusión educativa	$0,518$	$0,004$	Correlación positiva moderada y significativa

5. DISCUSIÓN

Acceso y comprensión ($r = 0,529$): Coincide con Herzig y Allen (2023), Hernández et al. (2023), Noschese (2025) y Zhang et al. (2024), confirmando que la exposición continua y el dominio de vocabulario signado facilitan el compromiso autónomo y la conexión con contenidos escritos.

Mediación pedagógica ($r = 0,487$): Respalda los hallazgos de Langer y Crume (2024), Bintoro et al. (2023), Holcomb et al. (2025) y Rivera et al. (2024), evidenciando que la accesibilidad depende de la planificación docente, el modelado visual y la coordinación previa con los intérpretes para evitar pérdidas de información.

Interacción visual-gestual ($r = 0,561$): Fue la dimensión con mayor asociación, alineándose con Cheng et al. (2021), Rosas et al. (2023), Salas Picón et al. (2024) e Irrazabal-Bohorquez et al. (2023), quienes destacan que los intercambios directos y redes de apoyo cotidianas consolidan la convivencia y el compromiso socioemocional.

Visión integradora ($r = 0,518$): En concordancia con Tang (2024), Oppong et al. (2024), Almulhim (2025) y Silvestri y Hartman (2022), la inclusión real requiere transformar las prácticas comunicativas del entorno escolar y no limitarse a la matrícula del estudiante.

6. CONCLUSIÓN

Acceso y comprensión: Se asocia moderada y significativamente con la inclusión educativa ($r = 0,529, p = 0,003$), posicionando la comprensión de instrucciones y vocabulario signado como requisito clave para participar en clase.

Mediación pedagógica: Mantiene una relación positiva moderada y significativa ($r = 0,487, p = 0,007$), demostrando que la organización didáctica, los apoyos visuales y el trabajo conjunto entre docente e intérprete inciden directamente en la equidad.

Interacción visual-gestual: Presenta la correlación específica más alta ($r = 0,561, p = 0,001$), evidenciando que la comunicación directa y sin barreras en espacios académicos y recreativos fortalece el sentido de pertenencia.

Conclusión general y advertencia metodológica: Existe una relación positiva moderada y significativa entre el lenguaje de señas y la inclusión educativa ($r = 0,518, p = 0,004$) dentro del escenario ilustrativo, aceptándose la hipótesis investigativa. No obstante, estos resultados representan asociación (no causalidad) y provienen de datos simulados que deberán reemplazarse por los datos empíricos reales de la institución antes de su publicación.

7. REFERENCIAS

Adigun, O. T., Mathosa, M. y Anyanwu, C. J. (2025). The implication of translanguaging on the linguistic competencies of deaf students. Frontiers in Communication, 10, 1515836. https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1515836

Alamri, A. A. (2024). The reality and obstacles of teaching Saudi Arabian Sign Language (SASL) to hearing students in regular schools: Alshams Private School as a model. Frontiers in Education, 9, 1245983. https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1245983

Almulhim, F. A. (2025). Smart classrooms, unheard perspectives: A global review of technology integration and local challenges in deaf and hard-of-hearing education in Saudi Arabia. Frontiers in Education, 10, 1663912. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1663912

Berrezueta-Guzman, S., Daya, R. y Wagner, S. (2025). Virtual reality in sign language education: Opportunities, challenges, and the road ahead. Frontiers in Virtual Reality, 6, 1625910. https://doi.org/10.3389/frvir.2025.1625910

Bintoro, T., Fahrurrozi, Kusmawati, A. P. y Dewi, R. S. (2023). The teacher strategies in teaching sign language for deaf students in special schools Jakarta. Cogent Education, 10(2), 2258294. https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2258294

Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development. Harvard University Press.

Chapman, M., Dammeyer, J., Jepsen, K. S. K. y Liebst, L. S. (2024). Deaf identity, social relationships, and social support: Toward a microsociological perspective. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(1), 81–90. https://doi.org/10.1093/deafed/enad019

Cheng, S., Deng, M. y Yang, Y. (2021). Social support and student engagement among deaf or hard-of-hearing students. Communication Disorders Quarterly, 43(1), 15–22. https://doi.org/10.1177/1525740120950638

Creswell, J. W. y Creswell, J. D. (2023). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (6th ed.). SAGE Publications.

Crume, P. K., Lederberg, A. R. y Schick, B. (2021). Language and reading comprehension abilities of elementary school-aged deaf children. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 26(1), 159–169. https://doi.org/10.1093/deafed/enaa033

Cummins, J. (1981). The role of primary language development in promoting educational success for language minority students. In California State Department of Education (Ed.), Schooling and language minority students: A theoretical framework (pp. 3–49). Evaluation, Dissemination and Assessment Center, California State University.

Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Plenum Press.

Goico, S. A., Villacorta Ayllon, M., Lizama Monsalve, P., Torres Vargas, R. A., Cerron Bardales, C. y Santamaria Hernandez, J. A. (2021). Establishing the first sign-based public deaf education programme in Iquitos, Peru. Deafness & Education International, 23(3), 201–216. https://doi.org/10.1080/14643154.2021.1932339

Gustafson, S. J., Newsome, E., Pilling, N. y Segura, E. (2024). Survey of collaboration supporting students who are deaf and hard of hearing. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(4), 517–526. https://doi.org/10.1093/deafed/enae006

ernandez, B., Allen, T. E. y Morere, D. A. (2023). ASL developmental trends among deaf children, ages birth to five. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 28(1), 7–20. https://doi.org/10.1093/deafed/enac036

Herzig, M. y Allen, T. E. (2023). Deaf children's engagement with American Sign Language-English bilingual storybook apps. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 28(1), 53–67. https://doi.org/10.1093/deafed/enac032

Higuera Aguirre, E. F., Viscarra Armijos, L. B. y Tipán Chicaiza, M. R. (2025). Enseñanza de lengua de señas en educación inicial. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación, 11(21), 148–162. https://doi.org/10.55560/arete.2025.21.11.9

Holcomb, L., Dostal, H. M. y Wolbers, K. A. (2025). A comparative study of how teachers communicate in deaf education classrooms. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 30(1), 80–93. https://doi.org/10.1093/jdsade/enae043

Irrazabal-Bohorquez, A., Esteves-Fajardo, Z. I., Jurado-Arana, J. M. y García-Vera, K. R. (2023). Estudiantes con discapacidad auditiva y los procesos inclusivos en las instituciones de educación superior. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8(Supl. 1), 192–210. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2780

Jolly, A. J., Macfarlane, C. E. y Barker, B. A. (2024). Deaf/hard of hearing students' experiences with higher education's real-time captioning services. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(3), 424–432. https://doi.org/10.1093/jdsade/enae019

Kamath, A., Poojari, S. y Varsha, K. (2025). Assessing the robustness of normality tests under varying skewness and kurtosis: A practical checklist for public health researchers. BMC Medical Research Methodology, 25, Article 206. https://doi.org/10.1186/s12874-025-02641-y

Langer, E. C. y Crume, P. K. (2024). Classroom discourse: What is conveyed through educational interpretation. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(1), 40–59. https://doi.org/10.1093/deafed/enad021

Larrazabal, S., Palacios, R. y Espinoza, V. (2021). Inclusión de estudiantes sordos/as en escuelas regulares en Chile: Posibilidades y limitaciones desde un análisis de prácticas de aula. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 15(1), 75–93. https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000100075

Levesque, E., Snoddon, K. y Duncan, J. (2024). Universal design for learning: A pathway to independence for deaf and hard of hearing learners. Deafness & Education International, 26(4), 299–300. https://doi.org/10.1080/14643154.2024.2417500

Mayer, R. E. (2005). The Cambridge handbook of multimedia learning. Cambridge University Press.

Merizalde Vera, A. L., Aguirre Vargas, I. C. y Jaramillo Jimbo, J. G. (2025). Comunicación bimodal para fortalecer la estructuración sintáctica en alumnos con discapacidad auditiva. Revista Scientific, 10(36), 125–143. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.36.6.125-143

Miralles-Cardona, C., Cardona-Moltó, M.-C., Tichá, R. y Abery, B. H. (2025). Prepared to ensure quality education for all? A comparative study of pre-service teachers' self-efficacy for inclusion in Spain and the United States. Education Sciences, 15(5), 535. https://doi.org/10.3390/educsci15050535

Mitchell, R. E. y Young, T. A. (2023). How many people use sign language? A national health survey-based estimate. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 28(1), 1–6. https://doi.org/10.1093/deafed/enac031

Monzalvo Curiel, A., Ayala, P., Magdaleno Moreno, M. y Sánchez Vázquez, L. (2025). Inclusión educativa de estudiantes universitarios con discapacidad auditiva. Sinéctica, Revista Electrónica de Educación, (64), e1669. https://doi.org/10.31391/ATFH6802

Noschese, E. J. (2025). It all made sense: ASL-first approach in classroom practice. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 30(1), 94–107. https://doi.org/10.1093/jdsade/enae045

Oppong, A. M., Swanwick, R. y Fobi, D. (2024). Educational inclusion of deaf children: Current policy, practices, and future possibilities. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(1), 72–80. https://doi.org/10.1093/deafed/enad033

Peña, E. (2024). Tutoría como estrategia sistémica para desarrollar las destrezas investigativas en estudiantes sordos en la UNAN-Managua, Nicaragua. Lengua y Sociedad, 23(1), 837–868. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v23i1.27321

Prinzi, L. M. (2024). The interpreter's role and deaf students' autonomy in mainstream classrooms. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(3), 412–423. https://doi.org/10.1093/deafed/enae009

Rivera, M. C., Catalano, J. A., Branum-Martin, L., Lederberg, A. R. y Antia, S. D. (2024). The quality of teaching behaviors in learning environments of DHH students. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(2), 230–244. https://doi.org/10.1093/deafed/enad046

Rodríguez-Correa, P. A., Valencia-Arias, A., Patiño-Toro, O. N., Oblitas Díaz, Y. y Teodori De la Puente, R. (2023). Benefits and development of assistive technologies for Deaf people's communication: A systematic review. Frontiers in Education, 8, 1121597. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1121597

Rosas, R., Espinoza, V., Martinez, C. y Santa-Cruz, C. (2023). The paradoxes of inclusion: Cognitive and socio-emotional developmental trajectories of deaf and blind primary education students in mainstream and special schools. Frontiers in Education, 8, 1227178. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1227178

Salas Picón, W. M., Galván Acosta, F. E., Moreno Correa, J. C. y Corzo Colón, L. (2024). Una caracterización socioantropológica de los intérpretes de lengua de señas colombiana. Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 29(1), 1–19. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.353434

Silvestri, J. A. y Hartman, M. C. (2022). Inclusion and deaf and hard of hearing students: Finding asylum in the LRE. Education Sciences, 12(11), 773. https://doi.org/10.3390/educsci12110773

Snoddon, K. (2025). Possible beings: Deaf children and linguistic justice. Deafness & Education International, 27(2), 202–217. https://doi.org/10.1080/14643154.2024.2342056

Tajfel, H. y Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W. G. Austin y S. Worchel (Eds.), The social psychology of intergroup relations (pp. 33–47). Brooks/Cole.

Tang, G. (2024). Sign language and inclusive deaf education: An Asian perspective. Deafness & Education International, 26(1), 1–5. https://doi.org/10.1080/14643154.2024.2302702

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Weber, J., Hayward, D., Skyer, M. y Snively, S. (2025). Applied deaf aesthetics toward transforming deaf higher education. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 30(1), 108–125. https://doi.org/10.1093/jdsade/enae050

Whitaker, R. y Morere, D. A. (2025). Deaf/hard of hearing ecological assessment form—child (DEAF-C). The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 30(2), 149–157. https://doi.org/10.1093/jdsade/enae054

Wolbers, K. A., Dostal, H. M., Holcomb, L. y Spurgin, K. (2024). Writing instruction with grade-level/college-bound secondary deaf students. The Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 29(2), 145–157. https://doi.org/10.1093/deafed/enad062

Yiu, C. K. (2024). Measuring academic attainment and progress of deaf and hard of hearing students in Sign Bilingualism and Co-enrollment (SLCO) classrooms: A case study.

Deafness & Education International, 26(1), 90–124. https://doi.org/10.1080/14643154.2024.2303198

Zhang, D., Ke, S., Yang, J. y Anglin-Jaffe, H. (2024). Sign language in d/Deaf students' spoken/written language development: A research synthesis and meta-analysis of cross-linguistic correlation coefficients. Review of Education, 12(3), e70016. https://doi.org/10.1002/rev3.70016

CIENCIA Y EDUCACIÓN
ISSN: 2790-8402

CONSEJO EDITORIAL REVISTA CIENCIA Y EDUCACIÓN

Asunto:
Certificación de aceptación

Oficio N* Cienc-educ2026-17883787-C
Ecuador, 07 de Agosto del 2026

El Consejo Editorial Revista Ciencia y Educación (CERCE) y la Comisión de Publicaciones de Ecuatesis (CPE)

CERTIFICAN:

Que el articulo científico denominado: **"Lenguaje de señas e inclusión educativa en estudiantes de los Octavos Años de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Sucre, Guayaquil"**. *Siendo:*

Autores: Lic. Ericka Johanna Vera Clavijo,
Lic. Catalina Marilu Cabrera Medina,
Mgtr. Milton Criollo Turusina.

Fue presentado, para su revisión por pares ciegos, aprobación y publicación por el autor principal ante el Consejo Editorial de la Revista Ciencia y Educación, siendo **ACEPTADO** *para su publicación en el número correspondiente de la* **Edición Especial 8.1** *del* **2026**. *Lo cual consta dentro del sitio web de la revista Ciencia y Educación.*

Es todo cuanto podemos certificar en honor a la verdad, facultando a los interesados hacer uso del presente documento.

DUANYS MIGUEL PEÑA LOPEZ

PhD. Duanys Miguel Peña López
Director General
Revista Ciencia y Educación

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador